



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КГУ»)

ОТЧЕТ

по результатам проведения анкетирования по вопросам удовлетворенности
образовательной деятельностью ФГБОУ ВО «КГУ» по направлению
15.03.04 «Автоматизация технологических процессов и производств»
образовательной программы
«Автоматизация технологических процессов и производств»

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95 «Независимая оценка качества образования»), с требованием положения «О внутренней независимой оценке качества образования в КГЭУ», стандарта СТО СМК УП-16 «Оценка удовлетворенности потребителей», а также на основании распоряжения КГЭУ № 20-р от 01.03.2022 г. в ФГБОУ ВО «Казанском государственном энергетическом университете» в ноябре-феврале 2023/2024 уч. года проводились анкетирования среди:

1. Обучающихся по вопросам удовлетворенности образовательным процессом по направлению 15.03.04 «Автоматизация технологических процессов и производств» образовательной программы «Автоматизация технологических процессов и производств».

2. Педагогических работников, реализующих образовательную программу «Автоматизация технологических процессов и производств» по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса;

3. Работодателей по вопросам оценки содержания, условий и качества данной образовательной программы и подготовки обучающихся (выпускников).

Анкетирование было проведено с целью повышения качества образовательного процесса по образовательной программе «Автоматизация технологических процессов и производств», формирования и поддержания обратной информационной связи с основными участниками образовательных отношений.

Объектами анкетирования являлись: обучающиеся, педагогические работники КГЭУ и работодатели.

Предмет анкетирования – уровень удовлетворённости субъектов образовательных отношений качеством образовательного процесса по направлению 15.03.04 «Автоматизация технологических процессов и производств» образовательной программы «Автоматизация технологических процессов и производств».

Методика исследования

В качестве метода исследования был использован анкетный опрос обучающихся и педагогических работников университета.

Порядок проведения анкетирования определен Положением КГЭУ о порядке проведения анкетирований.

Анкетирование проводилось с помощью онлайн-сервиса. Ссылки на электронные анкеты были размещены на официальном сайте университета в разделе «Полезные ссылки» с доступом для всех вышеперечисленных категорий. Результаты анкетирований аккумулировались в единой итоговой базе, а затем подвергались обработке¹.

1. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ.

Анкета обучающегося по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса по образовательной программе состояла из 30 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 6 разделам:

№ раздела	Наименование раздела
1	Удовлетворенность содержанием программы (вопросы 1-4)

¹В отчете представлены результаты анкетирования субъектов, прошедших анкетирование по данной образовательной программе.

2	Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы) (вопросы 5-8)
3	Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы) (вопросы 9-11)
4	Удовлетворенность организацией образовательного процесса (вопросы 12-17)
5	Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе (вопросы 18-22)
6	Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы (вопросы 23-30)

Всего в анкетировании приняли участие 117 обучающихся очной формы обучения 1-4 курсов по направлению подготовки бакалавриата 15.03.04 «Автоматизация технологических процессов и производств» образовательной программы «Автоматизация технологических процессов и производств».

При любом анкетировании вполне достаточным для условно объективного анализа считается уровень в 10% опрашиваемых от общего числа контингента.

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

Первый раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность содержанием программы» состоял из 4 вопроса и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

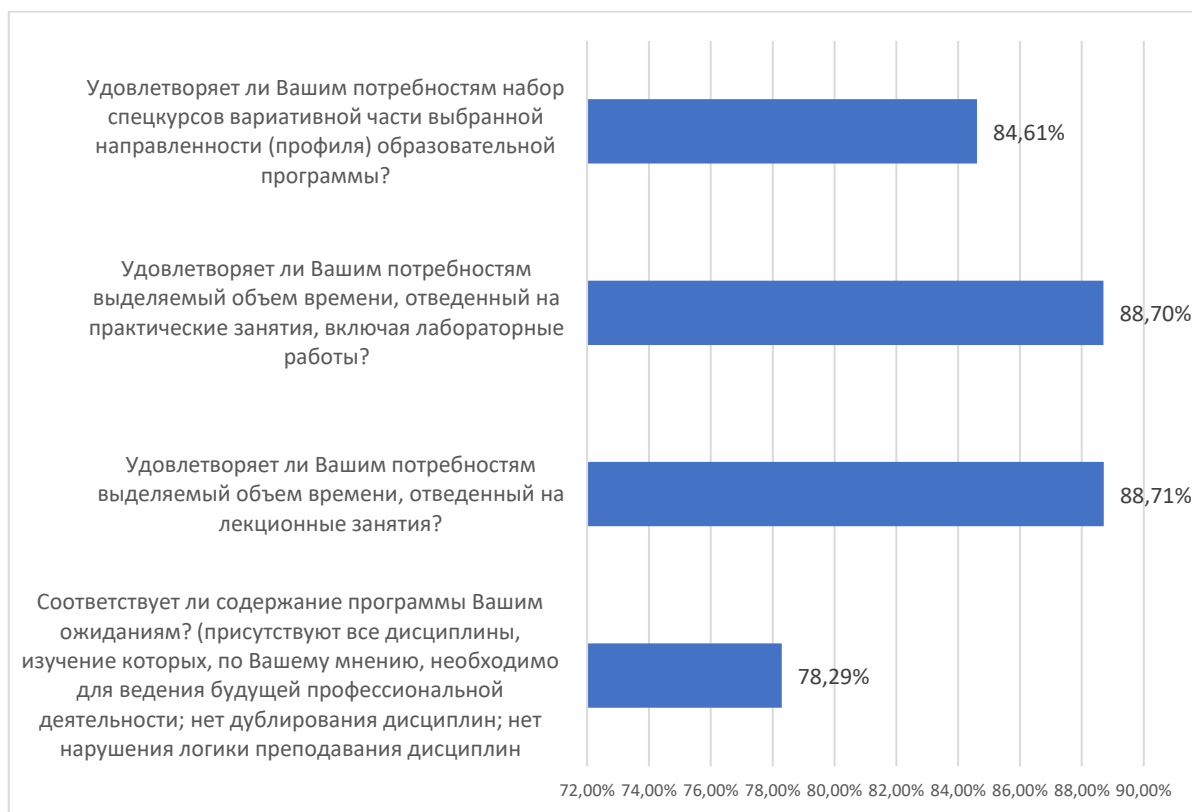


Рисунок 1. Удовлетворенность содержанием программы.

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по «Удовлетворенность содержанием программы»:

Соответствует ли содержание программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.) – соответствует на 78,29%;

Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия – удовлетворяет на 88,71%;

Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия, включая лабораторные работы – удовлетворяет на 88,7%;

Удовлетворяет ли Вашим потребностям набор спецкурсов вариативной части выбранной направленности (профиля) образовательной программы – удовлетворяет на 84,61%.

Второй раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы)» включал в себя 4 вопроса и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

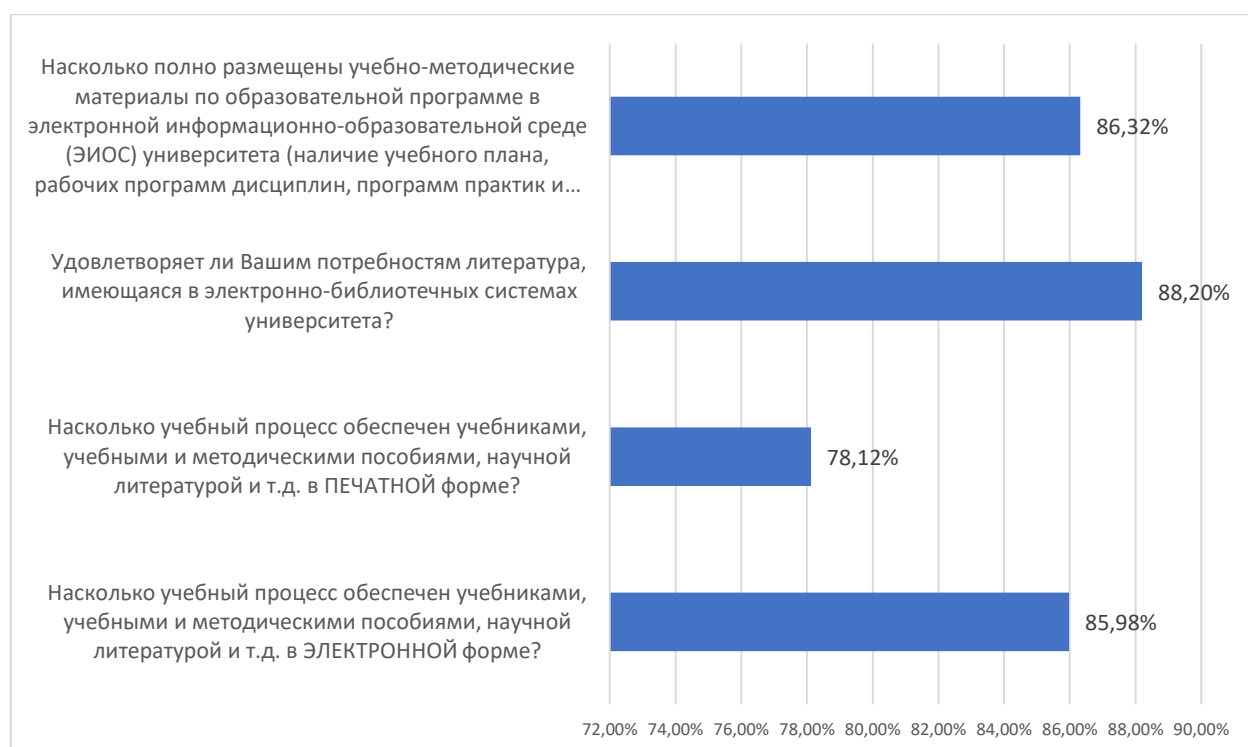


Рисунок 2. Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы).

Результаты анкетирования по «Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы)» распределились следующим образом:

Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в ЭЛЕКТРОННОЙ форме – на 85,98%

Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в ПЕЧАТНОЙ форме – на 78,12%

Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах университета – удовлетворяет на 88,2%

Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) университета (наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.) – на 86,32%.

Третий раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы)» состоял из 3 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент составило 15 баллов (100%).

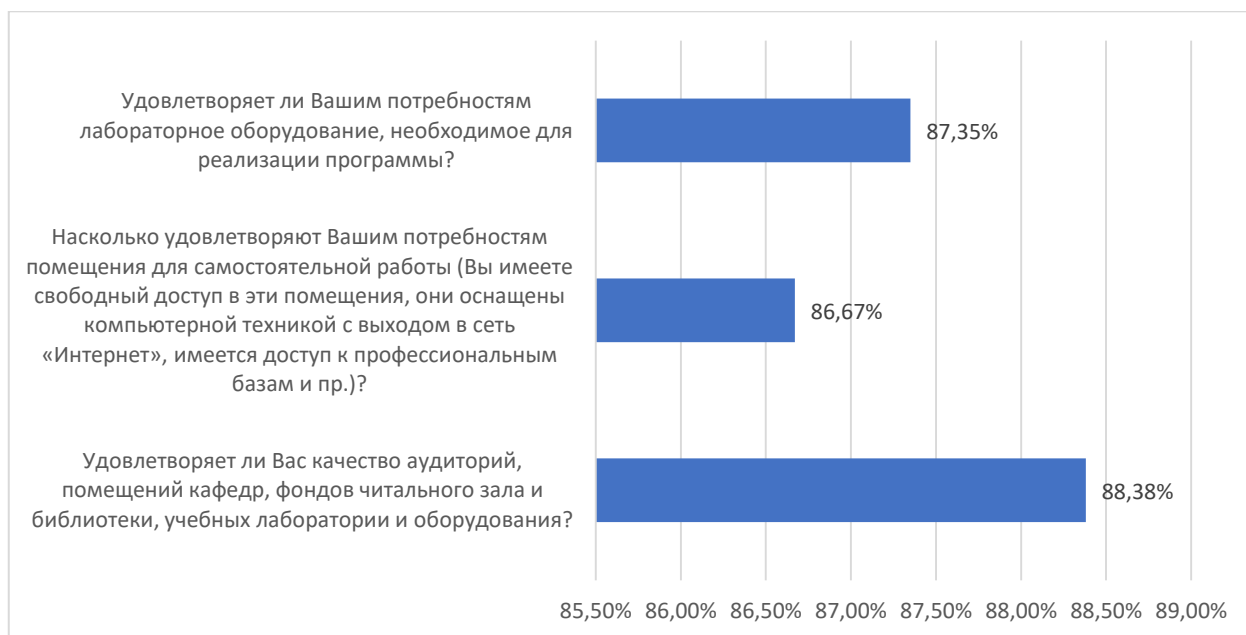


Рисунок 3. Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы).

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по «Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы):

Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования – удовлетворяет на 88,38%

Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», имеется доступ к профессиональным базам и пр.) – на 86,67%

Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы – удовлетворяет на 87,35%.

Четвертый раздел «Удовлетворенность организацией образовательного процесса» включал в себя 6 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент составило 30 баллов (100%).

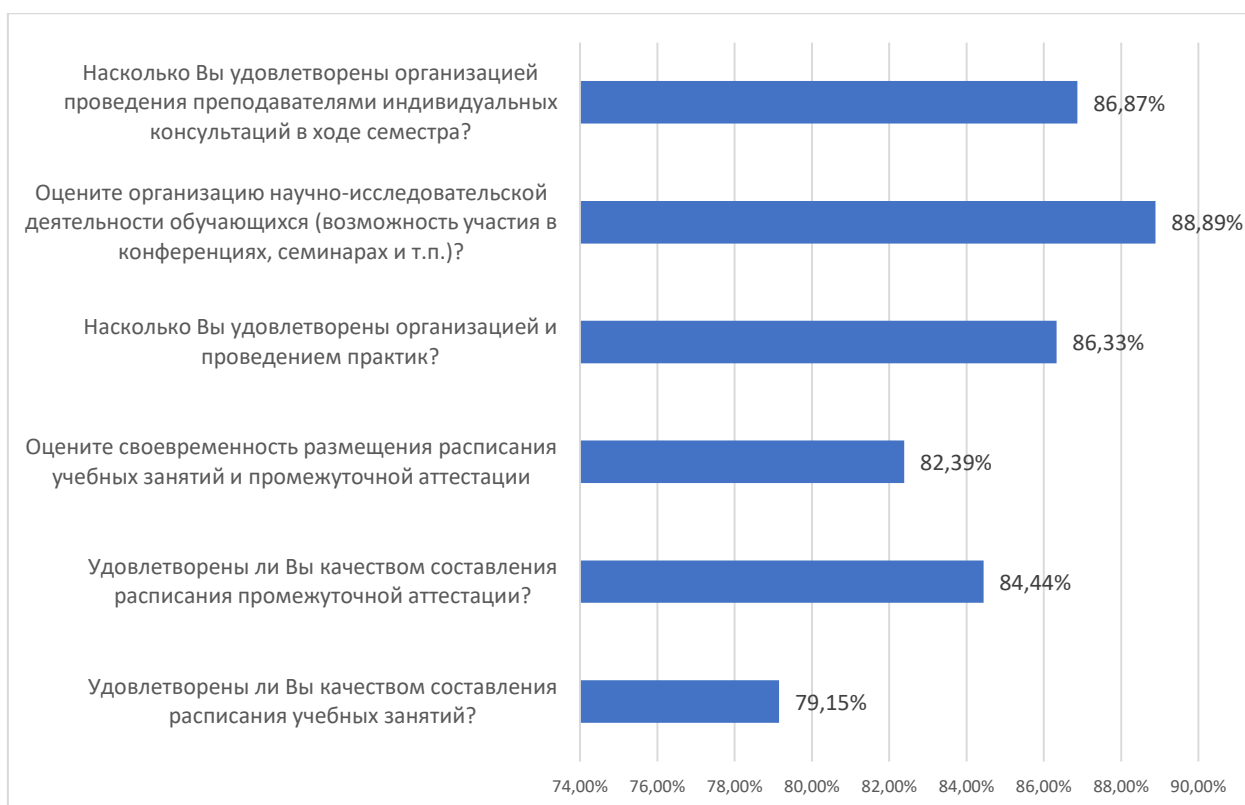


Рисунок 4. Удовлетворенность организацией образовательного процесса.

Результаты анкетирования по «Удовлетворенность организацией образовательного процесса» распределились следующим образом:

Удовлетворены ли Вы качеством составления расписания учебных занятий – удовлетворяет на 79,15%;

Удовлетворены ли Вы качеством составления расписания промежуточной аттестации – удовлетворяет на 84,44%;

Оцените своевременность размещения расписания учебных занятий и промежуточной аттестации – 82,39%;

Насколько Вы удовлетворены организацией и проведением практик – на 86,33%;

Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах и т.п.) – 88,89%;

Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра – на 86,87%.

Пятый раздел «Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе» включал в себя 5 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент составило 25 баллов (100%).

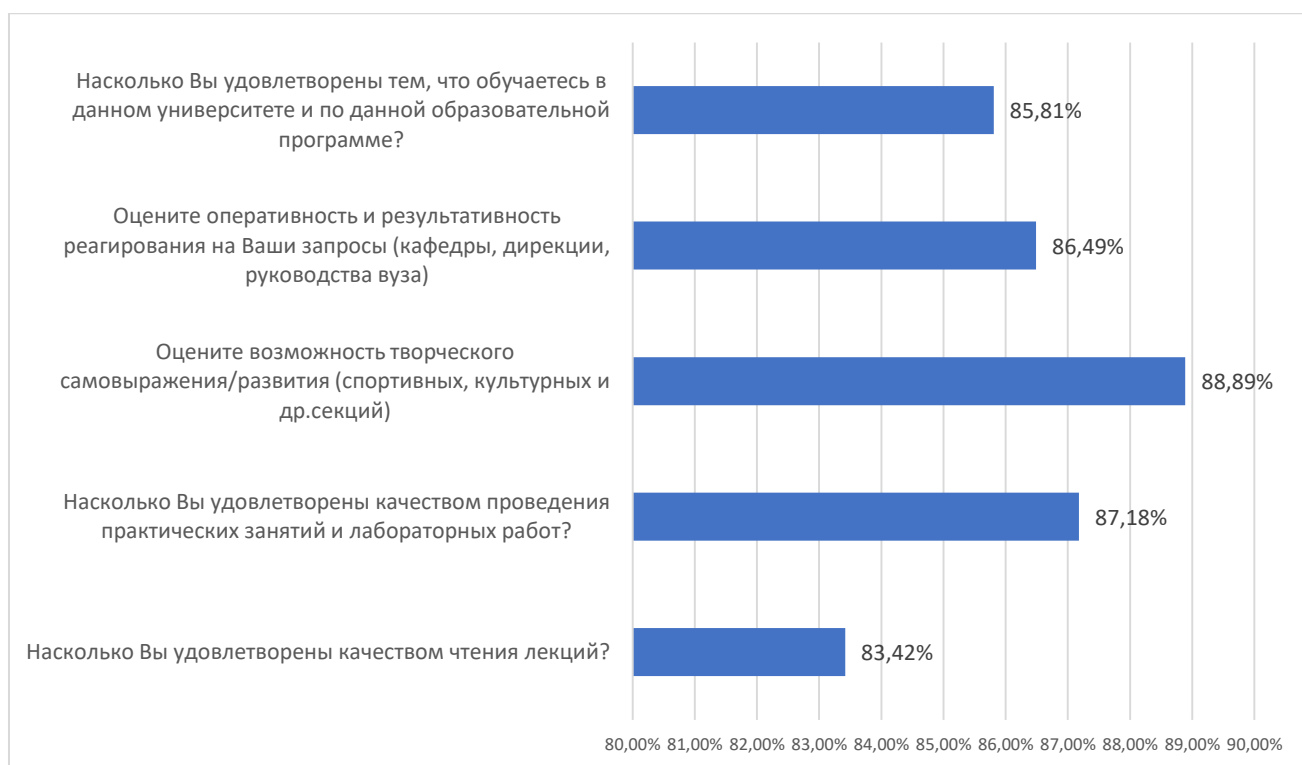


Рисунок 5. «Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе».

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по «Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе»:

Насколько Вы удовлетворены качеством чтения лекций – на 83,42%;

Насколько Вы удовлетворены качеством проведения практических занятий и лабораторных работ – на 87,18%;

Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций – 88,89%;

Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (кафедры, дирекции, руководства вуза) – 86,49%;

Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в данном университете и по данной образовательной программе – на 85,81%.

Шестой раздел «Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы» включал в себя 8 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент составило 40 баллов (100%).



Рисунок 6. Актуальность учебного материала по выбранной дисциплине.

Далее было предложено оценить «Актуальность учебного материала по выбранной дисциплине». Результаты распределились следующим образом:

- 1 Физическая культура и спорт-95,45%;
- 2 Математическое обеспечение предприятий-100%;
- 3 Системы автоматизации и контроля-100%;
- 4 Материаловедение-89,09%;
- 5 Основы автоматизированных систем контроля и управления производством-100%;
- 6 Другое-90,37%;
- 7 Теория автоматического управления-87,14%;
- 8 Аудит отходообразующих процессов и производств-80%;
- 9 Основы автоматизации управления системами энергоснабжения-100%;

- 10 Основы релейной защиты-60%;
- 11 Проектирование изделий «система в корпусе» и микросборок-100%;
- 12 Основы сопровождения автоматизированных технологий-80%;
- 13 Электропитающее оборудование транспортных средств и энергетическая инфраструктура-100%;
- 14 Общая энергетика-80%;
- 15 Экологический менеджмент-60%;
- 16 Экономика-80%;
- 17 Автоматизированные информационно-управляющие системы и промышленные сети-100%;
- 18 Приборы контроля технологического процесса-100%;
- 19 Электронные преобразователи информационных сигналов-100%;
- 20 Технические измерения-100%;
- 21 Основы теории надежности-100%;
- 22 Менеджмент-75%;
- 23 Алгоритмизация данных и программирование структур-100%;
- 24 Автоматизация способов получения конечного продукта-90%;
- 25 Комплексная оценка состояния окружающей среды-100%;
- 26 Логика-100%;
- 27 Электропривод и основы автоматизации-100%;
- 28 Геоинформационные системы в экологии-80%;
- 29 Химические основы экологии-80%;
- 30 Инженерная экология-70%;
- 31 Промышленная безопасность-100%;;
- 32 Математические методы расчета режимов работы воздушных линий электроустановок энергетического оборудования подстанции при техническом обслуживании и ремонте-100%;
- 33 Правоведение-90%;
- 34 Автоматизированные системы управления предприятием-100%.



Рисунок 7. Доступность учебного материала для понимания.

Было предложено оценить «Доступность учебного материала для понимания». Результаты распределились следующим образом:

- 1 Физическая культура и спорт-96,36%;
- 2 Математическое обеспечение предприятий-80%;
- 3 Системы автоматизации и контроля-100%;
- 4 Материаловедение-90,91%;
- 5 Основы автоматизированных систем контроля и управления производством-100%;
- 6 Другое-89,63%;

- 7 Теория автоматического управления-91,43%;
- 8 Аудит отходообразующих процессов и производств-80%;
- 9 Основы автоматизации управления системами энергоснабжения-100%;
- 10 Основы релейной защиты-60%;
- 11 Проектирование изделий «система в корпусе» и микросборок-100%;
- 12 Основы сопровождения автоматизированных технологий-80%;
- 13 Электропитающее оборудование транспортных средств и энергетическая инфраструктура-100%;
- 14 Общая энергетика-80%;
- 15 Экологический менеджмент-60%;
- 16 Экономика-80%;
- 17 Автоматизированные информационно-управляющие системы и промышленные сети-100%;
- 18 Приборы контроля технологического процесса-100%;
- 19 Электронные преобразователи информационных сигналов-100%;
- 20 Технические измерения-100%;
- 21 Основы теории надежности-100%;
- 22 Менеджмент-70%;
- 23 Алгоритмизация данных и программирование структур-80%;
- 24 Автоматизация способов получения конечного продукта-90%;
- 25 Комплексная оценка состояния окружающей среды-100%;
- 26 Логика-100%;
- 27 Электропривод и основы автоматизации-100%;
- 28 Геоинформационные системы в экологии-100%;
- 29 Химические основы экологии-80%;
- 30 Инженерная экология-60%;
- 31 Промышленная безопасность-100%;
- 32 Математические методы расчета режимов работы воздушных линий электроустановок энергетического оборудования подстанции при техническом обслуживании и ремонте-100%;
- 33 Правоведение-100%;
- 34 Автоматизированные системы управления предприятием-100%.

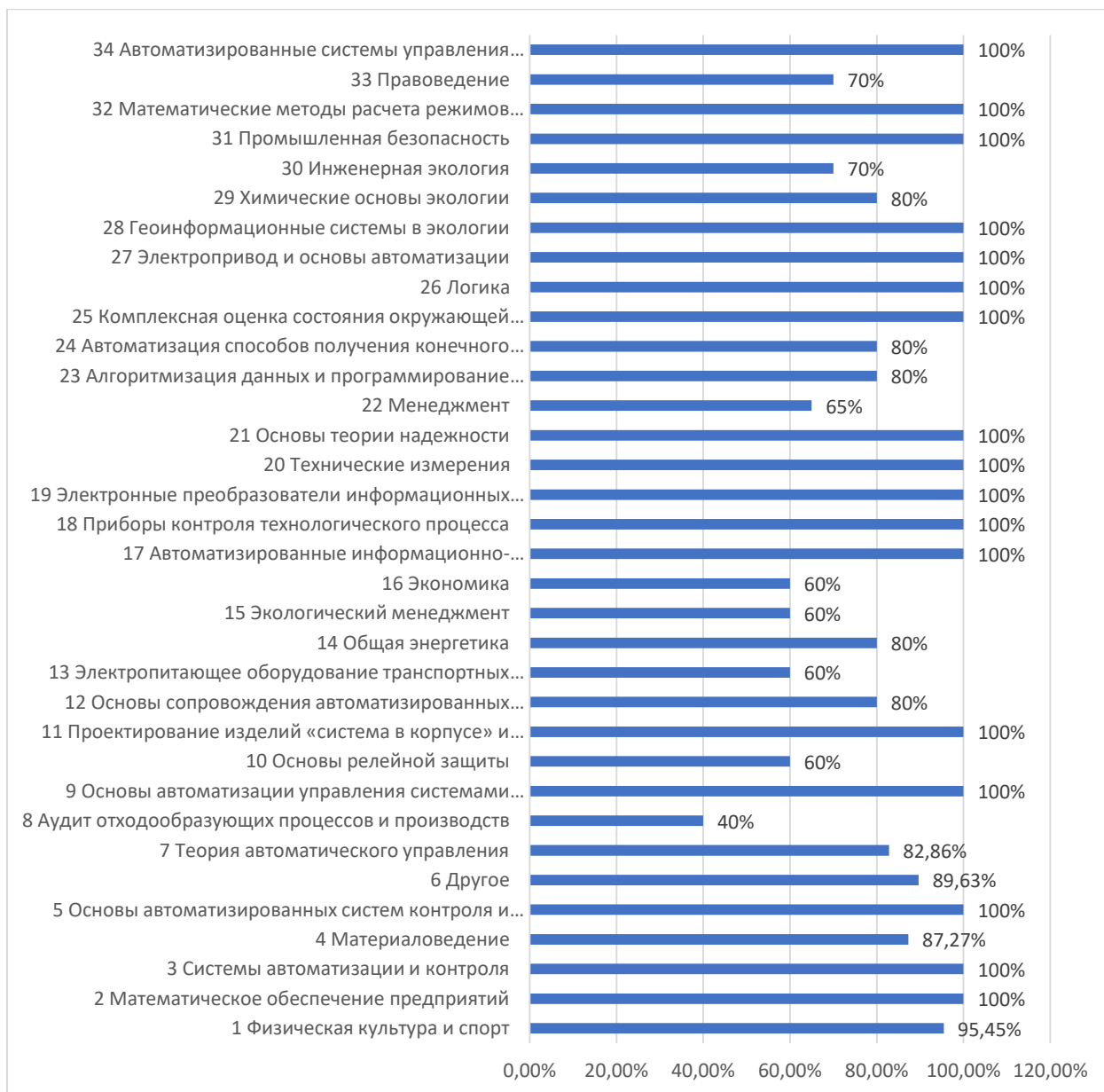


Рисунок 8. Интерактивность изложенного учебного материала.

Было предложено оценить «Интерактивность изложенного учебного материала». Результаты распределились следующим образом:

- 1 Физическая культура и спорт-95,45%;
- 2 Математическое обеспечение предприятий-100%;
- 3 Системы автоматизации и контроля-100%;
- 4 Материаловедение-87,27%;
- 5 Основы автоматизированных систем контроля и управления производством-100%;
- 6 Другое-89,63%;
- 7 Теория автоматического управления-82,86%;
- 8 Аудит отходообразующих процессов и производств-40%;
- 9 Основы автоматизации управления системами энергоснабжения-100%;
- 10 Основы релейной защиты-60%;
- 11 Проектирование изделий «система в корпусе» и микросборок-100%;
- 12 Основы сопровождения автоматизированных технологий-80%;
- 13 Электропитающее оборудование транспортных средств и энергетическая инфраструктура-60%;

- 14 Общая энергетика-80%;
- 15 Экологический менеджмент-60%;
- 16 Экономика-60%;
- 17 Автоматизированные информационно-управляющие системы и промышленные сети-100%;
- 18 Приборы контроля технологического процесса-100%;
- 19 Электронные преобразователи информационных сигналов-100%;
- 20 Технические измерения-100%;
- 21 Основы теории надежности-100%;
- 22 Менеджмент-65%;
- 23 Алгоритмизация данных и программирование структур-80%;
- 24 Автоматизация способов получения конечного продукта-80%;
- 25 Комплексная оценка состояния окружающей среды-100%;
- 26 Логика-100%;
- 27 Электропривод и основы автоматизации-100%;
- 28 Геоинформационные системы в экологии-100%;
- 29 Химические основы экологии-80%;
- 30 Инженерная экология-70%;
- 31 Промышленная безопасность-100%;
- 32 Математические методы расчета режимов работы воздушных линий электроустановок энергетического оборудования подстанции при техническом обслуживании и ремонте-100%;
- 33 Правоведение-70%;
- 34 Автоматизированные системы управления предприятием-100%.

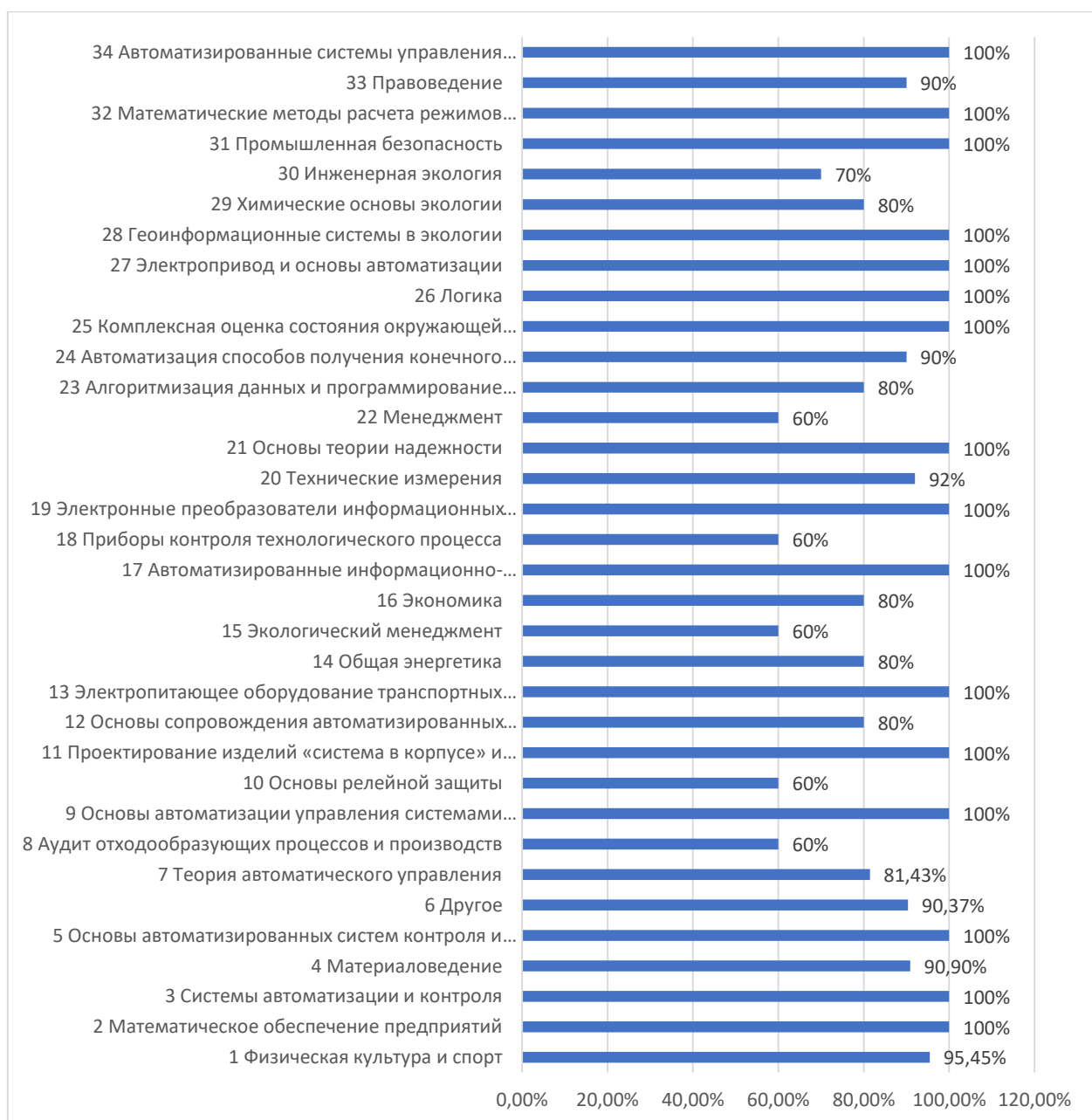


Рисунок 9. Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций.

Было предложено оценить «Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций». Результаты распределились следующим образом:

1. Физическая культура и спорт-95,45%;
2. Математическое обеспечение предприятий-100%;
3. Системы автоматизации и контроля-100%;
4. Материаловедение-90,90%;
5. Основы автоматизированных систем контроля и управления производством-100%;
6. Другое-90,37%;
7. Теория автоматического управления-81,43%;
8. Аудит отходообразующих процессов и производств-60%;
9. Основы автоматизации управления системами энергоснабжения-100%;
10. Основы релейной защиты-60%;
11. Проектирование изделий «система в корпусе» и микросборок-100%;

- 12 Основы сопровождения автоматизированных технологий-80%;
- 13 Электропитающее оборудование транспортных средств и энергетическая инфраструктура-100%;
- 14 Общая энергетика-80%;
- 15 Экологический менеджмент-60%;
- 16 Экономика-80%;
- 17 Автоматизированные информационно-управляющие системы и промышленные сети-100%;
- 18 Приборы контроля технологического процесса-60%;
- 19 Электронные преобразователи информационных сигналов-100%;
- 20 Технические измерения-92%;
- 21 Основы теории надежности-100%;
- 22 Менеджмент-60%;
- 23 Алгоритмизация данных и программирование структур-80%;
- 24 Автоматизация способов получения конечного продукта-90%;
- 25 Комплексная оценка состояния окружающей среды-100%;
- 26 Логика-100%;
- 27 Электропривод и основы автоматизации-100%;
- 28 Геоинформационные системы в экологии-100%;
- 29 Химические основы экологии-80%;
- 30 Инженерная экология-70%;
- 31 Промышленная безопасность-100%;
- 32 Математические методы расчета режимов работы воздушных линий электроустановок энергетического оборудования подстанции при техническом обслуживании и ремонте-100%;
- 33 Правоведение-90%;
- 34 Автоматизированные системы управления предприятием-100%.



Рисунок 10. Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет.

Предложено оценить «Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет». Результаты распределились следующим образом:

- 1 Физическая культура и спорт-93,64%;
- 2 Математическое обеспечение предприятий-80%;
- 3 Системы автоматизации и контроля-100%;
- 4 Материаловедение-89,09%;
- 5 Основы автоматизированных систем контроля и управления производством-100%;
- 6 Другое-88,15%;
- 7 Теория автоматического управления-95,71%;
- 8 Аудит отходообразующих процессов и производств-60%;
- 9 Основы автоматизации управления системами энергоснабжения-100%;
- 10 Основы релейной защиты-80%;
- 11 Проектирование изделий «система в корпусе» и микросборок-100%;
- 12 Основы сопровождения автоматизированных технологий-80%;

- 13 Электропитающее оборудование транспортных средств и энергетическая инфраструктура-100%;
- 14 Общая энергетика-80%;
- 15 Экологический менеджмент-60%;
- 16 Экономика-80%;
- 17 Автоматизированные информационно-управляющие системы и промышленные сети-100%;
- 18 Приборы контроля технологического процесса-100%;
- 19 Электронные преобразователи информационных сигналов-100%;
- 20 Технические измерения-100%;
- 21 Основы теории надежности-100%;
- 22 Менеджмент-65%;
- 23 Алгоритмизация данных и программирование структур-100%;
- 24 Автоматизация способов получения конечного продукта-80%;
- 25 Комплексная оценка состояния окружающей среды-100%;
- 26 Логика-100%;
- 27 Электропривод и основы автоматизации-80%;
- 28 Геоинформационные системы в экологии-100%;
- 29 Химические основы экологии-80%;
- 30 Инженерная экология-80%;
- 31 Промышленная безопасность-100%;
- 32 Математические методы расчета режимов работы воздушных линий электроустановок энергетического оборудования подстанции при техническом обслуживании и ремонте-100%;
- 33 Правоведение-80%;
- 34 Автоматизированные системы управления предприятием-100%.



Рисунок 11. Объективность знаний.

Далее было предложено оценить «Объективность знаний». Результаты распределились следующим образом:

- 1 Физическая культура и спорт-95,45%
- 2 Математическое обеспечение предприятий-100%
- 3 Системы автоматизации и контроля-100%
- 4 Материаловедение-90,91%
- 5 Основы автоматизированных систем контроля и управления производством-100%
- 6 Другое-85,93%
- 7 Теория автоматического управления-82,86%
- 8 Аудит отходообразующих процессов и производств-60%
- 9 Основы автоматизации управления системами энергоснабжения-80%
- 10 Основы релейной защиты-60%
- 11 Проектирование изделий «система в корпусе» и микросборок-100%
- 12 Основы сопровождения автоматизированных технологий-80%

- 13 Электропитающее оборудование транспортных средств и энергетическая инфраструктура-100%
- 14 Общая энергетика-70%
- 15 Экологический менеджмент-60%
- 16 Экономика-80%
- 17 Автоматизированные информационно-управляющие системы и промышленные сети-100%
- 18 Приборы контроля технологического процесса-80%
- 19 Электронные преобразователи информационных сигналов-100%
- 20 Технические измерения-96%
- 21 Основы теории надежности-100%
- 22 Менеджмент-75%
- 23 Алгоритмизация данных и программирование структур-80%
- 24 Автоматизация способов получения конечного продукта-90%
- 25 Комплексная оценка состояния окружающей среды-100%
- 26 Логика-100%
- 27 Электропривод и основы автоматизации-100%
- 28 Геоинформационные системы в экологии-100%
- 29 Химические основы экологии-80%
- 30 Инженерная экология-80%
- 31 Промышленная безопасность-100%
- 32 Математические методы расчета режимов работы воздушных линий электроустановок энергетического оборудования подстанции при техническом обслуживании и ремонте-100%
- 33 Правоведение-100%
- 34 Автоматизированные системы управления предприятием-100%



Рисунок 12. Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине.

Было предложено оценить «Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине». Результаты распределились следующим образом:

- 1 Физическая культура и спорт-96,36%;
- 2 Математическое обеспечение предприятий-100%;
- 3 Системы автоматизации и контроля-100%;
- 4 Материаловедение-90,91%;
- 5 Основы автоматизированных систем контроля и управления производством-100%;
- 6 Другое-91,85%;

- 7 Теория автоматического управления-90%;
- 8 Аудит отходообразующих процессов и производств-20%;
- 9 Основы автоматизации управления системами энергоснабжения-100%;
- 10 Основы релейной защиты-60%;
- 11 Проектирование изделий «система в корпусе» и микросборок-100%;
- 12 Основы сопровождения автоматизированных технологий-80%;
- 13 Электропитающее оборудование транспортных средств и энергетическая инфраструктура-100%;
- 14 Общая энергетика-70%;
- 15 Экологический менеджмент-60%;
- 16 Экономика-70%;
- 17 Автоматизированные информационно-управляющие системы и промышленные сети-100%;
- 18 Приборы контроля технологического процесса-100%;
- 19 Электронные преобразователи информационных сигналов-100%;
- 20 Технические измерения-100%;
- 21 Основы теории надежности-100%;
- 22 Менеджмент-60%;
- 23 Алгоритмизация данных и программирование структур-100%;
- 24 Автоматизация способов получения конечного продукта-80%;
- 25 Комплексная оценка состояния окружающей среды-100%;
- 26 Логика-100%;
- 27 Электропривод и основы автоматизации-100%;
- 28 Геоинформационные системы в экологии-100%;
- 29 Химические основы экологии-80%;
- 30 Инженерная экология-80%;
- 31 Промышленная безопасность-100%;
- 32 Математические методы расчета режимов работы воздушных линий электроустановок энергетического оборудования подстанции при техническом обслуживании и ремонте-100%;
- 33 Правоведение-100%;
- 34 Автоматизированные системы управления предприятием-100%.

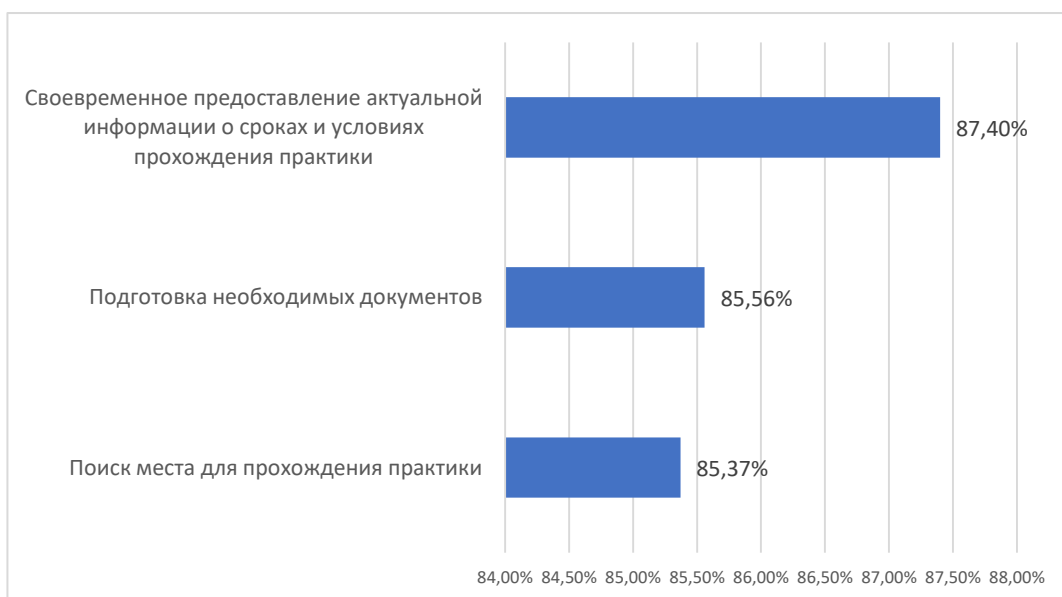


Рисунок 13. Оцените качество сопровождения при прохождении производственной практики.

Далее было предложено оценить «качество сопровождения при прохождении ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ». Результаты распределились следующим образом:

Поиск места для прохождения практики-85,37%.

Подготовка необходимых документов-85,56%.

Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики-87,4%.

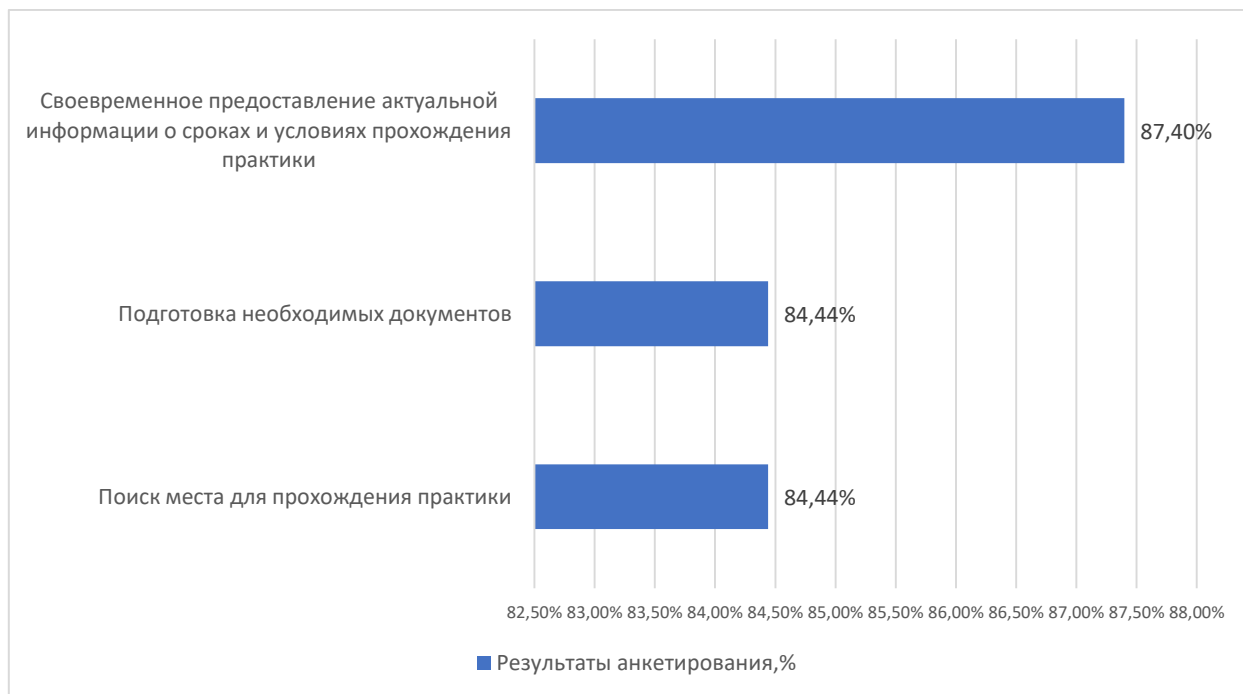


Рисунок 14. Оцените качество сопровождения при прохождении преддипломной практики.

Было предложено оценить «качество сопровождения при прохождении ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ». Результаты распределились следующим образом:

Поиск места для прохождения практики-84,44%.

Подготовка необходимых документов-84,44%.

Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики-87,4%.

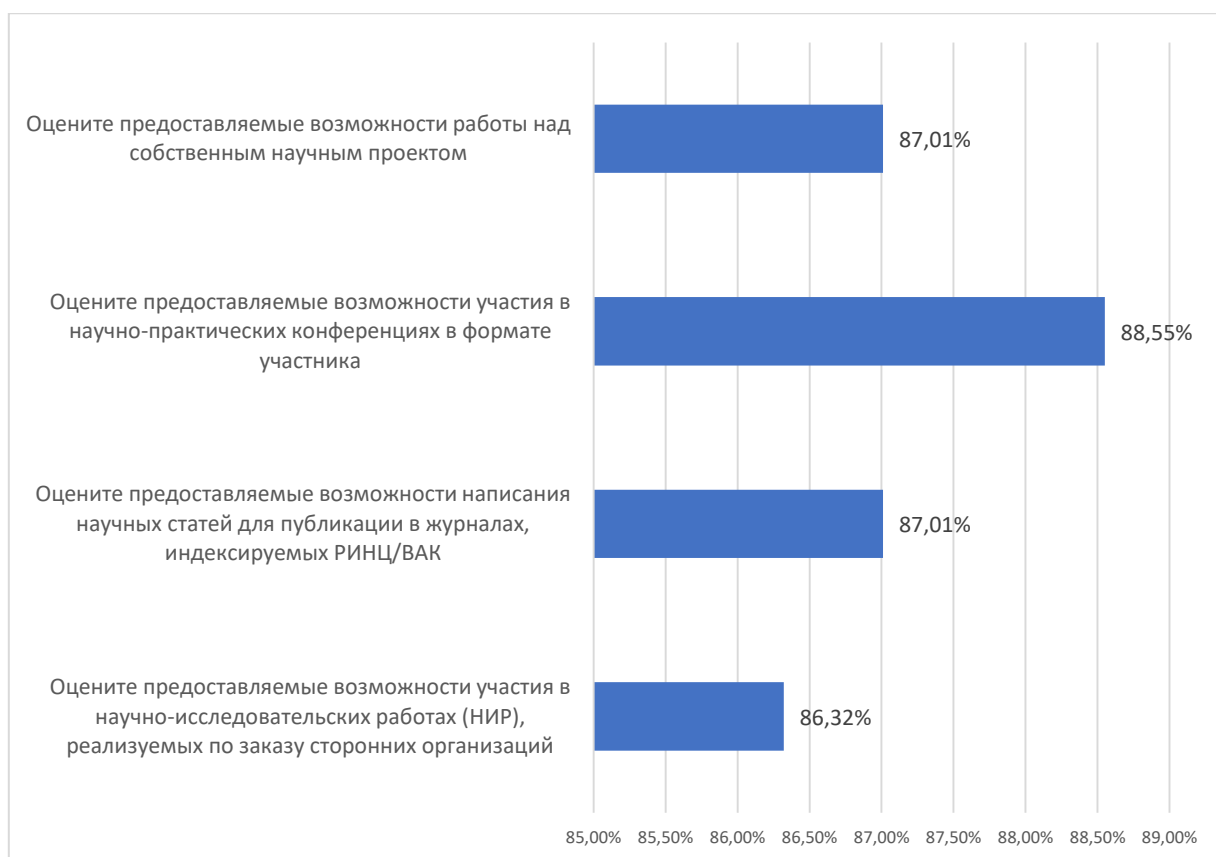


Рисунок 15. Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы.

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по «Удовлетворенность содержанием программы»:

Оцените предоставляемые возможности участия в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций-86,32%.

Оцените предоставляемые возможности написания научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК-87,01%.

Оцените предоставляемые возможности участия в научно-практических конференциях в формате участника-88,55%.

Оцените предоставляемые возможности работы над собственным научным проектом-87,01%.

По результатам данного анкетирования можно сделать вывод о том, что обучающиеся довольно высоко оценивают качество преподавания дисциплин и профессиональное мастерство преподавателей.

Вывод: степень удовлетворенность обучающихся аспектами образовательного процесса (согласно таблице 1) по блокам анкеты представлен на рисунке 16.

Таблица 1. Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

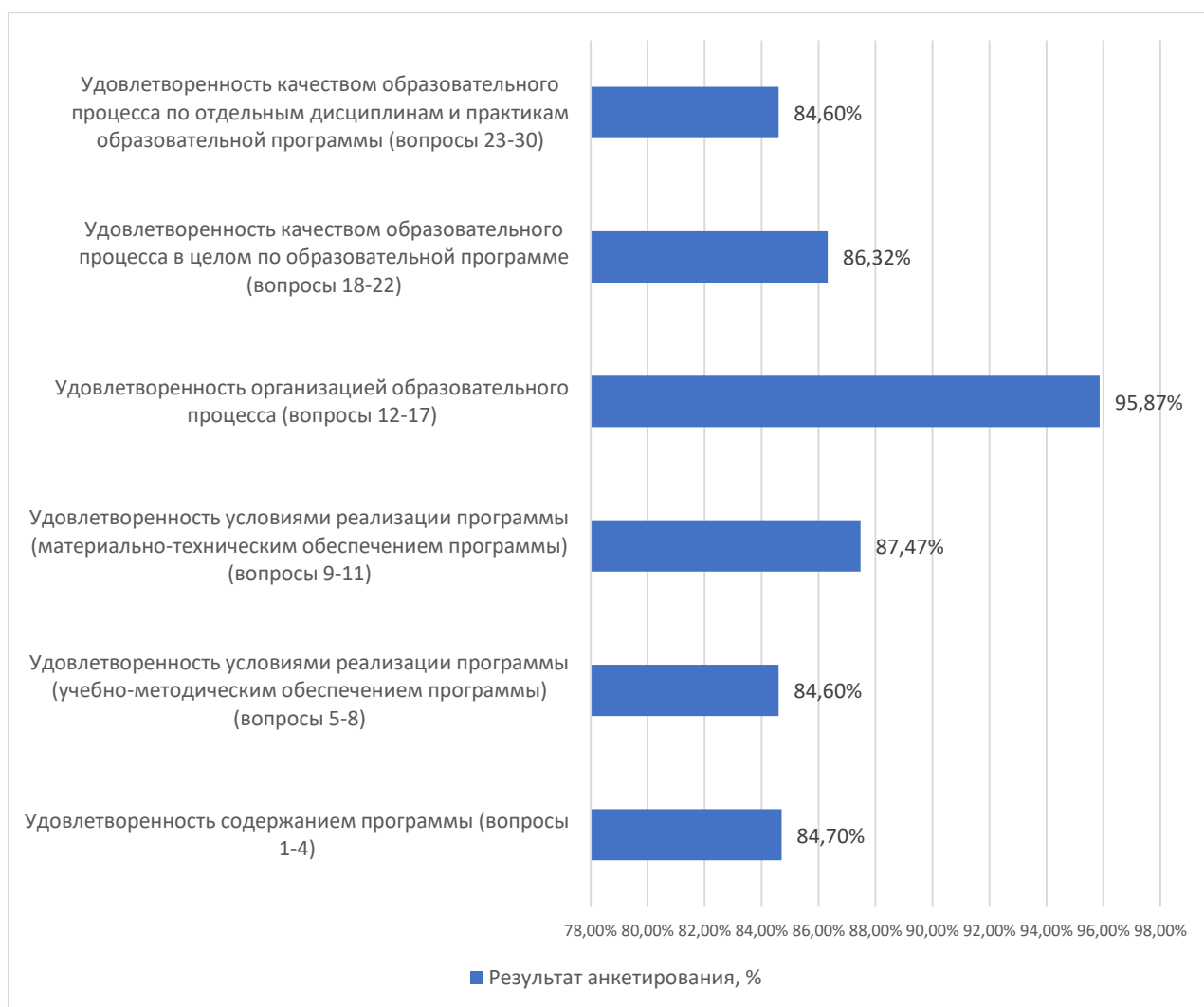


Рисунок 16. Удовлетворенность аспектами образовательного процесса

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **87,26%** - **полной удовлетворенности**.

Оценки по результатам анкетирования были систематизированы и в обобщенном виде переданы первому проректору-проректору по УР, директорам институтов, а также заведующим кафедрами для рассмотрения и принятия решений о мерах по улучшению качества той или иной образовательной программы.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Анкета педагогического работника по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса по образовательной программе состояла из 15 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 3 разделам:

№ раздела	Наименование раздела
1	Удовлетворенность условиями реализации программы (вопросы 1-4)
2	Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим

№ раздела	Наименование раздела
	обеспечением программы (вопросы 5-9)
3	Оценка качества подготовки обучающихся (вопросы 10-15)

Участие в анкетировании приняли 22 педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «Автоматизация технологических процессов и производств».

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

Первый раздел анкеты педагогических работников «Удовлетворенность условиями реализации программы» состоял из 4 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

Структура ответов пед. работников на вопросы по данному разделу представлена на рисунке 17.

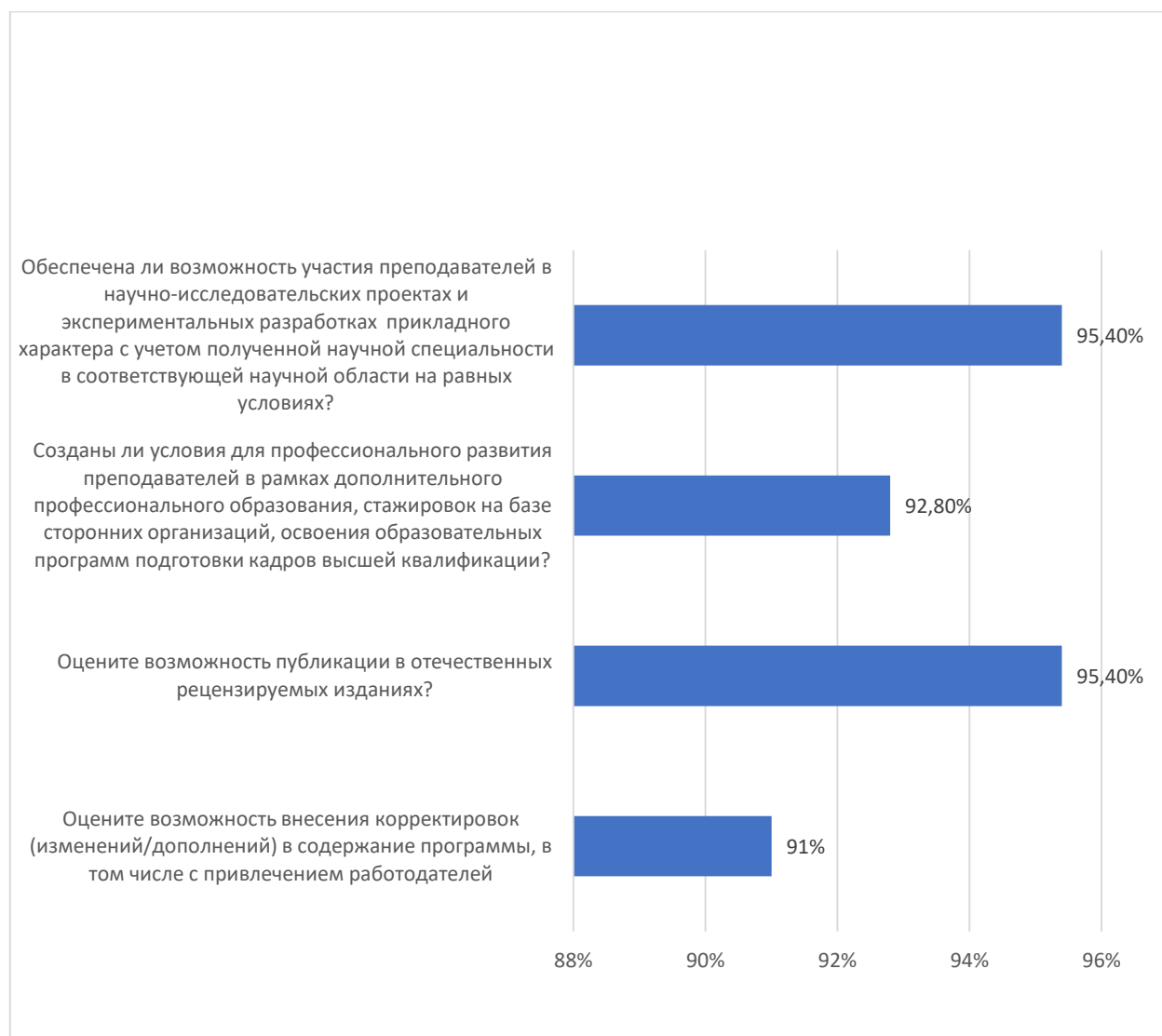


Рисунок 17. Удовлетворённость условиями реализации программы.

На 91% оценили возможность внесения корректировок (изменений/дополнений) в содержание программы, в том числе с привлечением работодателей.

На 95,4% оценили возможность публикации в отечественных рецензируемых изданиях.

На 92,8% созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций, освоения образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации.

На 95,4% обеспечена возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера с учетом полученной научной специальности в соответствующей научной области на равных условиях.

Второй раздел анкеты педагогических работников «Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы» состоял из 5 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 25 баллов (100%).

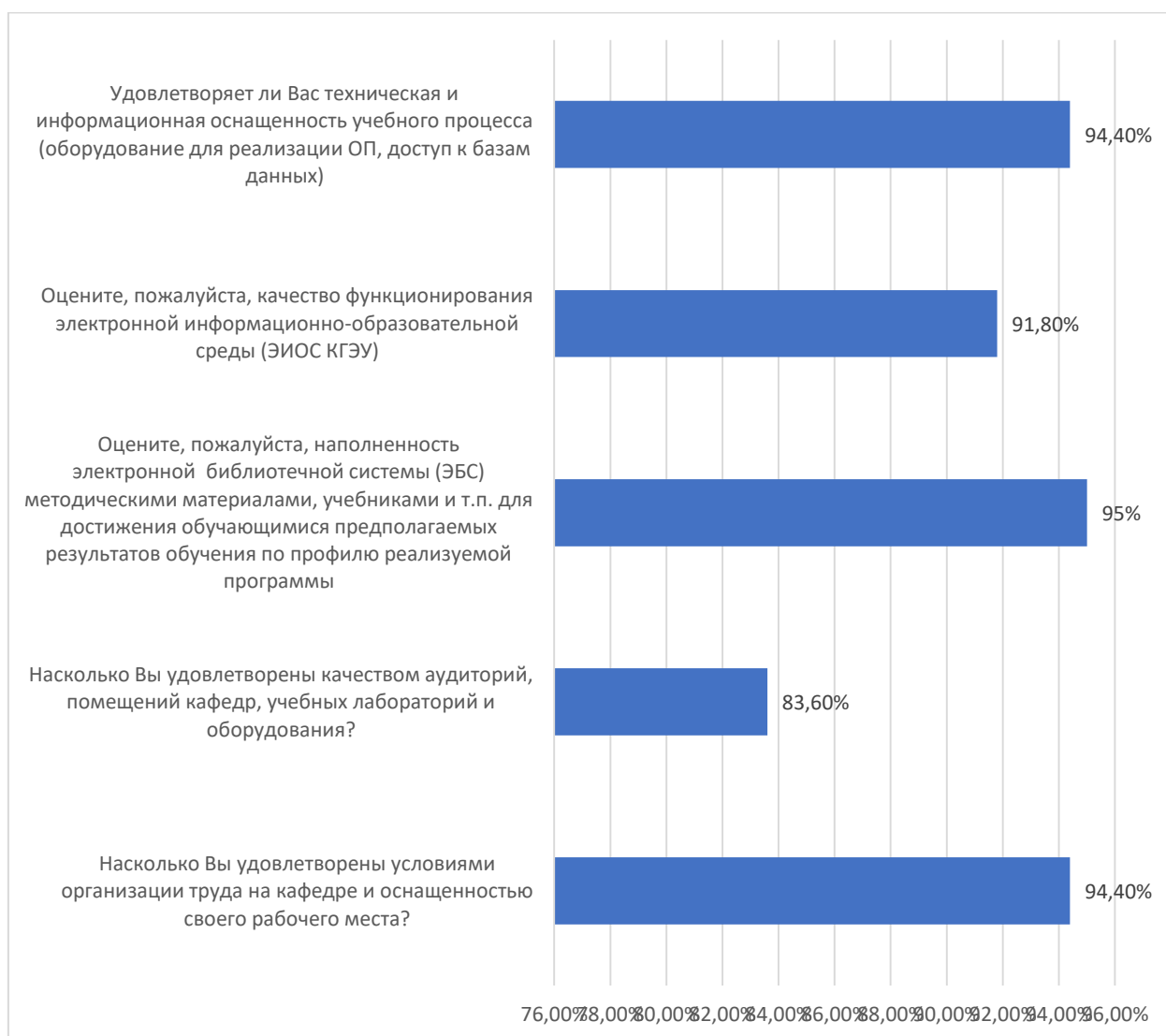


Рисунок 18. Удовлетворённость материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы.

На 94,4% удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места.

На 83,6% удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования.

На 95% оценили наполненность электронной библиотечной системы (ЭБС) методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.

На 91,8% оценили качество функционирования электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС КГЭУ).

На 94,4% удовлетворяет техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОП, доступ к базам данных).

Третий раздел анкеты педагогических работников «Оценка качества подготовки обучающихся» состоял из 6 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 30 баллов (100%).

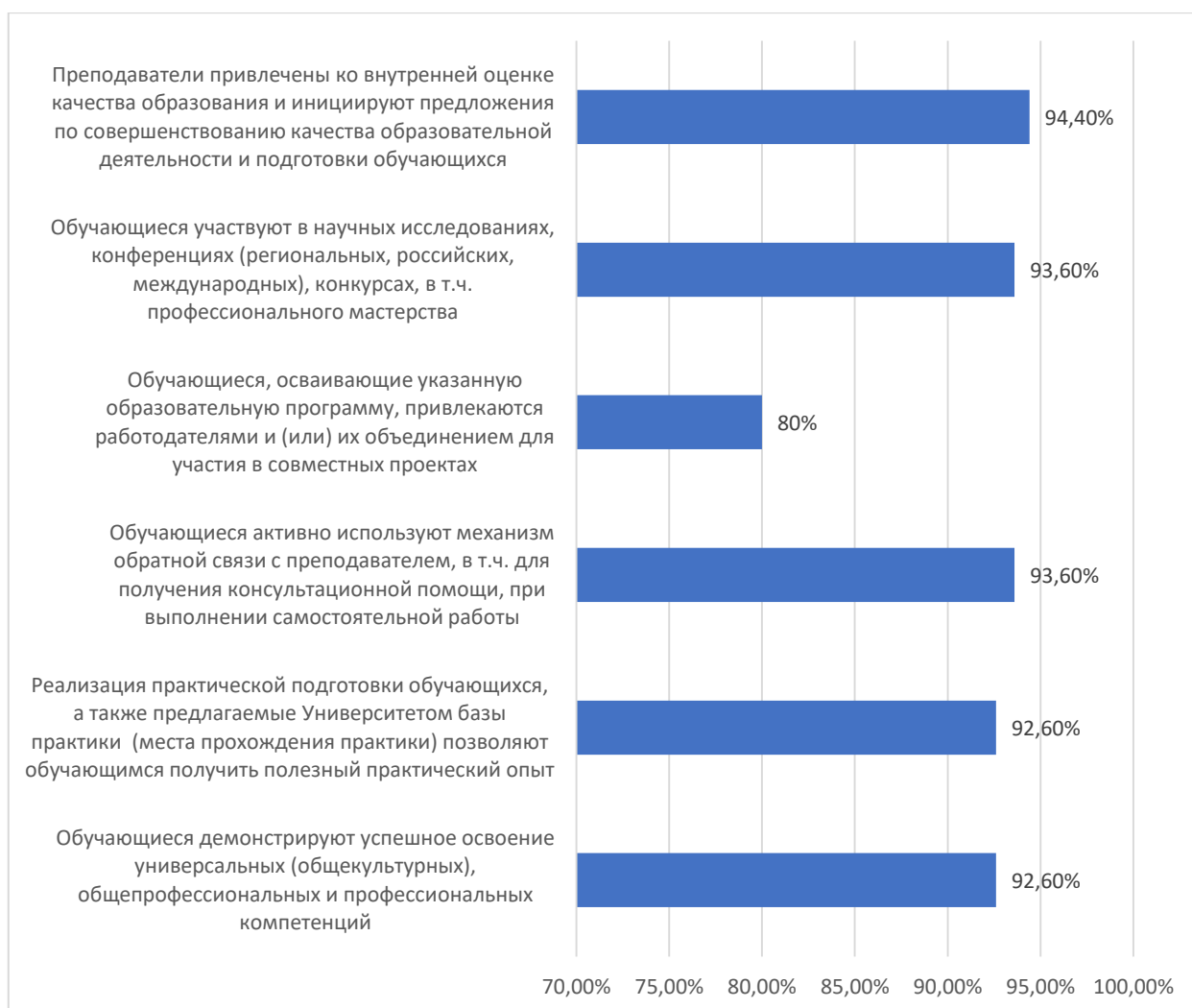


Рисунок 19. Оценка качества подготовки обучающихся.

На 92,6% Обучающиеся демонстрируют успешное освоение универсальных (общекультурных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

На 92,6% Реализация практической подготовки обучающихся, а также предлагаемые Университетом базы практики (места прохождения практики) позволяют обучающимся получить полезный практический опыт.

На 93,6% Обучающиеся активно используют механизм обратной связи с преподавателем, в т.ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы.

На 80% Обучающиеся, осваивающие указанную образовательную программу, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах

На 93,6% Обучающиеся участвуют в научных исследованиях, конференциях (региональных, российских, международных), конкурсах, в т.ч. профессионального мастерства.

На 94,4% Преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования и инициируют предложения по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся.

Вывод: итоговый показатель степени удовлетворенности педагогическими работниками, участвующими в реализации образовательной программы «Автоматизация технологических процессов и производств» аспектов образовательного процесса (согласно таблице 2) по блокам анкеты представлен на рисунке 20.

Таблица 2. Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

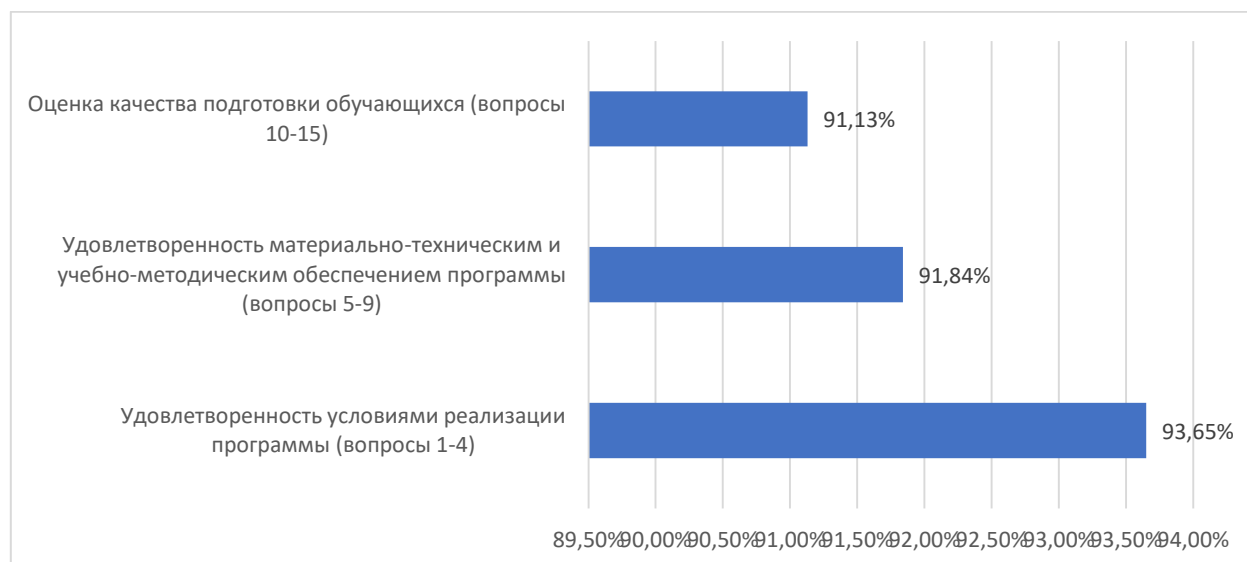


Рисунок 20. Удовлетворенность педагогических работников аспектами образовательного процесса

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **92,2%** - полной удовлетворенности.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ.

Анкета работодателя по вопросам по вопросам оценки содержания, условий и качества образовательной программы «Автоматизация технологических процессов и производств» и подготовки обучающихся (выпускников) состояла из 16 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 4 разделам:

№ раздела	Наименование раздела

№ раздела	Наименование раздела
1	Оценка содержания образовательной программы (вопросы 1-4)
2	Оценка условий реализации образовательной программы (вопросы 5-8)
3	Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников) (вопросы 9-13)
4	Функционирование внутренней системы оценки качества образования (вопросы 14-16)

Также работодателями были даны ответы на вопросы блока «**Взаимодействие с отделом карьеры и трудоустройства КГЭУ**», предусмотренные для использования в работе ОКТ(вопросы 17-22).

Участие в анкетировании приняли Зработодателя.

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

Первый раздел анкеты работодателей «Оценка содержания образовательной программы» состоял из 4 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

Структура ответов работодателей на вопросы по данному разделу представлена на рисунке 1 (БЛОК ВОПРОСОВ, содержащих результаты анкетирования работодателей и БЛОК «Взаимодействие с отделом карьеры и трудоустройства КГЭУ» пронумерован отдельно, начиная с рис.1.).



Рисунок 1. Оценка условий реализации образовательной программы.

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по «оценка содержания образовательной программы»: ОП учитывает запросы рынка труда и отвечает в том числе региональным потребностям сектора экономики/социальной сферы/ сферы науки и технологий – 100%; ОП ориентирована на потребности заинтересованного работодателя – 93,4%; Набор дисциплин (модулей), курсов, практик ОП позволяет обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности – 93,4%; Содержательный аспект ОП исключает

«доучивание» выпускника, приступившего к профессиональной деятельности, в том числе по освоению информационных и цифровых компетенций - 100%.

Второй раздел анкеты работодателей «Оценка условий реализации образовательной программы» состоял из 4 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 20 баллов (100%).

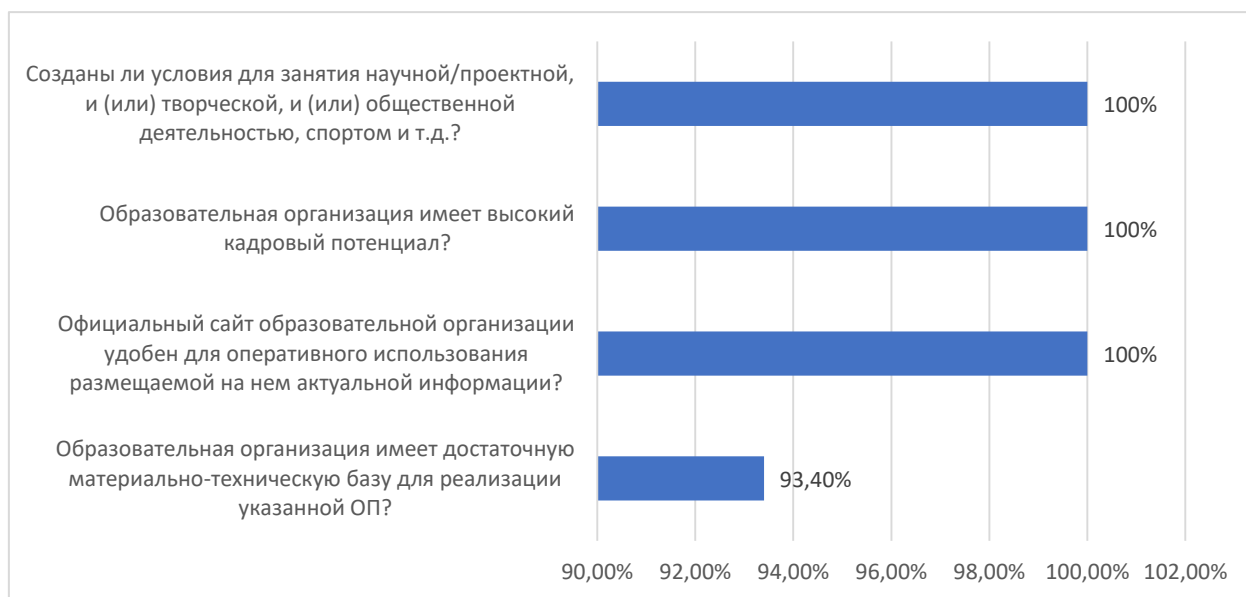


Рисунок 2. Оценка условий реализации образовательной программы.

Результаты анкетирования по «оценка условий реализации образовательной программы» распределились следующим образом: Образовательная организация имеет достаточную материально-техническую базу для реализации указанной ОП – 93,4%; Официальный сайт образовательной организации удобен для оперативного использования размещаемой на нем актуальной информации – 100%; Образовательная организация имеет высокий кадровый потенциал – 100%; Созданы ли условия для занятия научной/проектной, и (или) творческой, и (или) общественной деятельностью, спортом и т.д. – 100%.

Третий раздел анкеты работодателей «Оценка качества подготовки обучающихся» состоял из 5 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 25 баллов (100%).

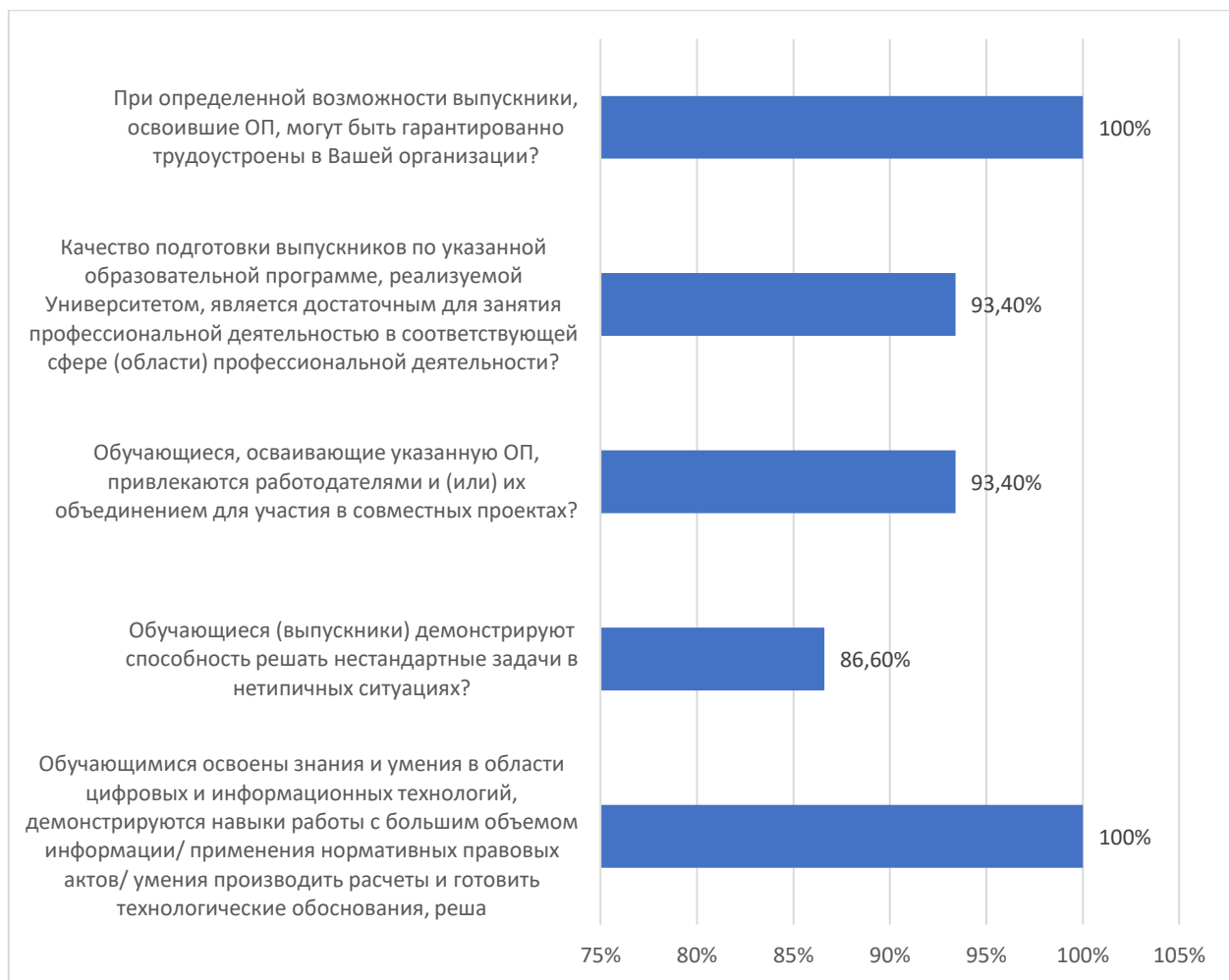


Рисунок 3. Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников).

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по «оценка качества подготовки обучающихся (выпускников)»: Обучающимися освоены знания и умения в области цифровых и информационных технологий, демонстрируются навыки работы с большим объемом информации/ применения нормативных правовых актов/ умения производить расчеты и готовить технологические обоснования, решать производственные (профессиональные) задачи разного уровня сложности и т.д. – 100%; Обучающиеся (выпускники) демонстрируют способность решать нестандартные задачи в нетипичных ситуациях – 86,6%; Обучающиеся, осваивающие указанную ОП, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах – 93,4%; Качество подготовки выпускников по указанной образовательной программе, реализуемой Университетом, является достаточным для занятия профессиональной деятельностью в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности – 93,4%; При определенной возможности выпускники, освоившие ОП, могут быть гарантированно трудоустроены в Вашей организации – 100%.

Четвертый раздел анкеты работодателей «Функционирование внутренней системы оценки качества образования» состоял из 3 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 15 баллов (100%).

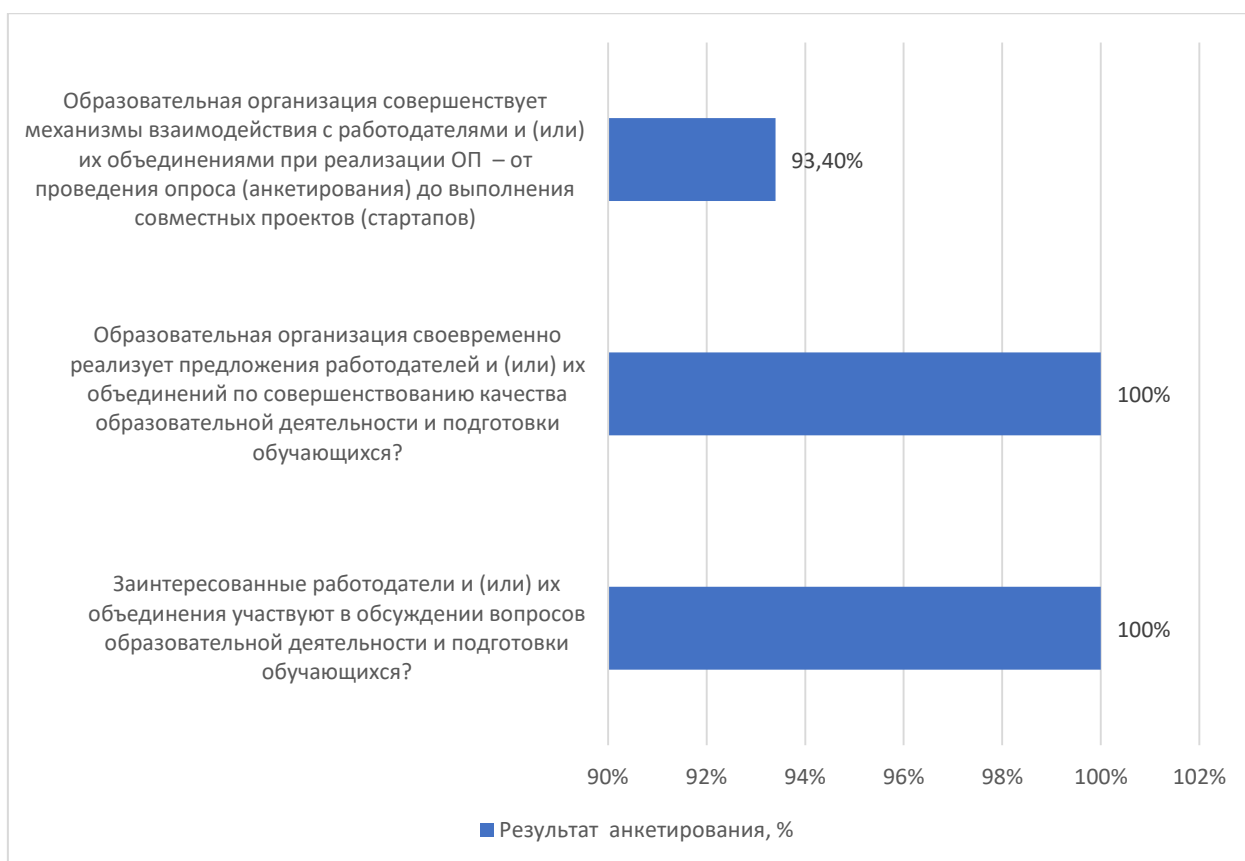


Рисунок 4. Функционирование внутренней системы оценки качества образования.

Результаты анкетирования по «функционирование внутренней системы оценки качества образования» распределились следующим образом: Заинтересованные работодатели и (или) их объединения участвуют в обсуждении вопросов образовательной деятельности и подготовки обучающихся – 100%; Образовательная организация своевременно реализует предложения работодателей и (или) их объединений по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся – 100%; Образовательная организация совершенствует механизмы взаимодействия с работодателями и (или) их объединениями при реализации ОП – от проведения опроса (анкетирования) до выполнения совместных проектов (стартапов) – 93,4%.

Вывод: итоговый показатель степени удовлетворенности работодателями оценки содержания, условий и качества образовательной программы 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств, *профиль* «Автоматизация технологических процессов и производств» и подготовки обучающихся (выпускников) (согласно таблице 5) по блокам анкеты представлен на рисунке 5.

Таблица 5. Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

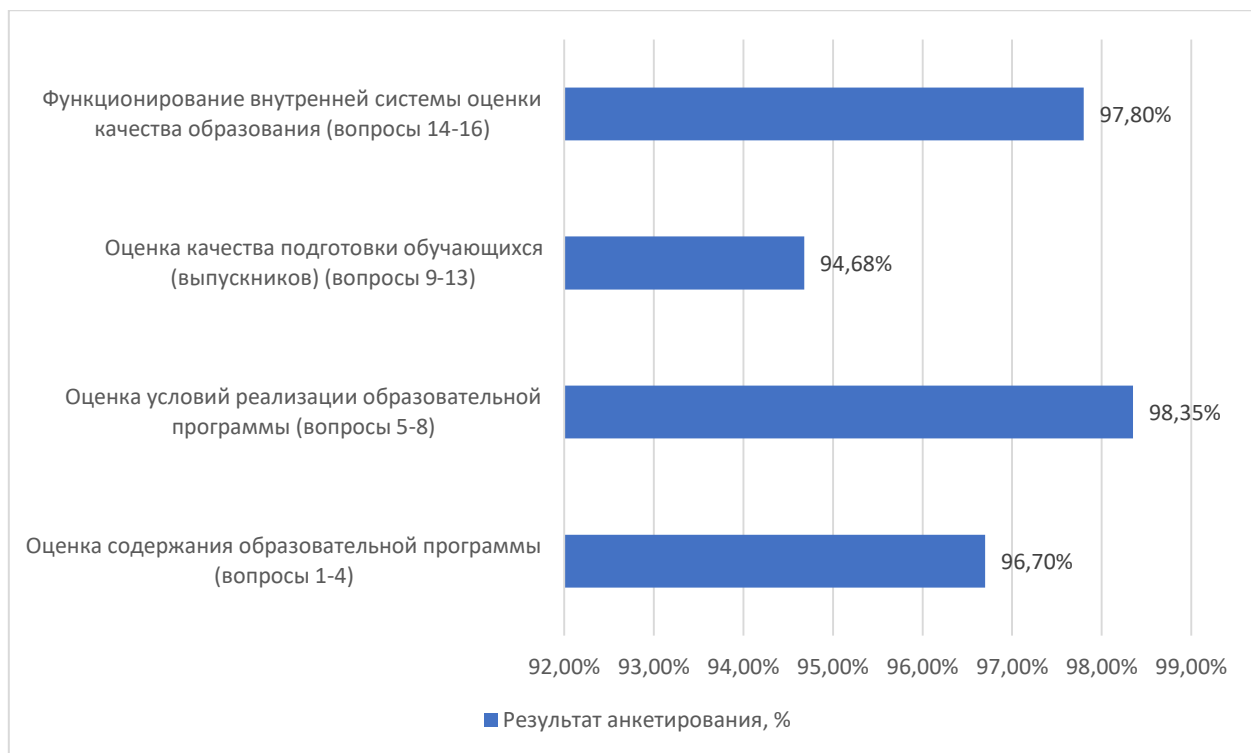


Рисунок 5. Удовлетворенность работодателями аспектами образовательного процесса.

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **96,88%** - полная удовлетворенность.

Также на рисунках 1-6 представлены результаты анкетирования работодателей по блоку «**Взаимодействие с отделом карьеры и трудоустройства КГЭУ**».

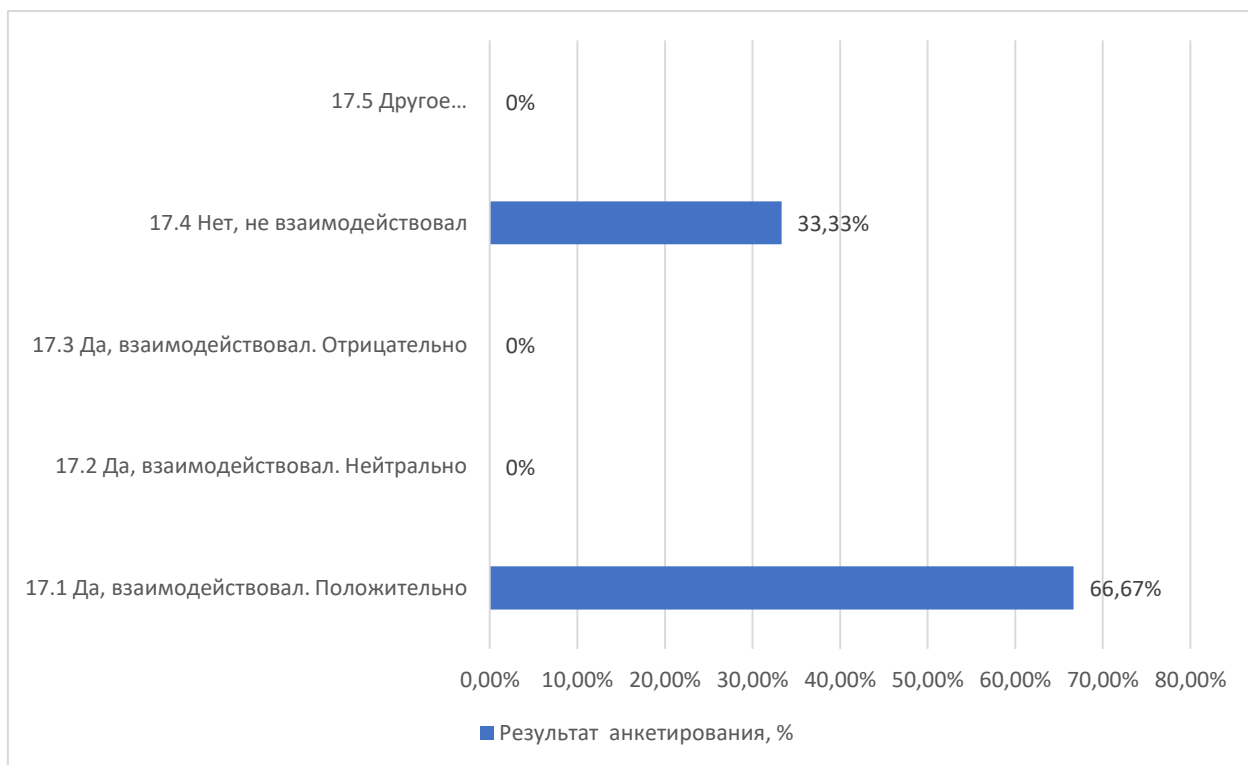


Рисунок 1. Взаимодействовали ли вы с отделом карьеры и трудоустройства? Если да, как вы оцениваете результат.

Ответы на вопрос «Взаимодействовали ли вы с отделом карьеры и трудоустройства?» распределились следующим образом:

1. Да, взаимодействовал. Положительно – 66,67%,
2. Да, взаимодействовал. Нейтрально – 0%,
3. Да, взаимодействовал. Отрицательно – 0%,
4. Нет, не взаимодействовал – 33,33%,
5. Другое – 0%.

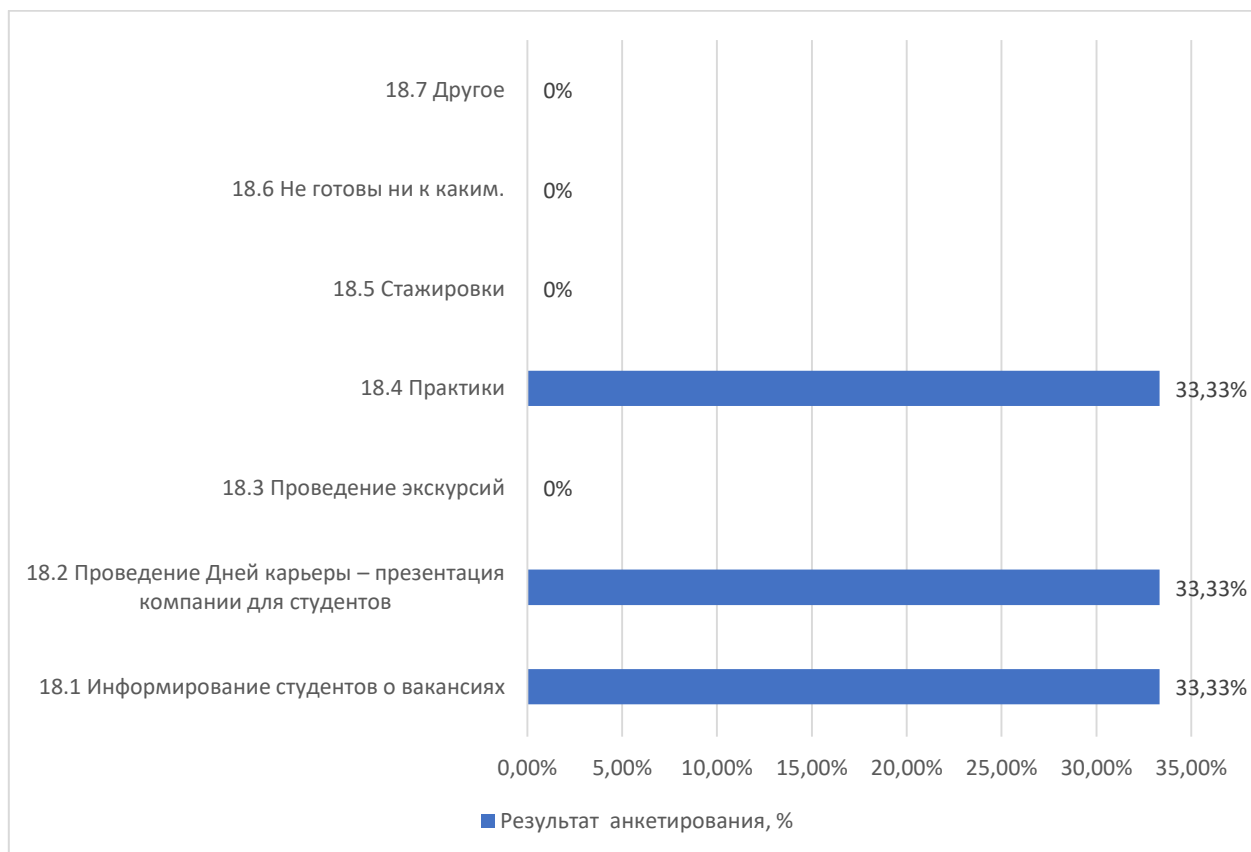


Рисунок 2. К каким формам взаимодействия вы готовы?

Респондентам было предложено ответить на следующий вопрос: «К каким формам взаимодействия вы готовы?» Ответы распределились так:

1. Информирование студентов о вакансиях – 33,33%,
2. Проведение Дней карьеры – презентация компании для студентов – 33,33%,
3. Проведение экскурсий – 0%,
4. Практики – 33,33%,
5. Стажировки - 0%,
6. Не готовы ни к каким – 0%,
7. Другое – 0%.

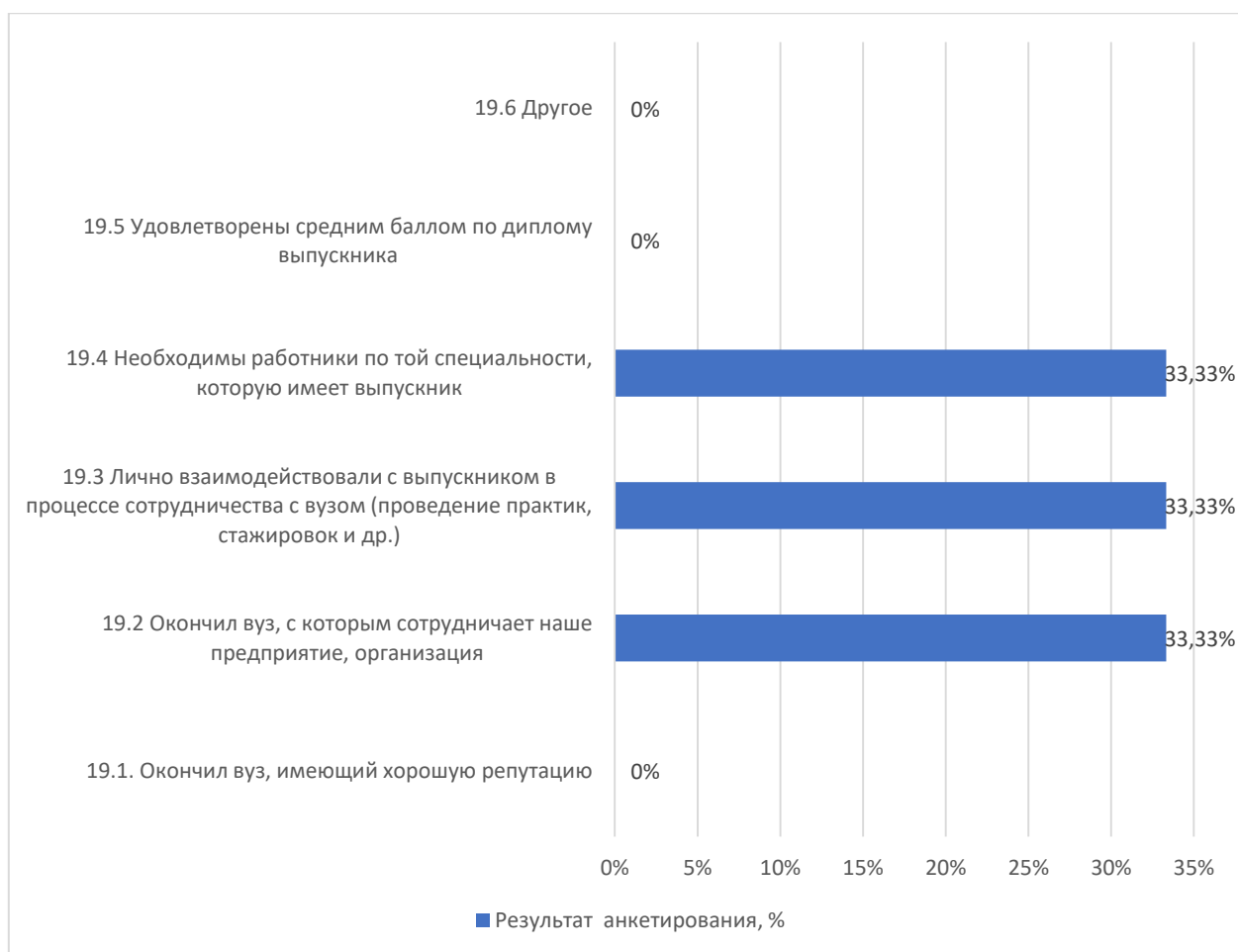


Рисунок 3. Какие критерии Вы обычно используете при принятии решения о приёме на работу выпускника?

Далее было предложено ответить на вопрос: «Какие критерии Вы обычно используете при принятии решения о приеме на работу выпускника?» Опрашиваемые распределили свои ответы так:

1. Окончил вуз, имеющий хорошую репутацию – 0%,
2. Окончил вуз, с которым сотрудничает наше предприятие, организация – 33,33%,
3. Лично взаимодействовали с выпускником в процессе сотрудничества с вузом (проведение практик, стажировок и др.) – 33,33%,
4. Необходимы работники по той специальности, которую имеет выпускник – 33,33%,
5. Удовлетворены средним баллом по диплому выпускника – 0%,
6. Другое – 0%.

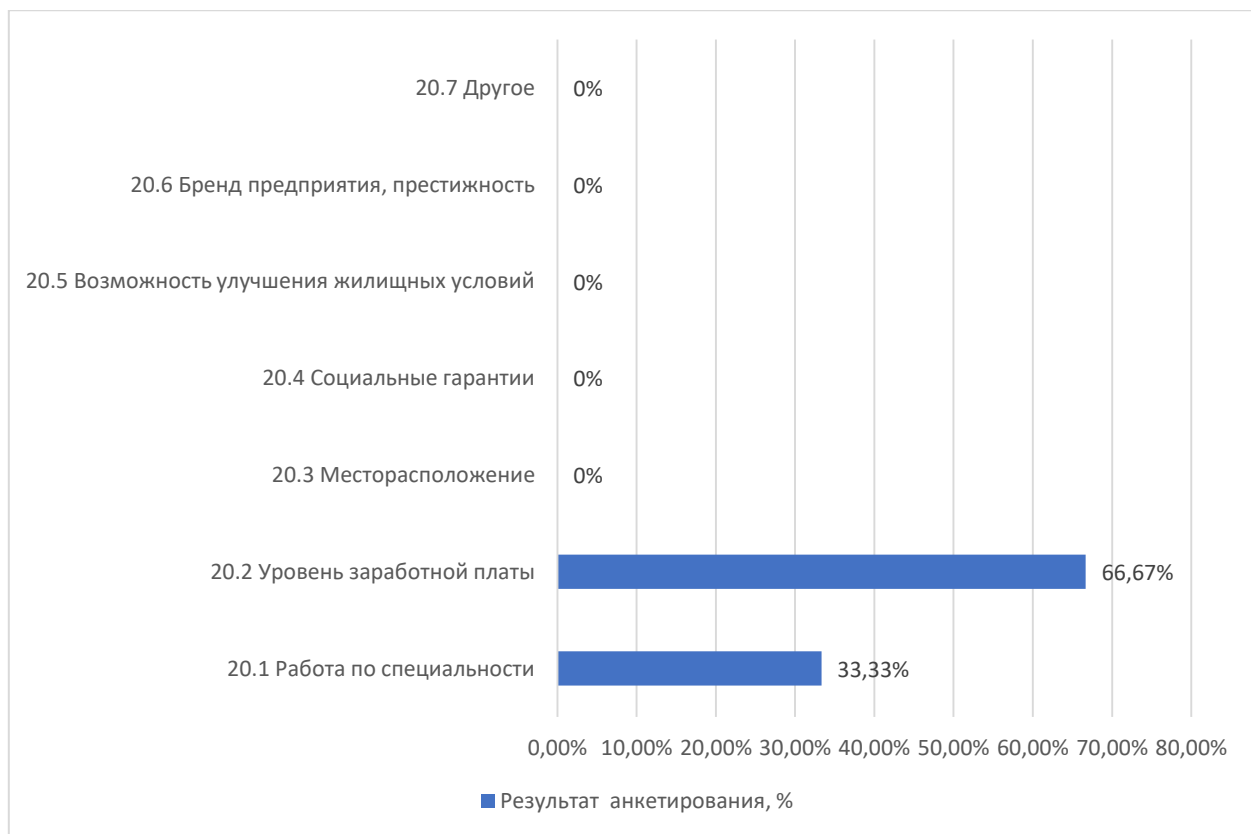


Рисунок 4. Что является наиболее привлекательным для выпускников при выборе Вашей организации?

Ответы на вопрос «Что является наиболее привлекательным для выпускников при выборе Вашей организации?» распределились следующим образом:

1. Работа по специальности – 33,33%,
2. Уровень заработной платы – 66,67%,
3. Месторасположение – 0%,
4. Социальные гарантии – 0%,
5. Возможность улучшения жилищных условий – 0%,
6. Бренд предприятия, престижность – 0%,
7. Другое – 0%.

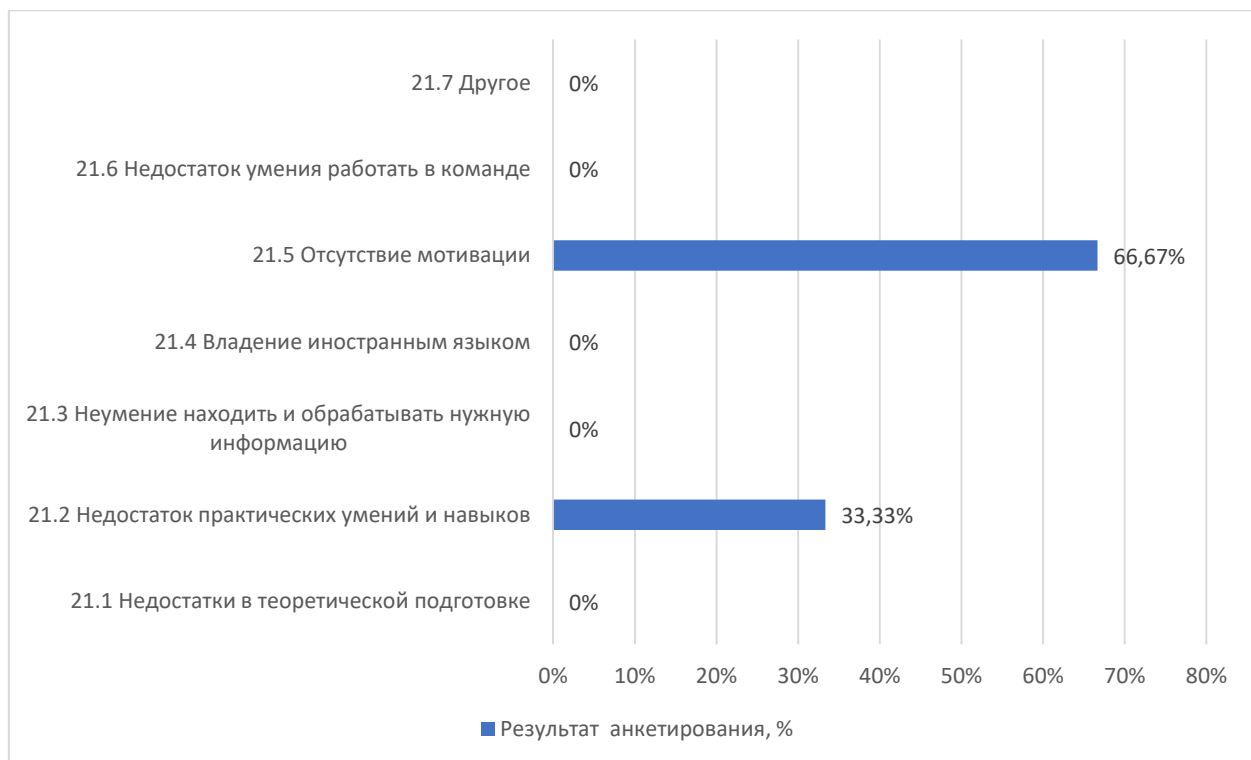


Рисунок 5. Если молодой специалист не смог полностью адаптироваться к своей работе, то по каким причинам?

Респондентам было предложено ответить на следующий вопрос: «Если молодой специалист не смог полностью адаптироваться к своей работе, то по каким причинам?» Ответы распределились так:

1. Недостатки в теоретической подготовке – 0%,
2. Недостаток практических умений и навыков – 33,33%,
3. Неумение находить и обрабатывать нужную информацию – 0%,
4. Владение иностранным языком – 0%,
5. Отсутствие мотивации – 66,67%,
6. Недостаток умения работать в команде – 0%,
7. Другое – 0%.

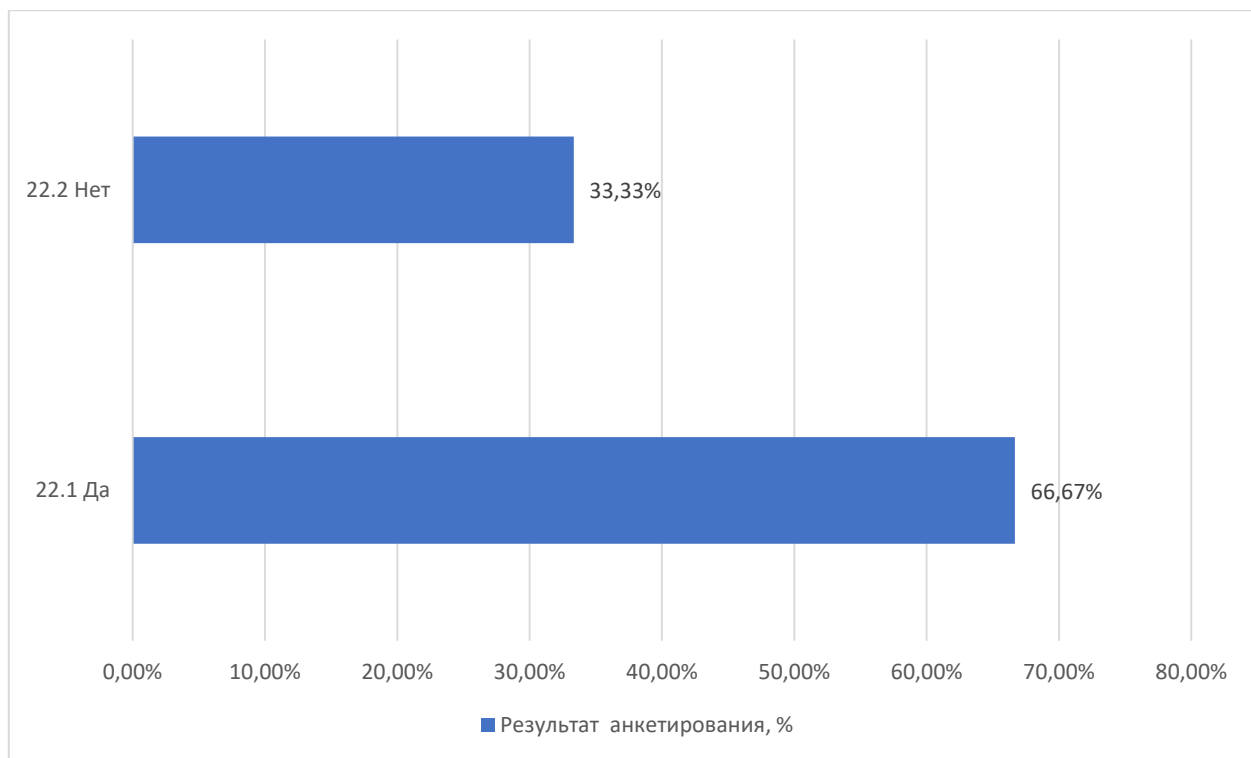


Рисунок 6. Имеет ли выпускник КГЭУ в Вашей организации статус «молодого специалиста» и соответствующие льготы?

Далее было предложено ответить на вопрос: «Имеет ли выпускник КГЭУ в Вашей организации статус «молодого специалиста» и соответствующие льготы?» Опрашиваемые распределили свои ответы следующим образом: да – 66,67% и нет – 33,33%.