



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
**«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(ФГБОУ ВО «КГЭУ»)

## **ОТЧЕТ**

по результатам проведения анкетирования по вопросам удовлетворенности  
образовательной деятельностью ФГБОУ ВО «КГЭУ»  
по направлению **13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника»**  
образовательной программы  
**«Цифровые системы автоматизации в электроэнергетике»**

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95 «Независимая оценка качества образования»), с требованием положения «О внутренней независимой оценке качества образования в КГЭУ», стандарта СТО СМК УП-16 «Оценка удовлетворенности потребителей», а также на основании распоряжения КГЭУ № 20-р от 01.03.2022 г. в ФГБОУ ВО «Казанском государственном энергетическом университете» в ноябре-феврале 2023/2024 уч. года проводились анкетирования среди:

1. Обучающихся по вопросам удовлетворенности образовательным процессом по направлению 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника» образовательной программы «Цифровые системы автоматизации в электроэнергетике».

2. Педагогических работников, реализующих образовательную программу «Цифровые системы автоматизации в электроэнергетике» по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса;

3. Работодателей по вопросам оценки содержания, условий и качества данной образовательной программы и подготовки обучающихся (выпускников).

Анкетирование было проведено с целью повышения качества образовательного процесса по образовательной программе «Цифровые системы автоматизации в электроэнергетике», формирования и поддержания обратной информационной связи с основными участниками образовательных отношений.

**Объектами** анкетирования являлись: обучающиеся, педагогические работники КГЭУ и работодатели.

**Предмет** анкетирования – уровень удовлетворённости субъектов образовательных отношений качеством образовательного процесса по направлению 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника образовательной программы «Цифровые системы автоматизации в электроэнергетике».

### Методика исследования

В качестве метода исследования был использован анкетный опрос обучающихся и педагогических работников университета.

Порядок проведения анкетирования определен Положением КГЭУ о порядке проведения анкетирований.

Анкетирование проводилось с помощью онлайн-сервиса. Ссылки на электронные анкеты были размещены на официальном сайте университета в разделе «Полезные ссылки» с доступом для всех вышеперечисленных категорий. Результаты анкетирований аккумулировались в единой итоговой базе, а затем подвергались обработке<sup>1</sup>.

### 1. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

**Анкета обучающегося по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса по образовательной программе** состояла из 30 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 6 разделам:

№ раздела	Наименование раздела
1	Удовлетворенность содержанием программы (вопросы 1–4)

<sup>1</sup>В отчете представлены результаты анкетирования субъектов, прошедших анкетирование по данной образовательной программе.

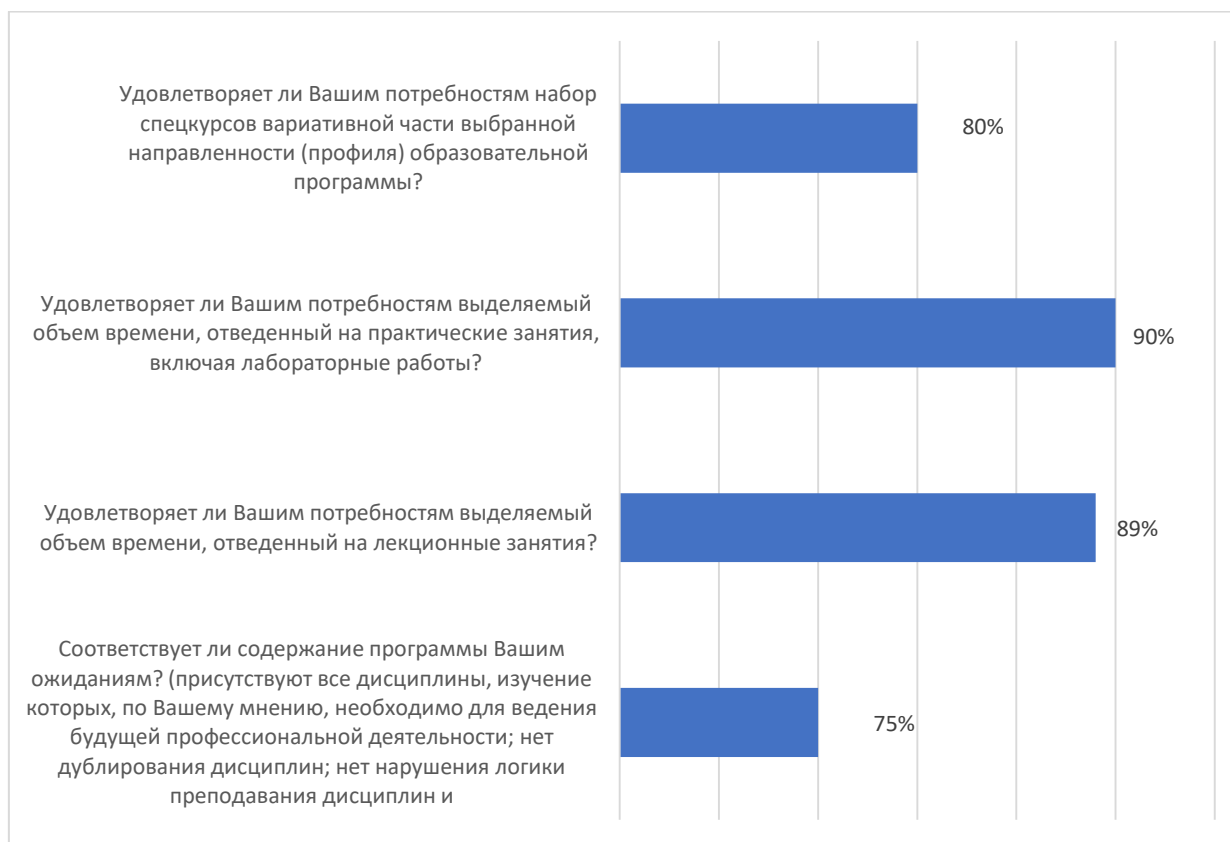
2	Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы) (вопросы 5–8)
3	Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы) (вопросы 9–11)
4	Удовлетворенность организацией образовательного процесса (вопросы 12–17)
5	Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе (вопросы 18–22)
6	Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы (вопросы 23–30)

Всего в анкетировании приняли участие 28 обучающихся очной формы обучения 1-4 курсов по направлению подготовки бакалавриата 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника образовательной программы «Цифровые системы автоматизации в электроэнергетике».

При любом анкетировании вполне достаточным для условно объективного анализа считается уровень в 10% опрошенных от общего числа контингента.

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

Первый раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность содержанием программы» состоял из 4 вопроса и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).



**Рисунок 1. Удовлетворенность содержанием программы.**

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность содержанием программы»:

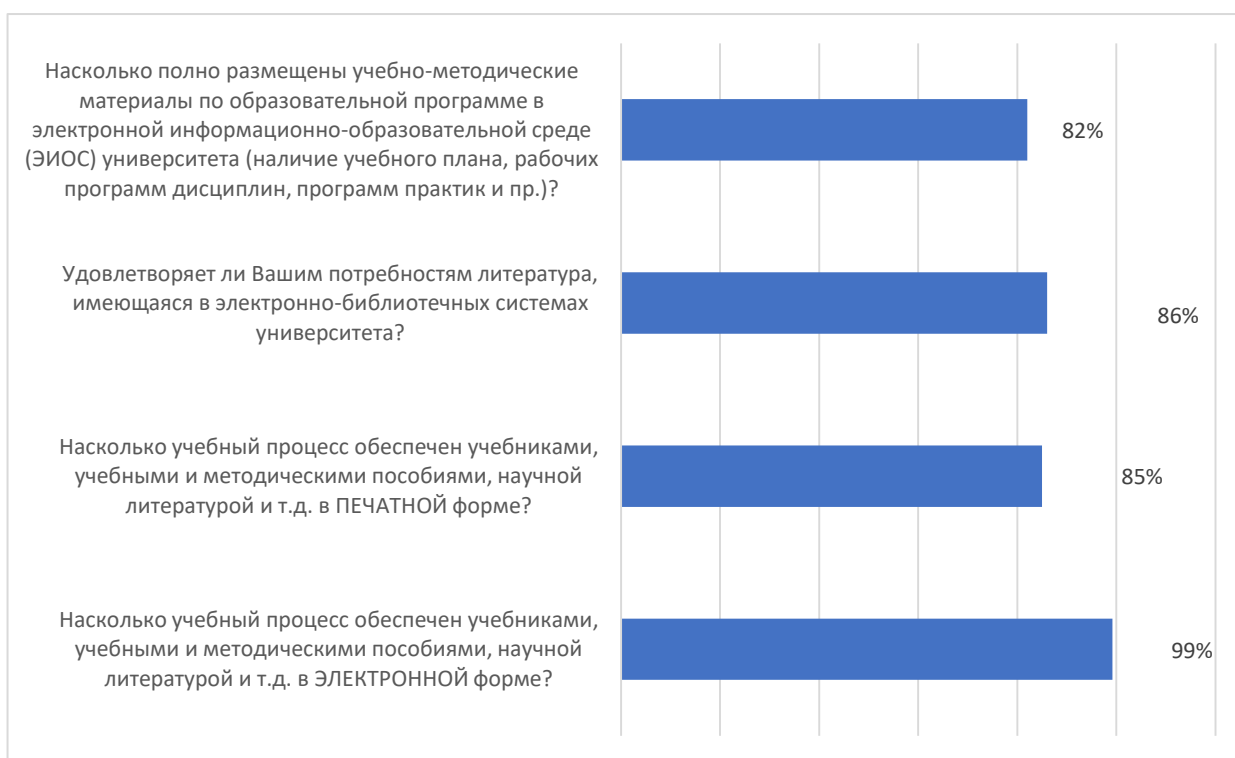
Соответствует содержание программы ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т. п.) на 75%

Удовлетворяет потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия на 89%

Удовлетворяет потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия, включая лабораторные работы на 90%

Удовлетворяет потребностям набор спецкурсов вариативной части выбранной направленности (профиля) образовательной программы на 80%.

*Второй раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы)»* включал в себя 4 вопроса и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).



**Рисунок 2. Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы).**

Результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы)» распределились следующим образом:

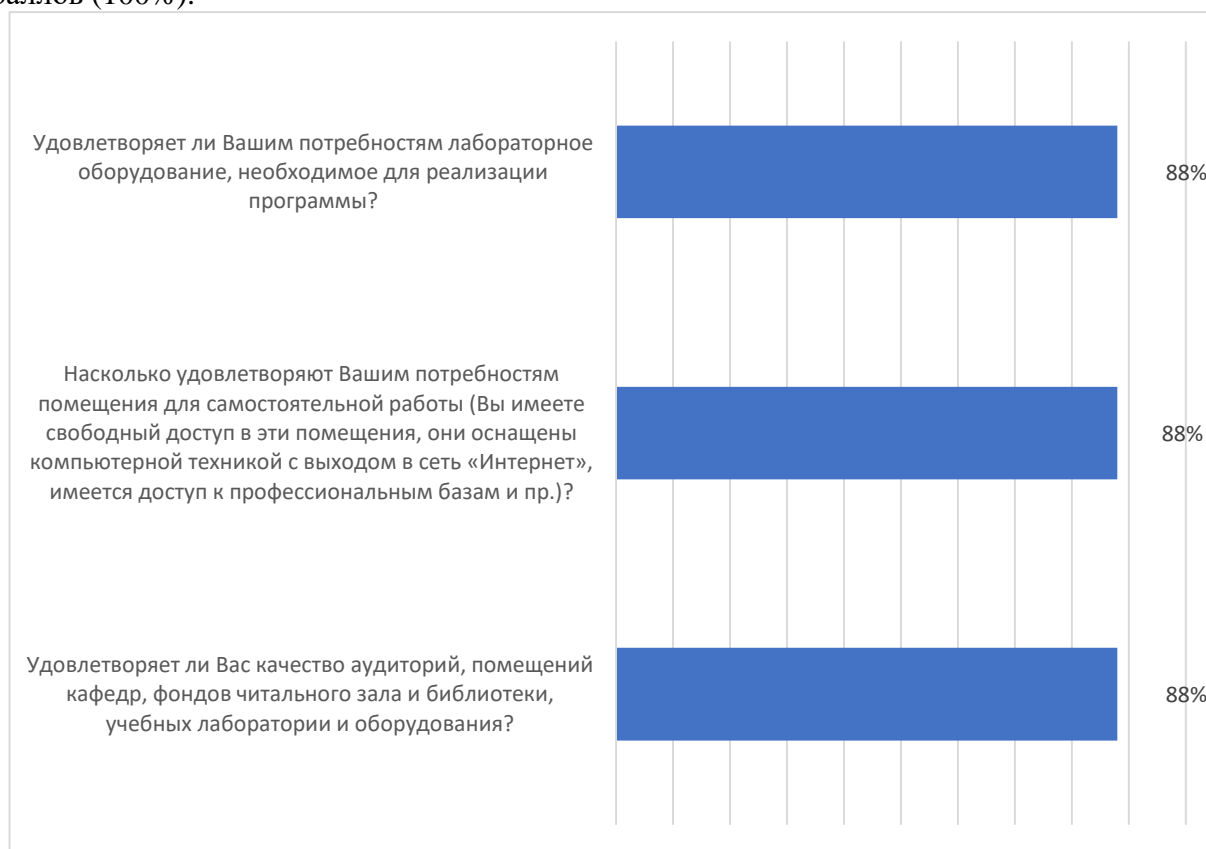
Учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т. д. в ЭЛЕКТРОННОЙ форме на 99%

Учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т. д. в ПЕЧАТНОЙ форме на 85%

Удовлетворяет потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах университета на 86%

Размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) университета (наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.) на 82%

Третий раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы)» состоял из 3 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 15 баллов (100%).



**Рисунок 3. Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы).**

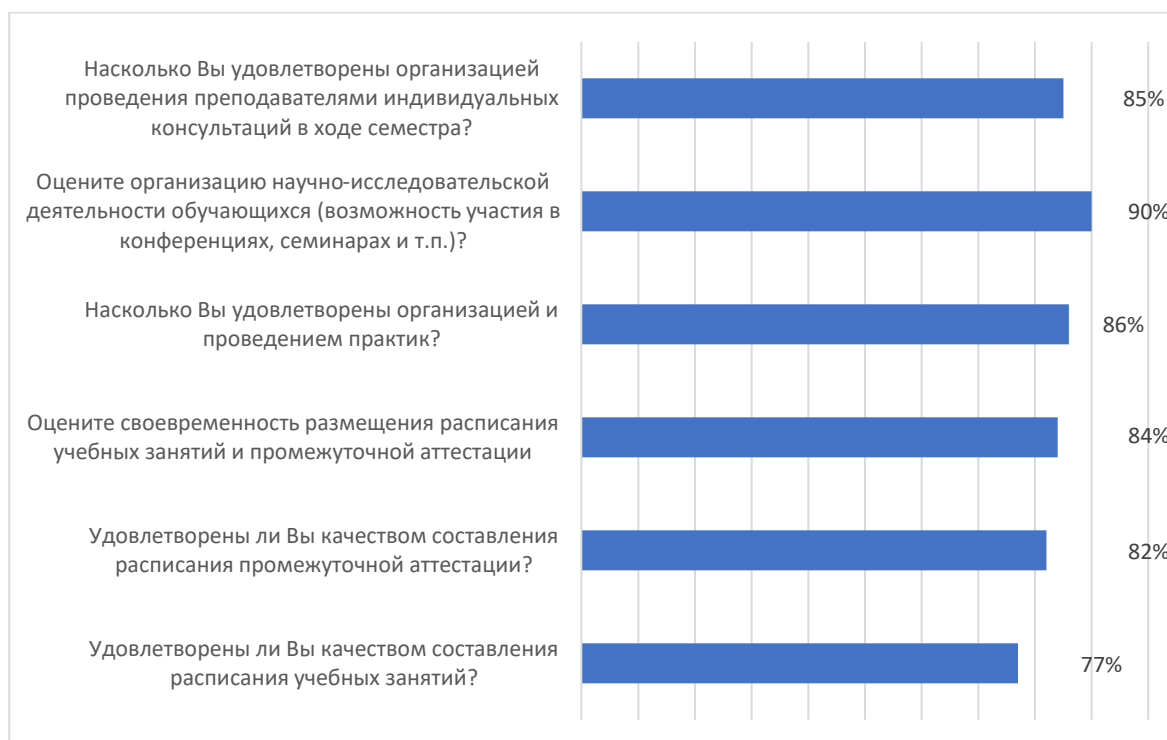
На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы)»:

Удовлетворяет качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования на 88%

Удовлетворяют потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», имеется доступ к профессиональным базам и пр.) на 88%

Удовлетворяет потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы на 88%

Четвертый раздел «Удовлетворенность организацией образовательного процесса» включал в себя 6 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 30 баллов (100%).



**Рисунок 4. Удовлетворенность организацией образовательного процесса.**

Результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность организацией образовательного процесса» распределились следующим образом:

Удовлетворены качеством составления расписания учебных занятий на 77%.

Удовлетворены качеством составления расписания промежуточной аттестации на 82%.

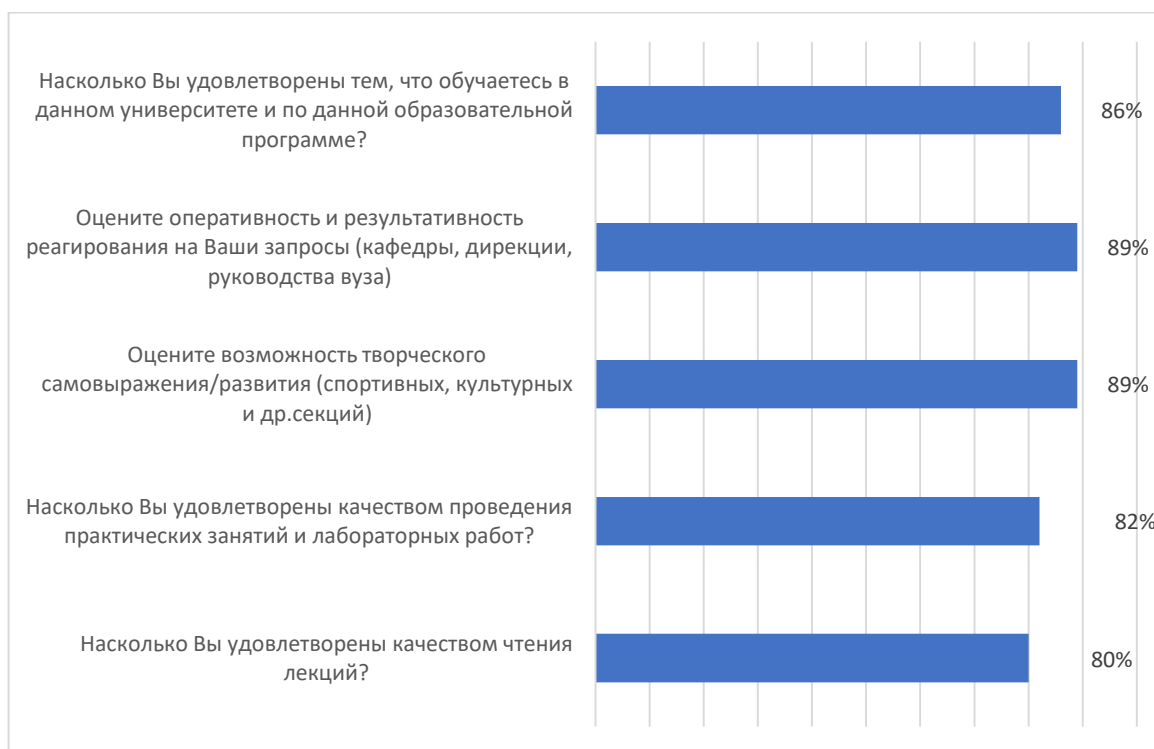
Оценили своевременность размещения расписания учебных занятий и промежуточной аттестации на 84%.

Удовлетворены организацией и проведением практик на 86%.

Организация научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах и т. п.) на 90%.

Удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра на 85%.

Пятый раздел «Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе» включал в себя 5 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 25 баллов (100%).



**Рисунок 5. Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе.**

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе»:

Удовлетворены качеством чтения лекций на 80%.

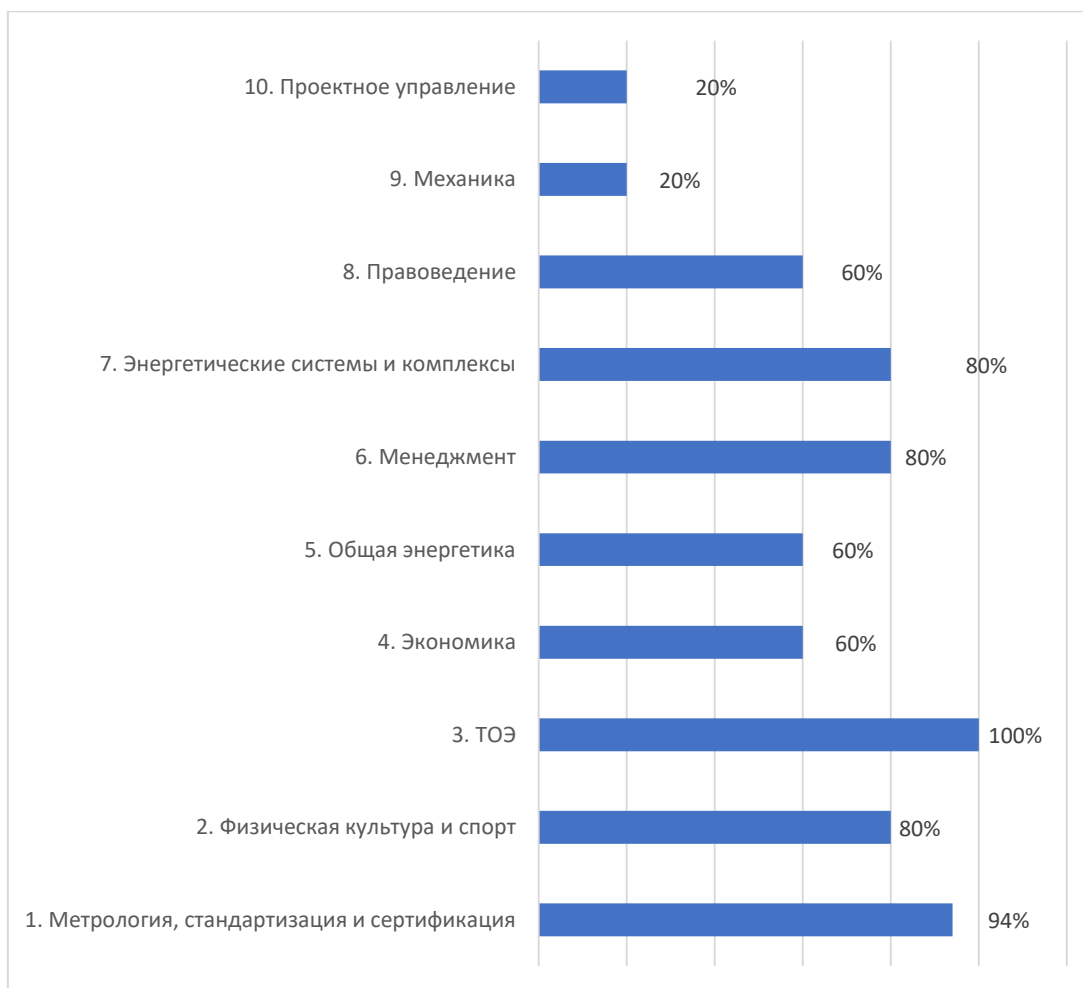
Удовлетворены качеством проведения практических занятий и лабораторных работ на 82%.

Возможности творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций) на 89%.

Оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (кафедры, дирекции, руководства вуза) на 89%.

Удовлетворены тем, что обучаетесь в данном университете и по данной образовательной программе на 86%.

Шестой раздел «Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы» включал в себя 8 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 40 баллов (100%).

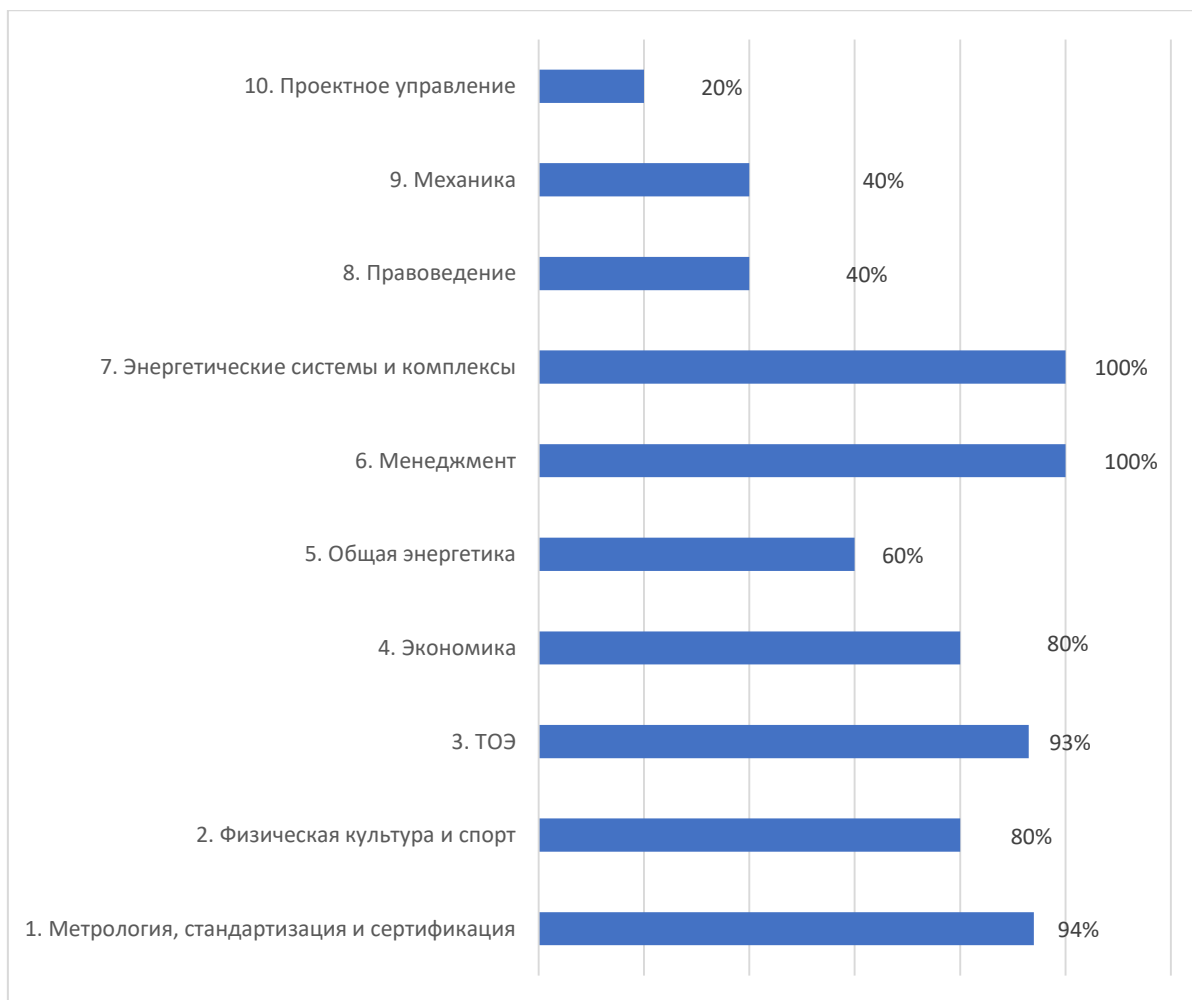


**Рисунок 6. Актуальность учебного материала по выбранной дисциплине**

Оценка «Актуальность учебного материала по выбранной дисциплине». Результаты распределились следующим образом:

1. Метрология, стандартизация и сертификация - 94%;
2. Физическая культура и спорт - 80%;
3. ТОЭ - 100%;
4. Экономика - 60%;
5. Общая энергетика - 60%;
6. Менеджмент - 80%;
7. Энергетические системы и комплексы - 80%;
8. Правоведение - 60%;
9. Механика - 20%;
10. Проектное управление - 20%.

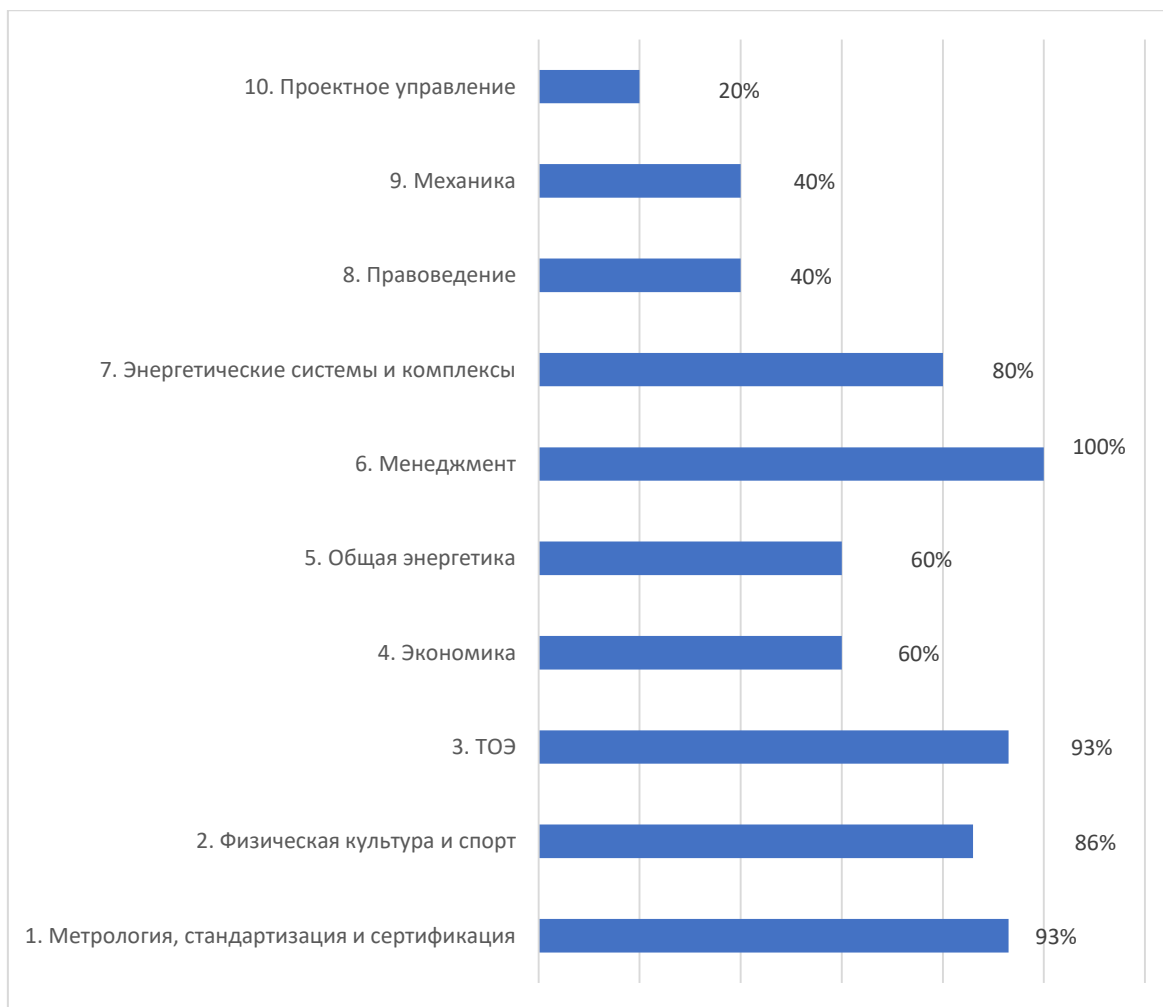




**Рисунок 7. Доступность учебного материала для понимания**

Оценка «Доступность учебного материала для понимания». Результаты распределились следующим образом:

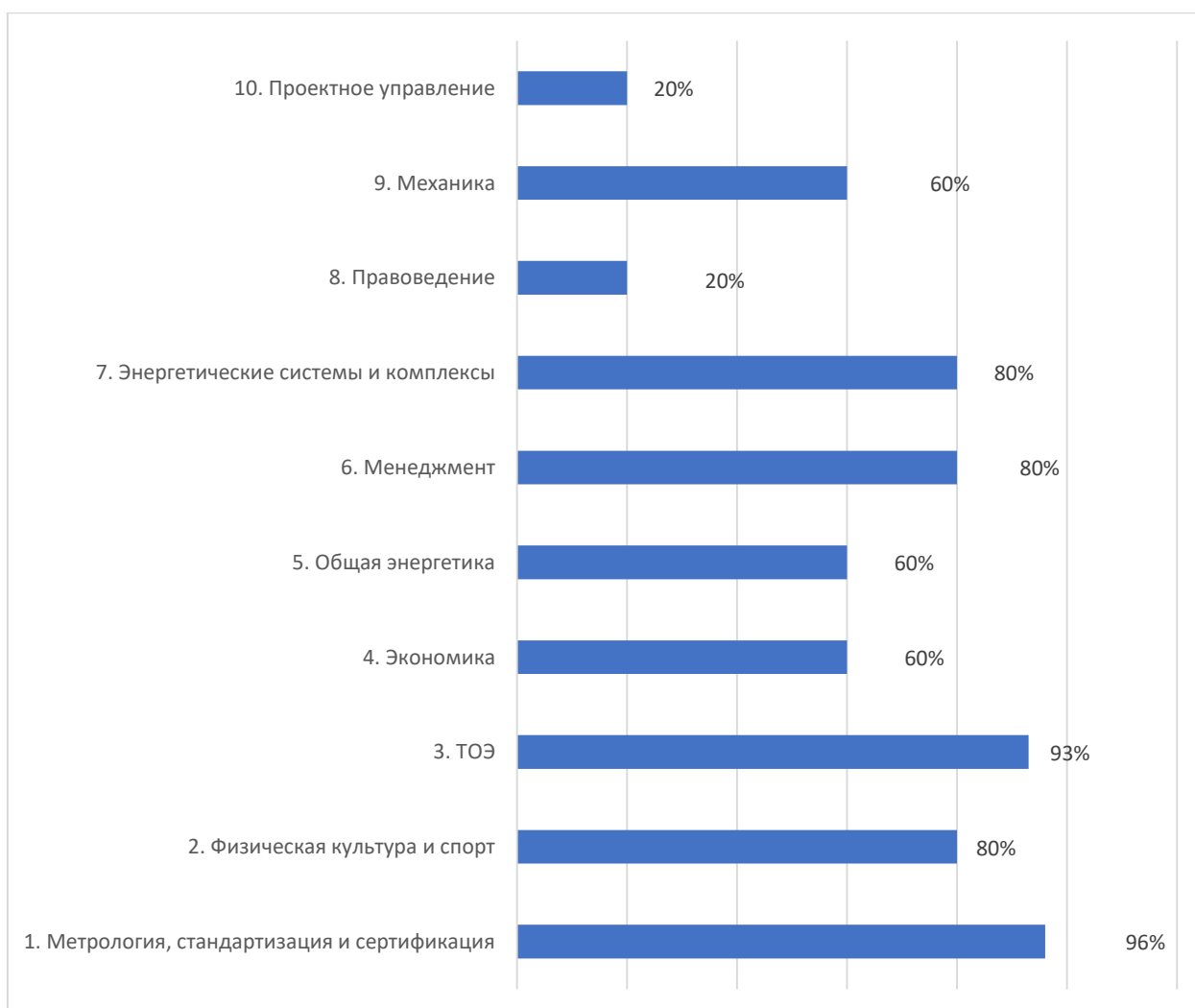
1. Метрология, стандартизация и сертификация - 94%;
2. Физическая культура и спорт - 80%;
3. ТОЭ - 93%;
4. Экономика - 80%;
5. Общая энергетика - 60%;
6. Менеджмент - 100%;
7. Энергетические системы и комплексы - 100%;
8. Правоведение - 40%;
9. Механика - 40%;
10. Проектное управление - 20%.



**Рисунок 8. Интерактивность изложенного учебного материала**

Оценка «Интерактивность изложенного учебного материала». Результаты распределились следующим образом:

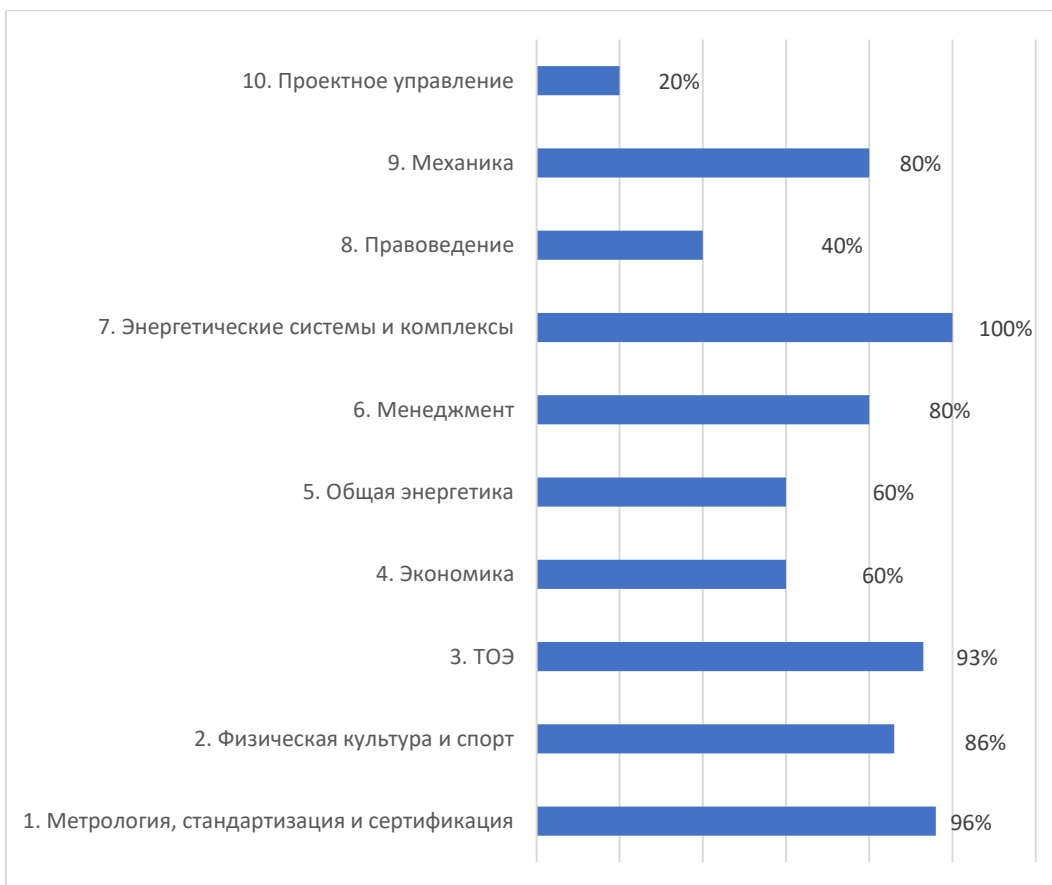
1. Метрология, стандартизация и сертификация - 93%;
2. Физическая культура и спорт - 86%;
3. ТОЭ - 93%;
4. Экономика - 60%;
5. Общая энергетика - 60%;
6. Менеджмент - 100%;
7. Энергетические системы и комплексы - 80%;
8. Правоведение - 40%;
9. Механика - 40%;
10. Проектное управление - 20%.



**Рисунок 9. Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций**

Оценка «Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций». Результаты распределились следующим образом:

1. Метрология, стандартизация и сертификация - 96%;
2. Физическая культура и спорт - 80%;
3. ТОЭ - 93%;
4. Экономика - 60%;
5. Общая энергетика - 60%;
6. Менеджмент - 80%;
7. Энергетические системы и комплексы - 80%;
8. Правоведение - 20%;
9. Механика - 60%;
10. Проектное управление - 20%.



**Рисунок 10. Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет**

Оценка «Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет». Результаты распределились следующим образом:

1. Метрология, стандартизация и сертификация - 96%;
2. Физическая культура и спорт - 86%;
3. ТОЭ - 93%;
4. Экономика - 60%;
5. Общая энергетика - 60%;
6. Менеджмент - 80%;
7. Энергетические системы и комплексы - 100%;
8. Правоведение - 40%;
9. Механика - 80%;
10. Проектное управление - 20%.



**Рисунок 11. Объективность знаний**

Оценка «Объективность знаний». Результаты распределились следующим образом:

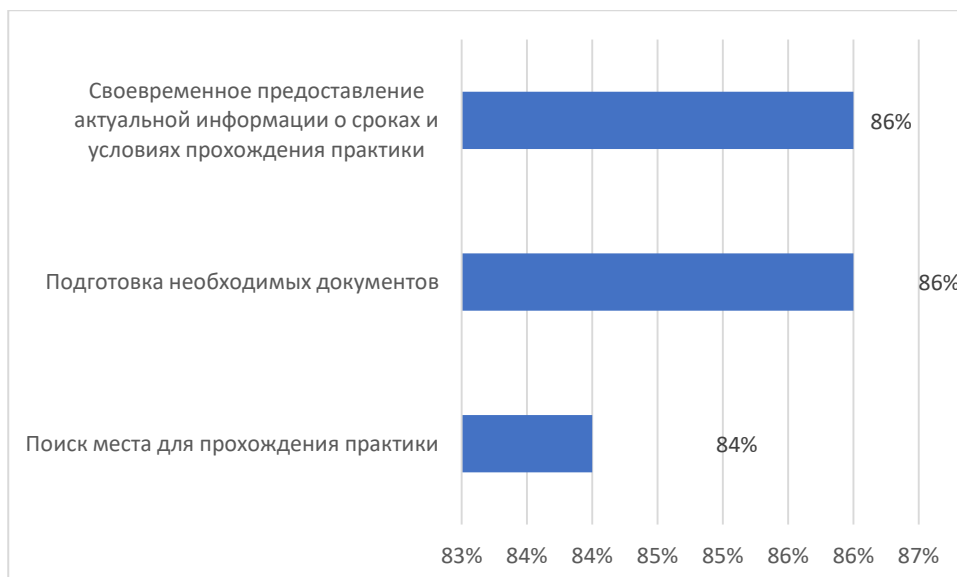
1. Метрология, стандартизация и сертификация - 93%;
2. Физическая культура и спорт - 80%;
3. ТОЭ - 86%;
4. Экономика - 60%;
5. Общая энергетика - 60%;
6. Менеджмент - 60%;
7. Энергетические системы и комплексы - 80%;
8. Правоведение - 20%;
9. Механика - 40%;
10. Проектное управление - 20%.



**Рисунок 12. Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине**

Оценка «Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине». Результаты распределились следующим образом:

1. Метрология, стандартизация и сертификация - 97%;
2. Физическая культура и спорт - 86%;
3. ТОЭ - 100%;
4. Экономика - 60%;
5. Общая энергетика - 60%;
6. Менеджмент - 100%;
7. Энергетические системы и комплексы - 100%;
8. Правоведение - 40%;
9. Механика - 60%;
10. Проектное управление - 20%.



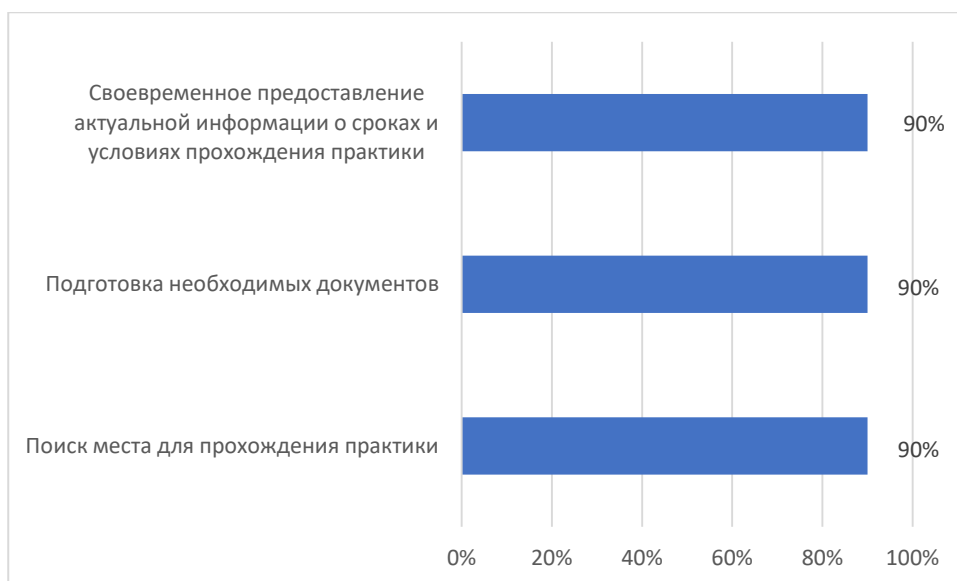
**Рисунок 13. Качество сопровождения при прохождении ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ**

Произведена оценка «качество сопровождения при прохождении ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ». Результаты распределились следующим образом:

Поиск места для прохождения практики - 84%

Подготовка необходимых документов - 86%

Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики - 86%



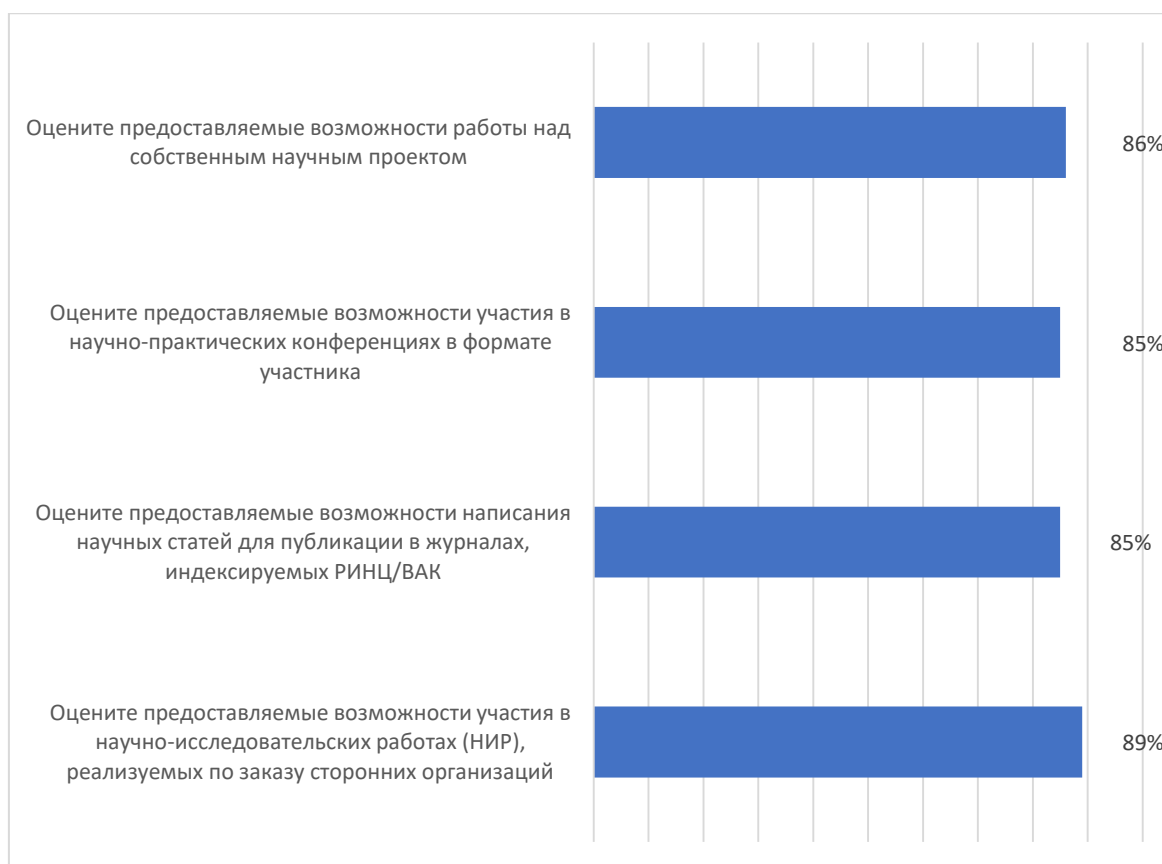
**Рисунок 14. Качество сопровождения при прохождении ПРЕДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ**

Респондентам было предложено оценить «качество сопровождения при прохождении ПРЕДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ». Результаты распределились следующим образом:

Поиск места для прохождения практики - 90%

Подготовка необходимых документов - 90%

Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики – 90%



**Рисунок 15. Удовлетворенность содержанием программы**

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по «Удовлетворенность содержанием программы»:

Оцените предоставляемые возможности участия в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций - 89%

Оцените предоставляемые возможности написания научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК - 85%

Оцените предоставляемые возможности участия в научно-практических конференциях в формате участника - 85%

Оцените предоставляемые возможности работы над собственным научным проектом - 86%

По результатам данного анкетирования можно сделать вывод о том, что обучающиеся довольно высоко оценивают качество преподавания дисциплин и профессиональное мастерство преподавателей.

**Вывод:** степень удовлетворенность обучающихся аспектами образовательного процесса (согласно таблице 1) по блокам анкеты представлен на рисунке 16.

**Таблица 1. Оценочная шкала результатов анкетирования**

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%





**Рисунок 16. Удовлетворенность аспектами образовательного процесса**

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **85% - полной удовлетворенности.**

Оценки по результатам анкетирования были систематизированы и в обобщенном виде переданы первому проректору-проректору по УР, директорам институтов, а также заведующим кафедрами для рассмотрения и принятия решений о мерах по улучшению качества той или иной образовательной программы.

## **2. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ**

**Анкета педагогического работника по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса по образовательной программе** состояла из 15 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 3 разделам:

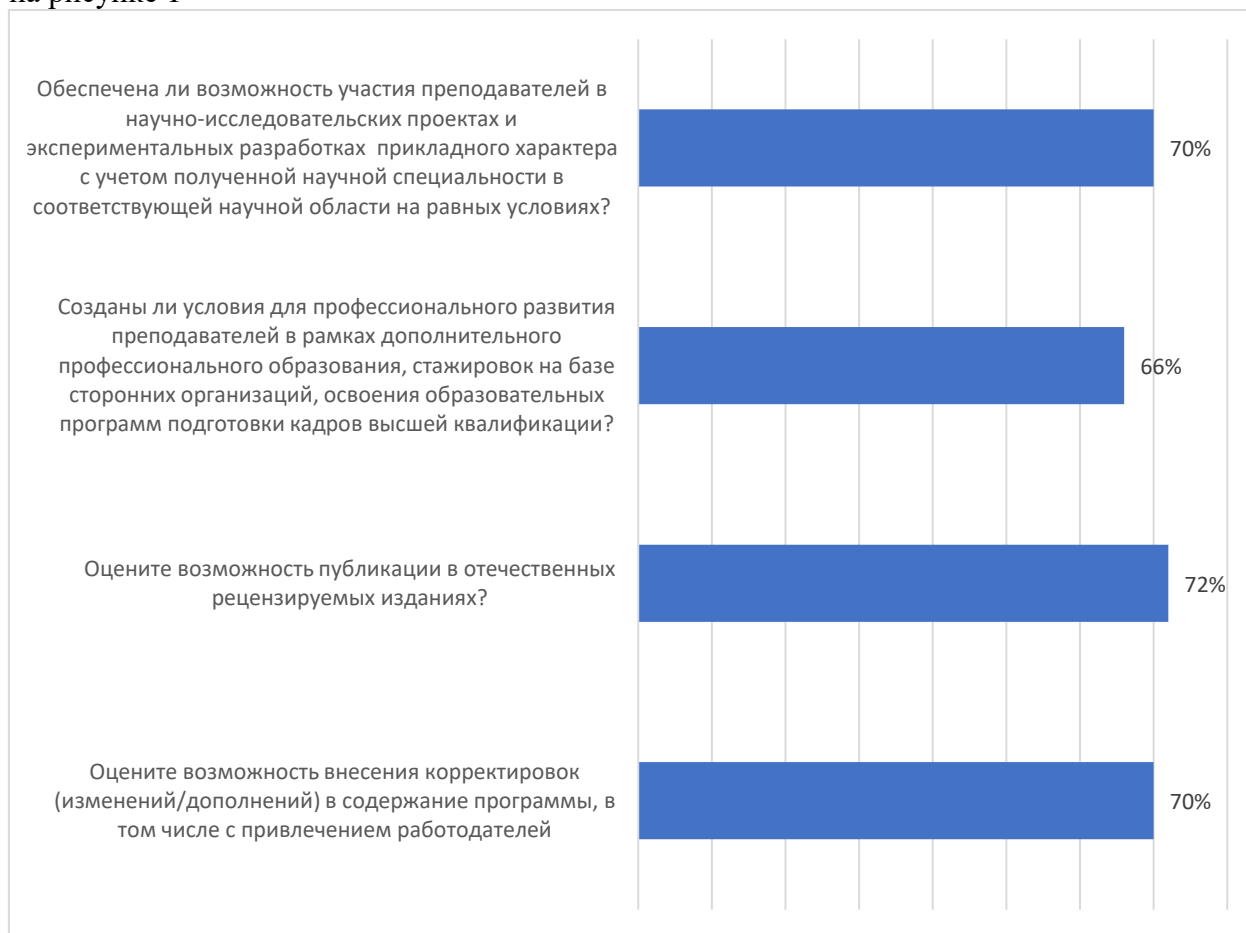
<b>№ раздела</b>	<b>Наименование раздела</b>
1	Удовлетворенность условиями реализации программы (вопросы 1–4)
2	Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы (вопросы 5–9)
3	Оценка качества подготовки обучающихся (вопросы 10–15)

Участие в анкетировании приняли 9 педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «Цифровые системы автоматизации в электроэнергетике».

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

Первый раздел анкеты педагогических работников «Удовлетворенность условиями реализации программы» состоял из 4 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

Структура ответов пед. работников на вопросы по данному разделу представлена на рисунке 1



**Рисунок 1. Удовлетворённость условиями реализации программы.**

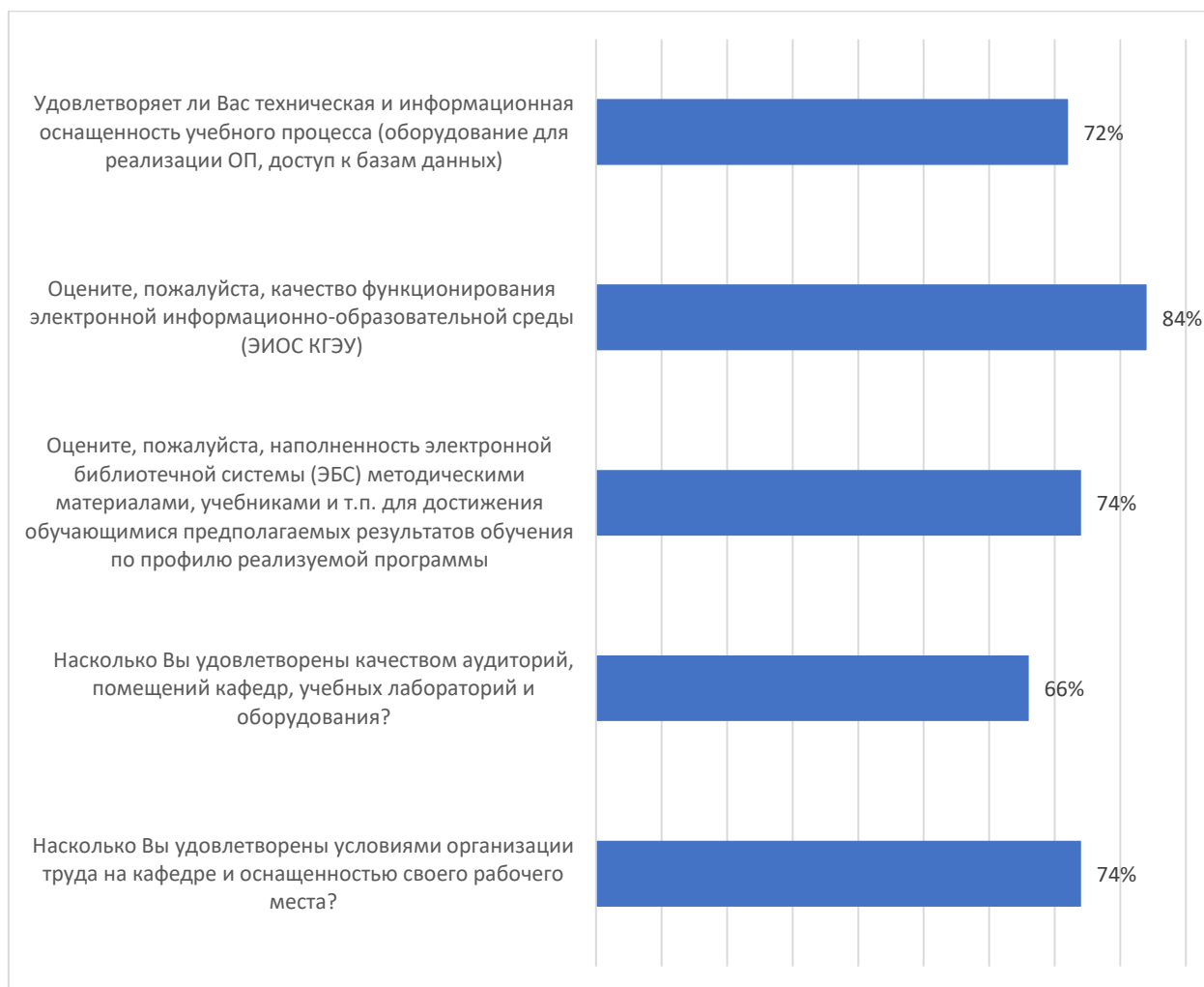
Оценили возможность внесения корректировок (изменений/дополнений) в содержание программы, в том числе с привлечением работодателей на 70%.

Оценили возможность публикации в отечественных рецензируемых изданиях на 72%.

Созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних Организаций, освоения образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации на 66%.

Обеспечена возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера с учетом полученной научной специальности в соответствующей научной области на равных условиях на 70%.

Второй раздел анкеты педагогических работников «Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы» состоял из 5 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 25 баллов (100%).



**Рисунок 2. Удовлетворённость материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы.**

Удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места на 74%.

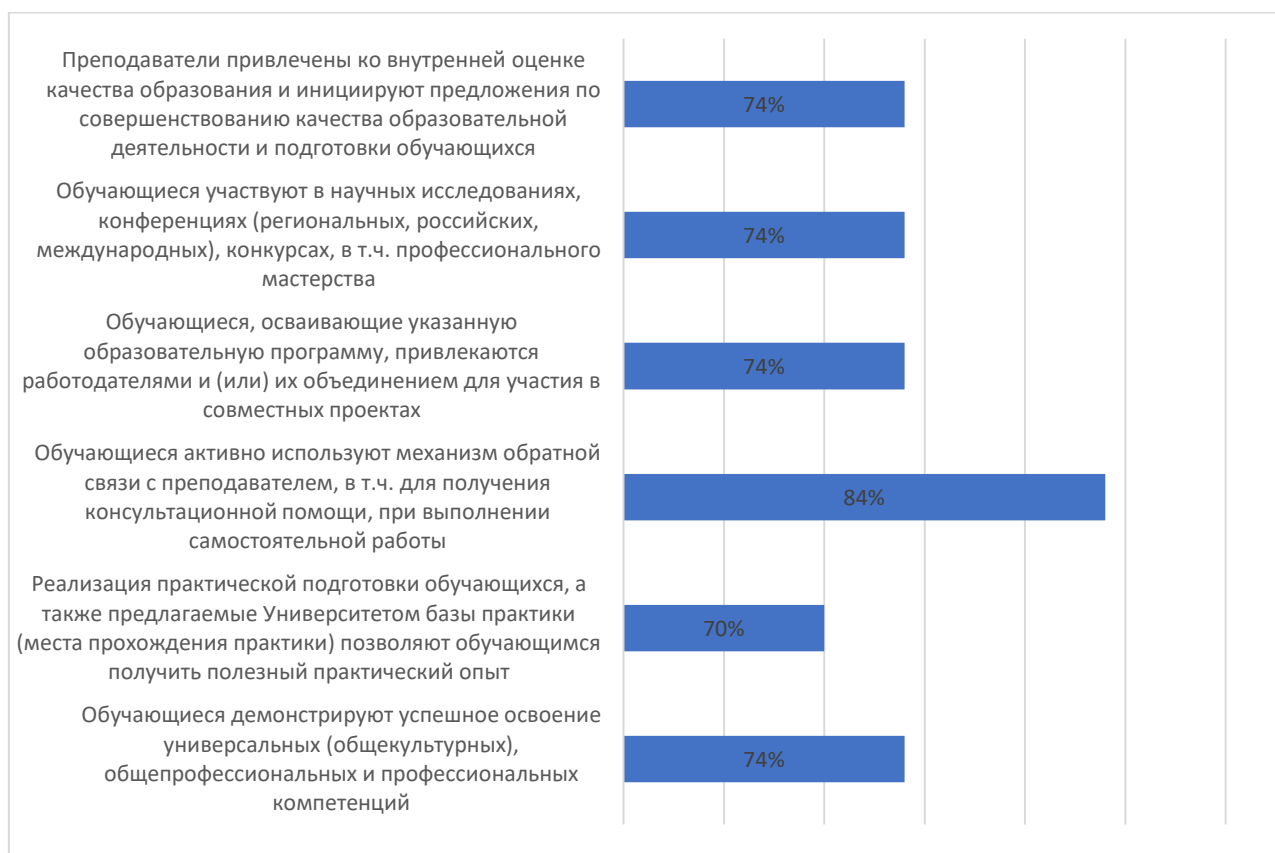
Удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования на 66%.

Оценили наполненность электронной библиотечной системы (ЭБС) методическими материалами, учебниками и т. п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы на 74%.

Оценили качество функционирования электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС КГЭУ) на 84%.

Обеспечена техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОП, доступ к базам данных) на 72%.

Третий раздел анкеты педагогических работников «Оценка качества подготовки обучающихся» состоял из 6 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 30 баллов (100%).



**Рисунок 3. Оценка качества подготовки обучающихся.**

Обучающиеся демонстрируют успешное освоение универсальных (общекультурных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций на 74%.

Реализация практической подготовки обучающихся, а также предлагаемые Университетом базы практики (места прохождения практики) позволяют обучающимся получить полезный практический опыт на 70%.

Обучающиеся активно используют механизм обратной связи с преподавателем, в т. ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы на 84%.

Обучающиеся, осваивающие указанную образовательную программу, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах на 74%.

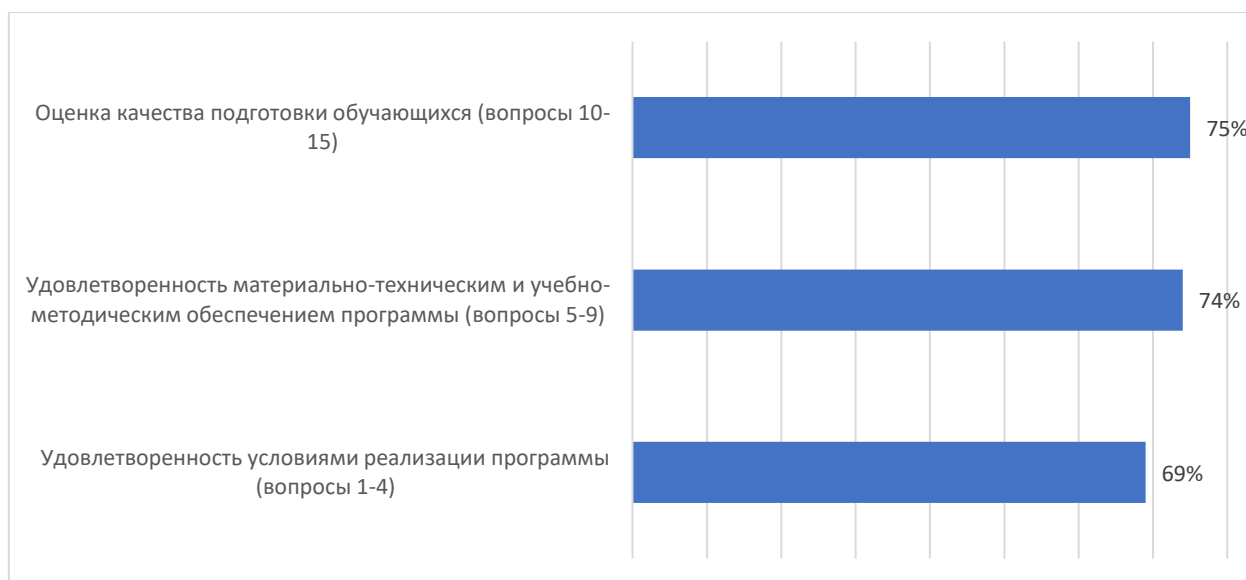
Обучающиеся участвуют в научных исследованиях, конференциях (региональных, российских, международных), конкурсах, в т. ч. профессионального мастерства на 74%.

Преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования и инициируют предложения по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся на 74%.

**Вывод:** итоговый показатель степени удовлетворенности педагогическими работниками, участвующими в реализации образовательной программы «Цифровые системы автоматизации в электроэнергетике» аспектов образовательного процесса (согласно таблице 1) по блокам анкеты представлен на рисунке 4.

**Таблица 1.Оценочная шкала результатов анкетирования**

<b>Степень удовлетворенности</b>	<b>Процентный интервал удовлетворенности</b>
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%



**Рисунок 4. Удовлетворенность педагогических работников аспектами образовательного процесса**

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **72%** - Частичная удовлетворенность.

## 2. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

**Анкета работодателя по вопросам** по вопросам оценки содержания, условий и качества образовательной программы «Цифровые системы автоматизации в электроэнергетике» и подготовки обучающихся (выпускников) состояла из 16 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 4 разделам:

<b>№ раздела</b>	<b>Наименование раздела</b>
1	Оценка содержания образовательной программы (вопросы 1–4)
2	Оценка условий реализации образовательной программы (вопросы 5–8)
3	Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников) (вопросы 9–13)
4	Функционирование внутренней системы оценки качества образования (вопросы 14–16)

Также работодателями были даны ответы на вопросы блока «**Взаимодействие с отделом карьеры и трудоустройства КГЭУ**», предусмотренные для использования в работе ОКТ(вопросы 17–22).

Участие в анкетировании приняли 2 работодателя.

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

Первый раздел анкеты работодателей «Оценка содержания образовательной программы» состоял из 4 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

Структура ответов работодателей на вопросы по данному разделу представлена на рисунке 1



**Рисунок 1. Оценка содержания образовательной программы**

На диаграмме такие результаты анкетирования по «оценка содержания образовательной программы»: ОП учитывает запросы рынка труда и отвечает в том числе региональным потребностям сектора экономики/социальной сферы/ сферы науки и технологий на 100%. ОП ориентирована на потребности заинтересованного работодателя на 100%. Набор дисциплин (модулей), курсов, практик ОП позволяет обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности на 90%. Содержательный аспект ОП исключает «доучивание» выпускника, приступившего к профессиональной деятельности, в том числе по освоению информационных и цифровых компетенций на 80%.

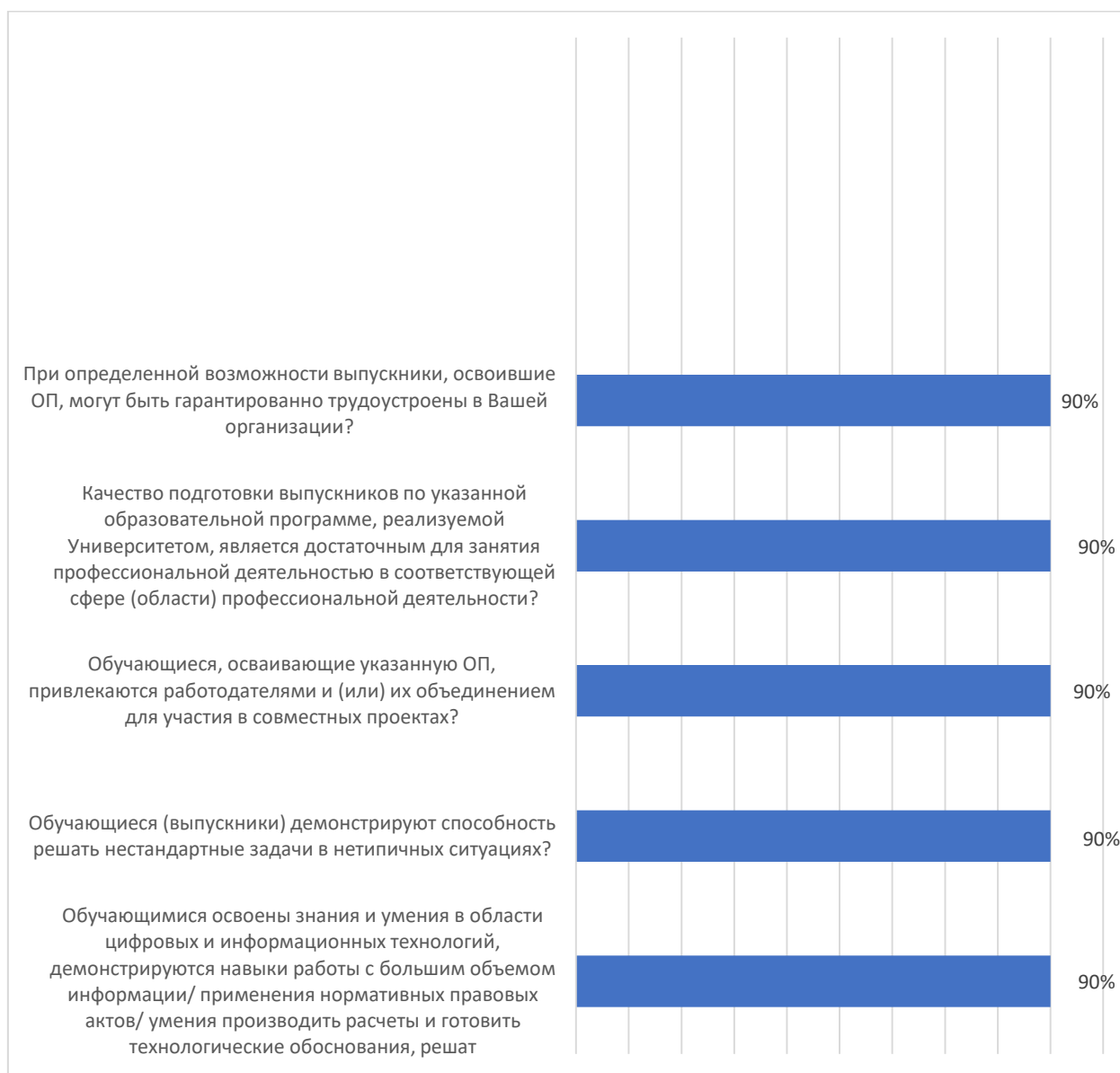
Второй раздел анкеты работодателей «Оценка условий реализации образовательной программы» состоял из 4 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 20 баллов (100%).



**Рисунок 2. Оценка условий реализации образовательной программы**

Результаты анкетирования по «оценка условий реализации образовательной программы» распределились так: Образовательная организация имеет достаточную материально-техническую базу для реализации указанной ОП на 100%. Официальный сайт образовательной организации удобен для оперативного использования размещаемой на нем актуальной информации на 90%. Образовательная организация имеет высокий кадровый потенциал на 100%. Созданы ли условия для занятия научной/проектной, и (или) творческой, и (или) общественной деятельностью, спортом и т. д. на 100%.

Третий раздел анкеты работодателей «Оценка качества подготовки обучающихся» состоял из 5 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 25 баллов (100%).

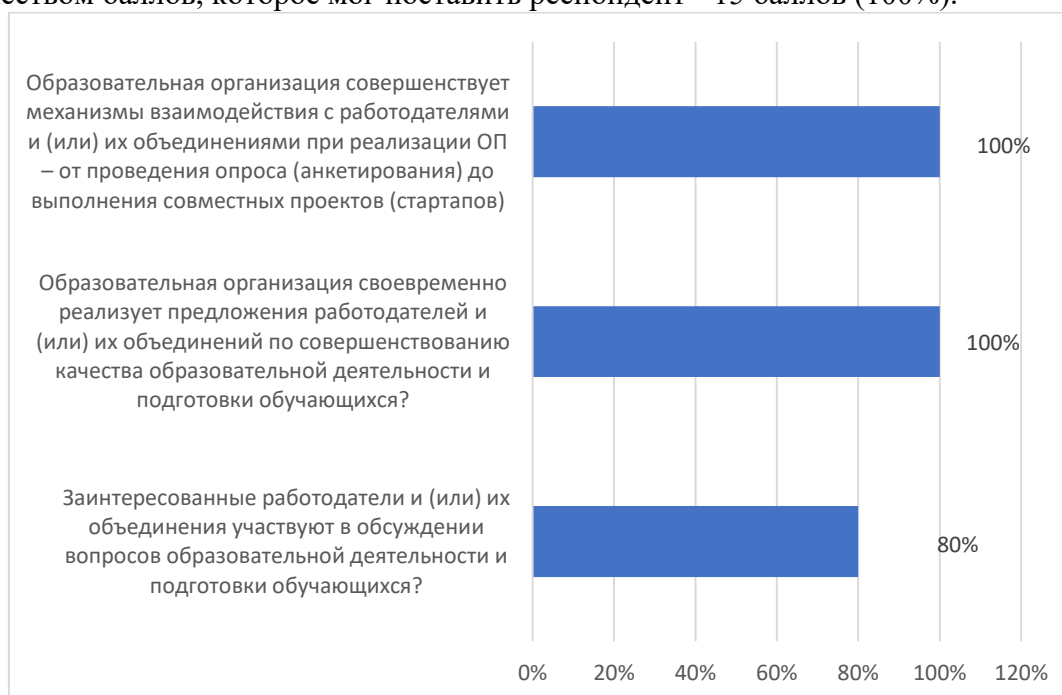


**Рисунок 3. Оценка качества подготовки обучающихся**

На диаграмме следующие результаты анкетирования по «оценка качества подготовки обучающихся (выпускников)»: Обучающимися освоены знания и умения в области цифровых и информационных технологий, демонстрируются навыки работы с большим объемом информации/ применения нормативных правовых актов/ умения производить расчеты и готовить технологические обоснования, решать производственные (профессиональные) задачи разного уровня сложности и т. д. на 90%. Обучающиеся (выпускники) демонстрируют способность решать нестандартные задачи в нетипичных ситуациях на 90%. Обучающиеся, осваивающие указанную ОП, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах на 90%. Качество подготовки выпускников по указанной образовательной программе, реализуемой Университетом, является достаточным для занятия профессиональной деятельностью в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности на 90%. При определенной возможности выпускники, освоившие ОП, могут быть гарантированно трудоустроены в Вашей организации на 90%.



Четвертый раздел анкеты работодателей «Функционирование внутренней системы оценки качества образования» состоял из 3 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 15 баллов (100%).



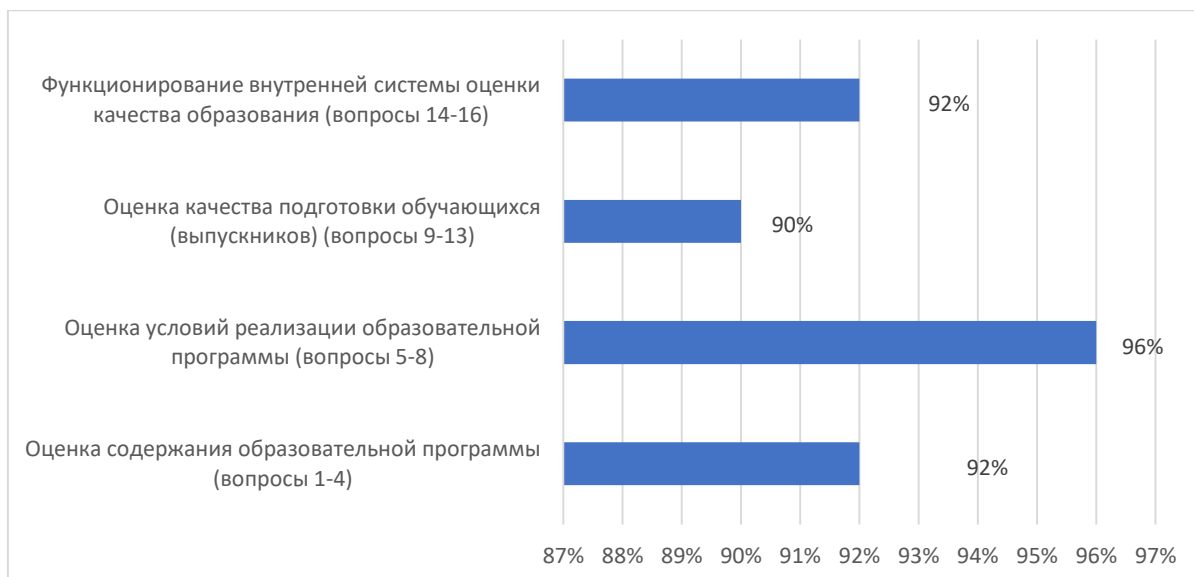
**Рисунок 4. Функционирование внутренней системы оценки качества образования**

Респонденты дали следующие ответы на «функционирование внутренней системы оценки качества образования»: Заинтересованные работодатели и (или) их объединения участвуют в обсуждении вопросов образовательной деятельности и подготовки обучающихся на 80%. Образовательная организация своевременно реализует предложения работодателей и (или) их объединений по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся на 100%. Образовательная организация совершенствует механизмы взаимодействия с работодателями и (или) их объединениями при реализации ОП – от проведения опроса (анкетирования) до выполнения совместных проектов (стартапов) на 100%.

**Вывод:** итоговый показатель степени удовлетворенности работодателями оценки содержания, условий и качества по направлению 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника образовательной программы «Цифровые системы автоматизации в электроэнергетике» и подготовки обучающихся (выпускников) (согласно таблице 1) по блокам анкеты представлен на рисунке 5.

**Таблица 1. Оценочная шкала результатов анкетирования**

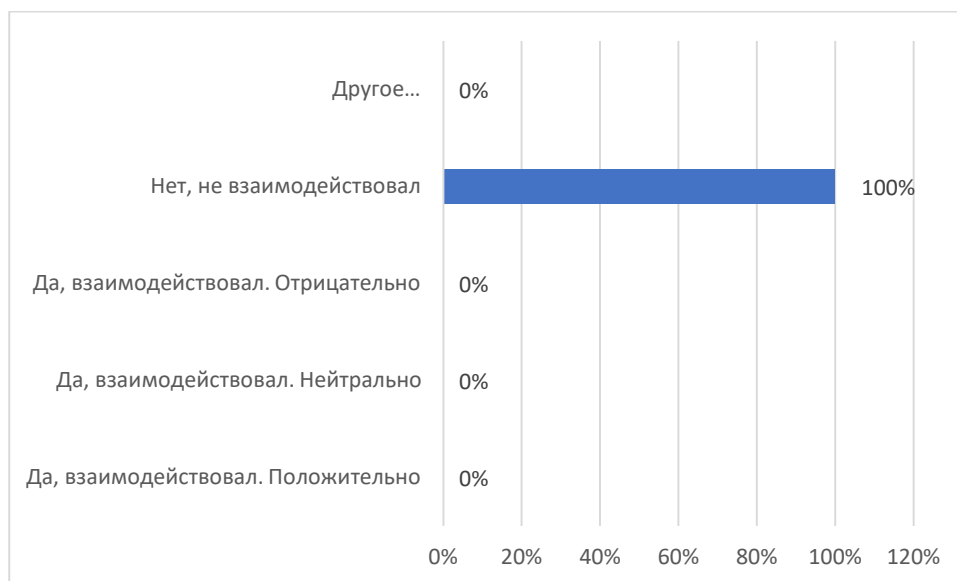
Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%



**Рисунок 5. Удовлетворенность работодателями аспектами образовательного процесса**

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **92% - полная удовлетворенность.**

Также на рисунках 6–11 представлены результаты анкетирования работодателей по блоку **«Взаимодействие с отделом карьеры и трудоустройства КГЭУ».**



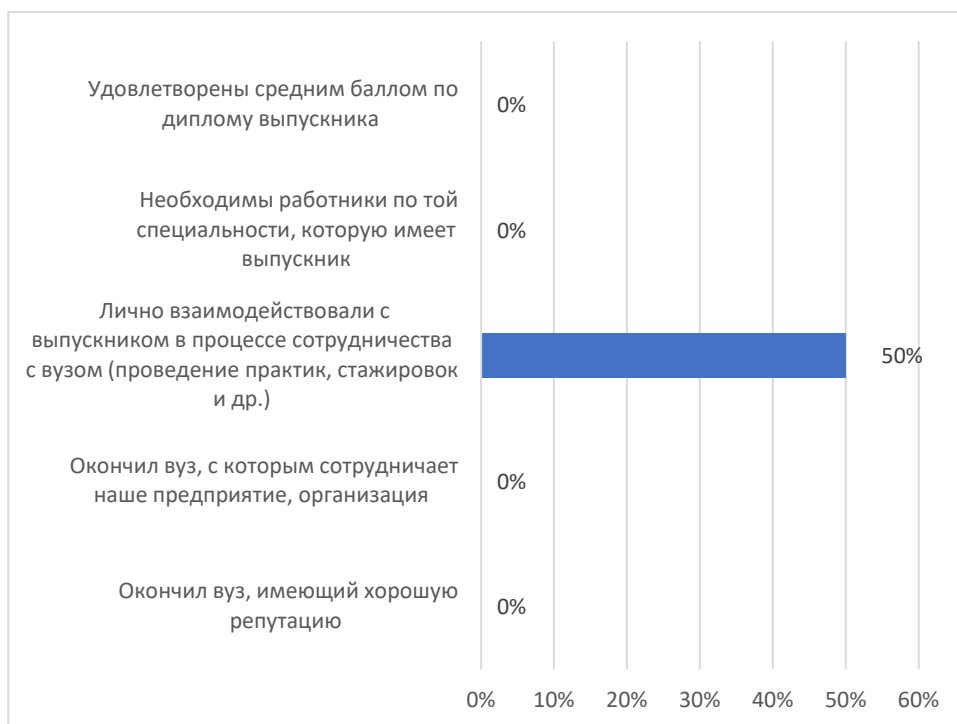
**Рисунок 6. Взаимодействовали ли вы с отделом карьеры и трудоустройства?**

Ответы на вопрос «Взаимодействовали ли вы с отделом карьеры и трудоустройства?» распределились следующим образом: 100% считает, что нет, не взаимодействовал.



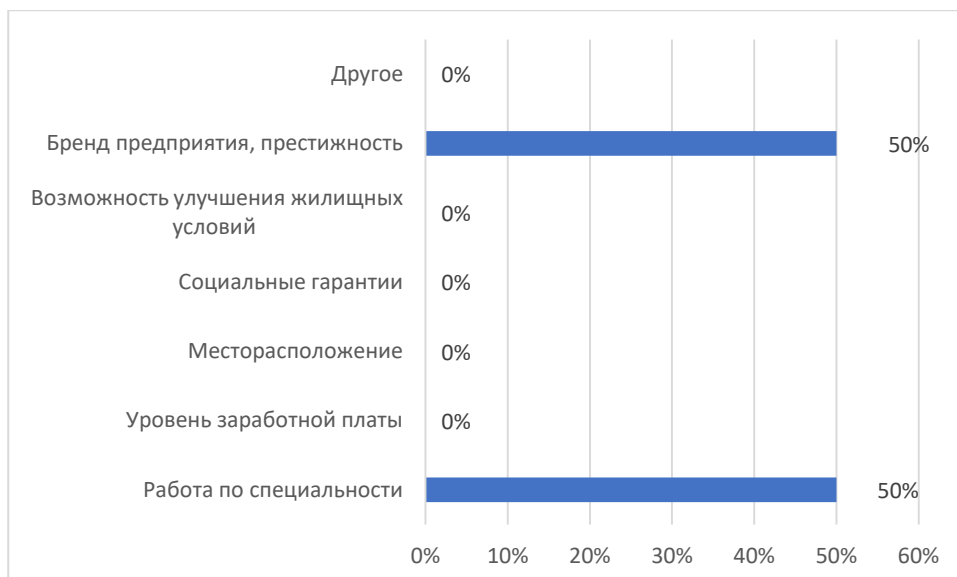
**Рисунок 7. К каким формам взаимодействия вы готовы?**

Респондентам было предложено ответить на следующий вопрос: «К каким формам взаимодействия вы готовы?» Ответы распределились так: 50% – проведение экскурсий и 50% - проведение Дней карьеры – презентация компании для студентов, следовательно им интересны такие форматы.



**Рисунок 8. Какие критерии Вы обычно используете при принятии решения о приеме на работу выпускника?**

Респонденты ответили на вопрос: «Какие критерии Вы обычно используете при принятии решения о приеме на работу выпускника?». Единый был ответ, что лично взаимодействовали с выпускниками в процессе сотрудничества с вузом, следовательно это самый важный критерий при решении.



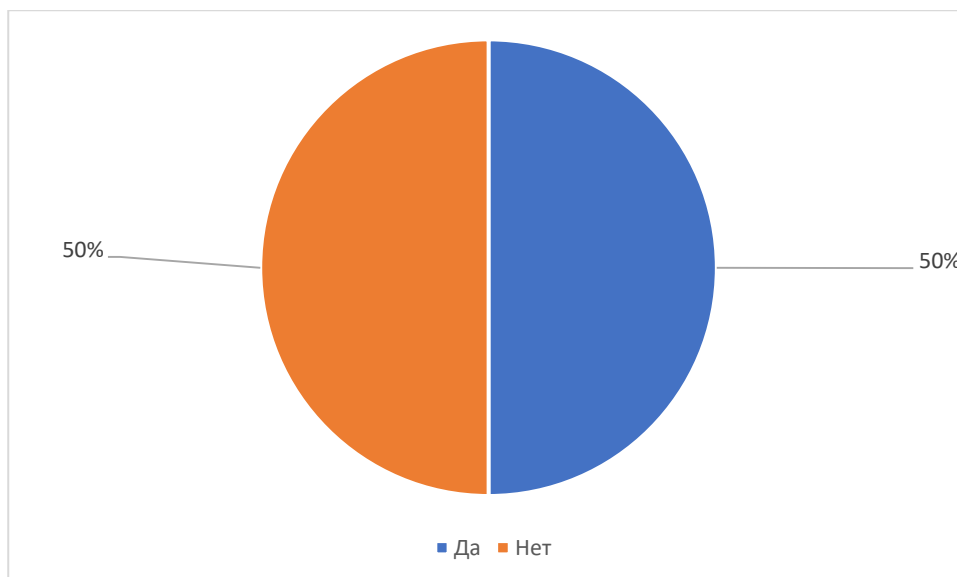
**Рисунок 9. Что является наиболее привлекательным для выпускников при выборе Вашей организации?**

Ответы на вопрос «Что является наиболее привлекательным для выпускников при выборе Вашей организации?» распределились следующим образом: 50%, что работа по специальности и 50% бренд предприятия, престижность.



**Рисунок 10. Если молодой специалист не смог полностью адаптироваться к своей работе, то по каким причинам?**

Респондентам было предложено ответить на следующий вопрос: «Если молодой специалист не смог полностью адаптироваться к своей работе, то по каким причинам?» Ответы распределились так: 50%, что неумение находить и обрабатывать нужную информацию и 50%, что отсутствие мотивации.



**Рисунок 11. Имеет ли выпускник КГЭУ в Вашей организации статус «молодого специалиста» и соответствующие льготы?**

Респонденты ответили на вопрос: «Имеет ли выпускник КГЭУ в Вашей организации статус «молодого специалиста» и соответствующие льготы?». 50% положительный и 50% отрицательный ответы.