



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «КГЭУ»)

## **ОТЧЕТ**

по результатам проведения анкетирования по вопросам удовлетворенности  
образовательной деятельностью ФГБОУ ВО «КГЭУ»  
по направлению **08.04.01 «Строительство»**  
образовательной программы  
**«Проектирование, эксплуатация и реконструкция зданий и сооружений»**

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95 «Независимая оценка качества образования»), с требованием положения «О внутренней независимой оценке качества образования в КГЭУ», стандарта СТО СМК УП-16 «Оценка удовлетворенности потребителей», а также на основании распоряжения КГЭУ № 20-р от 01.03.2022 г. в ФГБОУ ВО «Казанском государственном энергетическом университете» в ноябре-феврале 2023/2024 уч. года проводились анкетирования среди:

1. Обучающихся по вопросам удовлетворенности образовательным процессом по направлению 08.04.01 «Строительство» образовательной программы «Проектирование, эксплуатация и реконструкция зданий и сооружений».

2. Педагогических работников, реализующих образовательную программу «Проектирование, эксплуатация и реконструкция зданий и сооружений» по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса;

3. Работодателей по вопросам оценки содержания, условий и качества данной образовательной программы и подготовки обучающихся (выпускников).

Анкетирование было проведено с целью повышения качества образовательного процесса по образовательной программе «Проектирование, эксплуатация и реконструкция зданий и сооружений», формирования и поддержания обратной информационной связи с основными участниками образовательных отношений.

**Объектами** анкетирования являлись: обучающиеся, педагогические работники КГЭУ и работодатели.

**Предмет** анкетирования – уровень удовлетворенности субъектов образовательных отношений качеством образовательного процесса по направлению 08.04.01 «Строительство» образовательной программы «Проектирование, эксплуатация и реконструкция зданий и сооружений».

### Методика исследования

В качестве метода исследования был использован анкетный опрос обучающихся и педагогических работников университета.

Порядок проведения анкетирования определен Положением КГЭУ о порядке проведения анкетирований.

Анкетирование проводилось с помощью онлайн-сервиса. Ссылки на электронные анкеты были размещены на официальном сайте университета в разделе «Полезные ссылки» с доступом для всех вышеперечисленных категорий. Результаты анкетирований аккумулировались в единой итоговой базе, а затем подвергались обработке<sup>1</sup>.

### 1. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

**Анкета обучающегося по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса по образовательной программе** состояла из 30 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 6 разделам:

№ раздела	Наименование раздела
1	Удовлетворенность содержанием программы (вопросы 1-4)
2	Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим

<sup>1</sup>В отчете представлены результаты анкетирования субъектов, прошедших анкетирование по данной образовательной программе.

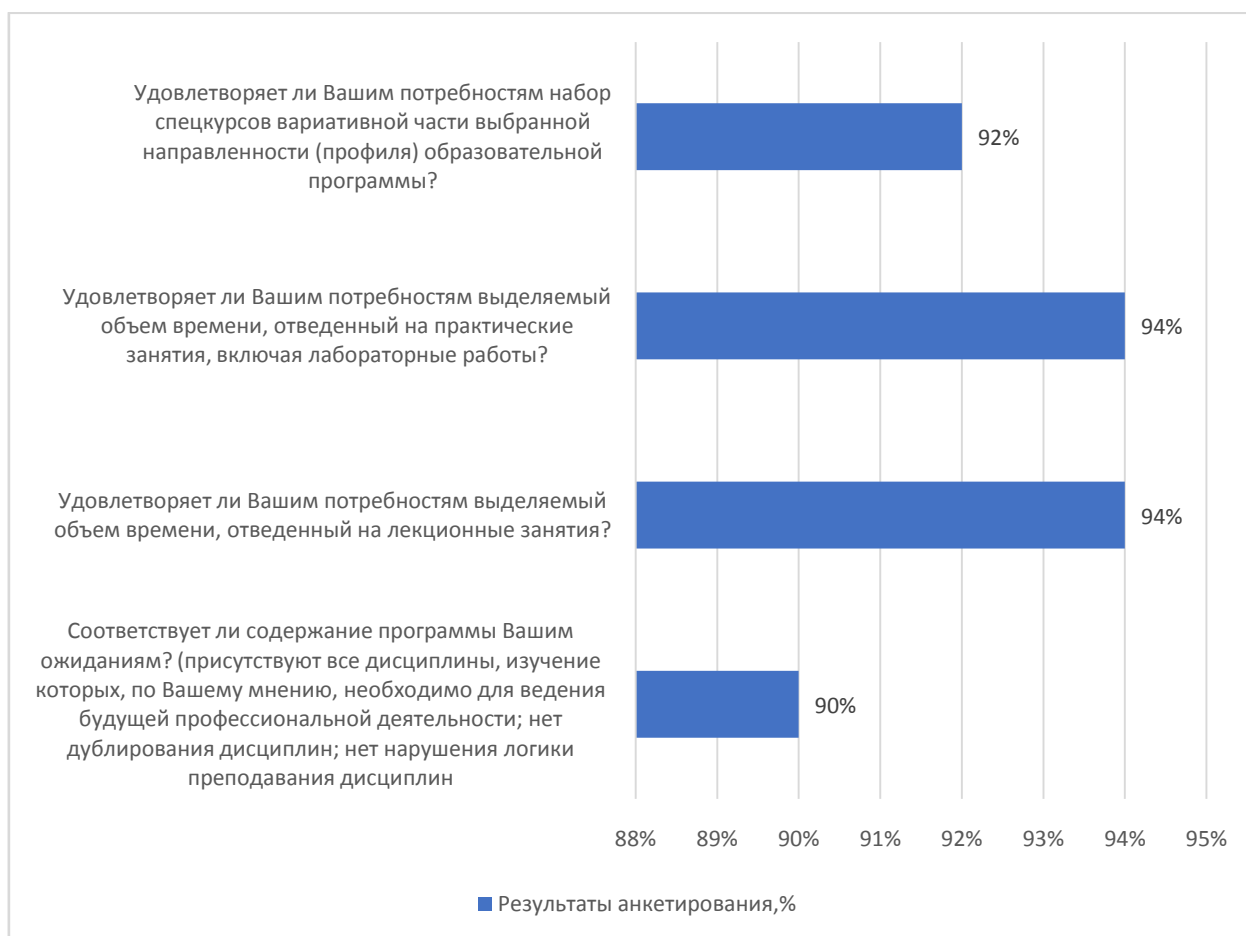
	обеспечением программы) (вопросы 5-8)
3	Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы) (вопросы 9-11)
4	Удовлетворенность организацией образовательного процесса (вопросы 12-17)
5	Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе (вопросы 18-22)
6	Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы (вопросы 23-30)

Всего в анкетировании приняли участие 26 обучающихся очной формы обучения 1-4 курсов по направлению подготовки бакалавриата 08.04.01 «Строительство» образовательной программы «Проектирование, эксплуатация и реконструкция зданий и сооружений».

При любом анкетировании вполне достаточным для условно объективного анализа считается уровень в 10% опрошенных от общего числа контингента.

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

Первый раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность содержанием программы» состоял из 4 вопроса и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).



**Рисунок 1. Удовлетворенность содержанием программы.**

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по «Удовлетворенность содержанием программы»:

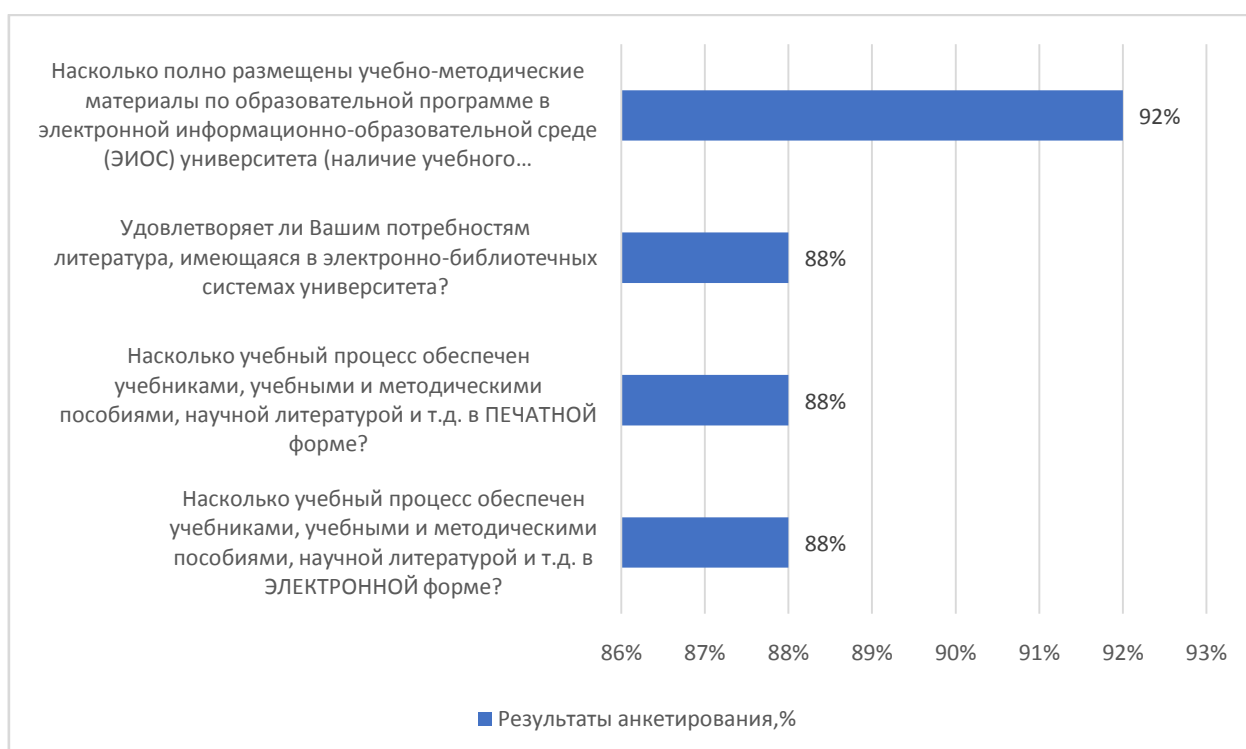
Соответствует ли содержание программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.) – соответствует на 90%;

Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия - удовлетворяет на 94%;

Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия, включая лабораторные работы - удовлетворяет на 94%;

Удовлетворяет ли Вашим потребностям набор спецкурсов вариативной части выбранной направленности (профиля) образовательной программы - удовлетворяет на 92%.

*Второй раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы)»* включал в себя 4 вопроса и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).



**Рисунок 2. Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы).**

Результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы)» распределились следующим образом:

Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в ЭЛЕКТРОННОЙ форме – на 88%;

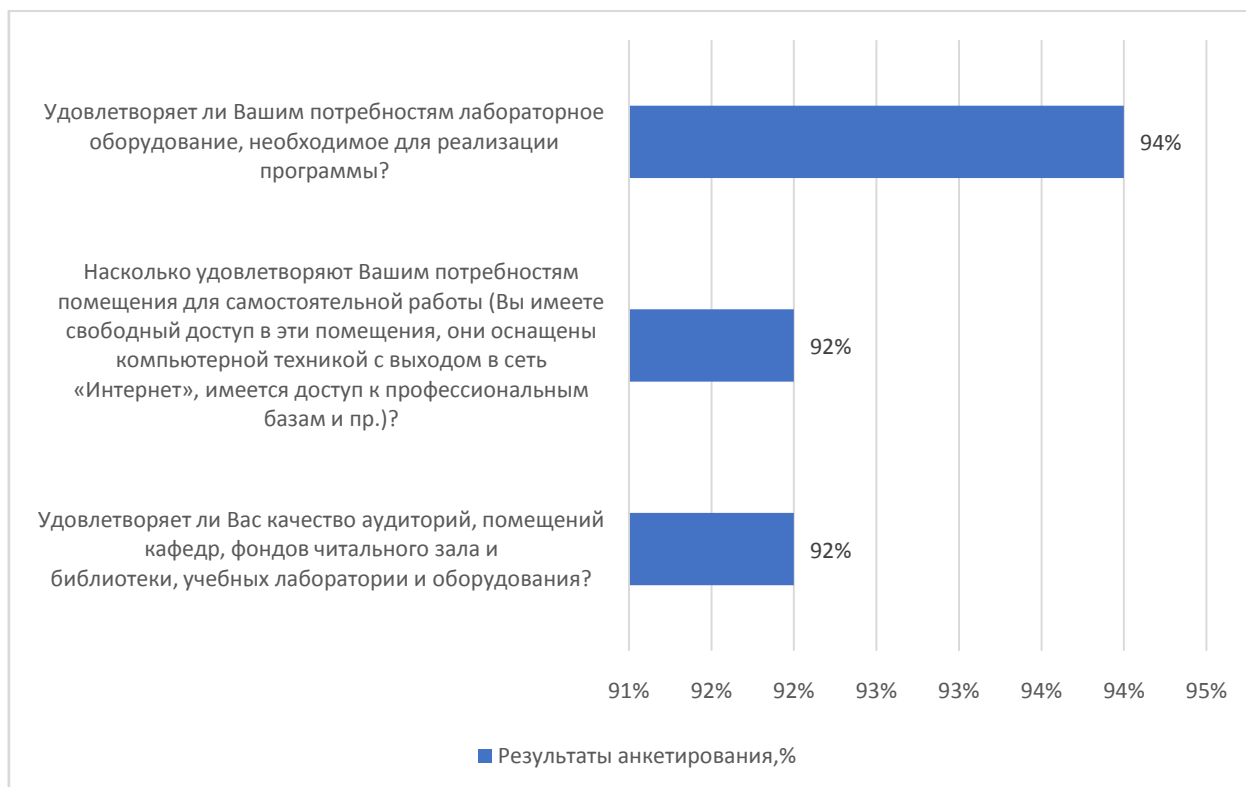
Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в ПЕЧАТНОЙ форме – на 88% ;

Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах университета - удовлетворяет на 88%;

Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) университета

(наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.) – на 92%.

Третий раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы)» состоял из 3 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент составило 15 баллов (100%).



**Рисунок 3. Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы).**

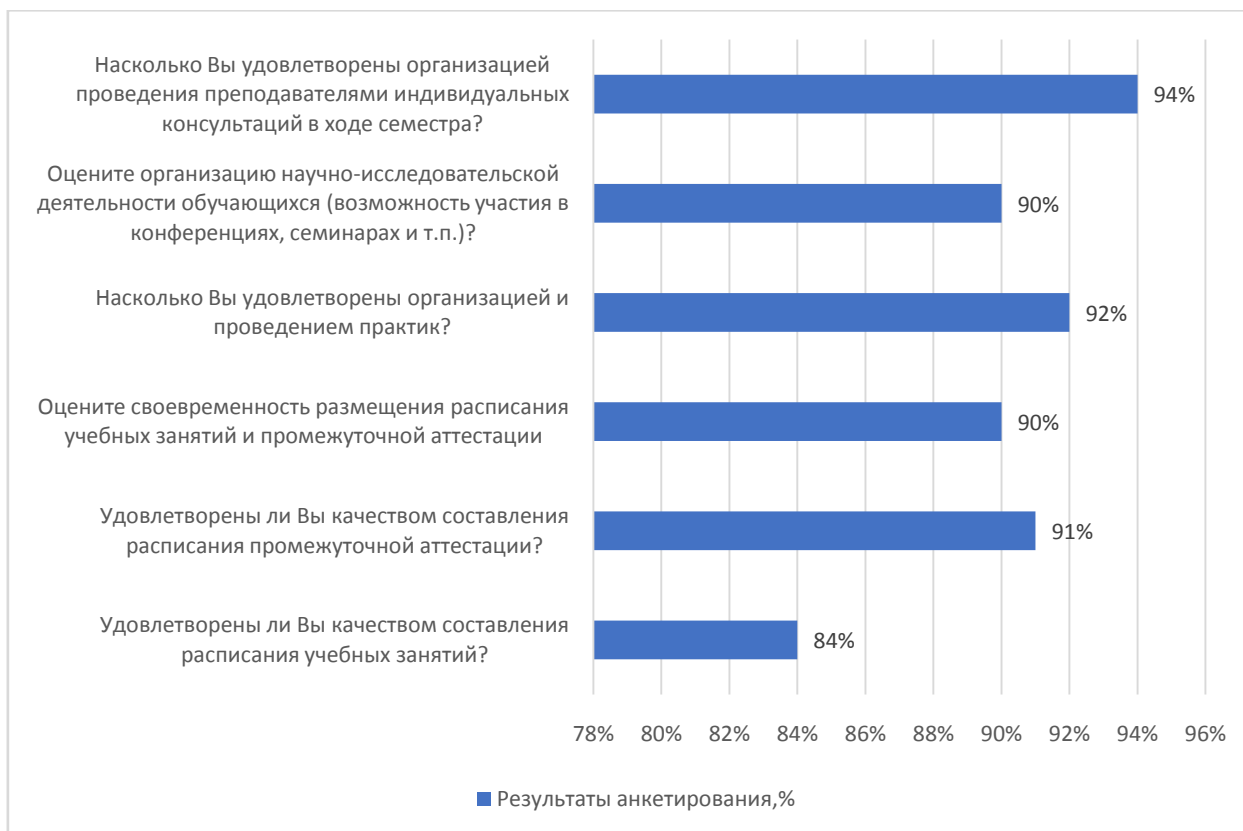
На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы):

Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования - удовлетворяет на 92%;

Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», имеется доступ к профессиональным базам и пр.) – на 92%;

Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы - удовлетворяет на 94%.

Четвертый раздел «Удовлетворенность организацией образовательного процесса» включал в себя 6 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент составило 30 баллов (100%).



**Рисунок 4. Удовлетворенность организацией образовательного процесса.**

Результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность организацией образовательного процесса» распределились следующим образом:

Удовлетворены ли Вы качеством составления расписания учебных занятий - удовлетворяет на 84%;

Удовлетворены ли Вы качеством составления расписания промежуточной аттестации – удовлетворяет на 91%;

Оцените своевременность размещения расписания учебных занятий и промежуточной аттестации - 90%;

Насколько Вы удовлетворены организацией и проведением практик – на 92%;

Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах и т.п.) – 90%;

Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра – на 94%.

*Пятый раздел «Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе»* включал в себя 5 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент составило 25 баллов (100%).



**Рисунок 5. «Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе».**

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе»:

Насколько Вы удовлетворены качеством чтения лекций – на 94%;

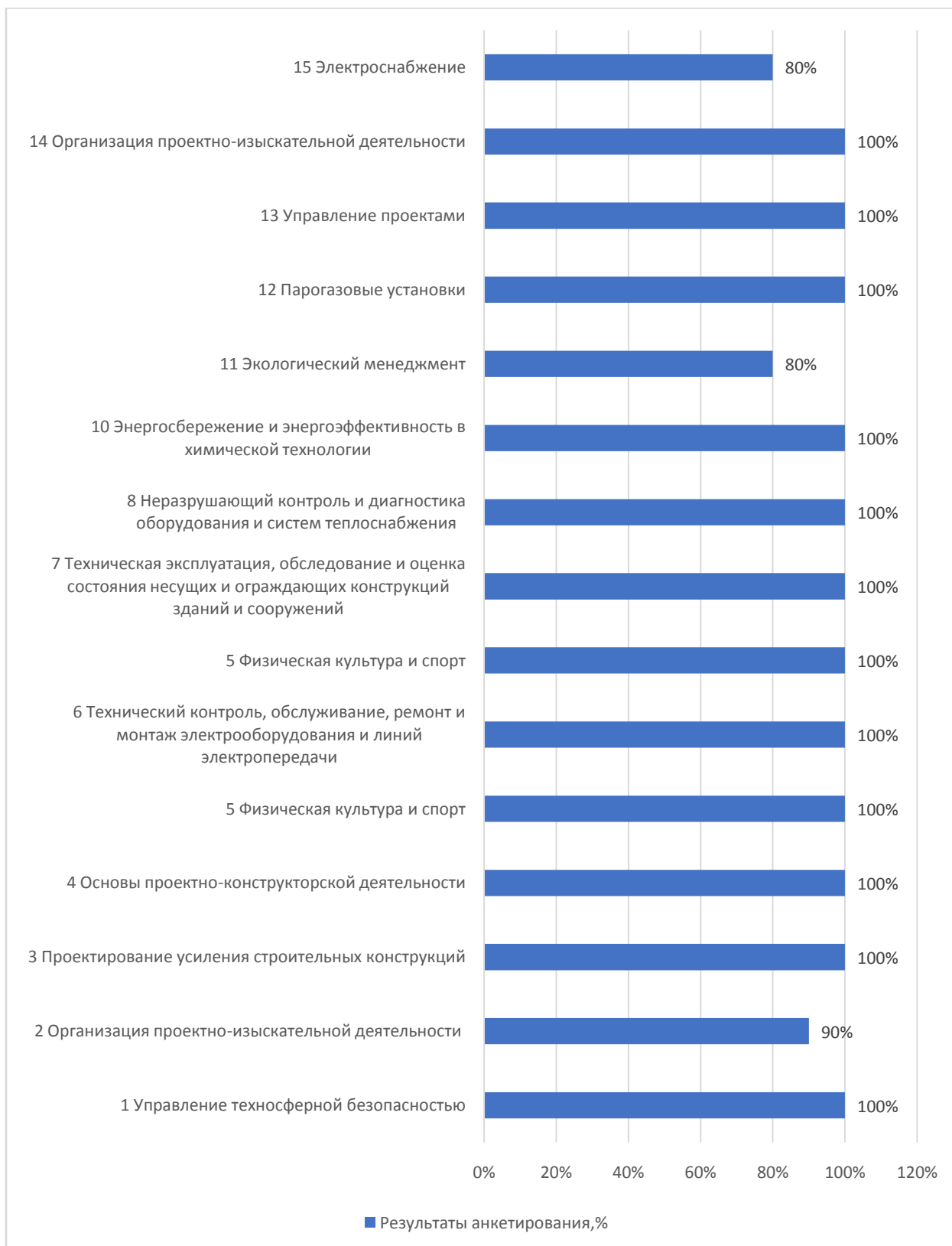
Насколько Вы удовлетворены качеством проведения практических занятий и лабораторных работ – на 92%;

Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций – 90%;

Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (кафедры, дирекции, руководства вуза) – 92%;

Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в данном университете и по данной образовательной программе – на 94%.

*Шестой раздел «Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы»* включал в себя 8 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент составило 40 баллов (100%).



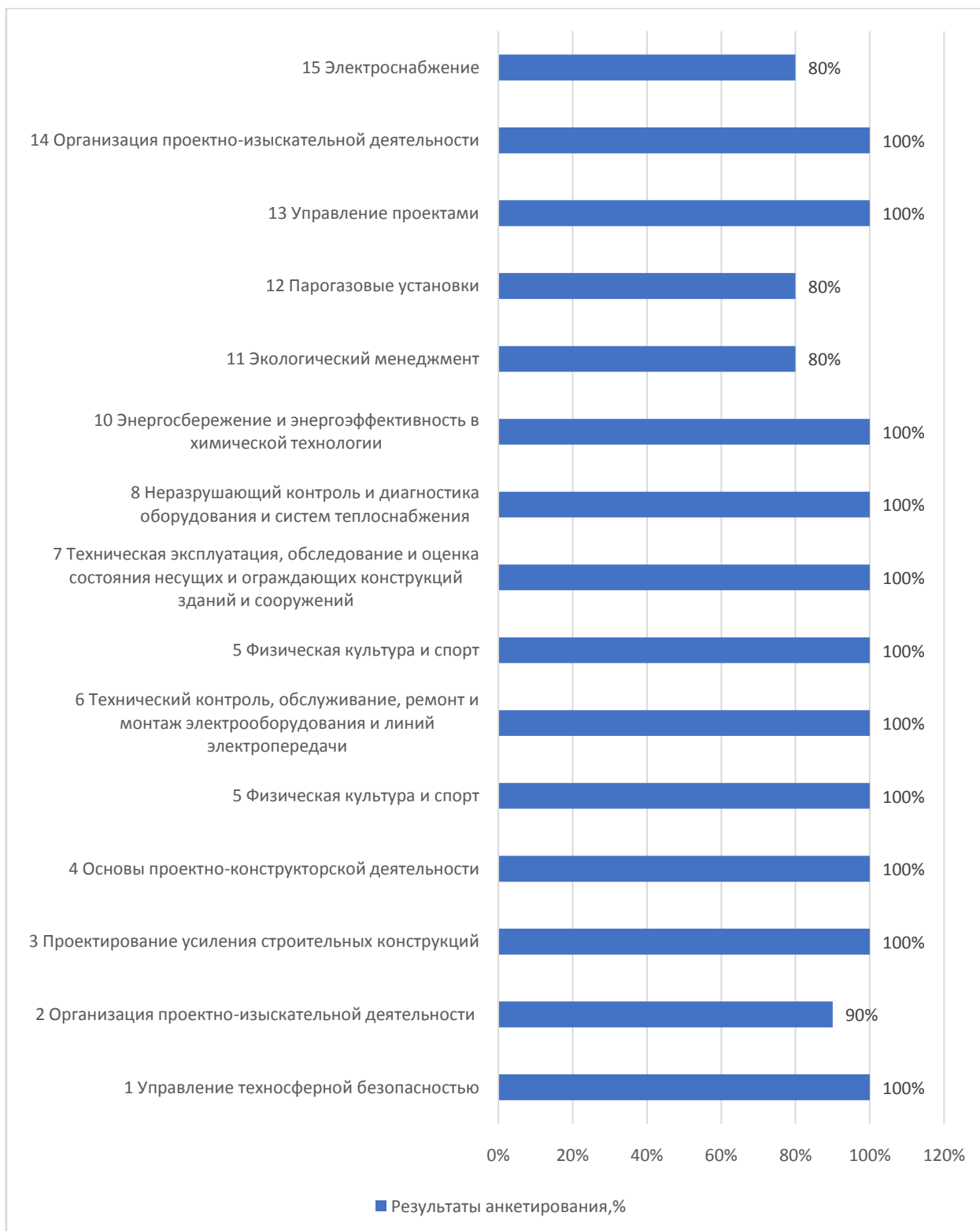
**Рисунок 6. Актуальность учебного материала по выбранной дисциплине.**

Далее было предложено оценить «Актуальность учебного материала по выбранной дисциплине». Результаты распределились следующим образом:

- 1 Управление техносферной безопасностью-100%;
- 2 Организация проектно-изыскательной деятельности -90%;
- 3 Проектирование усиления строительных конструкций-100%;
- 4 Основы проектно-конструкторской деятельности-100%;



- 5 Физическая культура и спорт-100%;
- 6 Технический контроль, обслуживание, ремонт и монтаж электрооборудования и линий электропередачи-100%;
- 5 Физическая культура и спорт-100%;
- 7 Техническая эксплуатация, обследование и оценка состояния несущих и ограждающих конструкций зданий и сооружений-100%;
- 8 Неразрушающий контроль и диагностика оборудования и систем теплоснабжения-100%;
- 10 Энергосбережение и энергоэффективность в химической технологии-100%;
- 11 Экологический менеджмент-80%;
- 12 Парогазовые установки-100%;
- 13 Управление проектами-100%;
- 14 Организация проектно-исследовательской деятельности-100%;
- 15 Электроснабжение-80%.

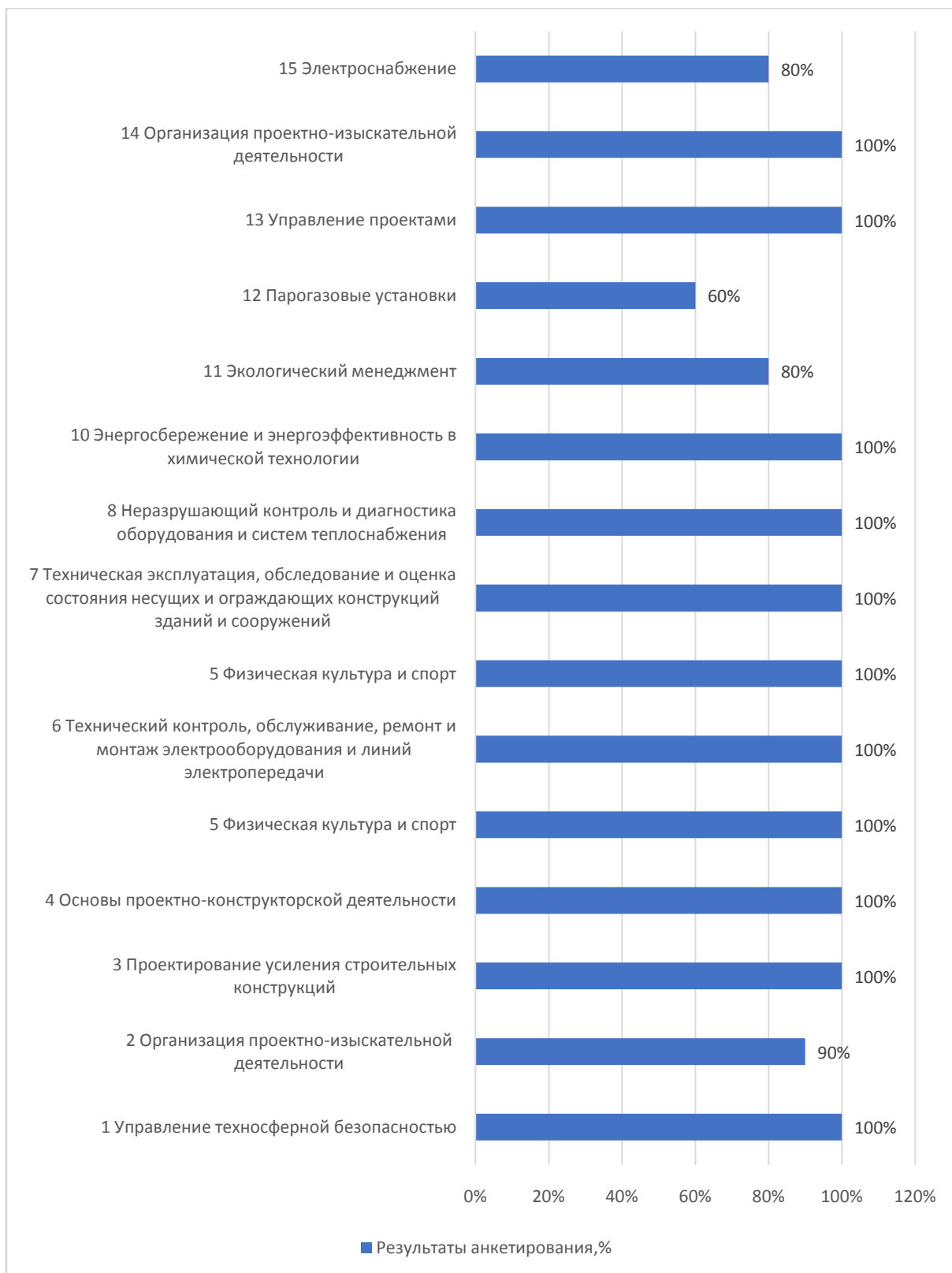


**Рисунок 7. Доступность учебного материала для понимания.**

Было предложено оценить «Доступность учебного материала для понимания». Результаты распределились следующим образом:

- 1 Управление техносферной безопасностью-100%;
- 2 Организация проектно-исследовательской деятельности -90%;
- 3 Проектирование усиления строительных конструкций-100%;
- 4 Основы проектно-конструкторской деятельности-100%;
- 5 Физическая культура и спорт-100%;

- 6 Технический контроль, обслуживание, ремонт и монтаж электрооборудования и линий электропередачи-100%;
- 5 Физическая культура и спорт-100%;
- 7 Техническая эксплуатация, обследование и оценка состояния несущих и ограждающих конструкций зданий и сооружений-100%;
- 8 Неразрушающий контроль и диагностика оборудования и систем теплоснабжения-100%;
- 10 Энергосбережение и энергоэффективность в химической технологии-100%;
- 11 Экологический менеджмент-80%;
- 12 Парогазовые установки-80%;
- 13 Управление проектами-100%;
- 14 Организация проектно-изыскательной деятельности-100%;
- 15 Электроснабжение-80%.

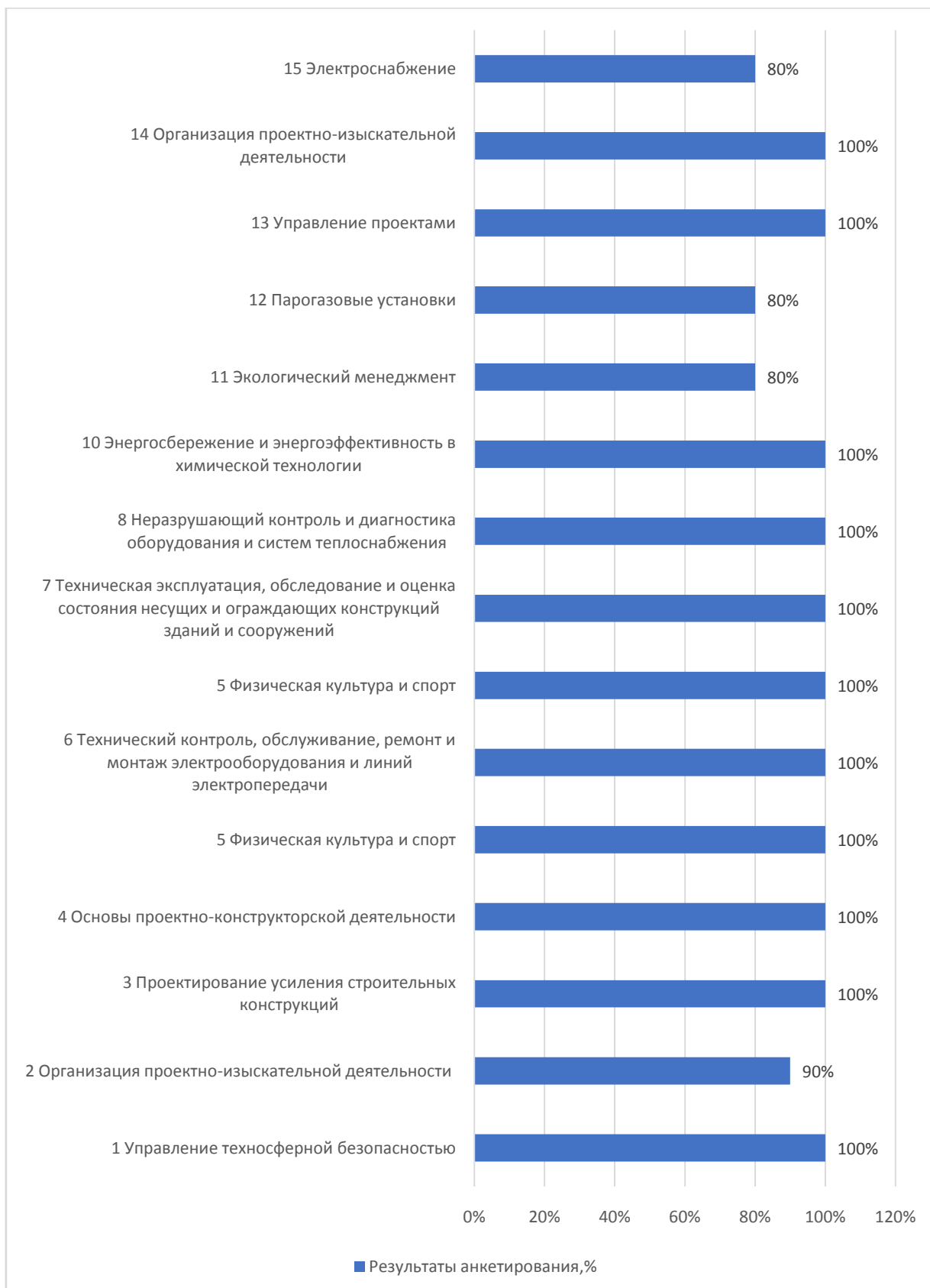


**Рисунок 8. Интерактивность изложенного учебного материала.**

Было предложено оценить «Интерактивность изложенного учебного материала». Результаты распределились следующим образом:

- 1 Управление техносферной безопасностью-100%;
- 2 Организация проектно-исследовательской деятельности -90%;
- 3 Проектирование усиления строительных конструкций-100%;
- 4 Основы проектно-конструкторской деятельности-100%;

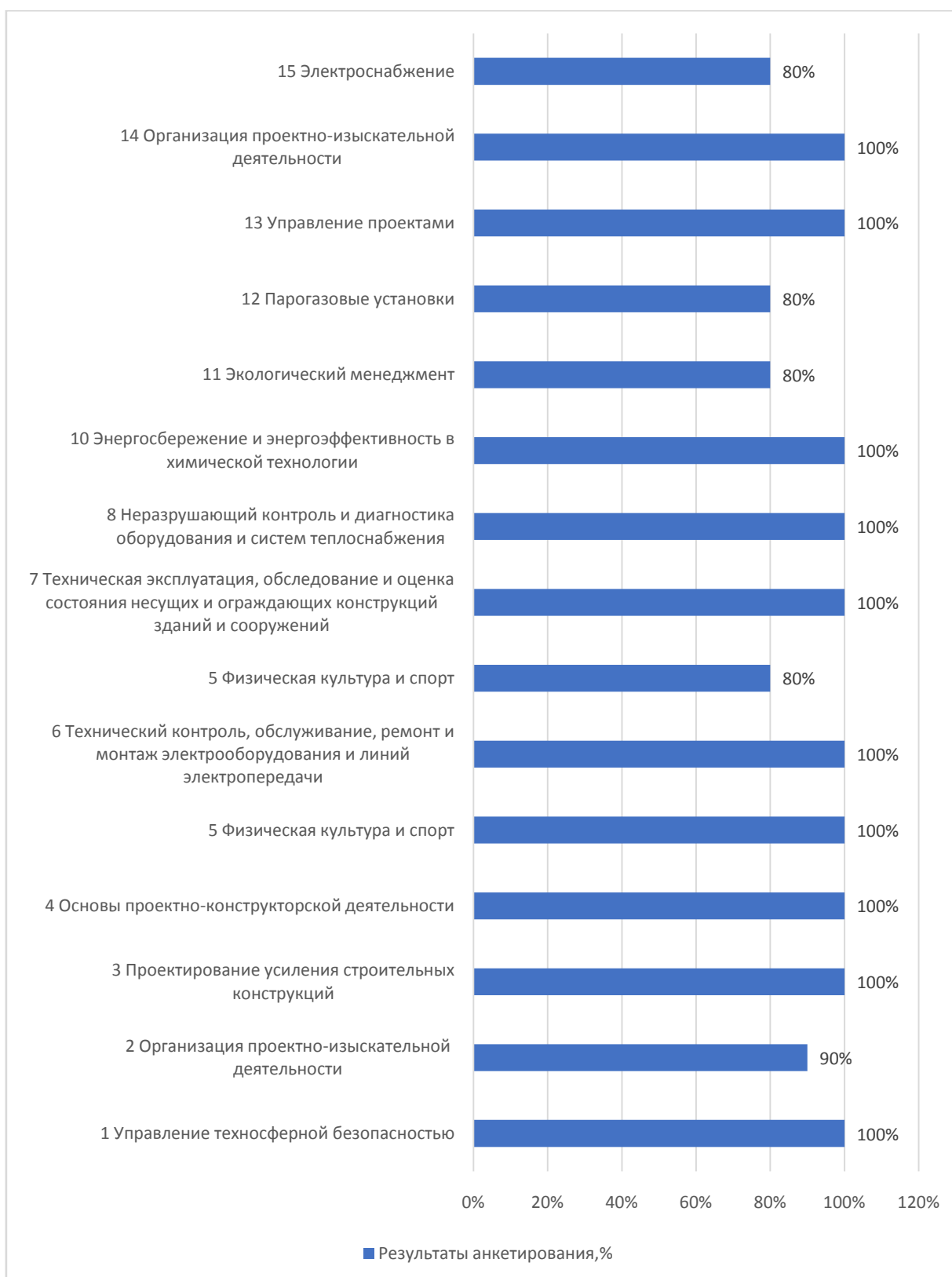
- 5 Физическая культура и спорт-100%;
- 6 Технический контроль, обслуживание, ремонт и монтаж электрооборудования и линий электропередачи-100%;
- 5 Физическая культура и спорт-100%;
- 7 Техническая эксплуатация, обследование и оценка состояния несущих и ограждающих конструкций зданий и сооружений-100%;
- 8 Неразрушающий контроль и диагностика оборудования и систем теплоснабжения-100%;
- 10 Энергосбережение и энергоэффективность в химической технологии-100%;
- 11 Экологический менеджмент-80%;
- 12 Парогазовые установки-60%;
- 13 Управление проектами-100%;
- 14 Организация проектно-исследовательской деятельности-100%;
- 15 Электроснабжение-80%.



**Рисунок 9. Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций.**

Было предложено оценить «Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций». Результаты распределились следующим образом:

- 1 Управление техносферной безопасностью-100%;
- 2 Организация проектно-изыскательной деятельности -90%;
- 3 Проектирование усиления строительных конструкций-100%;
- 4 Основы проектно-конструкторской деятельности-100%;
- 5 Физическая культура и спорт-100%;
- 6 Технический контроль, обслуживание, ремонт и монтаж электрооборудования и линий электропередачи-100%;
- 5 Физическая культура и спорт-100%;
- 7 Техническая эксплуатация, обследование и оценка состояния несущих и ограждающих конструкций зданий и сооружений-100%;
- 8 Неразрушающий контроль и диагностика оборудования и систем теплоснабжения-100%;
- 10 Энергосбережение и энергоэффективность в химической технологии-100%;
- 11 Экологический менеджмент-80%;
- 12 Парогазовые установки-80%;
- 13 Управление проектами-100%;
- 14 Организация проектно-изыскательной деятельности-100%;
- 15 Электроснабжение-80%.



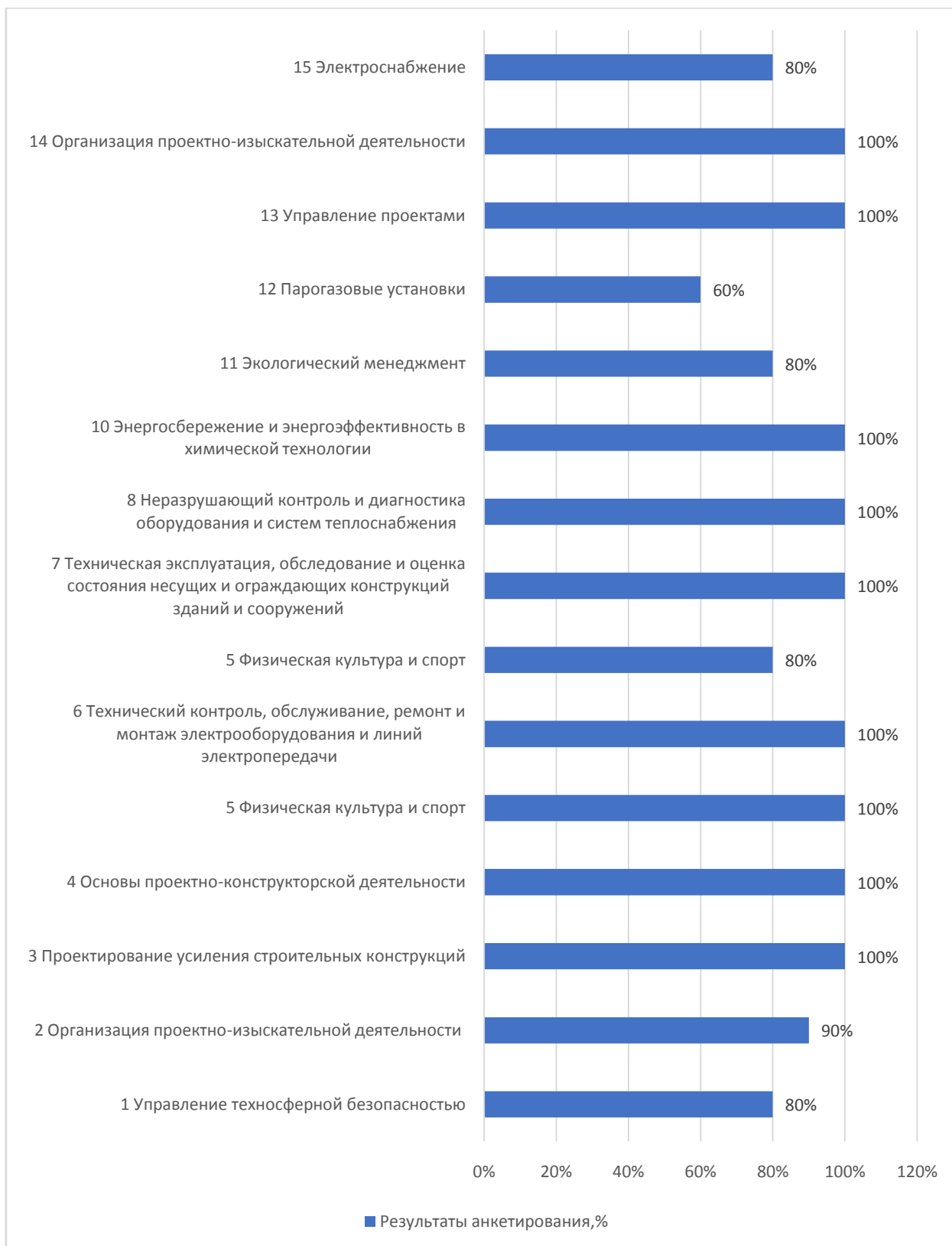
**Рисунок 10. Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет.**

Было предложено оценить «Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет». Результаты распределились следующим образом:

- 1 Управление техносферной безопасностью-100%;
- 2 Организация проектно-исследовательской деятельности -90%;



- 3 Проектирование усиления строительных конструкций-100%;
- 4 Основы проектно-конструкторской деятельности-100%;
- 5 Физическая культура и спорт-100%;
- 6 Технический контроль, обслуживание, ремонт и монтаж электрооборудования и линий электропередачи-100%;
- 5 Физическая культура и спорт-80%;
- 7 Техническая эксплуатация, обследование и оценка состояния несущих и ограждающих конструкций зданий и сооружений-100%;
- 8 Неразрушающий контроль и диагностика оборудования и систем теплоснабжения-100%;
- 10 Энергосбережение и энергоэффективность в химической технологии-100%;
- 11 Экологический менеджмент-80%;
- 12 Парогазовые установки-80%;
- 13 Управление проектами-100%;
- 14 Организация проектно-исследовательской деятельности-100%;
- 15 Электроснабжение-80%.

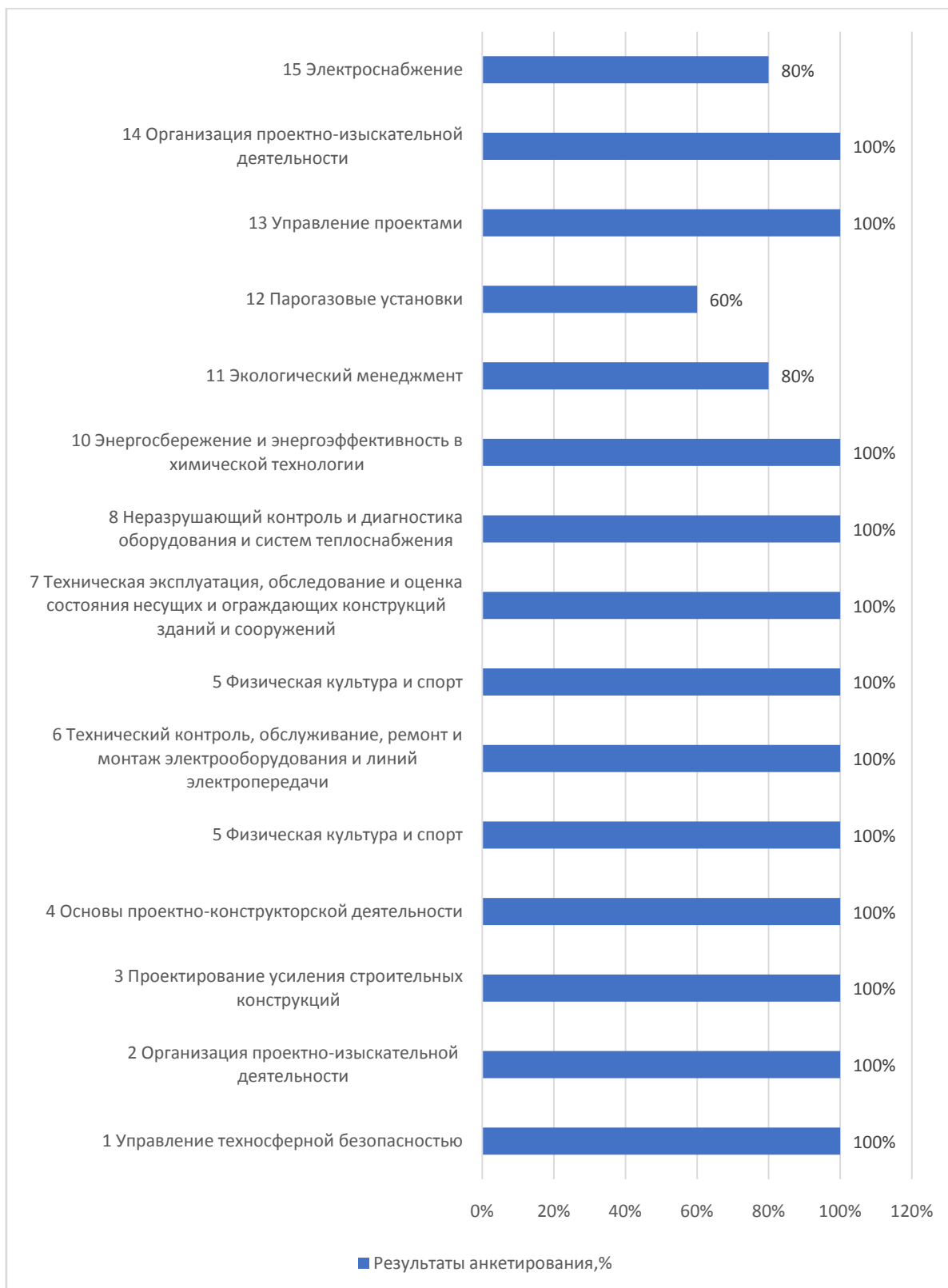


**Рисунок 11. Объективность знаний.**

Далее было предложено оценить «Объективность знаний». Результаты распределились следующим образом:

- 1 Управление техносферной безопасностью-80%;
- 2 Организация проектно-изыскательной деятельности -90%;
- 3 Проектирование усиления строительных конструкций-100%;
- 4 Основы проектно-конструкторской деятельности-100%;

- 5 Физическая культура и спорт-100%;
- 6 Технический контроль, обслуживание, ремонт и монтаж электрооборудования и линий электропередачи-100%;
- 5 Физическая культура и спорт-80%;
- 7 Техническая эксплуатация, обследование и оценка состояния несущих и ограждающих конструкций зданий и сооружений-100%;
- 8 Неразрушающий контроль и диагностика оборудования и систем теплоснабжения-100%;
- 10 Энергосбережение и энергоэффективность в химической технологии-100%;
- 11 Экологический менеджмент-80%;
- 12 Парогазовые установки-60%;
- 13 Управление проектами-100%;
- 14 Организация проектно-исследовательской деятельности-100%;
- 15 Электроснабжение-80%.



**Рисунок 12. Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине.**

Было предложено оценить «Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине». Результаты распределились следующим образом:

- 1 Управление техносферной безопасностью-100%;
- 2 Организация проектно-изыскательной деятельности -100%;
- 3 Проектирование усиления строительных конструкций-100%;
- 4 Основы проектно-конструкторской деятельности-100%;

- 5 Физическая культура и спорт-100%;
- 6 Технический контроль, обслуживание, ремонт и монтаж электрооборудования и линий электропередачи-100%;
- 5 Физическая культура и спорт-100%;
- 7 Техническая эксплуатация, обследование и оценка состояния несущих и ограждающих конструкций зданий и сооружений-100%;
- 8 Неразрушающий контроль и диагностика оборудования и систем теплоснабжения-100%;
- 10 Энергосбережение и энергоэффективность в химической технологии-100%;
- 11 Экологический менеджмент-80%;
- 12 Парогазовые установки-60%;
- 13 Управление проектами-100%;
- 14 Организация проектно-исследовательской деятельности-100%;
- 15 Электроснабжение-80%.



**Рисунок 13. Оцените качество сопровождения при прохождении производственной практики.**

Далее было предложено оценить «качество сопровождения при прохождении ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ». Результаты распределились следующим образом:

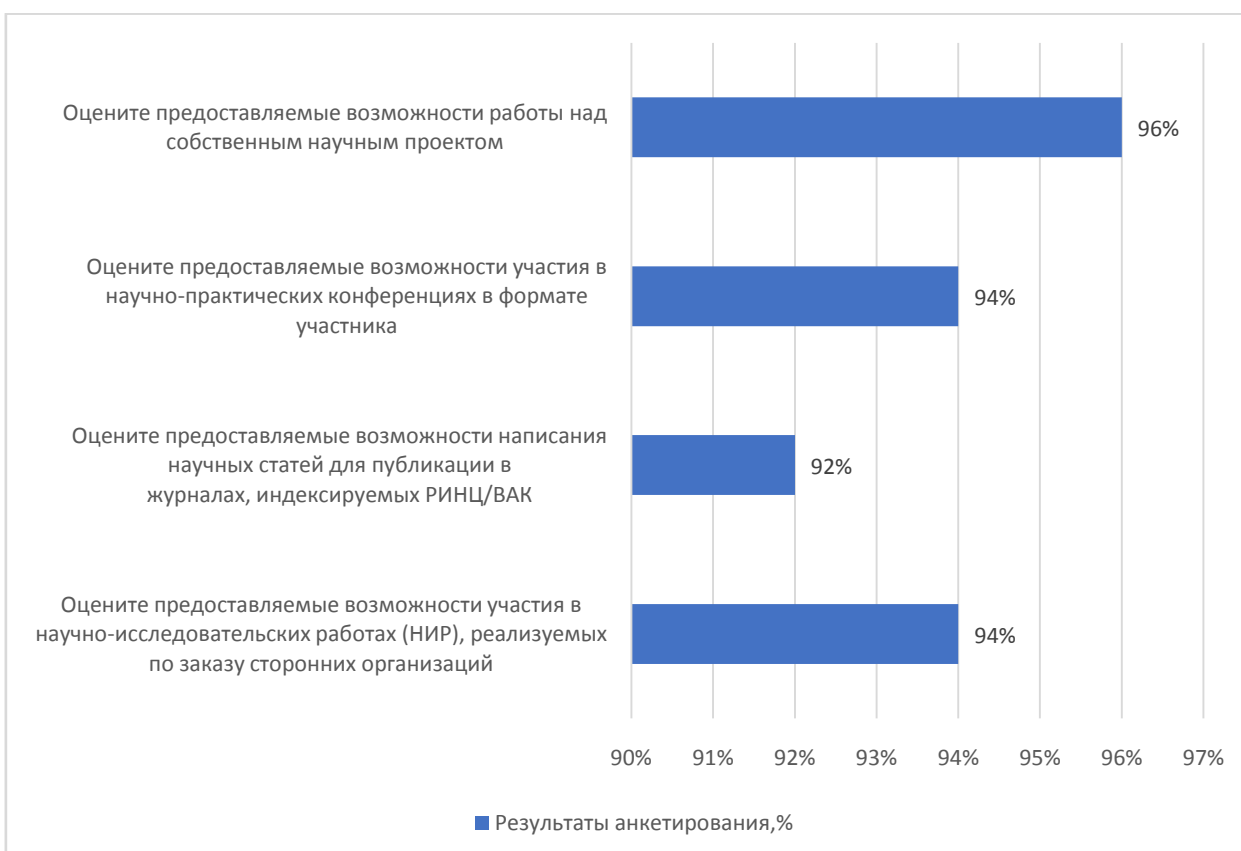
1. Поиск места для прохождения практики-90%;
2. Подготовка необходимых документов-94%;
3. Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики-94%.



**Рисунок 14. Оцените качество сопровождения при прохождении преддипломной практики.**

Было предложено оценить «качество сопровождения при прохождении ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ». Результаты распределились следующим образом:

1. Поиск места для прохождения практики-96%;
2. Подготовка необходимых документов-100%;
3. Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики-100%.



**Рисунок 15. Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы.**

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по «Удовлетворенность содержанием программы»:

Оцените предоставляемые возможности участия в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций-94%;

Оцените предоставляемые возможности написания научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК-92%;

Оцените предоставляемые возможности участия в научно-практических конференциях в формате участника-94%;

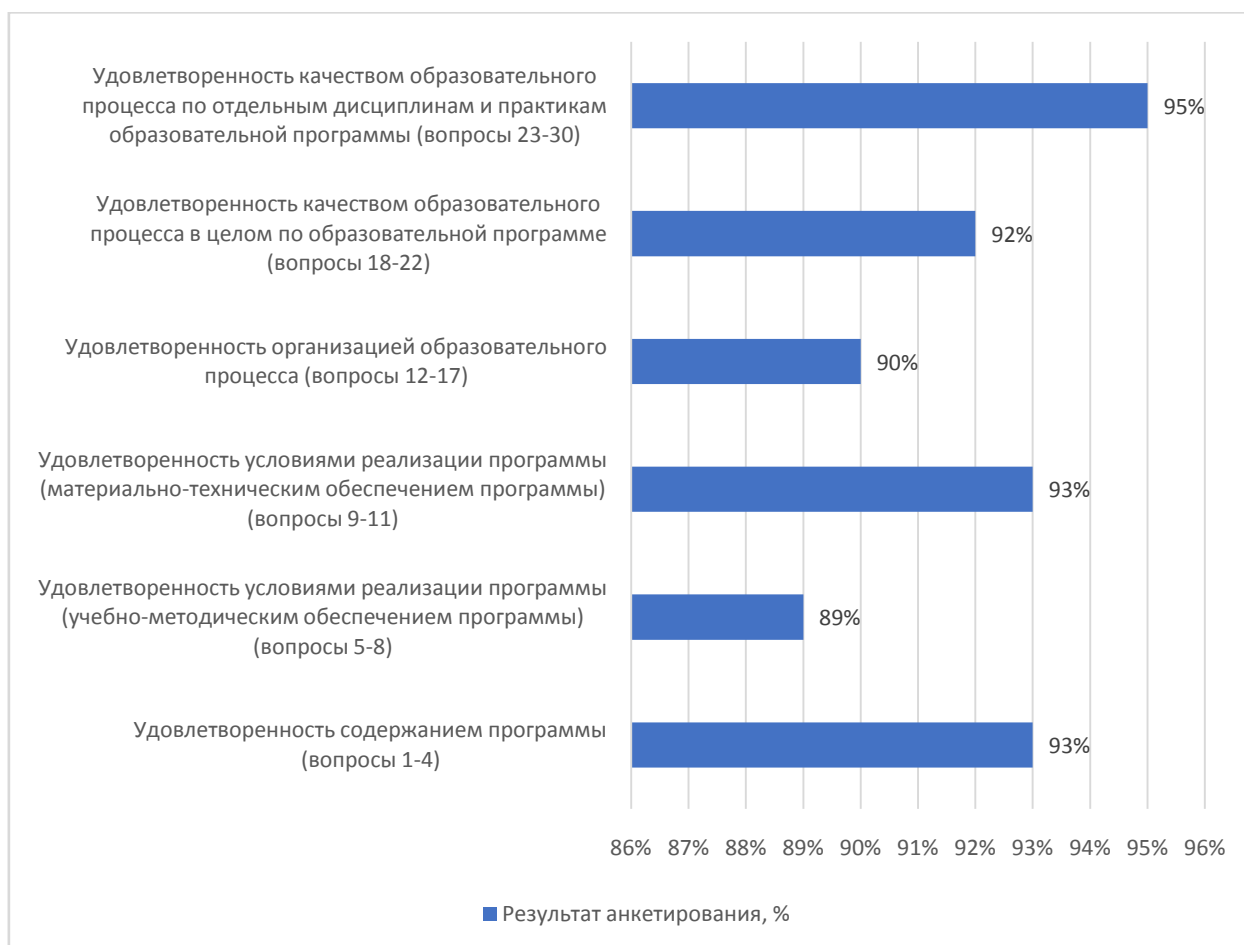
Оцените предоставляемые возможности работы над собственным научным проектом-96%.

По результатам данного анкетирования можно сделать вывод о том, что обучающиеся довольно высоко оценивают качество преподавания дисциплин и профессиональное мастерство преподавателей.

**Вывод:** степень удовлетворенность обучающихся аспектами образовательного процесса (согласно таблице 1) по блокам анкеты представлен на рисунке 16.

**Таблица 1. Оценочная шкала результатов анкетирования.**

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%



**Рисунок 16. Удовлетворенность аспектами образовательного процесса.**

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **92% - полной удовлетворенности.**

Оценки по результатам анкетирования были систематизированы и в обобщенном виде переданы первому проректору-проректору по УР, директорам институтов, а также заведующим кафедрами для рассмотрения и принятия решений о мерах по улучшению качества той или иной образовательной программы.

## **2. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ**

**Анкета педагогического работника по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса по образовательной программе** состояла из 15 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 3 разделам:

<b>№ раздела</b>	<b>Наименование раздела</b>
1	Удовлетворенность условиями реализации программы ( <i>вопросы 1-4</i> )
2	Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы ( <i>вопросы 5-9</i> )
3	Оценка качества подготовки обучающихся ( <i>вопросы 10-15</i> )

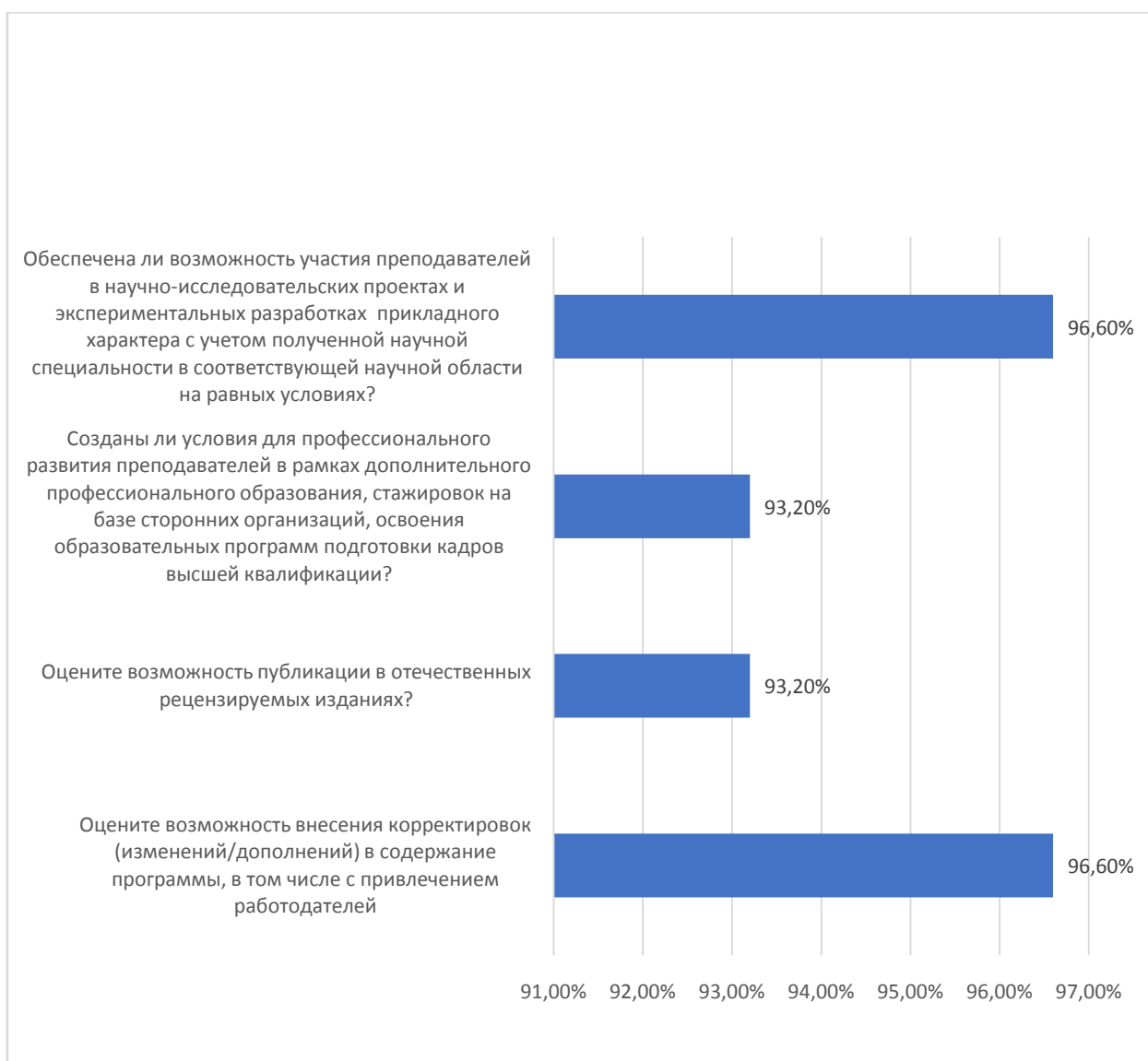
Участие в анкетировании приняли 6 педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «Проектирование, эксплуатация и реконструкция зданий и сооружений».

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

*Первый раздел анкеты педагогических работников «Удовлетворенность условиями реализации программы»* состоял из 4 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

Структура ответов пед. работников на вопросы по данному разделу представлена на рисунке 17.





**Рисунок 17. Удовлетворённость условиями реализации программы.**

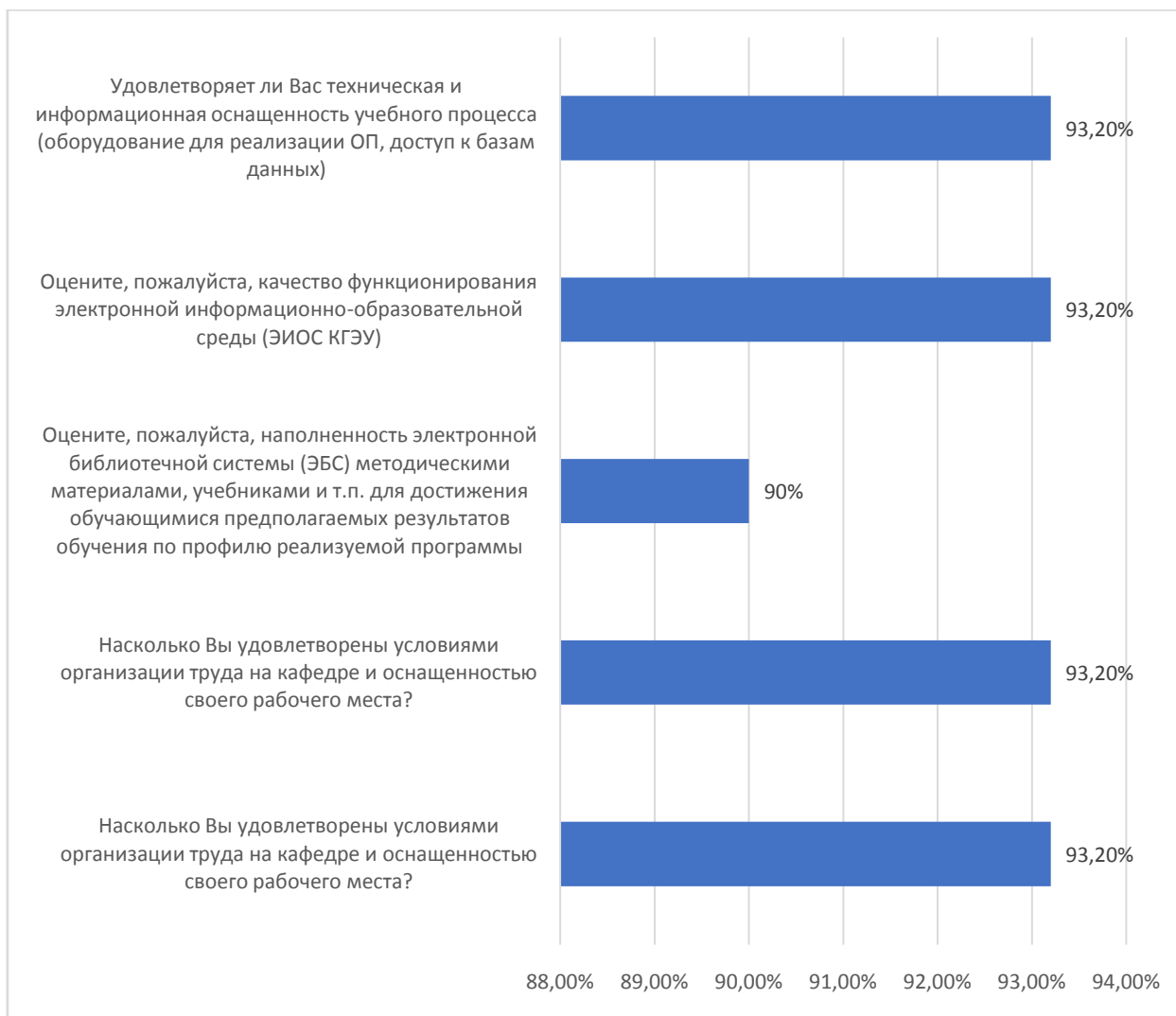
На 96,6% преподаватели оценили возможность внесения корректировок (изменений/дополнений) в содержание программы, в том числе с привлечением работодателей.

Опрашиваемые оценили на 93,2% возможность публикации в отечественных рецензируемых изданиях.

Преподаватели считают, что на 93,2% все условия созданы для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций, освоения образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации.

Также считают, что на 96,6% обеспечена возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера с учетом полученной научной специальности в соответствующей научной области на равных условиях.

Второй раздел анкеты педагогических работников «Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы» состоял из 5 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 25 баллов (100%).



**Рисунок 18. Удовлетворённость материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы.**

Преподаватели на 93,2% удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места

Также на 93,2% они удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования.

Опрашиваемые оценили на 90% наполненность электронной библиотечной системы (ЭБС) методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы

На 93,2% оценили качество функционирования электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС КГЭУ).

На 93,2% преподавателей удовлетворяет техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОП, доступ к базам данных).

Третий раздел анкеты педагогических работников «Оценка качества подготовки обучающихся» состоял из 6 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 30 баллов (100%).



**Рисунок 19. Оценка качества подготовки обучающихся.**

На 96,6% Обучающиеся демонстрируют успешное освоение универсальных (общекультурных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

93,2% Реализация практической подготовки обучающихся, а также предлагаемые Университетом базы практики (места прохождения практики) позволяют обучающимся получить полезный практический опыт.

На 100% Обучающиеся активно используют механизм обратной связи с преподавателем, в т.ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы.

93,2% Обучающиеся, осваивающие указанную образовательную программу, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах.

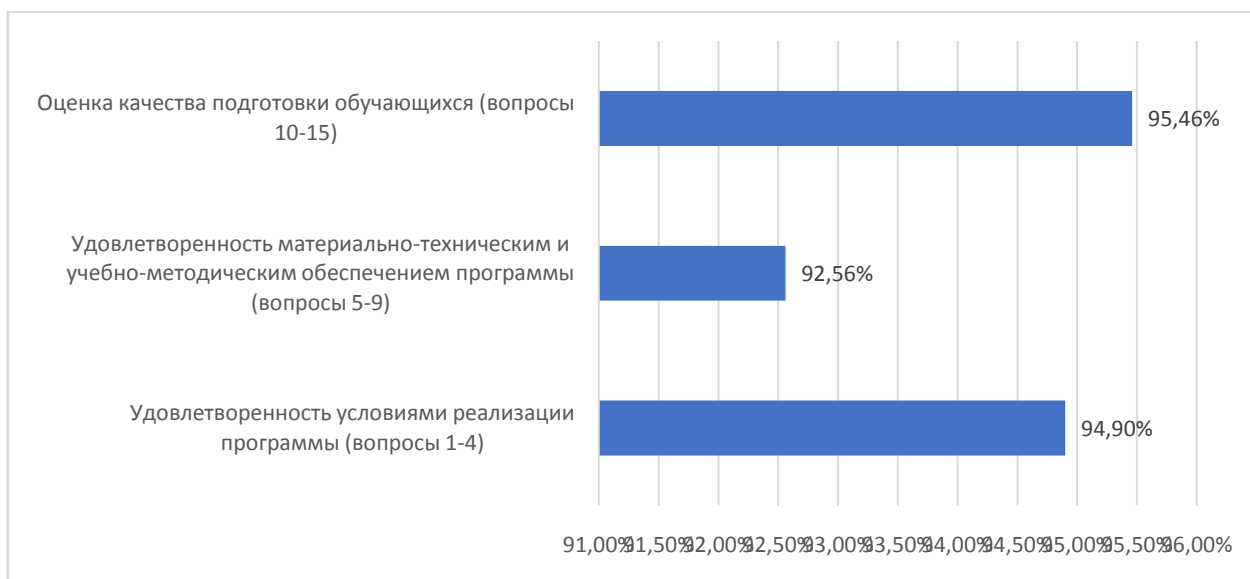
93,2% Обучающиеся участвуют в научных исследованиях, конференциях (региональных, российских, международных), конкурсах, в т.ч. профессионального мастерства.

На 96,6% преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования и инициируют предложения по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся.

**Вывод:** итоговый показатель степени удовлетворенности педагогическими работниками, участвующими в реализации образовательной программы «Проектирование, эксплуатация и реконструкция зданий и сооружений» аспектов образовательного процесса (согласно таблице 2) по блокам анкеты представлен на рисунке 20.

**Таблица 2. Оценочная шкала результатов анкетирования.**

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%



**Рисунок 20. Удовлетворенность педагогических работников аспектами образовательного процесса**

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **94,3% - полной удовлетворенности.**

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

**Анкета работодателя по вопросам** по вопросам оценки содержания, условий и качества образовательной программы «Проектирование, эксплуатация и реконструкция зданий и сооружений» и подготовки обучающихся (выпускников) состояла из 16 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 4 разделам:

№ раздела	Наименование раздела
1	Оценка содержания образовательной программы (вопросы 1-4)
2	Оценка условий реализации образовательной программы (вопросы 5-8)
3	Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников) (вопросы 9-13)
4	Функционирование внутренней системы оценки качества образования (вопросы 14-16)

Также работодателями были даны ответы на вопросы блока «**Взаимодействие с отделом карьеры и трудоустройства КГЭУ**», предусмотренные для использования в работе ОКТ (вопросы 17-22).

Участие в анкетировании приняли 4 работодателя.

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

Первый раздел анкеты работодателей «Оценка содержания образовательной программы» состоял из 4 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

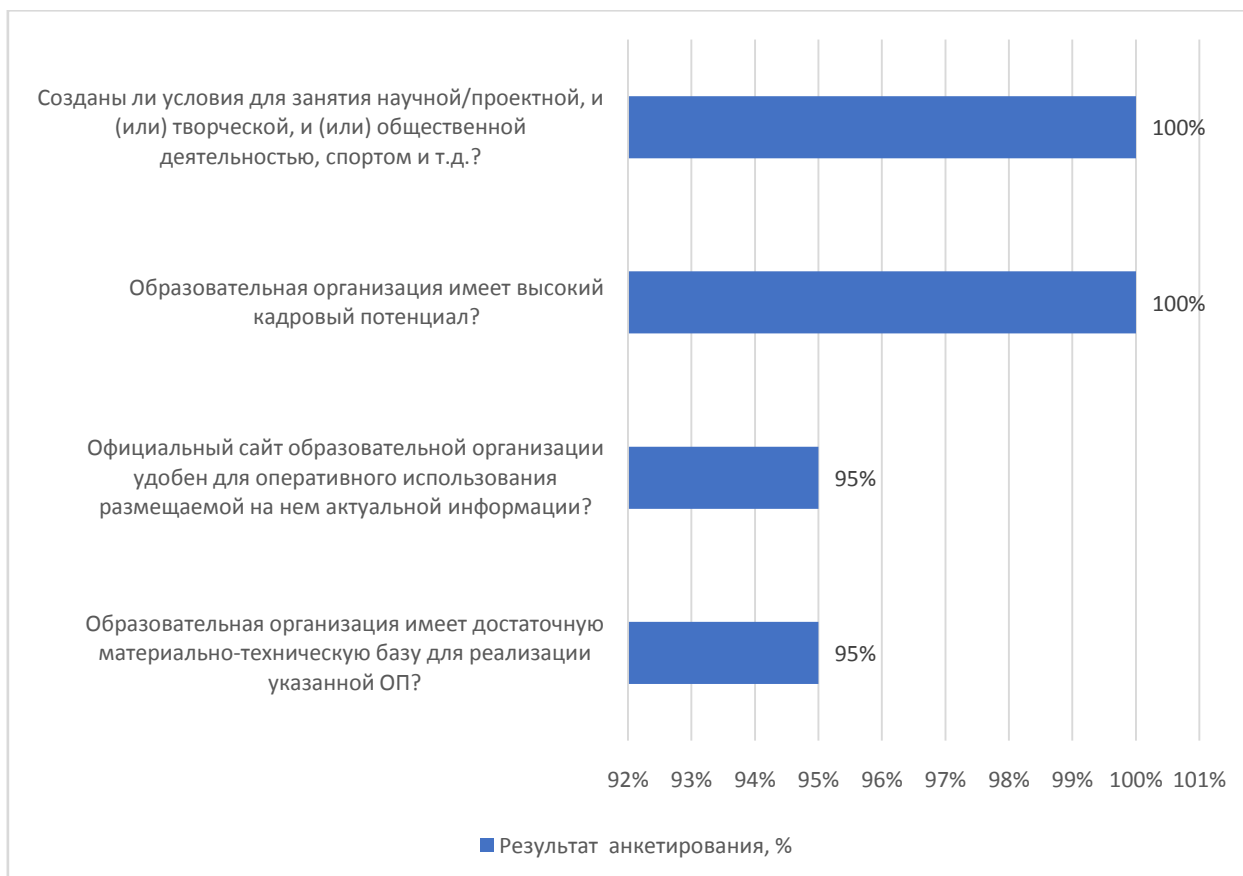
Структура ответов работодателей на вопросы по данному разделу представлена на рисунке 1.



**Рисунок 1. Оценка содержания образовательной программы.**

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по «оценка содержания образовательной программы»: ОП учитывает запросы рынка труда и отвечает в том числе региональным потребностям сектора экономики/социальной сферы/ сферы науки и технологий – 95%; ОП ориентирована на потребности заинтересованного работодателя – 95%; Набор дисциплин (модулей), курсов, практик ОП позволяет обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности – 95%; Содержательный аспект ОП исключает «доучивание» выпускника, приступившего к профессиональной деятельности, в том числе по освоению информационных и цифровых компетенций - 95%.

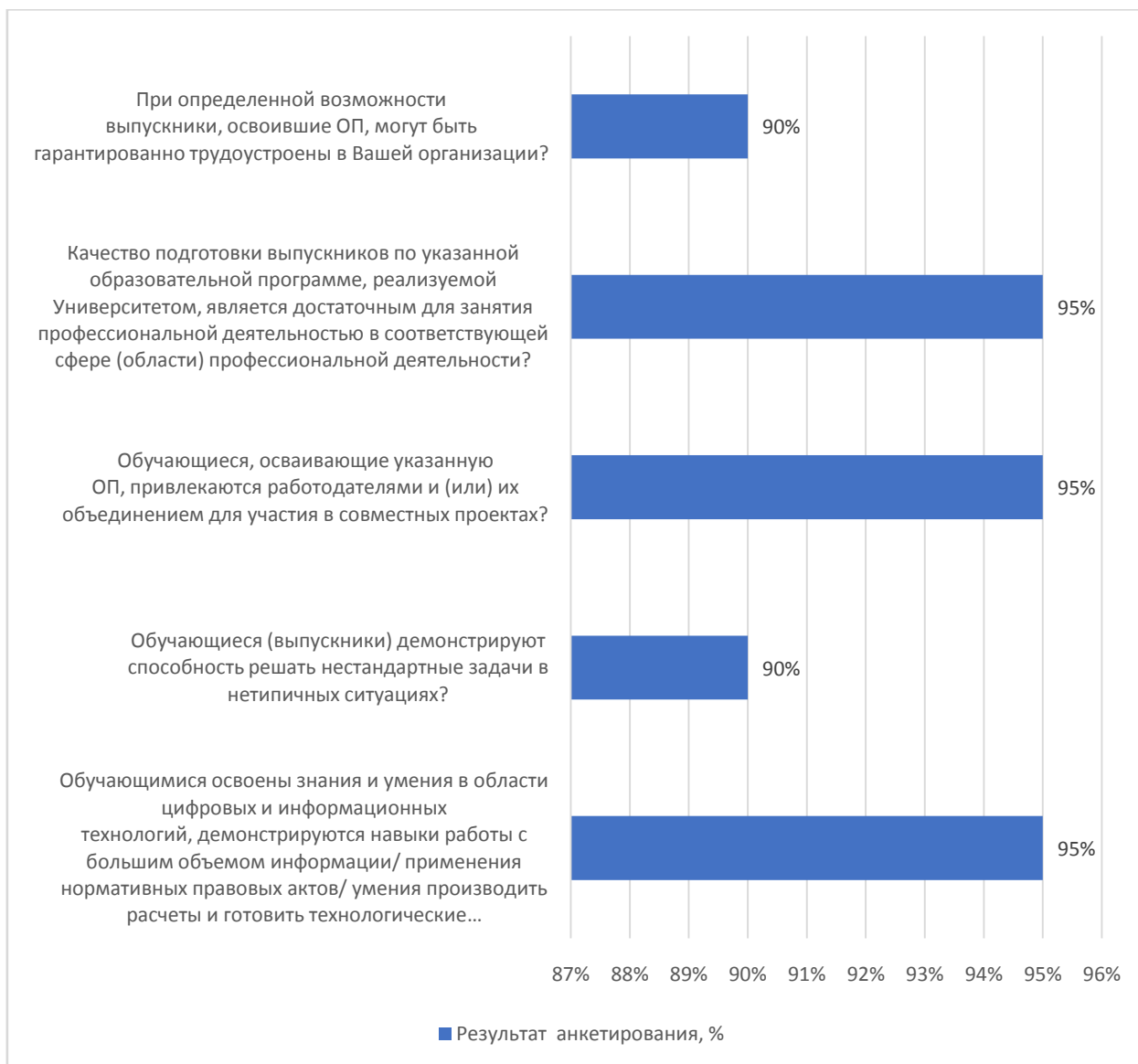
Второй раздел анкеты работодателей «Оценка условий реализации образовательной программы» состоял из 4 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 20 баллов (100%).



**Рисунок 2. Оценка условий реализации образовательной программы.**

Результаты анкетирования по «оценка условий реализации образовательной программы» распределились следующим образом: Образовательная организация имеет достаточную материально-техническую базу для реализации указанной ОП – 95%; Официальный сайт образовательной организации удобен для оперативного использования размещаемой на нем актуальной информации – 95%; Образовательная организация имеет высокий кадровый потенциал – 100%; Созданы ли условия для занятия научной/проектной, и (или) творческой, и (или) общественной деятельностью, спортом и т.д. – 100%.

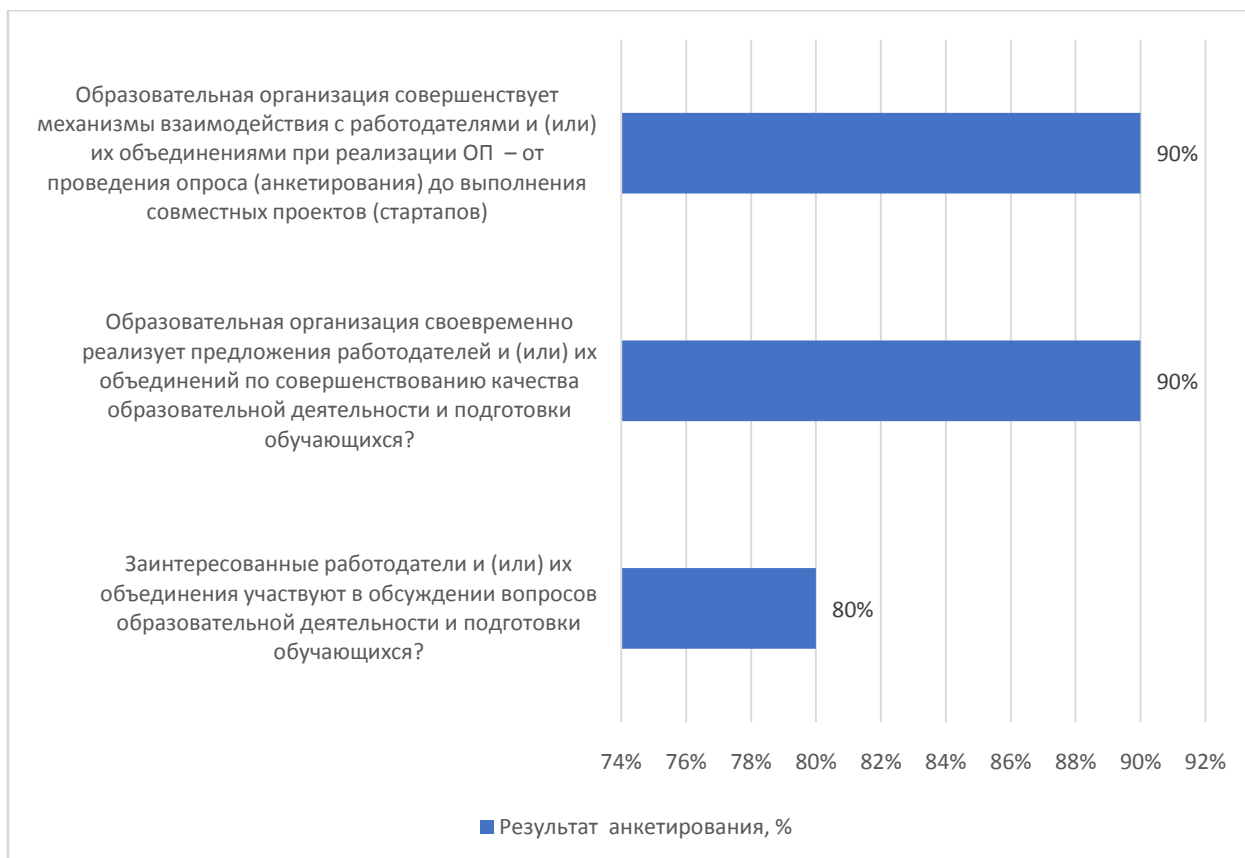
Третий раздел анкеты работодателей «Оценка качества подготовки обучающихся» состоял из 5 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 25 баллов (100%).



**Рисунок 3. Оценка качества подготовки обучающихся.**

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по «оценка качества подготовки обучающихся (выпускников)»: Обучающимися освоены знания и умения в области цифровых и информационных технологий, демонстрируются навыки работы с большим объемом информации/ применения нормативных правовых актов/ умения производить расчеты и готовить технологические обоснования, решать производственные (профессиональные) задачи разного уровня сложности и т.д. – 95%; Обучающиеся (выпускники) демонстрируют способность решать нестандартные задачи в нетипичных ситуациях – 90%; Обучающиеся, осваивающие указанную ОП, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах – 95%; Качество подготовки выпускников по указанной образовательной программе, реализуемой Университетом, является достаточным для занятия профессиональной деятельностью в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности – 95%; При определенной возможности выпускники, освоившие ОП, могут быть гарантированно трудоустроены в Вашей организации – 90%.

Четвертый раздел анкеты работодателей «Функционирование внутренней системы оценки качества образования» состоял из 3 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 15 баллов (100%).



**Рисунок 4. Функционирование внутренней системы оценки качества образования.**

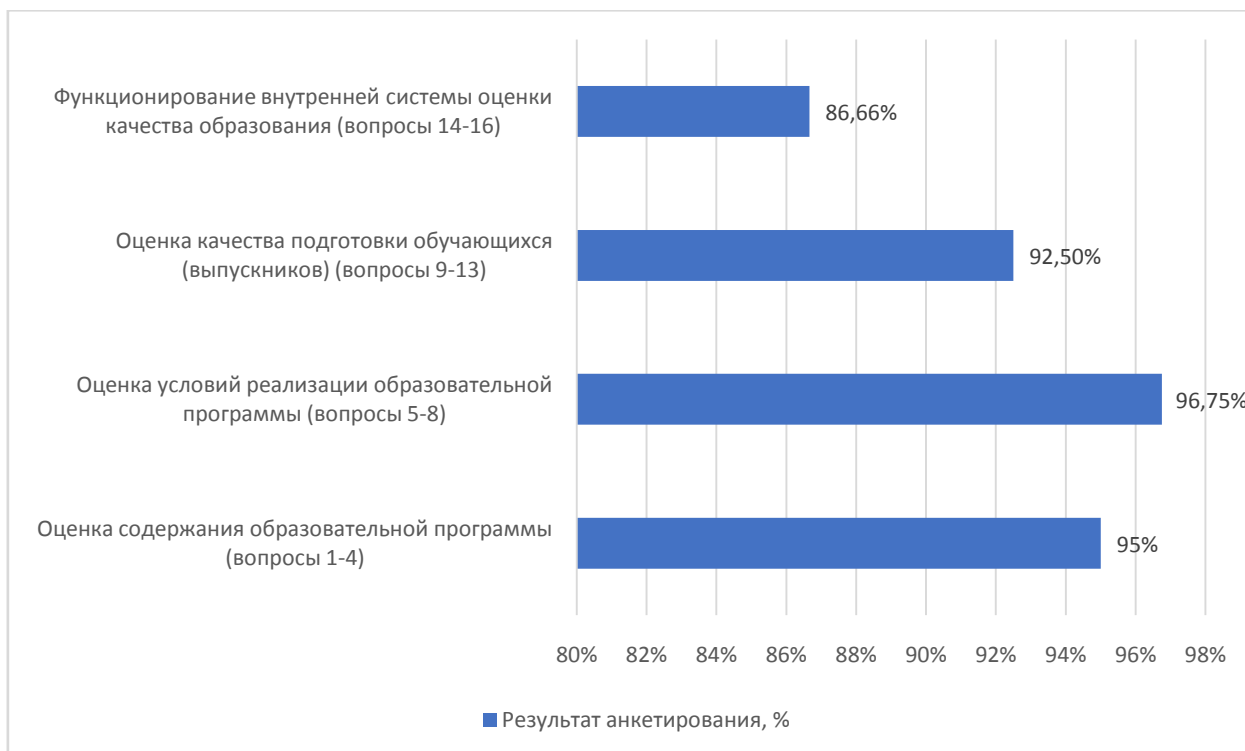
Результаты анкетирования по «функционирование внутренней системы оценки качества образования» распределились следующим образом: Заинтересованные работодатели и (или) их объединения участвуют в обсуждении вопросов образовательной деятельности и подготовки обучающихся – 80%; Образовательная организация своевременно реализует предложения работодателей и (или) их объединений по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся – 90%; Образовательная организация совершенствует механизмы взаимодействия с работодателями и (или) их объединениями при реализации ОП – от проведения опроса (анкетирования) до выполнения совместных проектов (стартапов) – 90%.

**Вывод:** итоговый показатель степени удовлетворенности работодателями оценки содержания, условий и качества образовательной программы 08.04.01 Строительство, профиль «Проектирование, эксплуатация и реконструкция зданий и сооружений» и подготовки обучающихся (выпускников) (согласно таблице 3) по блокам анкеты представлен на рисунке 5.

**Таблица 3. Оценочная шкала результатов анкетирования**

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

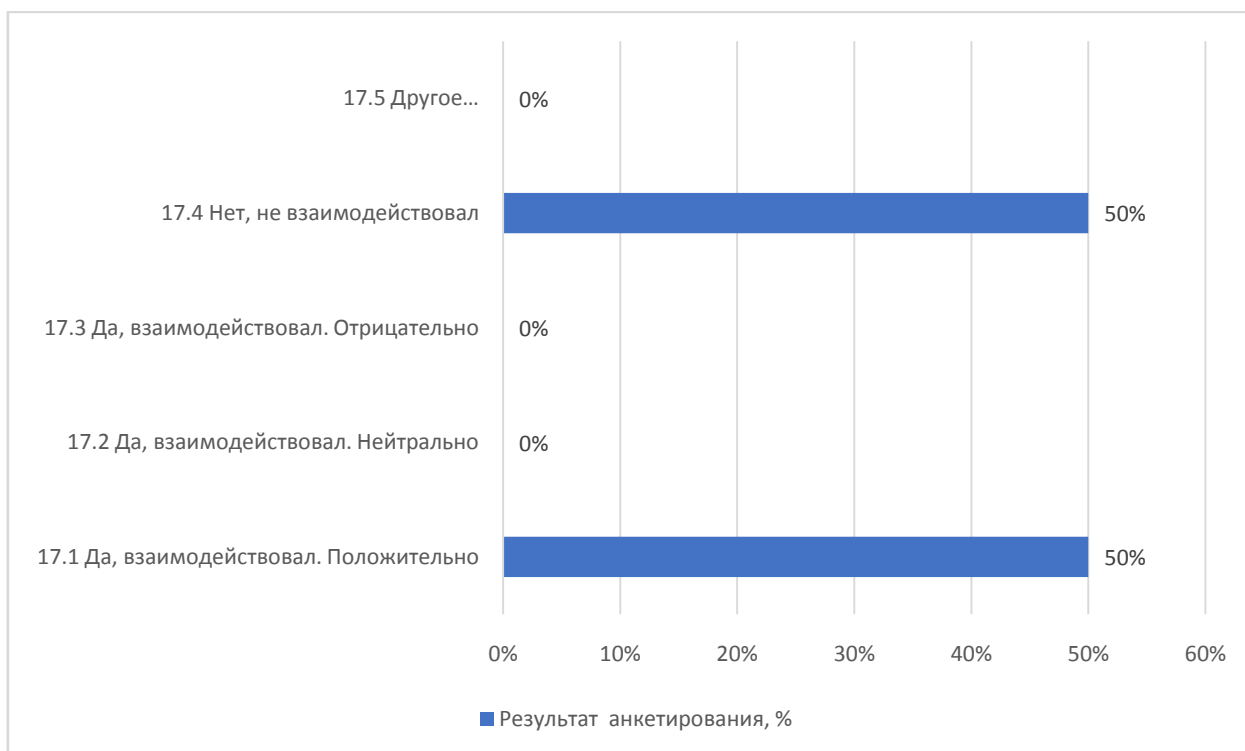




**Рисунок 5. Удовлетворенность работодателями аспектами образовательного процесса.**

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **92,7%** - полная удовлетворенность.

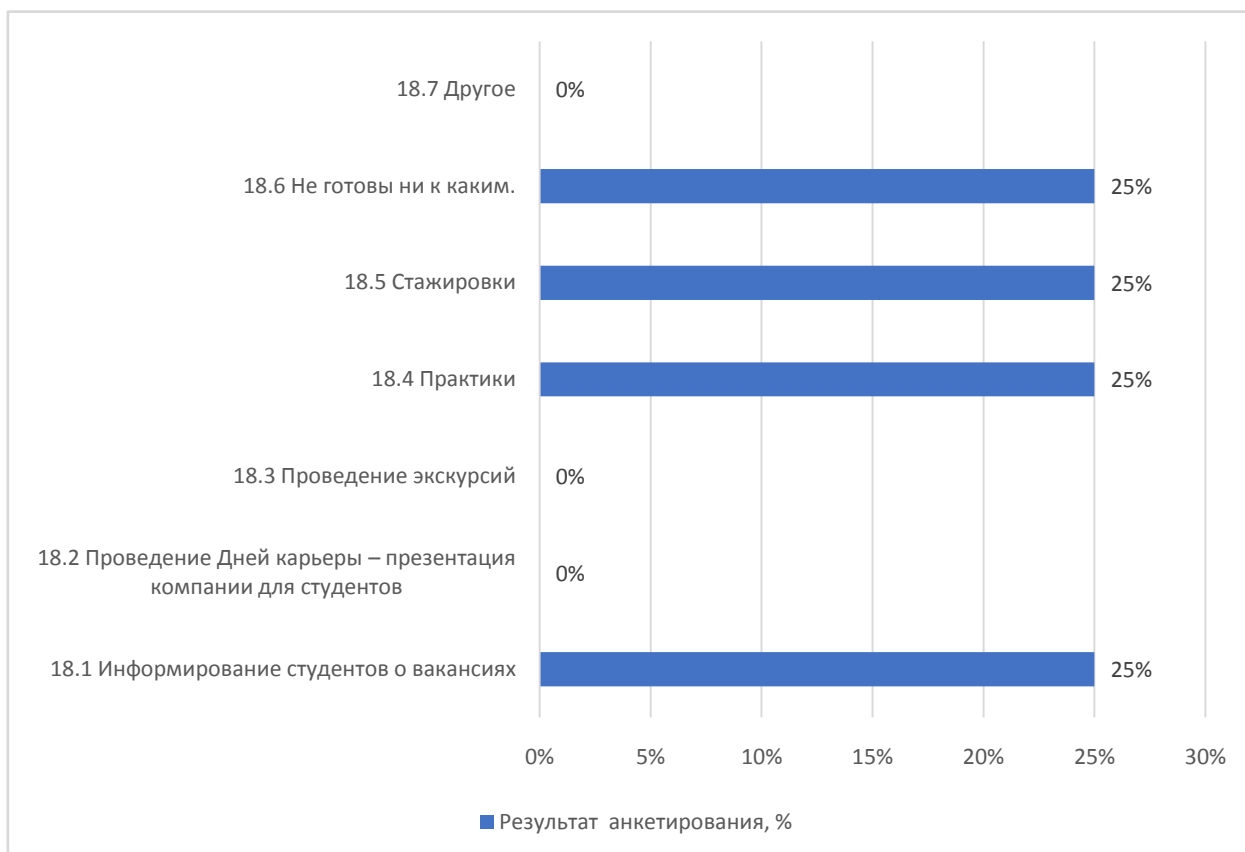
Также на рисунках 1-6 представлены результаты анкетирования работодателей по блоку **«Взаимодействие с отделом карьеры и трудоустройства КГЭУ»**.



**Рисунок 1. Взаимодействовали ли вы с отделом карьеры и трудоустройства? Если да, как вы оцениваете результат**

Ответы на вопрос «Взаимодействовали ли вы с отделом карьеры и трудоустройства?» распределились следующим образом:

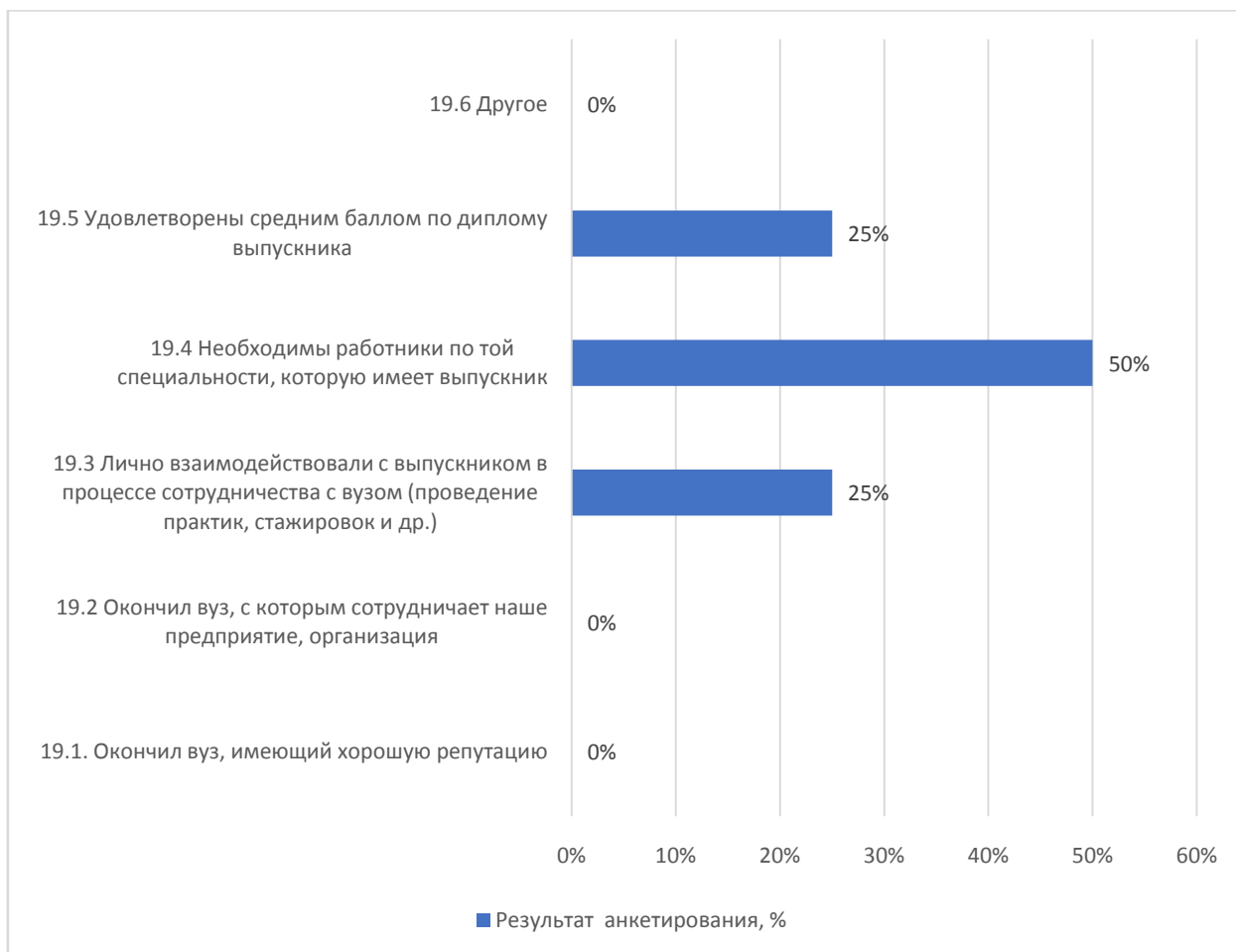
1. Да, взаимодействовал. Положительно – 50%;
2. Да, взаимодействовал. Нейтрально – 0%;
3. Да, взаимодействовал. Отрицательно – 0%;
4. Нет, не взаимодействовал – 50%;
5. Другое – 0%.



**Рисунок 2. К каким формам взаимодействия вы готовы?**

Респондентам было предложено ответить на следующий вопрос: «К каким формам взаимодействия вы готовы?» Ответы распределились так:

1. Информирование студентов о вакансиях – 25%;
2. Проведение Дней карьеры – презентация компании для студентов – 0%;
3. Проведение экскурсий – 0%;
4. Практики – 25%;
5. Стажировки -25%;
6. Не готовы ни к каким – 25%;
7. Другое – 0%.



**Рисунок 3. Какие критерии Вы обычно используете при принятии решения о приеме на работу выпускника?**

Далее было предложено ответить на вопрос: «Какие критерии Вы обычно используете при принятии решения о приеме на работу выпускника?» Опрашиваемые распределили свои ответы так:

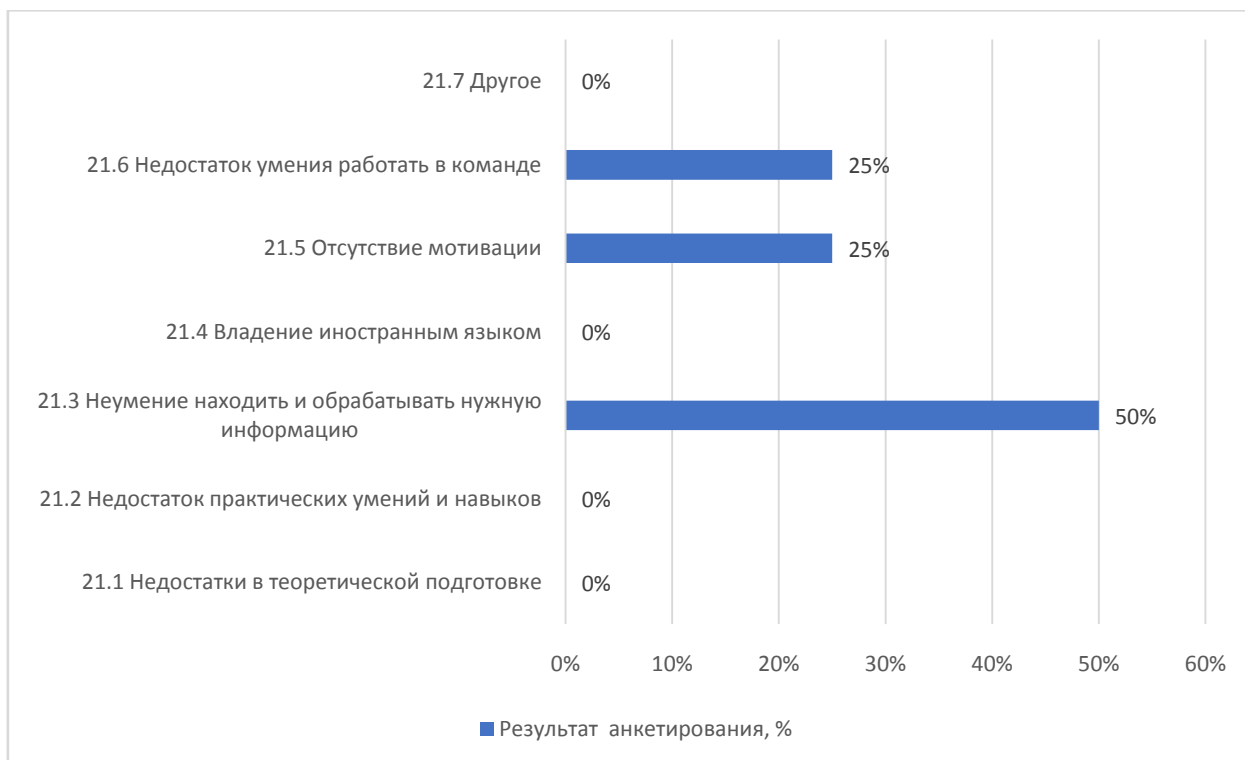
1. Окончил вуз, имеющий хорошую репутацию – 0%;
2. Окончил вуз, с которым сотрудничает наше предприятие, организация – 0%;
3. Лично взаимодействовали с выпускником в процессе сотрудничества с вузом (проведение практик, стажировок и др.) – 25%;
4. Необходимы работники по той специальности, которую имеет выпускник – 50%;
5. Удовлетворены средним баллом по диплому выпускника – 25%;
6. Другое – 0%.



**Рисунок 4. Что является наиболее привлекательным для выпускников при выборе Вашей организации?**

Ответы на вопрос «Что является наиболее привлекательным для выпускников при выборе Вашей организации?» распределились следующим образом:

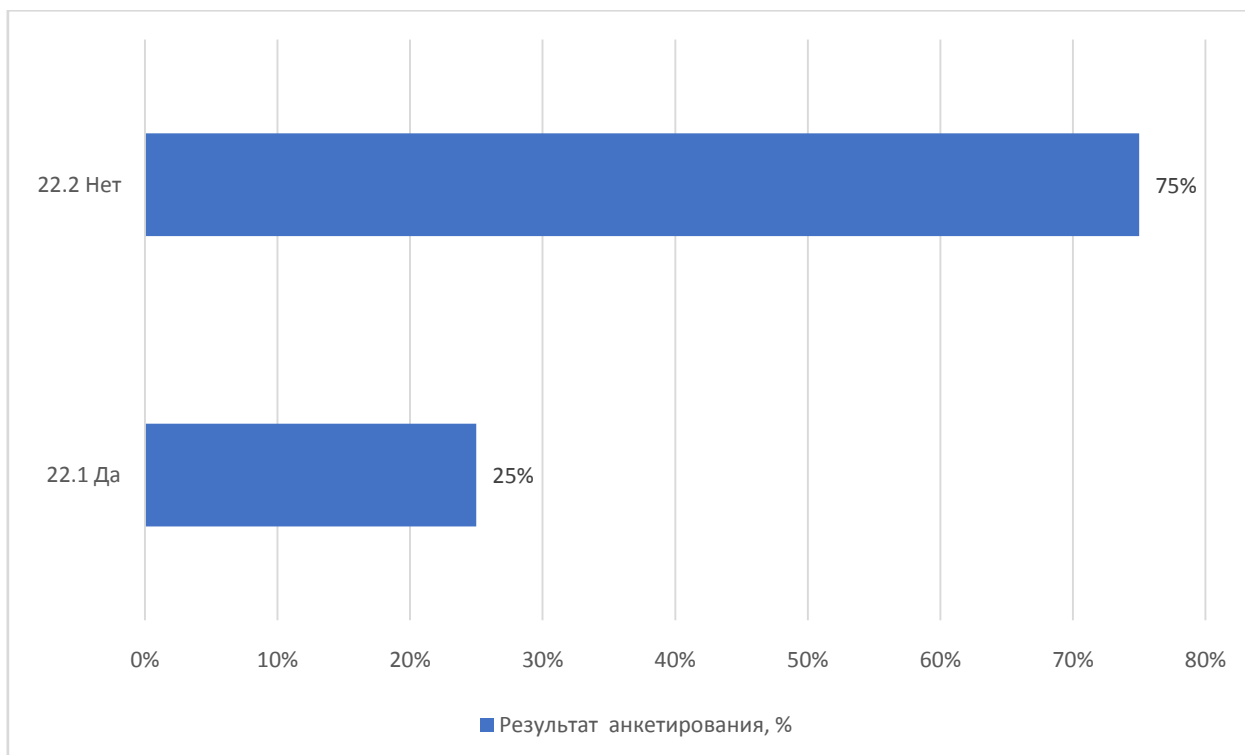
1. Работа по специальности – 50%;
2. Уровень заработной платы – 50%;
3. Месторасположение – 0%;
4. Социальные гарантии – 0%;
5. Возможность улучшения жилищных условий – 0%;
6. Бренд предприятия, престижность – 0%;
7. Другое – 0%.



**Рисунок 5. Если молодой специалист не смог полностью адаптироваться к своей работе, то по каким причинам?**

Респондентам было предложено ответить на следующий вопрос: «Если молодой специалист не смог полностью адаптироваться к своей работе, то по каким причинам?» Ответы распределились так:

1. Недостатки в теоретической подготовке – 0%;
2. Недостаток практических умений и навыков – 0%;
3. Неумение находить и обрабатывать нужную информацию – 50%;
4. Владение иностранным языком – 0%;
5. Отсутствие мотивации – 25%;
6. Недостаток умения работать в команде – 25%;
7. Другое – 0%.



**Рисунок 6. Имеет ли выпускник КГЭУ в Вашей организации статус «молодого специалиста» и соответствующие льготы?**

Далее было предложено ответить на вопрос: «Имеет ли выпускник КГЭУ в Вашей организации статус «молодого специалиста» и соответствующие льготы?» Опрашиваемые распределили свои ответы так: да – 25% и нет – 75%.