



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КГУ»)

ОТЧЕТ

по результатам проведения анкетирования по вопросам удовлетворенности
образовательной деятельностью ФГБОУ ВО «КГУ»
по направлению **27.03.04 «Управление в технических системах»**
образовательной программы
«Управление и информатика в технических системах»

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95 «Независимая оценка качества образования»), с требованием положения «О внутренней независимой оценке качества образования в КГЭУ», стандарта СТО СМК УП-16 «Оценка удовлетворенности потребителей», а также на основании распоряжения КГЭУ № 20-р от 01.03.2022 г. в ФГБОУ ВО «Казанском государственном энергетическом университете» в ноябре-феврале 2023/2024 уч. года проводились анкетирования среди:

1. Обучающихся по вопросам удовлетворенности образовательным процессом по направлению 27.03.04 «Управление в технических системах» образовательной программы «Управление и информатика в технических системах».

2. Педагогических работников, реализующих образовательную программу «Управление и информатика в технических системах» по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса;

3. Работодателей по вопросам оценки содержания, условий и качества данной образовательной программы и подготовки обучающихся (выпускников).

Анкетирование было проведено с целью повышения качества образовательного процесса по образовательной программе «Управление и информатика в технических системах», формирования и поддержания обратной информационной связи с основными участниками образовательных отношений.

Объектами анкетирования являлись: обучающиеся, педагогические работники КГЭУ и работодатели.

Предмет анкетирования – уровень удовлетворенности субъектов образовательных отношений качеством образовательного процесса по направлению 27.03.04 «Управление в технических системах» образовательной программы «Управление и информатика в технических системах».

Методика исследования

В качестве метода исследования был использован анкетный опрос обучающихся и педагогических работников университета.

Порядок проведения анкетирования определен Положением КГЭУ о порядке проведения анкетирований.

Анкетирование проводилось с помощью онлайн-сервиса. Ссылки на электронные анкеты были размещены на официальном сайте университета в разделе «Полезные ссылки» с доступом для всех вышеперечисленных категорий. Результаты анкетирования аккумулировались в единой итоговой базе, а затем подвергались обработке¹.

1. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Анкета обучающегося по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса по образовательной программе состояла из 30 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 6 разделам:

№ раздела	Наименование раздела
1	Удовлетворенность содержанием программы (вопросы 1-4)
2	Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы) (вопросы 5-8)

¹В отчете представлены результаты анкетирования субъектов, прошедших анкетирование по данной образовательной программе.

3	Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы) (вопросы 9-11)
4	Удовлетворенность организацией образовательного процесса (вопросы 12-17)
5	Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе (вопросы 18-22)
6	Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы (вопросы 23-30)

Всего в анкетировании приняли участие 19 обучающихся очной формы обучения 1-4 курсов по направлению подготовки бакалавриата 27.03.04 «Управление в технических системах» образовательной программы «Управление и информатика в технических системах».

При любом анкетировании вполне достаточным для условно объективного анализа считается уровень в 10% опрошиваемых от общего числа контингента.

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

Первый раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность содержанием программы» состоял из 4 вопроса и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

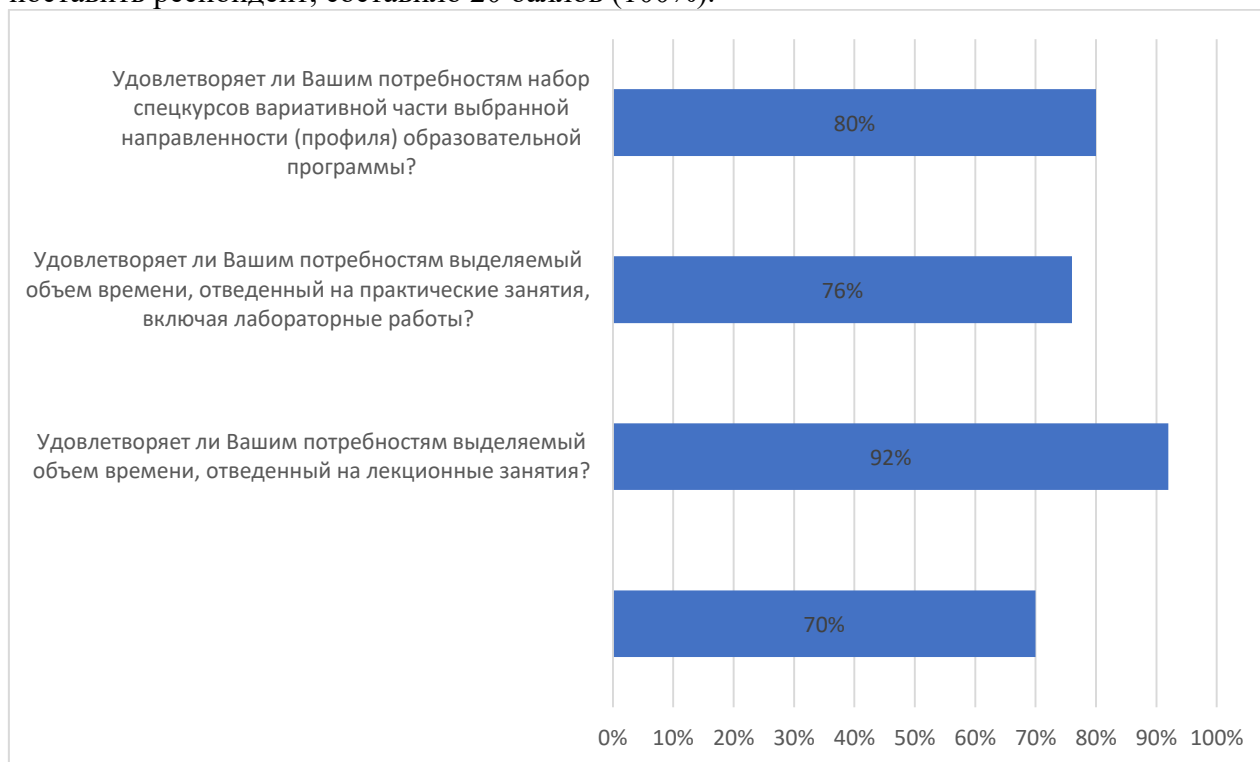


Рисунок 1. Удовлетворенность содержанием программы.

Ответы респондентов на вопросы при оценке удовлетворенности содержанием программы распределились следующим образом: опрошенные студенты согласны с тем, что содержание ОП соответствует их ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.) на 70% ; респонденты удовлетворены объемом времени, отведенный на лекционные занятия их потребностям на 92%; респонденты удовлетворены

объемом времени, отведенным на практические занятия, включая лабораторные работы на 76%; студенты отмечают, что набор спецкурсов вариативной части выбранной направленности (профиля) образовательной программы удовлетворяет их потребности на 80% (рисунок 1).

Второй раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы)» включал в себя 4 вопроса и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

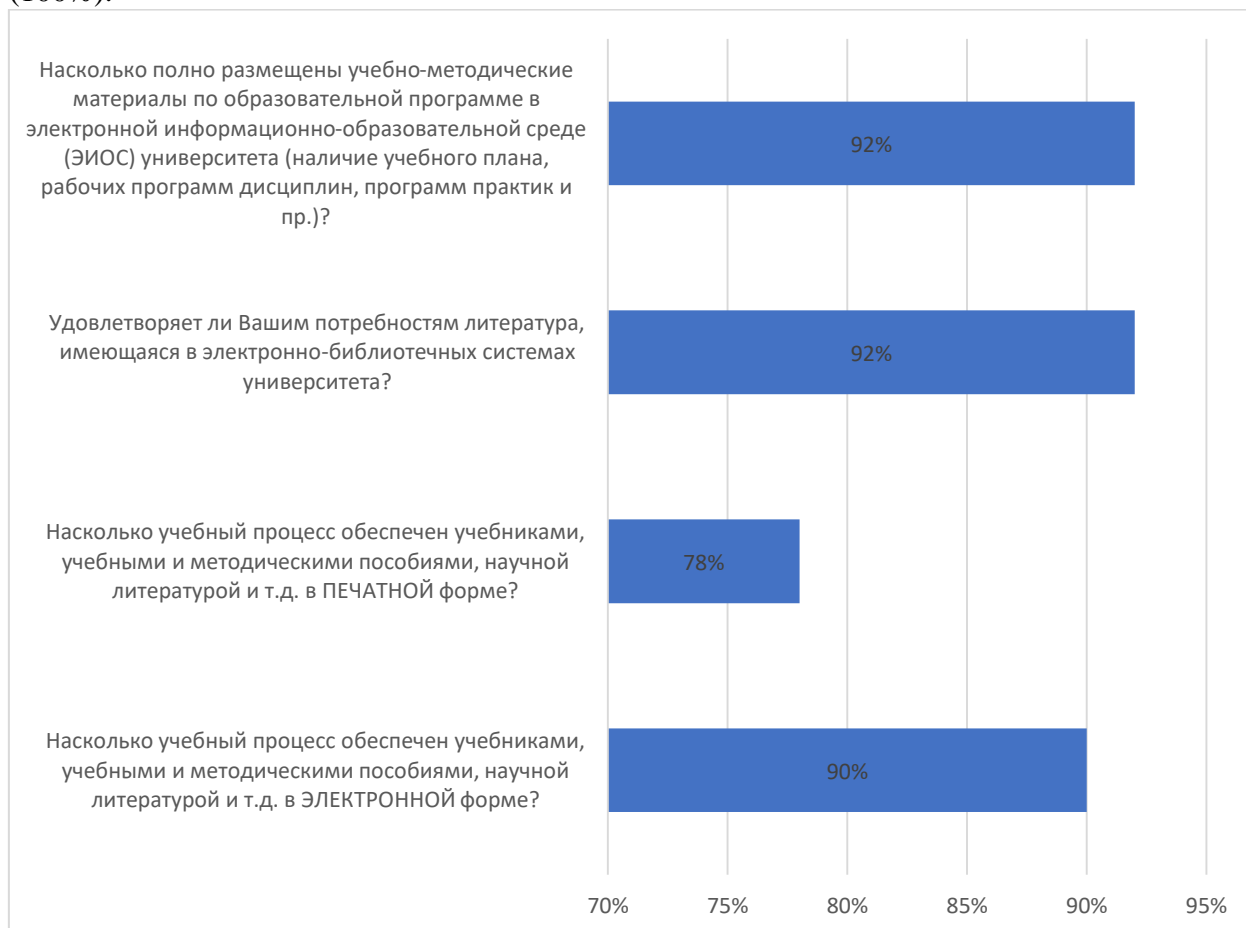


Рисунок 2. Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы).

Ответы респондентов на вопросы при оценке удовлетворенности условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы) распределились следующим образом: на 90% опрошенные согласны с тем, что учебный процесс полностью обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в ЭЛЕКТРОННОЙ форме; респонденты считают, что учебный процесс полностью обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в ПЕЧАТНОЙ форме на 78%; студенты удовлетворены литературой, имеющейся в электронно-библиотечных системах университета на 92%; опрошенные считают, что учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) университета размещены в полном объеме (наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.) на 92% (рисунок 2).

Третий раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы)» состоял из 3 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 15 баллов (100%).

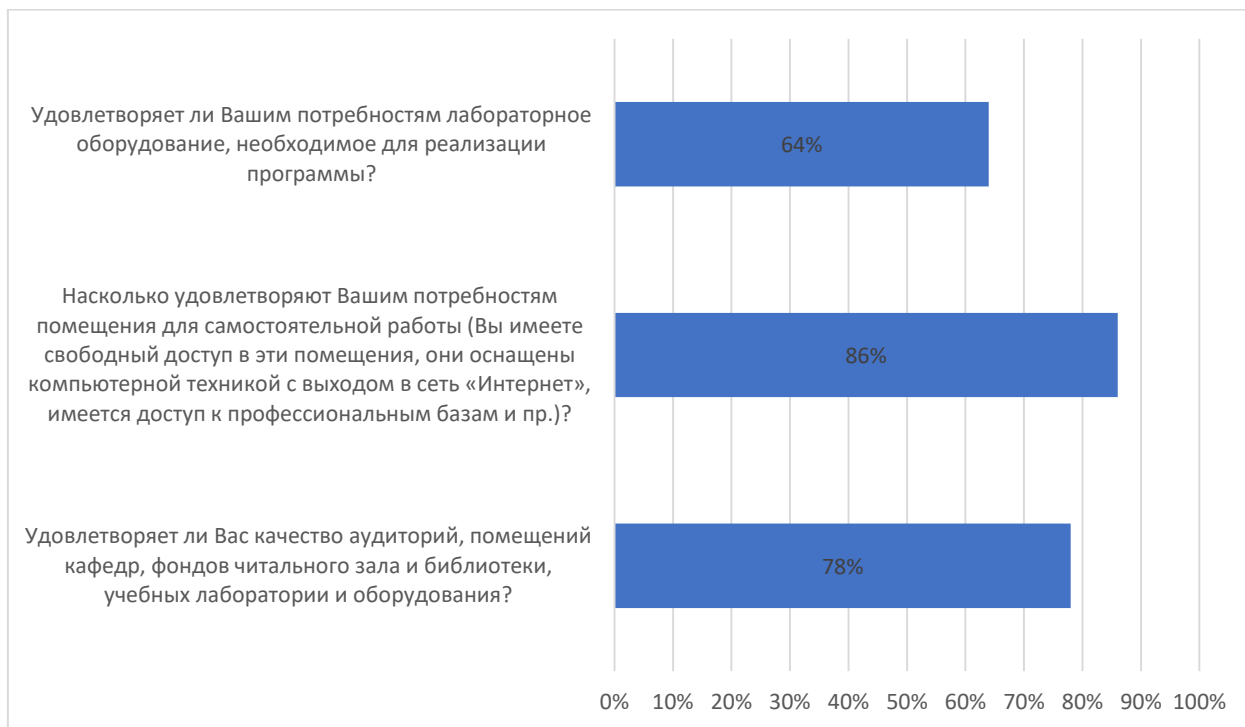


Рисунок 3. Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы).

Ответы респондентов на вопросы при оценке удовлетворенности условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы) распределились следующим образом: опрошенные удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования на 78%; респонденты считают, что помещения для самостоятельной работы полностью оснащены (имеют свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», имеется доступ к профессиональным базам и пр. удовлетворяют их потребности в полной мере на 86%; студенты полностью удовлетворены лабораторным оборудованием, необходимым для реализации программы на 64% (рисунок 3).

Четвертый раздел «Удовлетворенность организацией образовательного процесса» включал в себя 6 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 30 баллов (100%).



Рисунок 4. Удовлетворенность организацией образовательного процесса.

Ответы респондентов на вопросы при оценке удовлетворенности организацией образовательного процесса распределились следующим образом: на 74% опрошенные студенты удовлетворены качеством составления расписания учебных занятий; респонденты удовлетворены качеством составления расписания промежуточной аттестации на 88%; опрошенные также отмечают своевременность размещения расписания учебных занятий и промежуточной аттестации на 72%; студенты удовлетворены организацией и проведением практик на 82%; респонденты оценили организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах и т.п.) на 86%; опрошенные удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра на 84% (рисунок 4).

Пятый раздел «Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе» включал в себя 5 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 25 баллов (100%).



Рисунок 5. Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе.

Ответы респондентов на вопросы при оценке удовлетворенности качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе распределились следующим образом: опрошенные студенты удовлетворены качеством чтения лекций на 84%; респонденты удовлетворены качеством проведения практических занятий и лабораторных работ на 82%; респонденты отмечают наличие возможностей для творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций) на 88%; студенты удовлетворены оперативностью и результативностью реагирования на их запросы (кафедры, дирекции, руководства вуза) на 84%; опрошенные удовлетворены тем, что обучаются в данном университете и по данной образовательной программе на 82% (рисунок 5).

Шестой раздел «Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы» включал в себя 8 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 40 баллов (100%).

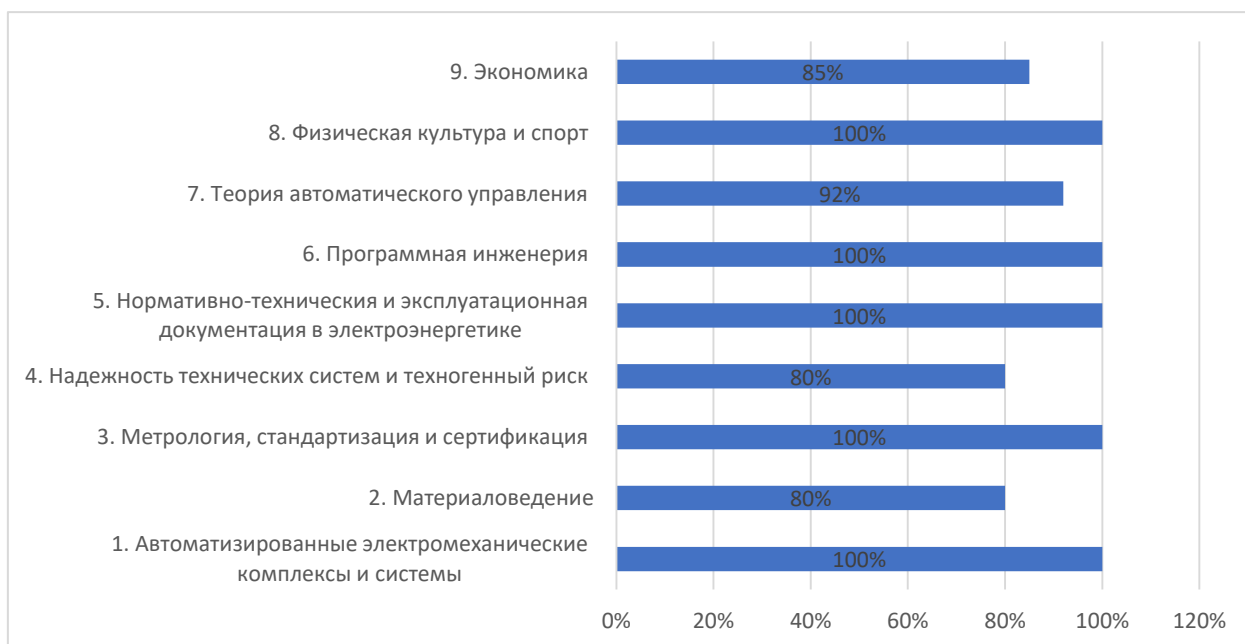


Рисунок 6. Актуальность учебного материала по выбранной дисциплине.

На рисунке 6 представлено распределение ответов респондентов при оценке актуальности учебного материала по выбранной дисциплине. Выявлено, что респонденты выделили актуальность учебного материала по следующим дисциплинам:

1. Автоматизированные электромеханические комплексы и системы -100%;
2. Материаловедение-80%;
3. Метрология, стандартизация и сертификация -100%;
4. Надежность технических систем и техногенный риск -80%;
5. Нормативно-техническая и эксплуатационная документация в электроэнергетике - 100%;
6. Программная инженерия -100%;
7. Теория автоматического управления -92%;
8. Физическая культура и спорт -100%;
9. Экономика -85%.

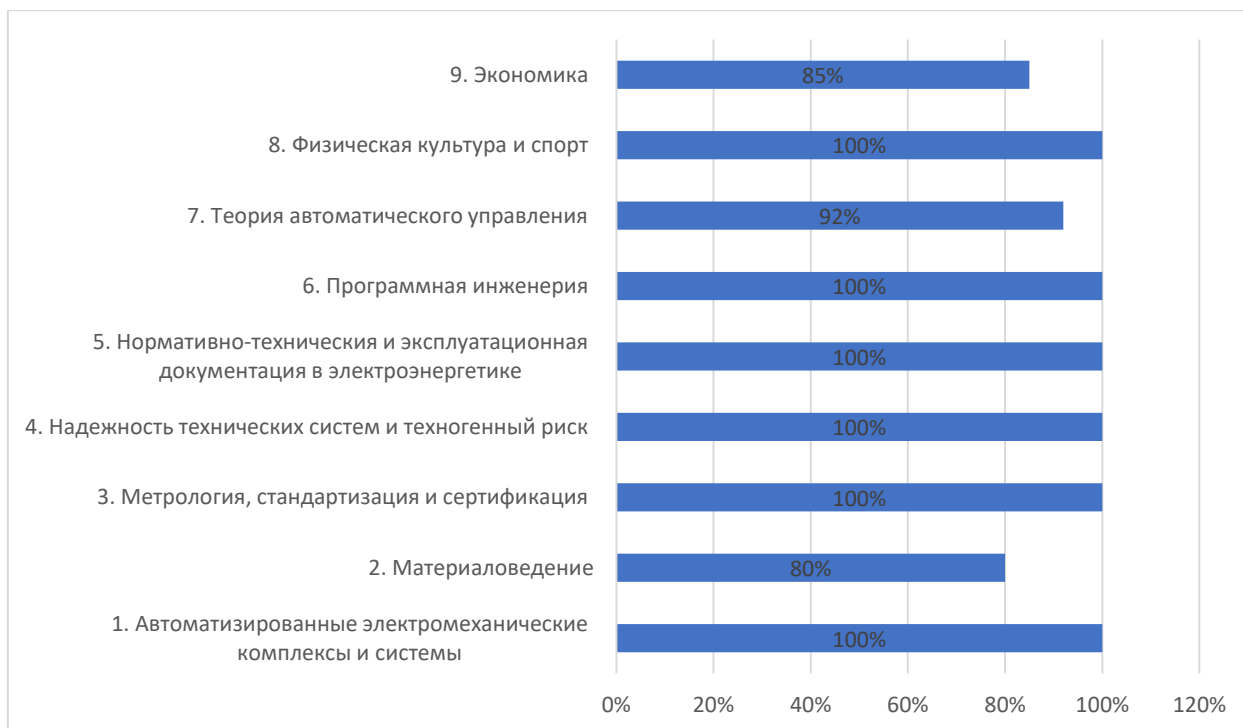


Рисунок 7. Доступность учебного материала для понимания.

Далее был предложен критерий «Доступность учебного материала для понимания» (рисунок 7). Выявлено, что одинаковые доли опрошенных отметили доступность учебного материала для понимания по следующим дисциплинам:

1. Автоматизированные электромеханические комплексы и системы -100%;
2. Материаловедение-80%;
3. Метрология, стандартизация и сертификация -100%;
4. Надежность технических систем и техногенный риск -100%;
5. Нормативно-техническая и эксплуатационная документация в электроэнергетике -100%;
6. Программная инженерия -100%;
7. Теория автоматического управления -92%;
8. Физическая культура и спорт -100%;
9. Экономика -85%.

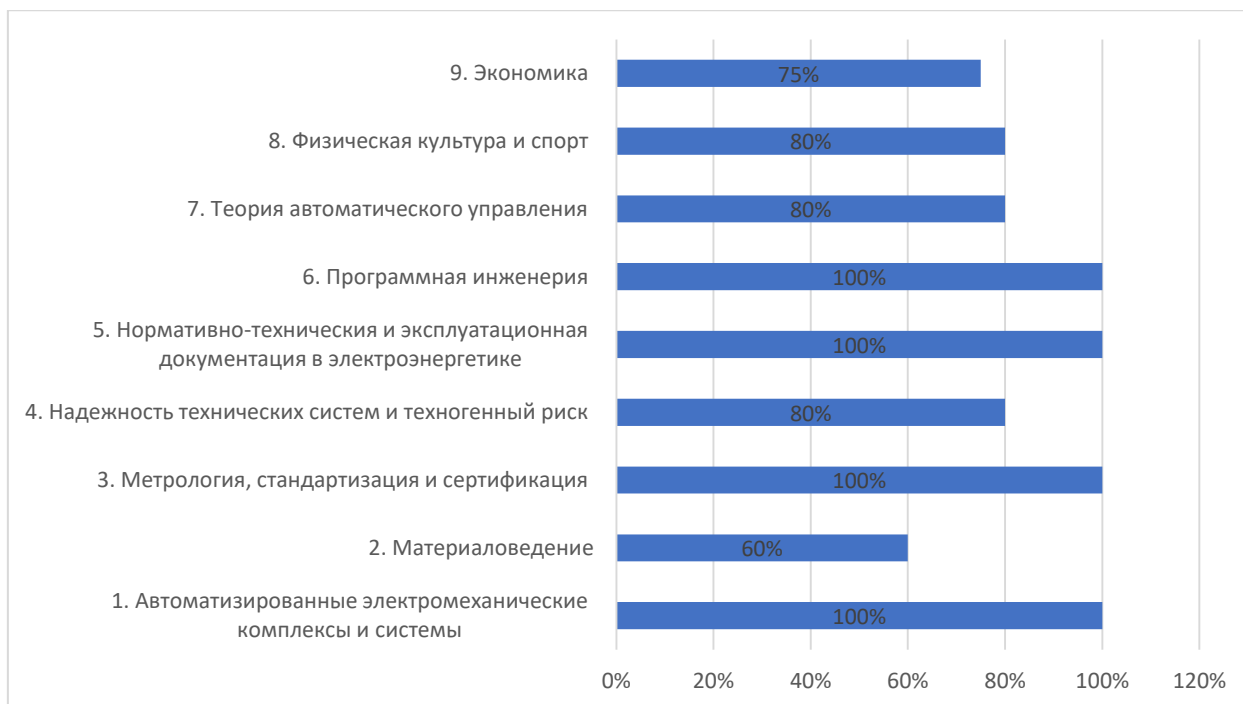


Рисунок 8. Интерактивность изложенного учебного материала.

На следующей диаграмме (рисунок 8) представлены данные при распределении ответов респондентов по критерию: «Интерактивность изложенного учебного материала». Определено, что одинаковые доли студентов отметили интерактивность изложенного учебного материала по следующим дисциплинам:

1. Автоматизированные электромеханические комплексы и системы -100%;
2. Материаловедение-60%;
3. Метрология, стандартизация и сертификация -100%;
4. Надежность технических систем и техногенный риск -80%;
5. Нормативно-техническая и эксплуатационная документация в электроэнергетике -100%;
6. Программная инженерия -100%;
7. Теория автоматического управления -80%;
8. Физическая культура и спорт -80%;
9. Экономика -75%.

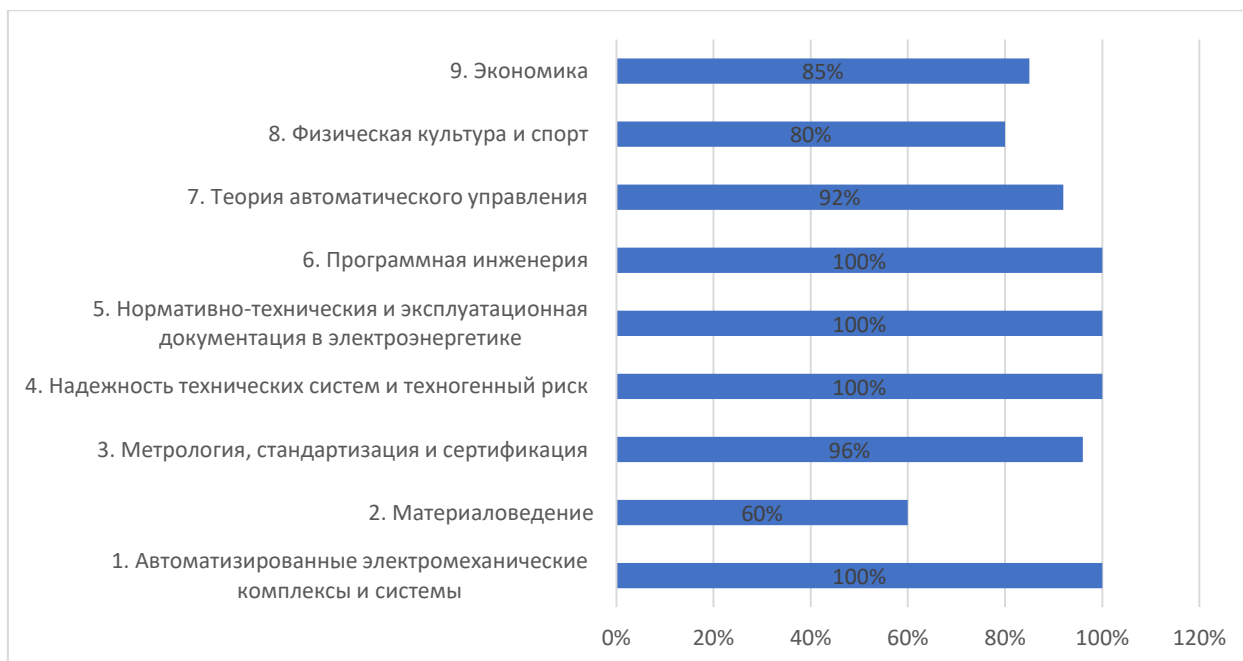


Рисунок 9. Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций.

Далее был предложен критерий «Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций» (рисунок 9). Выявлено, что одинаковые доли опрошенных отметили хорошее качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций по следующим дисциплинам:

1. Автоматизированные электромеханические комплексы и системы -100%;
2. Материаловедение-60%;
3. Метрология, стандартизация и сертификация -96%;
4. Надежность технических систем и техногенный риск -100%;
5. Нормативно-техническая и эксплуатационная документация в электроэнергетике - 100%;
6. Программная инженерия -100%;
7. Теория автоматического управления -92%;
8. Физическая культура и спорт -80%;
9. Экономика -85%.

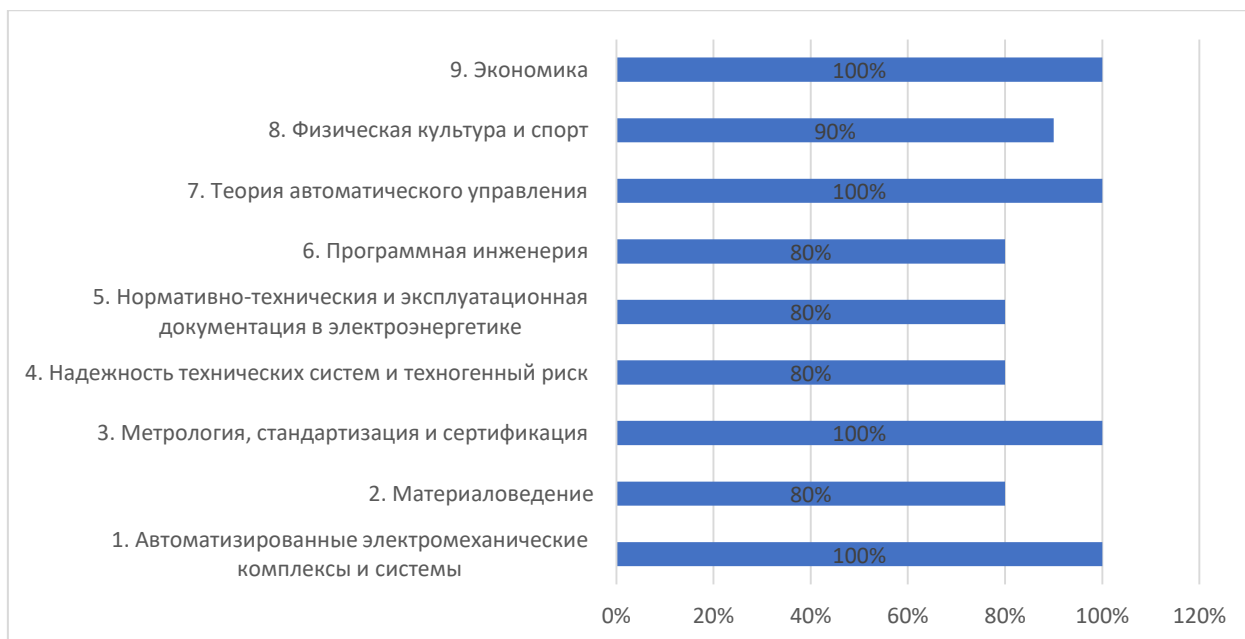


Рисунок 10. Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет.

На следующей диаграмме (рисунок 10) представлены данные при распределении ответов респондентов по критерию: «Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет». Определено, что одинаковые доли студентов отметили доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет по следующим дисциплинам:

1. Автоматизированные электромеханические комплексы и системы -100%;
2. Материаловедение-80%;
3. Метрология, стандартизация и сертификация -100%;
4. Надежность технических систем и техногенный риск -80%;
5. Нормативно-техническая и эксплуатационная документация в электроэнергетике - 80%;
6. Программная инженерия -80%;
7. Теория автоматического управления -100%;
8. Физическая культура и спорт -90%;
9. Экономика -100%.

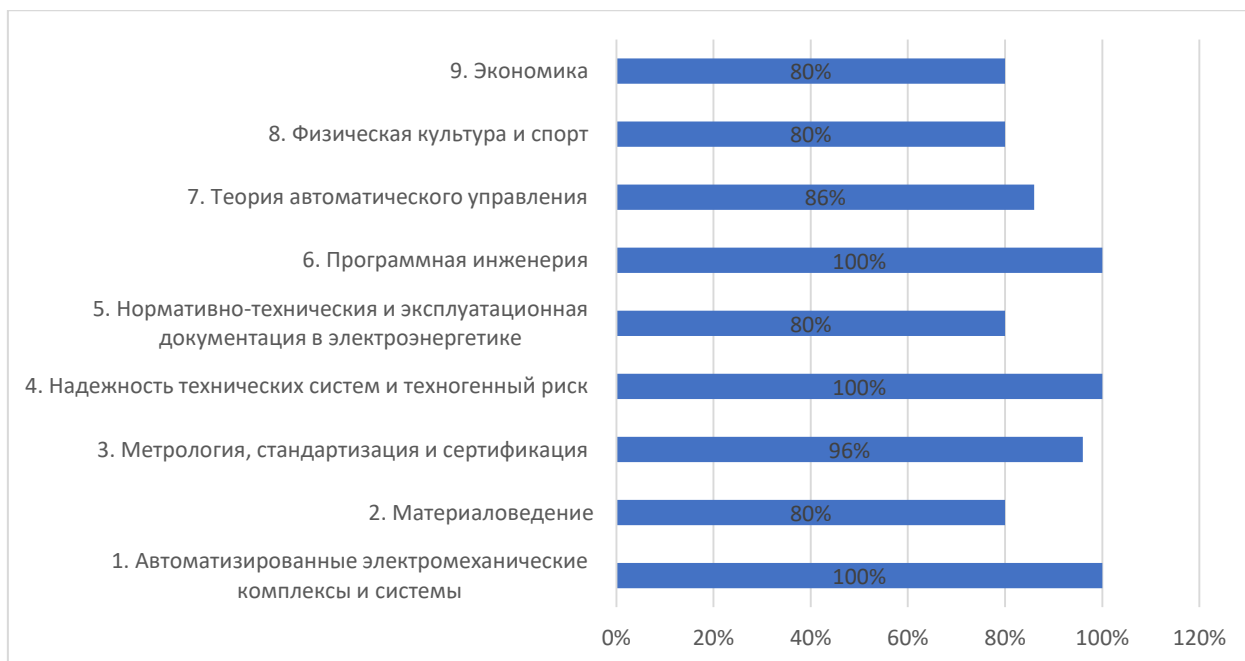


Рисунок 11. Объективность знаний.

На рисунке 11 представлено распределение ответов респондентов при оценке объективности знаний студентов по выбранной дисциплине. Выявлено, что одинаковые доли опрошенных отметили объективность знаний студентов по следующим дисциплинам:

1. Автоматизированные электромеханические комплексы и системы -100%;
2. Материаловедение-80%;
3. Метрология, стандартизация и сертификация -96%;
4. Надежность технических систем и техногенный риск -100%;
5. Нормативно-техническая и эксплуатационная документация в электроэнергетике - 80%;
6. Программная инженерия -100%;
7. Теория автоматического управления -86%;
8. Физическая культура и спорт -80%;
9. Экономика -80%.

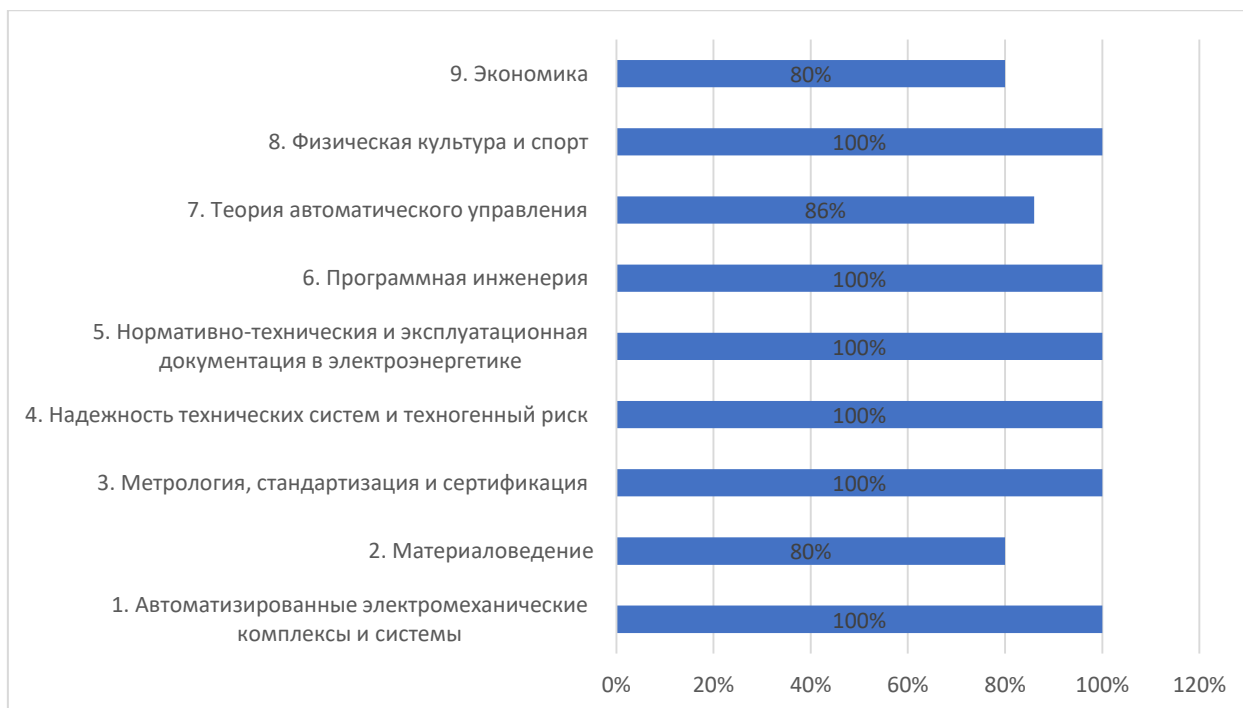


Рисунок 12. Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине.

Далее был предложен критерий «Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине» (рисунок 12). Выявлено, что опрошенные студенты отмечают профессиональную компетентность преподавателей по следующим дисциплинам:

1. Автоматизированные электромеханические комплексы и системы -100%;
2. Материаловедение-80%;
3. Метрология, стандартизация и сертификация -100%;
4. Надежность технических систем и техногенный риск -100%;
5. Нормативно-техническая и эксплуатационная документация в электроэнергетике - 100%;
6. Программная инженерия -100%;
7. Теория автоматического управления -86%;
8. Физическая культура и спорт -100%;
9. Экономика -80%.

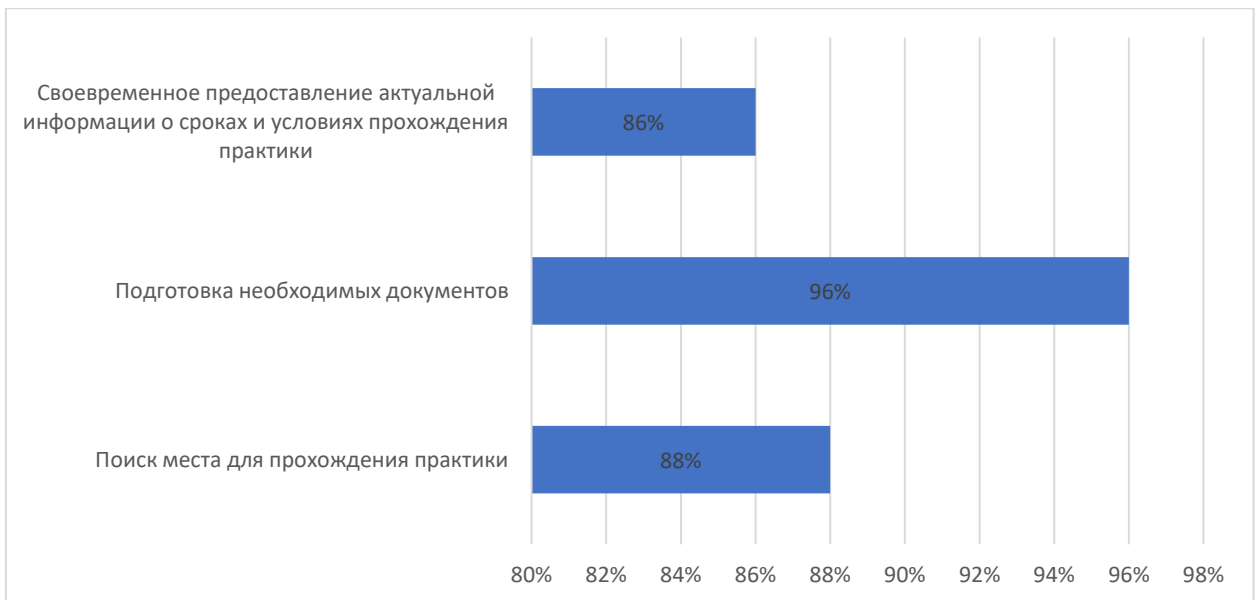


Рисунок 13. Оценка качества сопровождения при прохождении ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ.

На следующей диаграмме (рисунок 13) представлены данные при распределении ответов респондентов при оценке качества сопровождения при прохождении ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ. Определено, что студенты отмечают хорошее качество сопровождения при прохождении ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ по следующим критериям:

1. Поиск места для прохождения практики (88%);
2. Подготовка необходимых документов (96%);
3. Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики (86%).



Рисунок 15. Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы.

Ответы респондентов на вопросы при оценке УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ОТДЕЛЬНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ И ПРАКТИКАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ распределились следующим образом: опрошенные удовлетворены предоставляемыми возможностями участия в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций на 90%; респонденты считают, что предоставляются возможности написания научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК на 94%; студенты удовлетворены предоставляемые возможности участия в научно-практических конференциях в формате участника на 92%; опрошенные студенты отмечают наличие возможности работы над собственным научным проектом на 90% (рисунок 15).

По результатам данного анкетирования можно сделать вывод о том, что обучающиеся довольно высоко оценивают качество преподавания дисциплин и профессиональное мастерство преподавателей.

Вывод: степень удовлетворенность обучающихся аспектами образовательного процесса (согласно таблице 16) по блокам анкеты представлен на рисунке 16.

Таблица 1. Оценочная шкала результатов анкетирования.

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

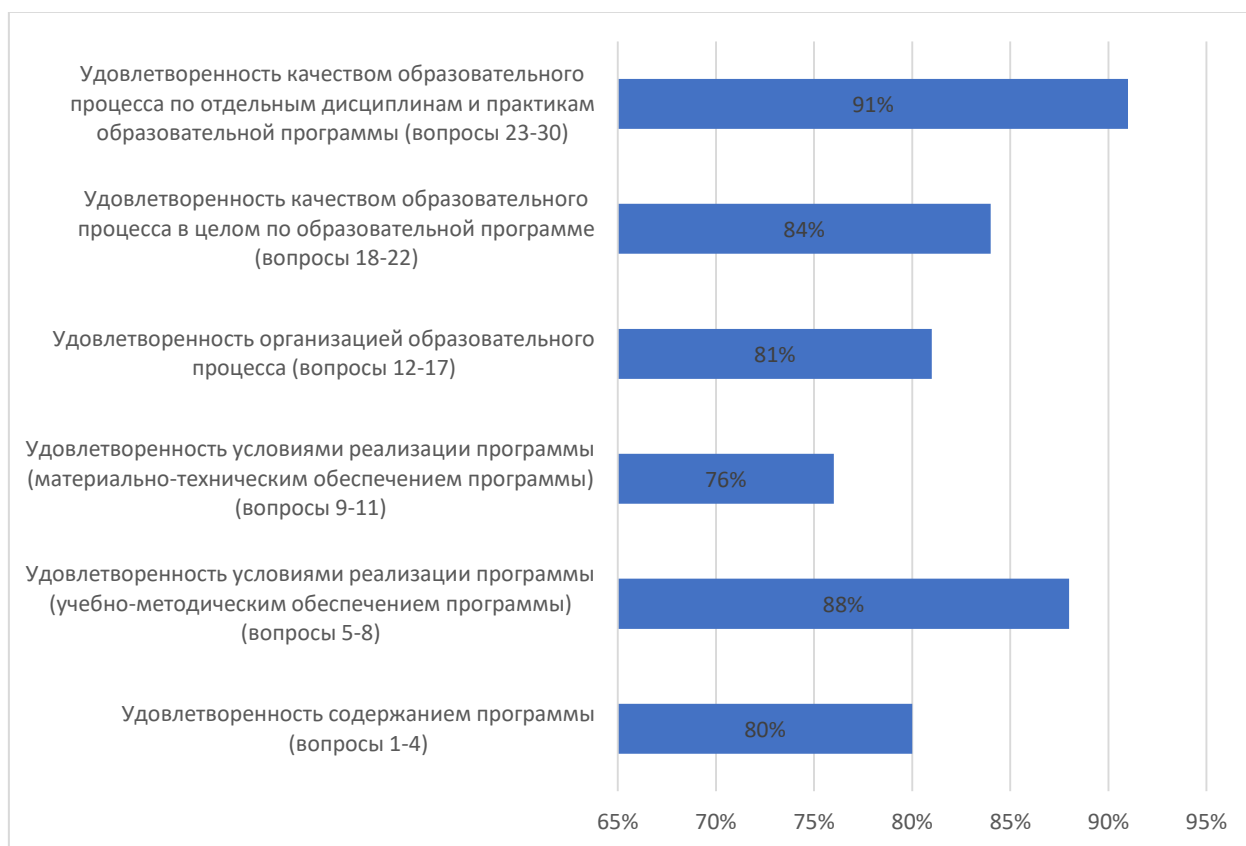


Рисунок 16. Удовлетворенность аспектами образовательного процесса.

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **83% - полной удовлетворенности.**

Оценки по результатам анкетирования были систематизированы и в обобщенном виде переданы первому проректору-проректору по УР, директорам институтов, а также заведующим кафедрами для рассмотрения и принятия решений о мерах по улучшению качества той или иной образовательной программы.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Анкета педагогического работника по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса по образовательной программе состояла из 15 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 3 разделам:

№ раздела	Наименование раздела
1	Удовлетворенность условиями реализации программы (вопросы 1-4)
2	Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы (вопросы 5-9)
3	Оценка качества подготовки обучающихся (вопросы 10-15)

Участие в анкетировании приняли 12 педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «Управление и информатика в технических системах»

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

Первый раздел анкеты педагогических работников «Удовлетворенность условиями реализации программы» состоял из 4 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

Структура ответов пед. работников на вопросы по данному разделу представлена на рисунке 17.

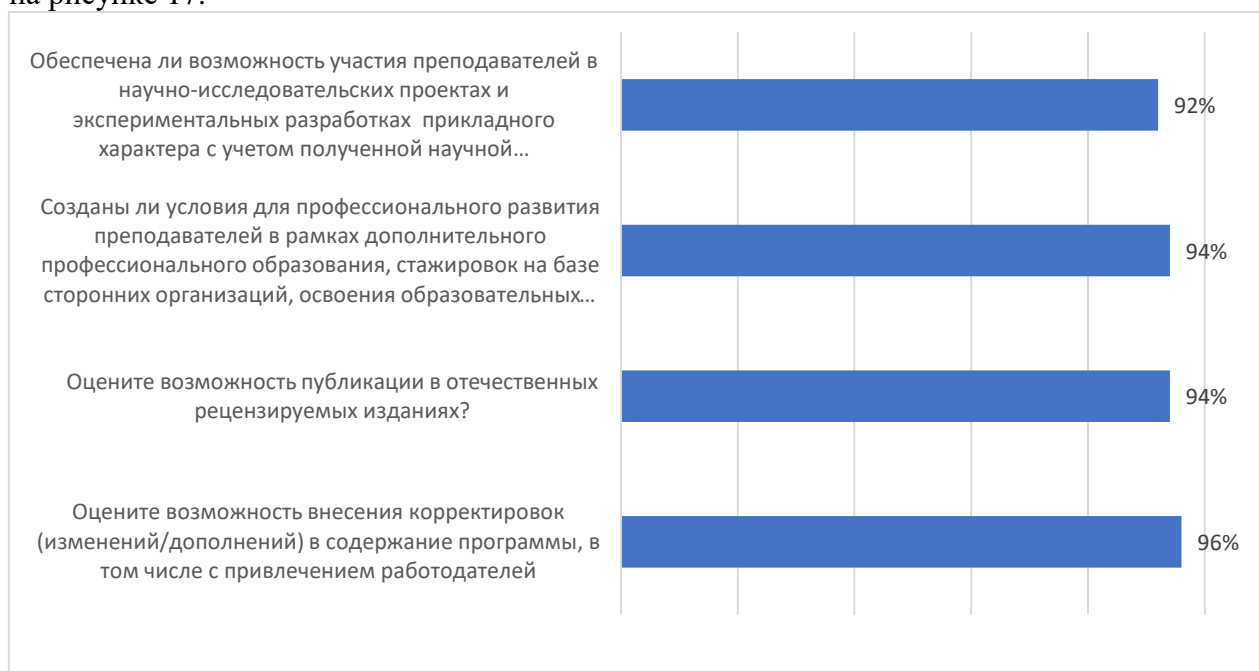


Рисунок 17. Удовлетворенность условиями реализации программы.

Опрошенные на 96% оценили возможность внесения корректировок (изменений/дополнений) в содержание программы, в том числе с привлечением работодателей.

Респонденты на 94% оценили возможность публикации в отечественных рецензируемых изданиях.

На 94% созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций, освоения образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации.

На 92% обеспечена возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера с учетом полученной научной специальности в соответствующей научной области на равных условиях.

Второй раздел анкеты педагогических работников «Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы» состоял из 5 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 25 баллов (100%).

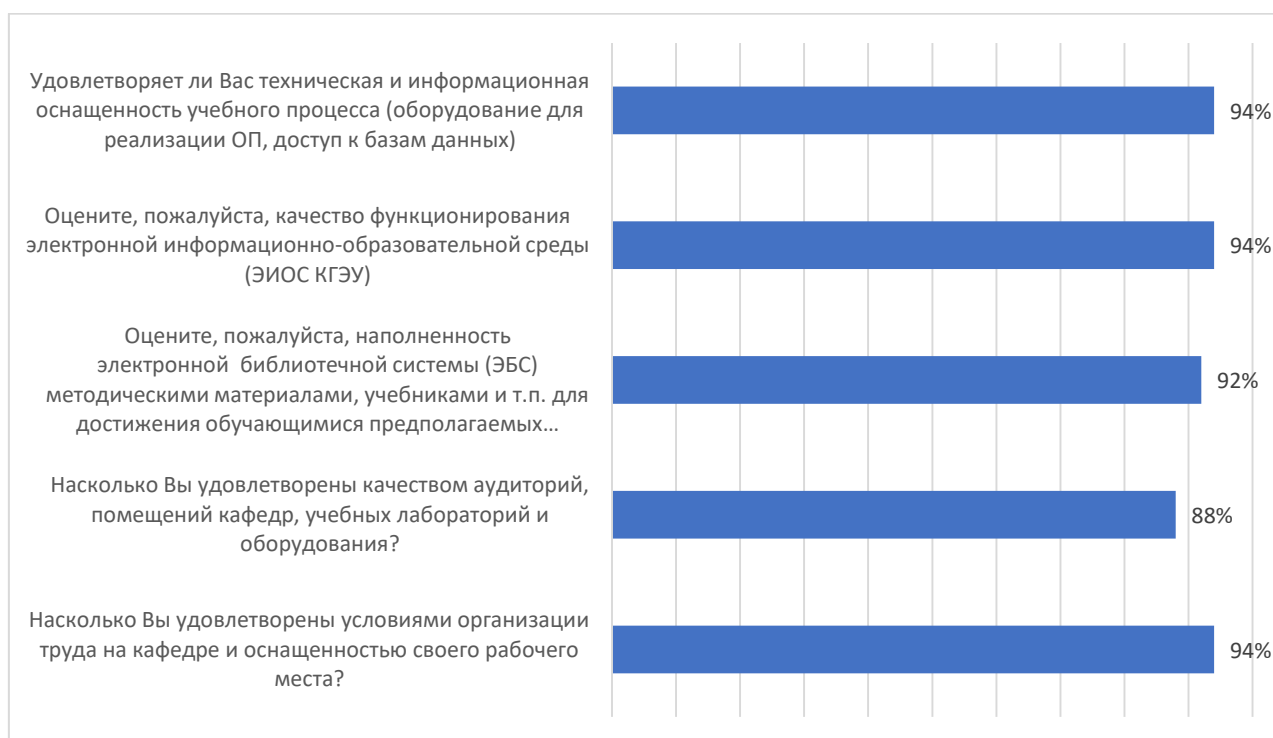


Рисунок 18. удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы.

Опрошенные на 94% удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места.

Респонденты 88% удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования.

Опрошенные оценили на 92% наполненность электронной библиотечной системы (ЭБС) методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.

Респонденты оценили на 94% качество функционирования электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС КГЭУ).

На 94% удовлетворяет техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОП, доступ к базам данных).

Третий раздел анкеты педагогических работников «Оценка качества подготовки обучающихся» состоял из 6 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 30 баллов (100%).



Рисунок 19. Оценка качества подготовки обучающихся.

На 92% Обучающиеся демонстрируют успешное освоение универсальных (общекультурных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций

На 94% Реализация практической подготовки обучающихся, а также предлагаемые Университетом базы практики (места прохождения практики) позволяют обучающимся получить полезный практический опыт

На 96% Обучающиеся активно используют механизм обратной связи с преподавателем, в т.ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы

На 94% Обучающиеся, осваивающие указанную образовательную программу, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах

На 94% Обучающиеся участвуют в научных исследованиях, конференциях (региональных, российских, международных), конкурсах, в т.ч. профессионального мастерства

На 94% Преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования и инициируют предложения по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся

Вывод: итоговый показатель степени удовлетворенности педагогическими работниками, участвующими в реализации образовательной программы «Управление и информатика в технических системах» аспектов образовательного процесса (согласно таблице 2) по блокам анкеты представлен на рисунке 20.

Таблица 2. Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%



Рисунок 20. Удовлетворенность педагогических работников аспектами образовательного процесса

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **92% - полной удовлетворенности.**

2. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Анкета работодателя по вопросам по вопросам оценки содержания, условий и качества образовательной программы «Управление и информатика в технических системах» и подготовки обучающихся (выпускников) состояла из 16 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 4 разделам:

№ раздела	Наименование раздела
1	Оценка содержания образовательной программы (вопросы 1-4)
2	Оценка условий реализации образовательной программы (вопросы 5-8)
3	Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников) (вопросы 9-13)
4	Функционирование внутренней системы оценки качества образования (вопросы 14-16)

Также работодателями были даны ответы на вопросы блока «**Взаимодействие с отделом карьеры и трудоустройства КГЭУ**», предусмотренные для использования в работе ОКТ (вопросы 17-22).

Участие в анкетировании принял 1 работодатель.

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

Первый раздел анкеты работодателей «Оценка содержания образовательной программы» состоял из 4 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

Структура ответов работодателей на вопросы по данному разделу

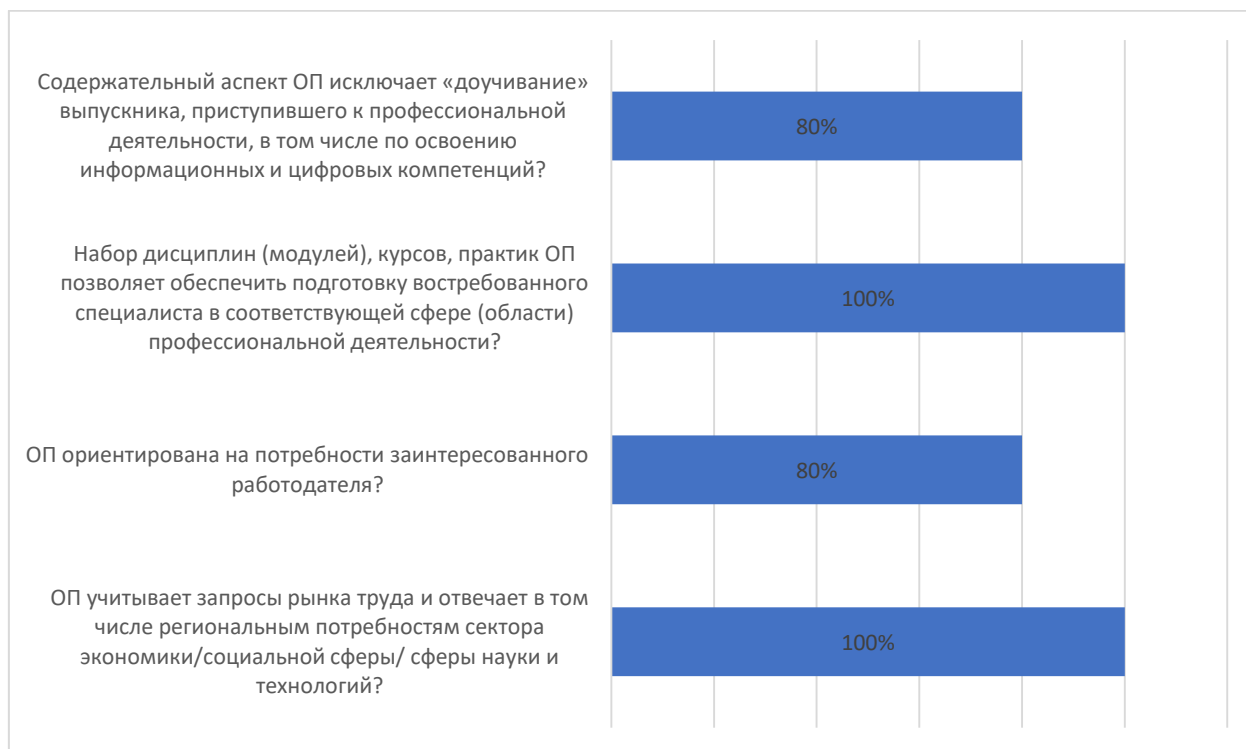


Рисунок 21. Оценка содержания образовательной программы.

Ответы респондентов на вопросы при оценке содержания образовательной программы распределились следующим образом: опрошенные работодатели согласны с тем, что ОП учитывает запросы рынка труда и отвечает в том числе региональным потребностям сектора экономики/социальной сферы/ сферы науки и технологий на 100%; респонденты считают, что ОП ориентирована на потребности заинтересованного работодателя на 80%; респонденты уверены в том, что набор дисциплин (модулей), курсов, практик ОП позволяет обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности на 100%; работодатели отмечают, что содержательный аспект ОП исключает «доучивание» выпускника, приступившего к профессиональной деятельности, в том числе по освоению информационных и цифровых компетенций на 80% (рисунок 21).

Второй раздел анкеты работодателей «Оценка условий реализации образовательной программы» состоял из 4 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 20 баллов (100%).

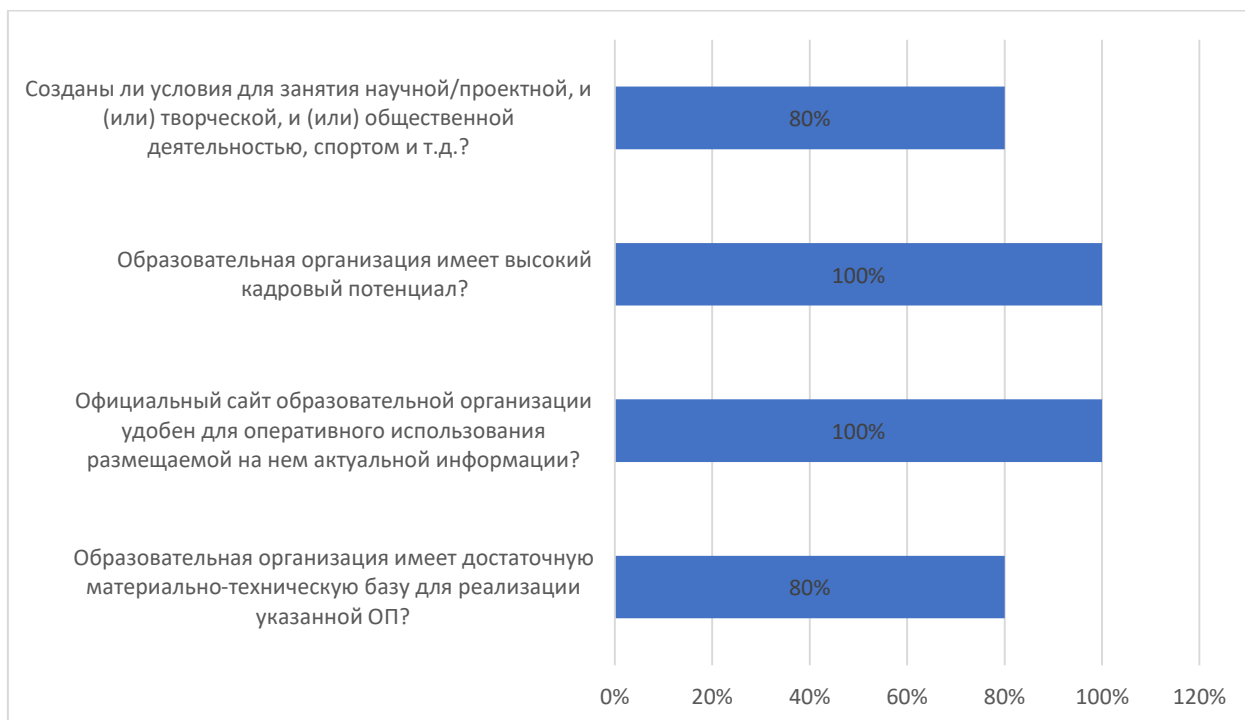


Рисунок 22. Оценка условий реализации образовательной программы.

Ответы респондентов на вопросы при оценке условий реализации образовательной программы распределились следующим образом: опрошенные работодатели согласны с тем, что образовательная организация имеет высокий кадровый потенциал на 80%; респонденты считают, что официальный сайт образовательной организации удобен для оперативного использования размещаемой на нем актуальной информации на 100%; респонденты уверены в том, что образовательная организация имеет достаточную материально-техническую базу для реализации указанной ОП на 100%; работодатели отмечают, что созданы ли условия для занятия научной/проектной, и (или) творческой, и (или) общественной деятельностью, спортом и т.д. на 80% (рисунок 22).

Третий раздел анкеты работодателей «Оценка качества подготовки обучающихся» состоял из 5 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 25 баллов (100%).

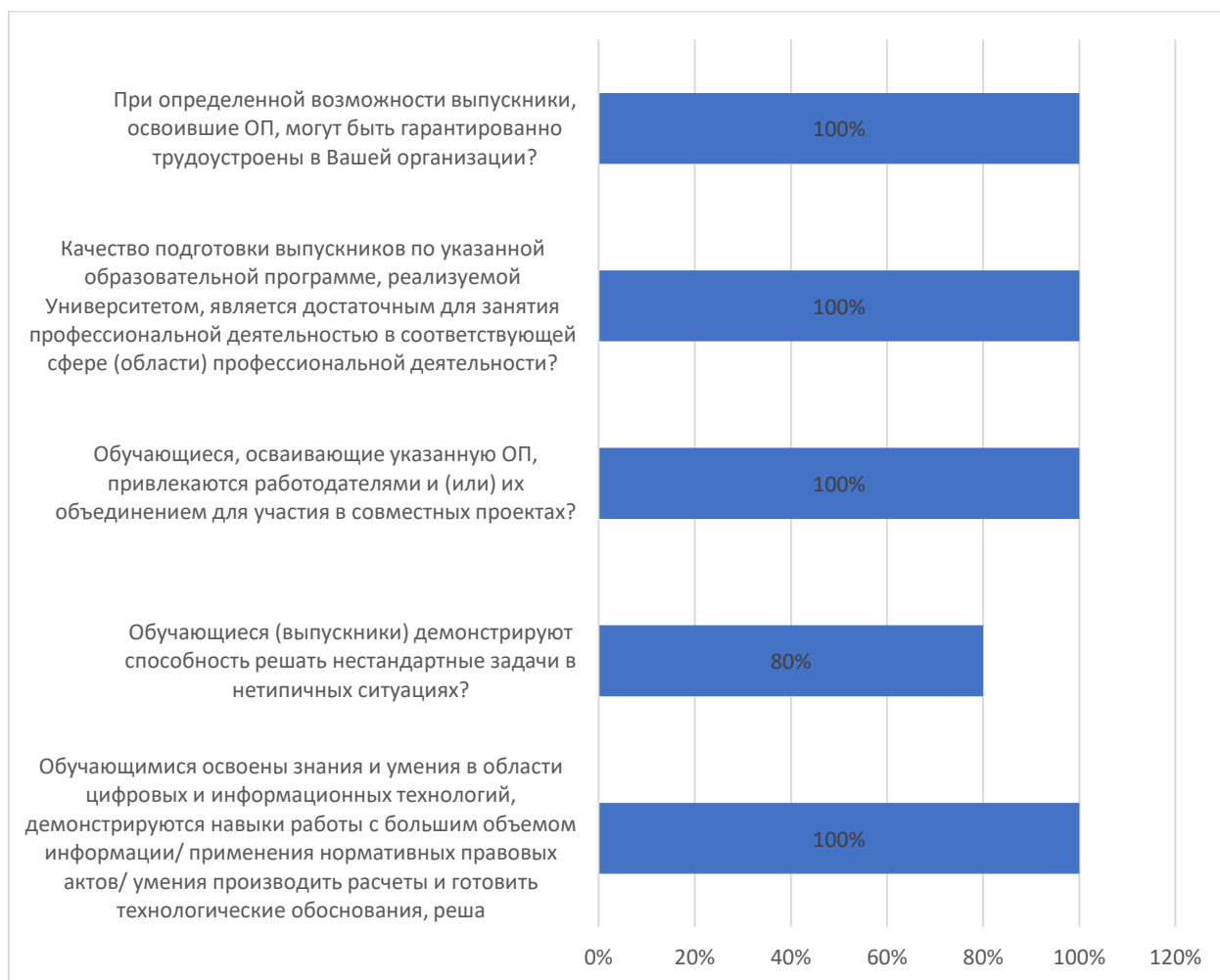


Рисунок 23. Оценка качества подготовки обучающихся.

Ответы респондентов на вопросы при оценке качества подготовки обучающихся (выпускников) программы распределились следующим образом: опрошенные работодатели согласны с тем, что обучающимися освоены знания и умения в области цифровых и информационных технологий, демонстрируются навыки работы с большим объемом информации/ применения нормативных правовых актов/ умения производить расчеты и готовить технологические обоснования, решать производственные (профессиональные) задачи разного уровня сложности и т.д. на 100%; респонденты считают, что обучающиеся (выпускники) демонстрируют способность решать нестандартные задачи в нетипичных ситуациях на 80%; респонденты уверены в том, что обучающиеся, осваивающие указанную ОП, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах на 100%; работодатели отмечают, что качество подготовки выпускников по указанной образовательной программе, реализуемой Университетом, является достаточным для занятия профессиональной деятельностью в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности на 100%; опрошенные работодатели убеждены в том, что при определенной возможности выпускники, освоившие ОП, могут быть гарантированно трудоустроены в их организации на 100% (рисунок 23).

Четвертый раздел анкеты работодателей «Функционирование внутренней системы оценки качества образования» состоял из 3 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 15 баллов (100%).



Рисунок 24. Функционирование внутренней системы оценки качества образования.

Ответы респондентов на вопросы при оценке функционирования внутренней системы качества образования распределились следующим образом: опрошенные работодатели согласны с тем, что заинтересованные работодатели и (или) их объединения участвуют в обсуждении вопросов образовательной деятельности и подготовки обучающихся на 100%; респонденты считают, что образовательная организация своевременно реализует предложения работодателей и (или) их объединений по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся на 100%; работодатели уверены в том, что образовательная организация совершенствует механизмы взаимодействия с работодателями и (или) их объединениями при реализации ОП – от проведения опроса (анкетирования) до выполнения совместных проектов (стартапов) на 80% (рисунок 24).

Вывод: итоговый показатель степени удовлетворенности работодателями оценки содержания, условий и качества направления 27.03.04 «Управление в технических системах» образовательной программы «Управление и информатика в технических системах» и подготовки обучающихся (выпускников) (согласно таблице 3) по блокам анкеты представлен на рисунке 5.

Таблица 3. Оценочная шкала результатов анкетирования.

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

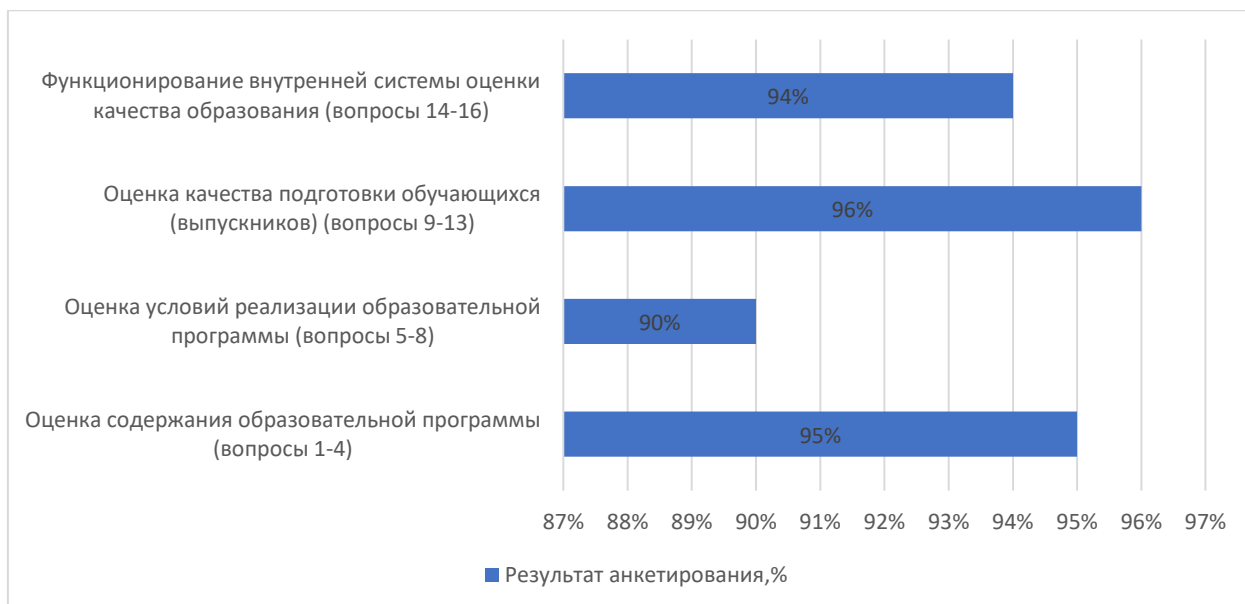


Рисунок 25. Удовлетворенность работодателями аспектами образовательного процесса

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **94% - полной удовлетворенности.**

Также на рисунках 26-31 представлены результаты анкетирования работодателей по блоку «**Взаимодействие с отделом карьеры и трудоустройства КГЭУ**».

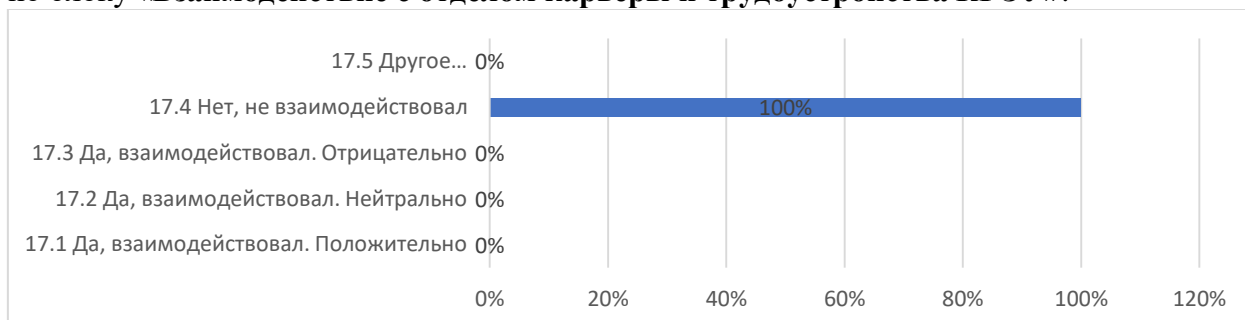


Рисунок 26. Взаимодействовали ли вы с отделом карьеры и трудоустройства? Если да, как вы оцениваете результат?

Ответы респондентов на вопрос: «Взаимодействовали ли вы с отделом карьеры и трудоустройства? Если да, как вы оцениваете результат» распределились следующим образом: 100% опрошенных ответили «Нет, не взаимодействовал» (рисунок 26).

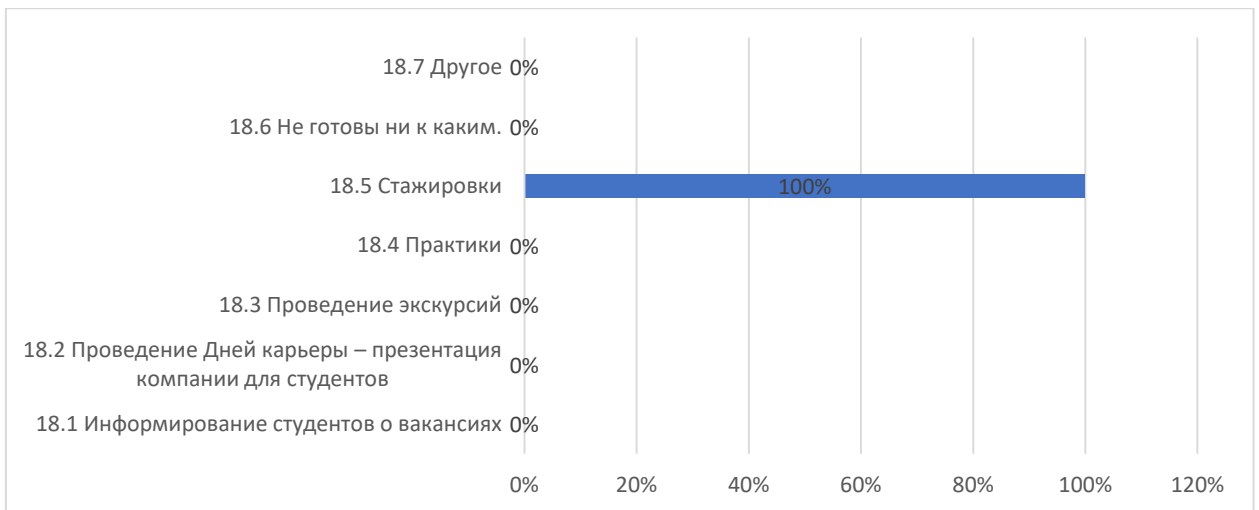


Рисунок 27. К каким формам взаимодействия вы готовы?

На рисунке 27 представлено распределение ответов респондентов на вопрос: «К каким формам взаимодействия вы готовы?». Выявлено, что 100% респондентов готовы предоставить прохождение стажировки в их организации.

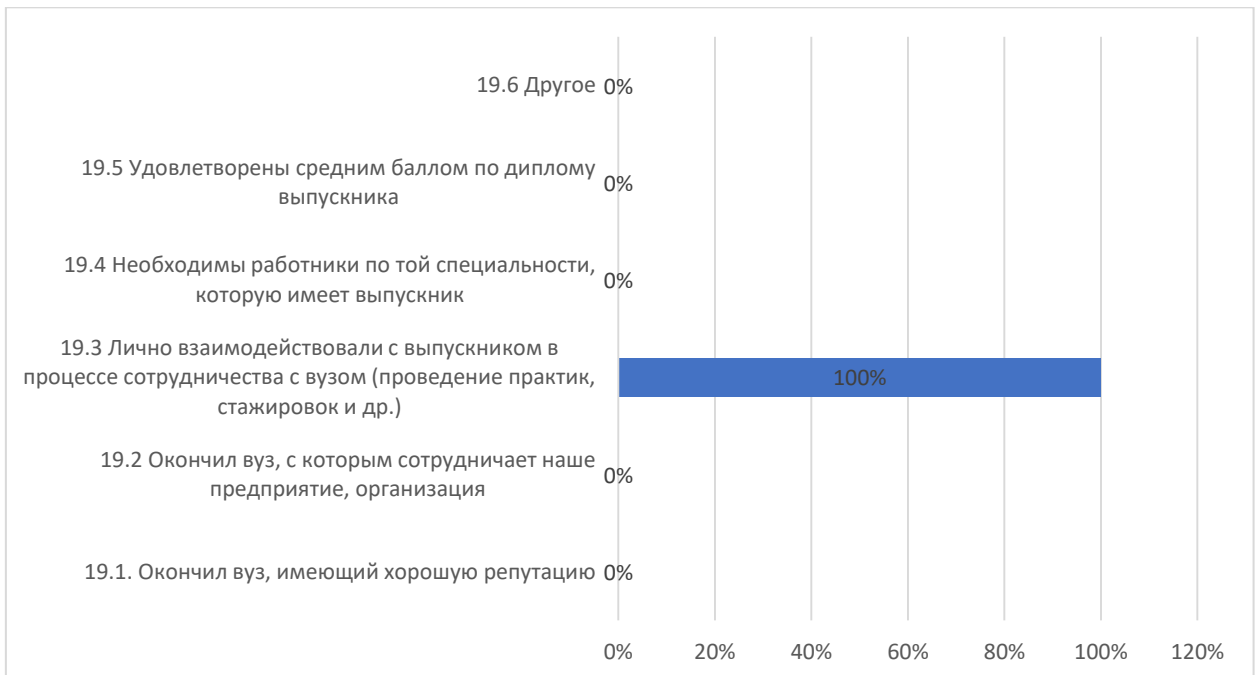


Рисунок 28. Какие критерии Вы обычно используете при принятии решения о приеме на работу выпускника?

Далее был задан вопрос: «Какие критерии Вы обычно используете при принятии решения о приеме на работу выпускника?». Выявлено, что 100% опрошенных работодателей выделили критерий «Лично взаимодействовали с выпускником в процессе сотрудничества с вузом (проведение практик, стажировок и др.)».

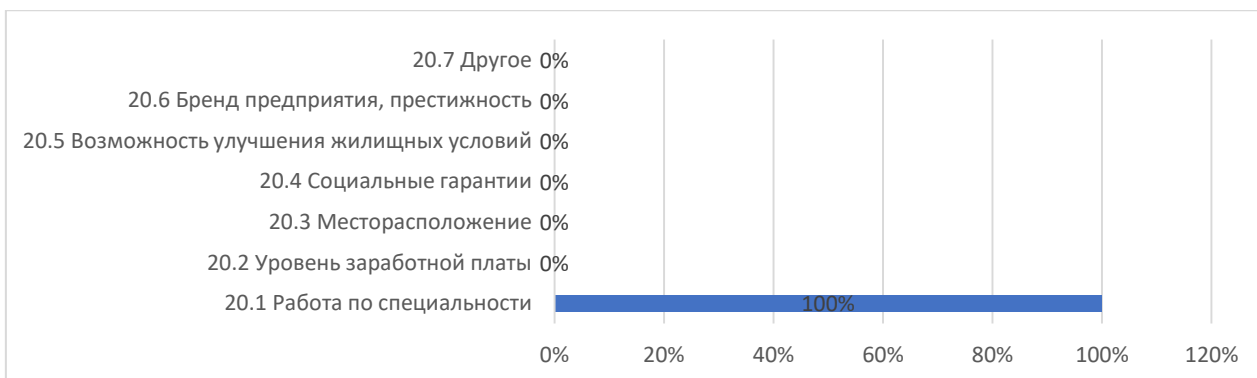


Рисунок 29. Что является наиболее привлекательным для выпускников при выборе Вашей организации?

На следующей диаграмме (рисунок 29) представлены данные при распределении ответов респондентов на вопрос: «Что является наиболее привлекательным для выпускников при выборе Вашей организации?»: 100% респондентов считают, что наиболее привлекательным критерием для выпускников при выборе организации является «Работа по специальности».

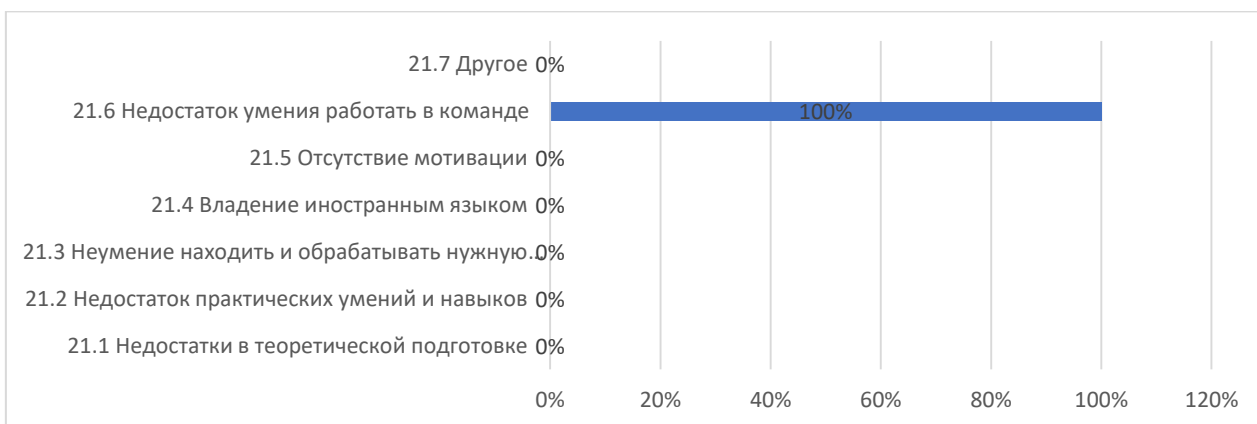


Рисунок 30. Если молодой специалист не смог полностью адаптироваться к своей работе, то по каким причинам?

Далее был задан вопрос: «Если молодой специалист не смог полностью адаптироваться к своей работе, то по каким причинам?». Выявлено, что 100% опрошенных работодателей выбрали вариант «Недостаток умения работать в команде» (рисунок 30).

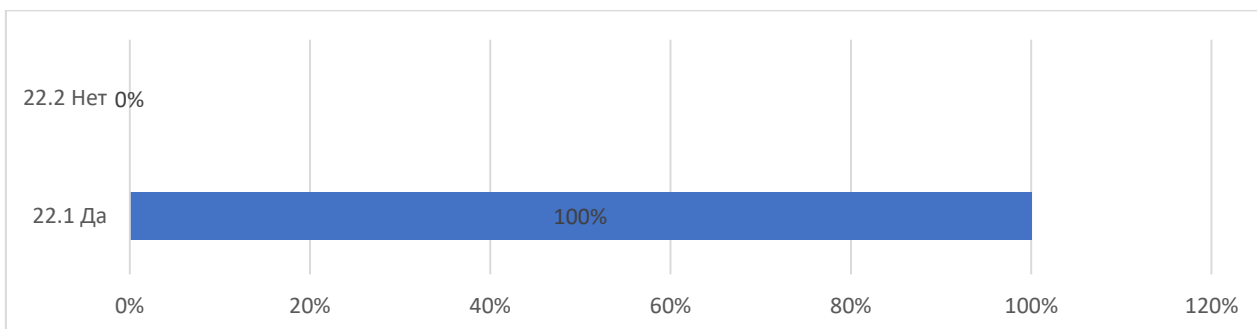


Рисунок 31. Имеет ли выпускник КГЭУ в Вашей организации статус «молодого специалиста» и соответствующие льготы?

Ответы респондентов на вопрос: «Имеет ли выпускник КГЭУ в Вашей организации статус «молодого специалиста» и соответствующие льготы?» распределились следующим

образом: 100% опрошенных работодателей отмечают, что выпускник в их организации будет иметь статус «молодого специалиста» и соответствующие льготы.