



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «КГЭУ»)

## ОТЧЕТ

по результатам проведения анкетирования по вопросам удовлетворенности  
образовательной деятельностью ФГБОУ ВО «КГЭУ»  
по направлению **27.04.04 «Управление в технических системах»**  
образовательной программы «**Управление в технических системах**»

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95 «Независимая оценка качества образования»), с требованием положения «О внутренней независимой оценке качества образования в КГЭУ», стандарта СТО СМК УП-16 «Оценка удовлетворенности потребителей», а также на основании распоряжения КГЭУ № 20-р от 01.03.2022 г. в ФГБОУ ВО «Казанском государственном энергетическом университете» в ноябре-феврале 2023/2024 уч. года проводились анкетирования среди:

1. Обучающихся по вопросам удовлетворенности образовательным процессом по направлению 27.04.04 Управление в технических системах образовательной программы «Управление в технических системах».

2. Педагогических работников, реализующих образовательную программу «управление в технических системах» по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса;

3. Работодателей по вопросам оценки содержания, условий и качества данной образовательной программы и подготовки обучающихся (выпускников).

Анкетирование было проведено с целью повышения качества образовательного процесса по образовательной программе «Управление в технических системах», формирования и поддержания обратной информационной связи с основными участниками образовательных отношений.

**Объектами** анкетирования являлись: обучающиеся, педагогические работники КГЭУ и работодатели.

**Предмет** анкетирования – уровень удовлетворенности субъектов образовательных отношений качеством образовательного процесса по направлению 27.04.04 Управление в технических системах образовательной программы «Управление в технических системах».

### Методика исследования

В качестве метода исследования был использован анкетный опрос обучающихся и педагогических работников университета.

Порядок проведения анкетирования определен Положением КГЭУ о порядке проведения анкетирований.

Анкетирование проводилось с помощью онлайн-сервиса. Ссылки на электронные анкеты были размещены на официальном сайте университета в разделе «Полезные ссылки» с доступом для всех вышеперечисленных категорий. Результаты анкетирования аккумулировались в единой итоговой базе, а затем подвергались обработке<sup>1</sup>.

### 1. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

**Анкета обучающегося по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса по образовательной программе** состояла из 30 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 6 разделам:

№ раздела	Наименование раздела
1	Удовлетворенность содержанием программы (вопросы 1–4)
2	Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы) (вопросы 5–8)

<sup>1</sup>В отчете представлены результаты анкетирования субъектов, прошедших анкетирование по данной образовательной программе.

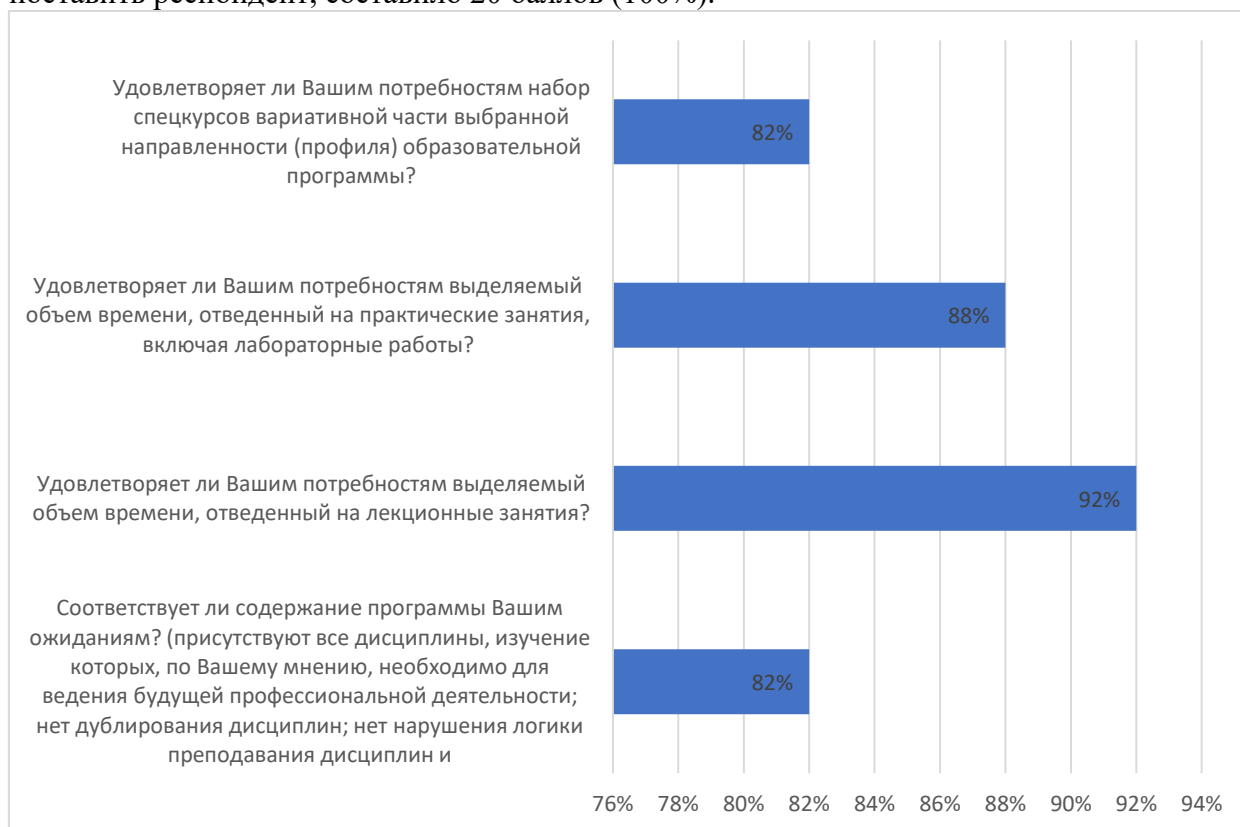
3	Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы) (вопросы 9–11)
4	Удовлетворенность организацией образовательного процесса (вопросы 12–17)
5	Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе (вопросы 18–22)
6	Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы (вопросы 23–30)

Всего в анкетировании приняли участие 13 обучающихся очной формы обучения 1-4 курсов по направлению подготовки бакалавриата 27.04.04 *Управление в технических системах* образовательной программы «Управление в технических системах».

При любом анкетировании вполне достаточным для условно объективного анализа считается уровень в 10% опрошенных от общего числа контингента.

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

*Первый раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность содержанием программы»* состоял из 4 вопроса и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).



**Рисунок 1. Удовлетворенность содержанием программы**

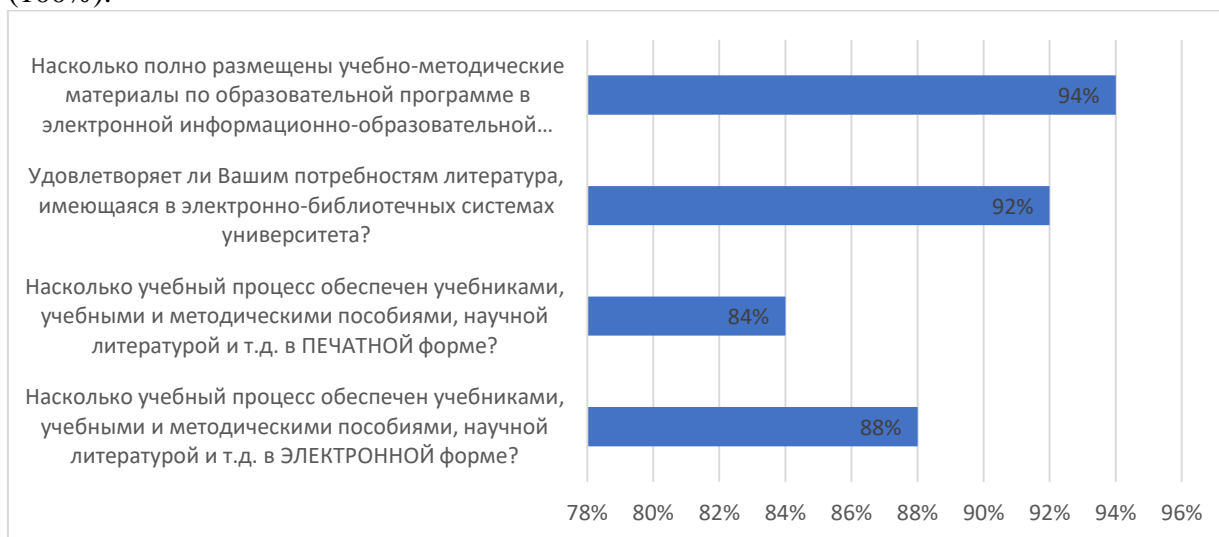
Удовлетворены соответствием содержания программы ожиданиям на 82 %.

Удовлетворены набором спецкурсов вариативной части выбранной направленности (профиля) образовательной программы на 82 %.

Оценили удовлетворенность выделяемым объемом времени, отведенным на лекционные занятия на 92 %.

Оценили удовлетворенность выделяемым объемом времени, отведенным на практические занятия, включая лабораторные работы на 88 %.

Второй раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы)» включал в себя 4 вопроса и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).



**Рисунок 2. Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы)**

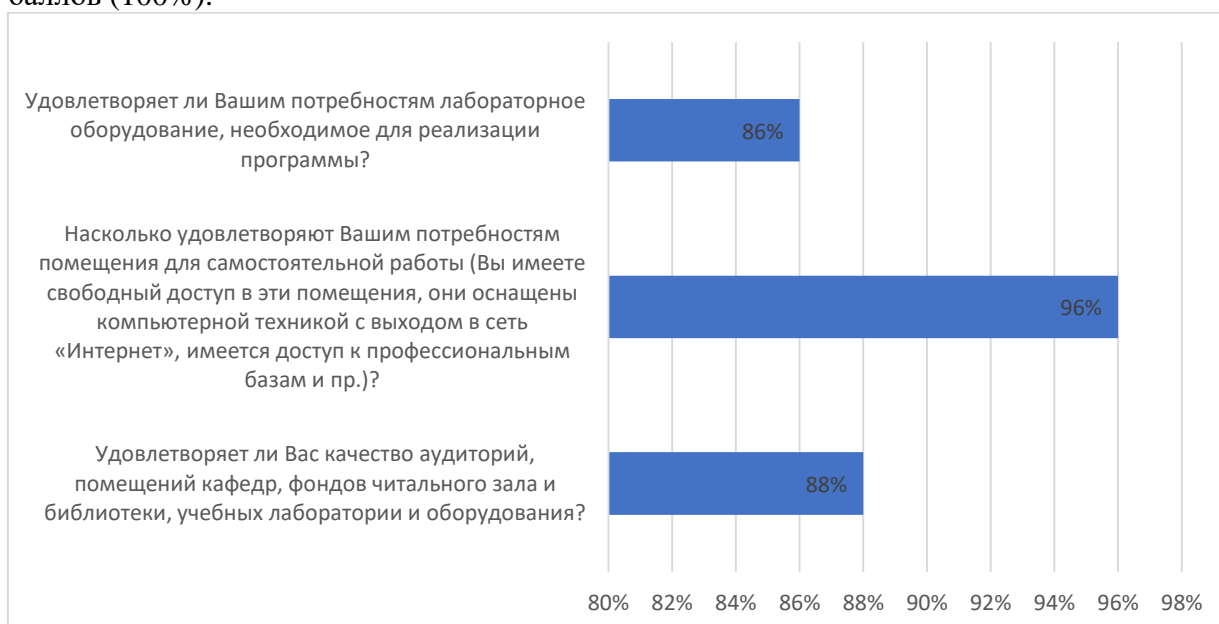
Оценили обеспеченность учебного процесса учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т. д. в электронной форме на 88 %.

Оценили обеспеченность учебного процесса учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т. д. в печатной форме на 84 %.

Удовлетворены литературой, имеющейся в электронно-библиотечных системах университета на 92 %.

Положительно оценивают полноту, размещенных учебно-методических материалов по образовательной программе в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) университета на 94 %.

Третий раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы)» состоял из 3 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 15 баллов (100%).



### Рисунок 3. Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы)

Удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования на 88 %.

Удовлетворены помещениями для самостоятельной работы (свободный доступ в эти помещения, оснащение компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», доступ к профессиональным базам и пр.) на 96 %.

Положительно оценили лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы на 86 %.

*Четвертый раздел «Удовлетворенность организацией образовательного процесса»* включал в себя 6 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 30 баллов (100%).



Рисунок 4. Удовлетворенность организацией образовательного процесса

Удовлетворены качеством составления расписания учебных занятий на 72 %.

Удовлетворены качеством составления расписания промежуточной аттестации на 84%.

Положительно оценили своевременность размещения расписания учебных занятий и промежуточной аттестации на 86 %.

Оценили организацию и проведение практик на 86 %.

Оценили организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся на 94%.

Удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра на 94 %.

*Пятый раздел «Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе»* включал в себя 5 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 25 баллов (100%).



**Рисунок 5. Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе**

Удовлетворены качеством чтения лекций на 86 %.

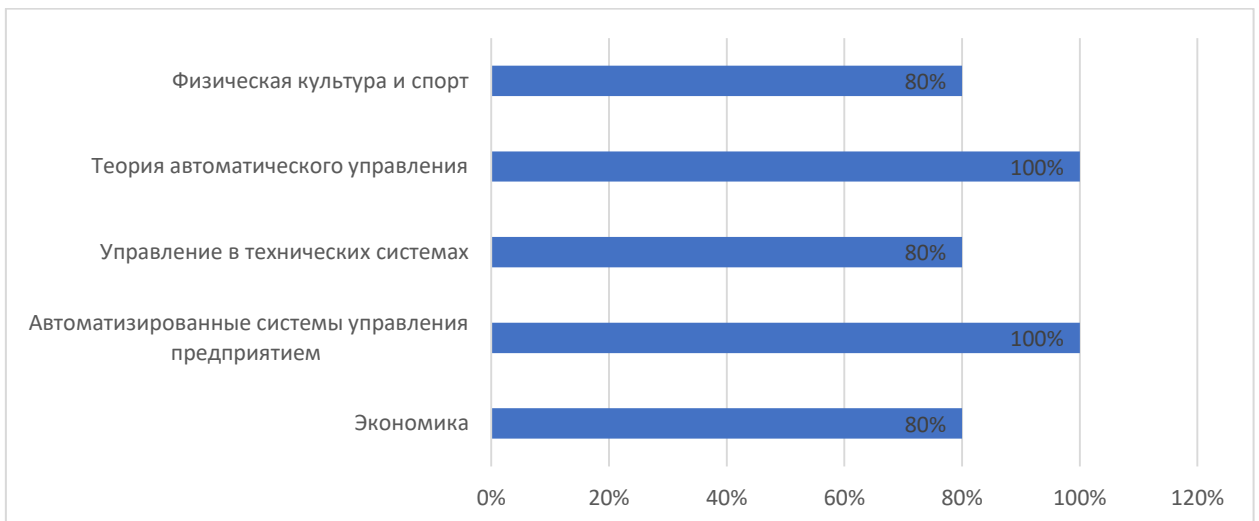
Удовлетворены качеством проведения практических занятий и лабораторных работ на 86 %.

Оценили возможность творческого самовыражения/развития на 82 %.

Оценили оперативность и результативность реагирования на запросы на 86 %.

Удовлетворены обучением в данном университете и по данной образовательной программе на 91 %.

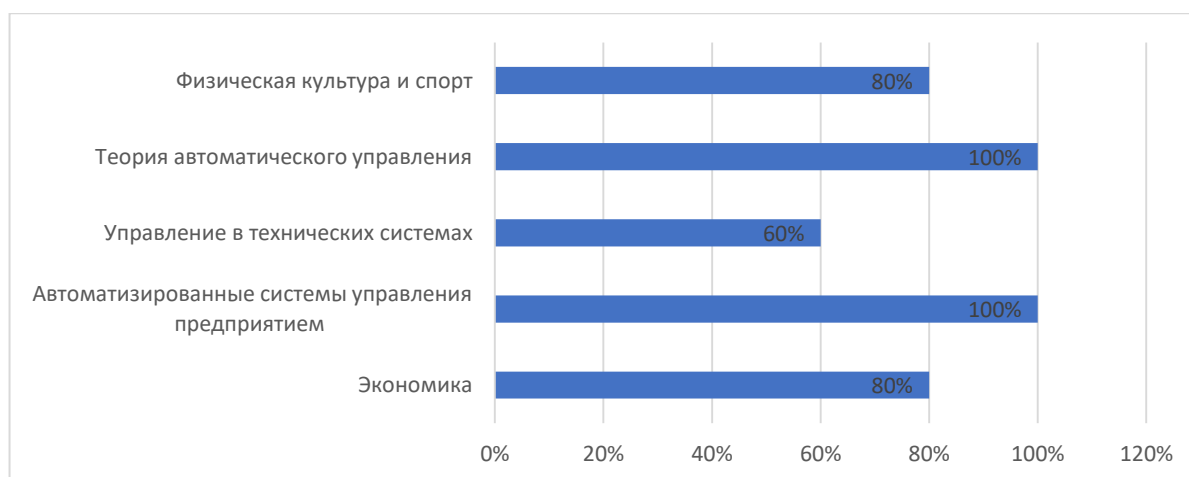
*Шестой раздел «Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы»* включал в себя 8 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 40 баллов (100%).



**Рисунок 6. Актуальность учебного материала по выбранной дисциплине**

Удовлетворены актуальностью учебного материала по дисциплинам «Управление в технических системах, экономика физическая культура и спорт» на 80 %.

Оценили актуальность учебного материала по дисциплинам «Теория автоматического управления и Автоматизированные системы управления предприятием» на 100 %.

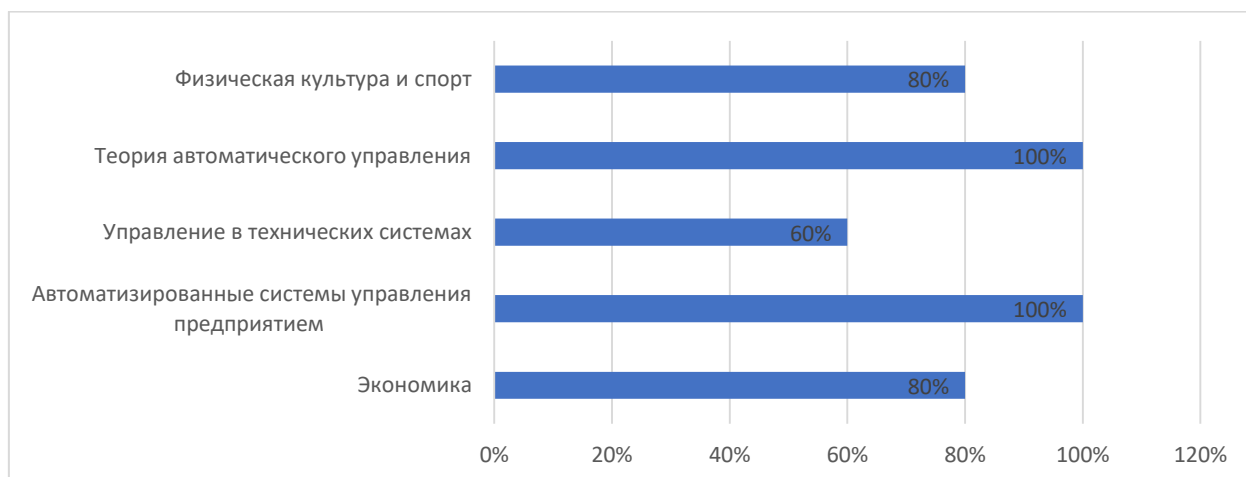


**Рисунок 7. Доступность учебного материала для понимания**

Удовлетворены доступностью учебного материала по дисциплине «Управление в технических системах» на 60 %.

Положительно оценили доступностью учебного материала по дисциплинам «Экономика и Физическая культура и спорт» на 80 %.

Положительно оценили доступность учебного материала по дисциплинам «Теория автоматического управления и Автоматизированные системы управления предприятием» на 100 %.

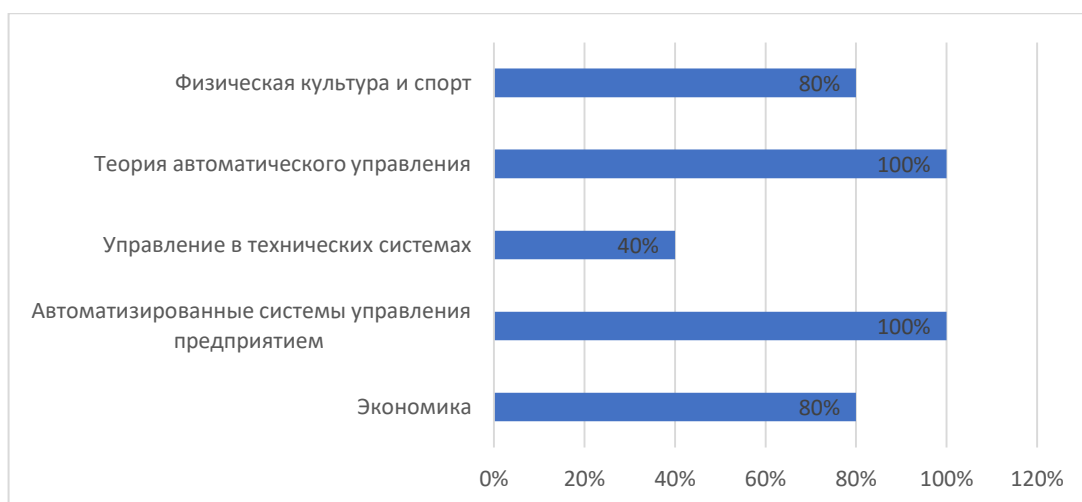


**Рисунок 8. Интерактивность изложенного учебного материала**

Положительно оценили интерактивность изложенного учебного материала по дисциплине «Управление в технических системах» на 60 %.

Положительно оценили интерактивность изложенного учебного материала по дисциплинам «Физическая культура и спорт, Экономика» на 80%.

Удовлетворены интерактивностью учебного материала по дисциплинам «Теория автоматического управления и Автоматизированные системы управления предприятием» на 100 %.



**Рисунок 9. Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций**

Положительно оценили качество сопровождения самостоятельной работы по дисциплине «Управление в технических системах» на 40%.

Оценили качество сопровождения самостоятельной работы по дисциплинам «физическая культура и спорт, Экономика» на 80 %.

Удовлетворены качеством сопровождения самостоятельной работы по дисциплинам «Теория автоматического управления и Автоматизированные системы управления предприятием» на 100 %.



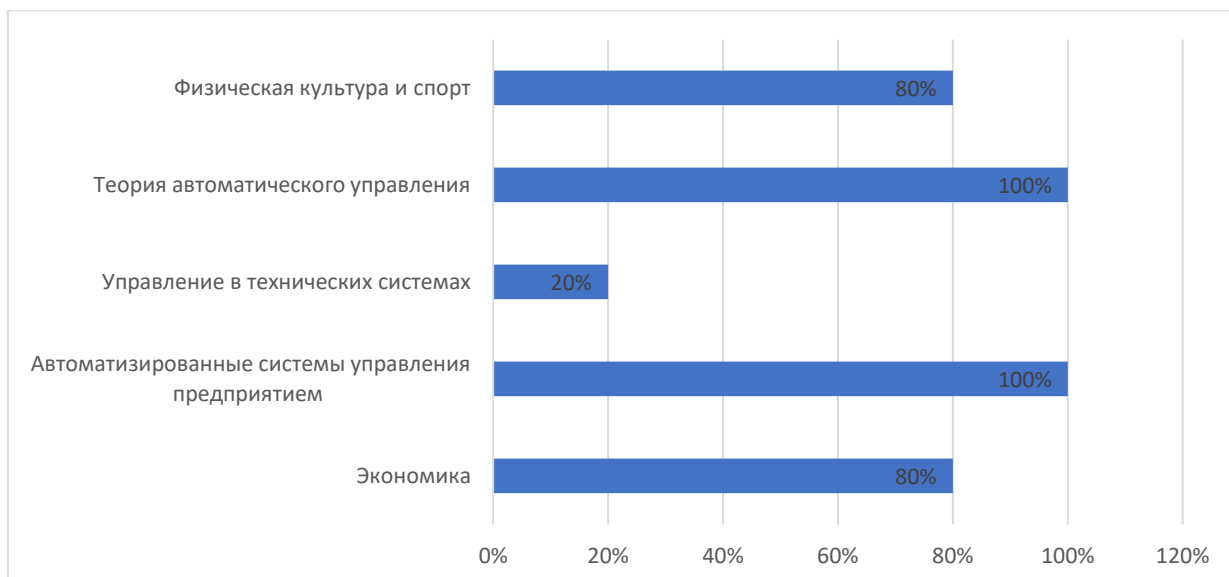
**Рисунок 10. Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет**

Положительно оценили доступность рекомендуемой литературы по дисциплине «Управление в технических системах» на 40 %.

Удовлетворены доступностью рекомендуемой литературы дисциплинам «физическая культура и спорт, Экономика» на 80 %.

Оценили доступность рекомендуемой литературы по дисциплинам «Теория автоматического управления и Автоматизированные системы управления предприятием» на 100 %.



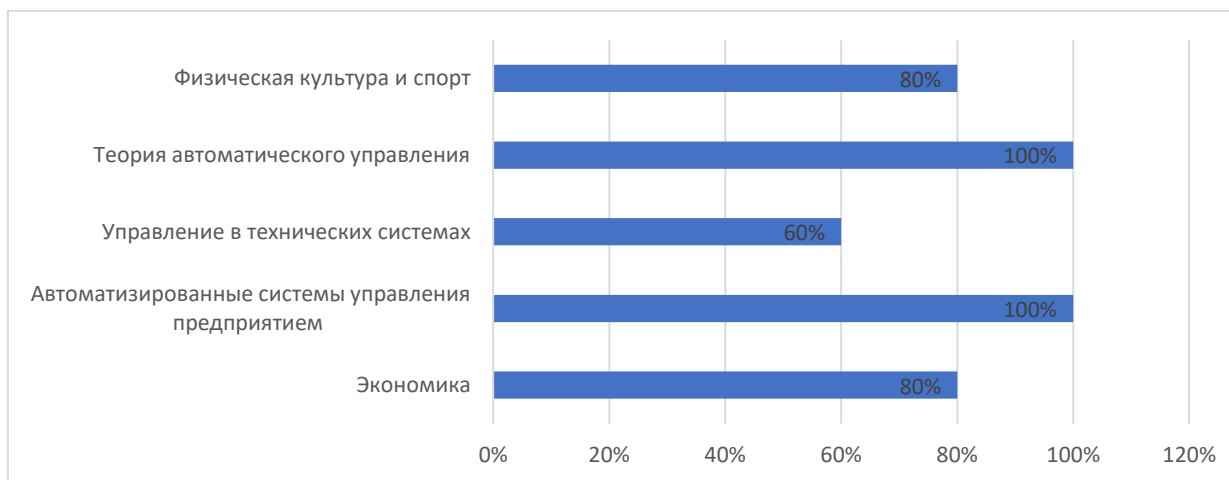


**Рисунок 11. Объективность знаний**

Удовлетворены объективностью знаний таких дисциплин «Управление в технических системах» на 20 %.

Положительно оценили объективность знаний по дисциплине «физическая культура и спорт, Экономика» на 80%.

Удовлетворены объективностью знаний по дисциплинам «Теория автоматического управления и Автоматизированные системы управления предприятием» на 100 %.

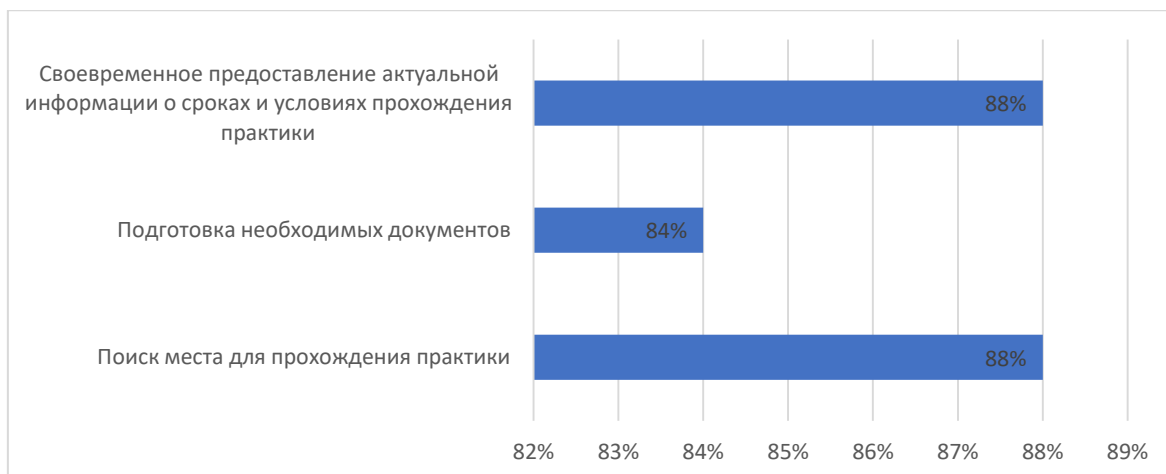


**Рисунок 12. Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине**

Положительно оценили профессиональную компетентность по дисциплине «Управление в технических системах» на 60 %.

Удовлетворены профессиональной компетентностью по дисциплине «физическая культура и спорт, Экономика» на 80 %.

Оценили профессиональной компетентностью по дисциплинам «Теория автоматического управления и Автоматизированные системы управления предприятием» на 100 %.



**Рисунок 13. Оценка качества сопровождения при прохождении ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ**

Положительно оценили качество поиска места для прохождения практики на 88 %.  
 Удовлетворены качеством подготовки необходимых документов для прохождения производственной практики на 84 %.

Оценили качество своевременного предоставления актуальной информации о сроках и условиях прохождения практикина 88 %.



**Рисунок 14. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ОТДЕЛЬНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ И ПРАКТИКАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Положительно оценили предоставляемые возможности написания научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК на 94 %.

Оценили предоставляемые возможности участия в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций на 92 %.

Оценили предоставляемые возможности участия в научно-практических конференциях в формате участника на 94 %.

Удовлетворены предоставляемыми возможностями работы над собственным научным проектом на 80 %.



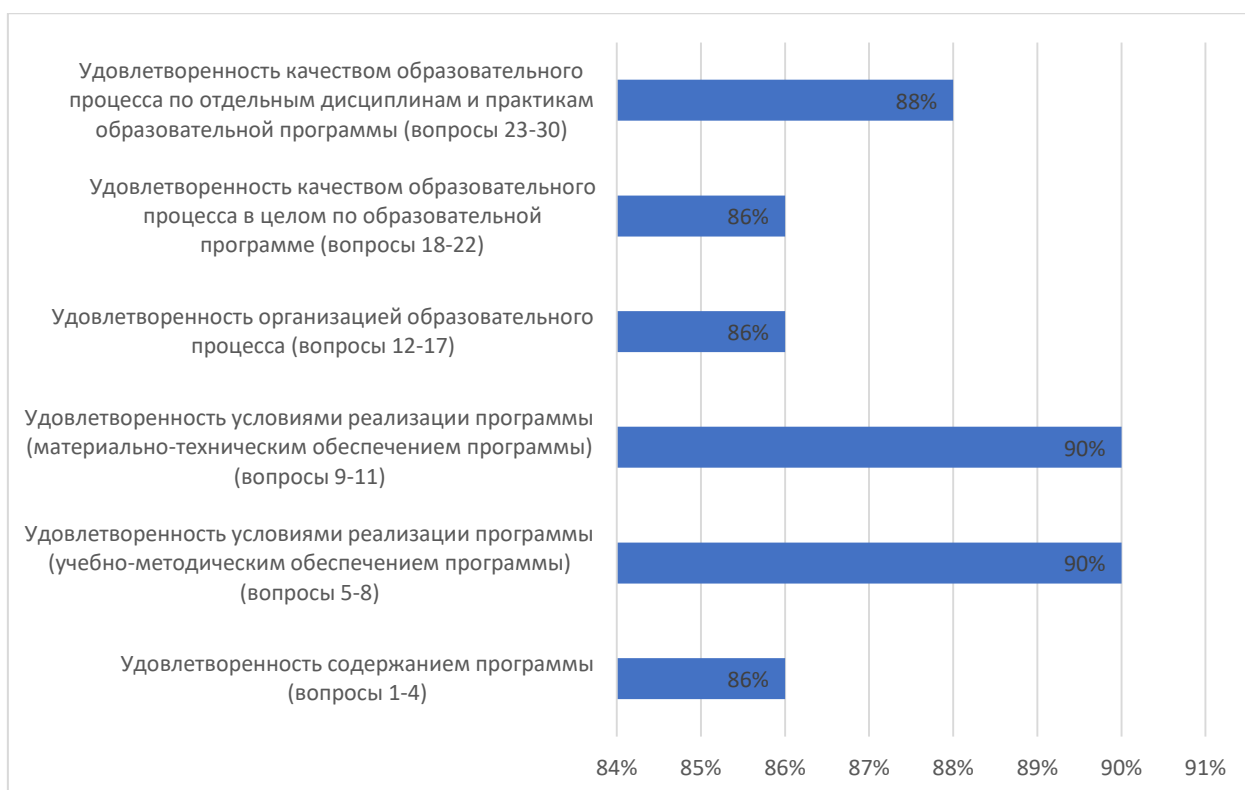
**Рисунок 15. Удовлетворенность аспектами образовательного процесса**

По результатам данного анкетирования можно сделать вывод о том, что обучающиеся довольно высоко оценивают качество преподавания дисциплин и профессиональное мастерство преподавателей.

**Вывод:** степень удовлетворенности обучающихся аспектами образовательного процесса (согласно таблице 2) по блокам анкеты представлен на рисунке 16.

**Таблица 16. Оценочная шкала результатов анкетирования**

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%



**Рисунок 16. Удовлетворенность аспектами образовательного процесса**

Оценили содержание программы (вопросы 1–4) на 84 %.

Удовлетворены условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы) (вопросы 5–8) на 90 %.

Оценили условия реализации программы (материально-техническим обеспечением программы) (вопросы 9–11) на 90 %.

Удовлетворены организацией образовательного процесса (вопросы 12–17) на 86 %.

Удовлетворены качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе (вопросы 18–22) на 86 %.

Удовлетворены качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы (вопросы 23–30) на 88 %.

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **88% - полной удовлетворенности.**

Оценки по результатам анкетирования были систематизированы и в обобщенном виде переданы первому проректору-проректору по УР, директорам институтов, а также заведующим кафедрами для рассмотрения и принятия решений о мерах по улучшению качества той или иной образовательной программы.

## 2. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Анкета педагогического работника по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса по образовательной программе состояла из 15 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 3 разделам:

№ раздела	Наименование раздела
1	Удовлетворенность условиями реализации программы (вопросы 1–4)
2	Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим

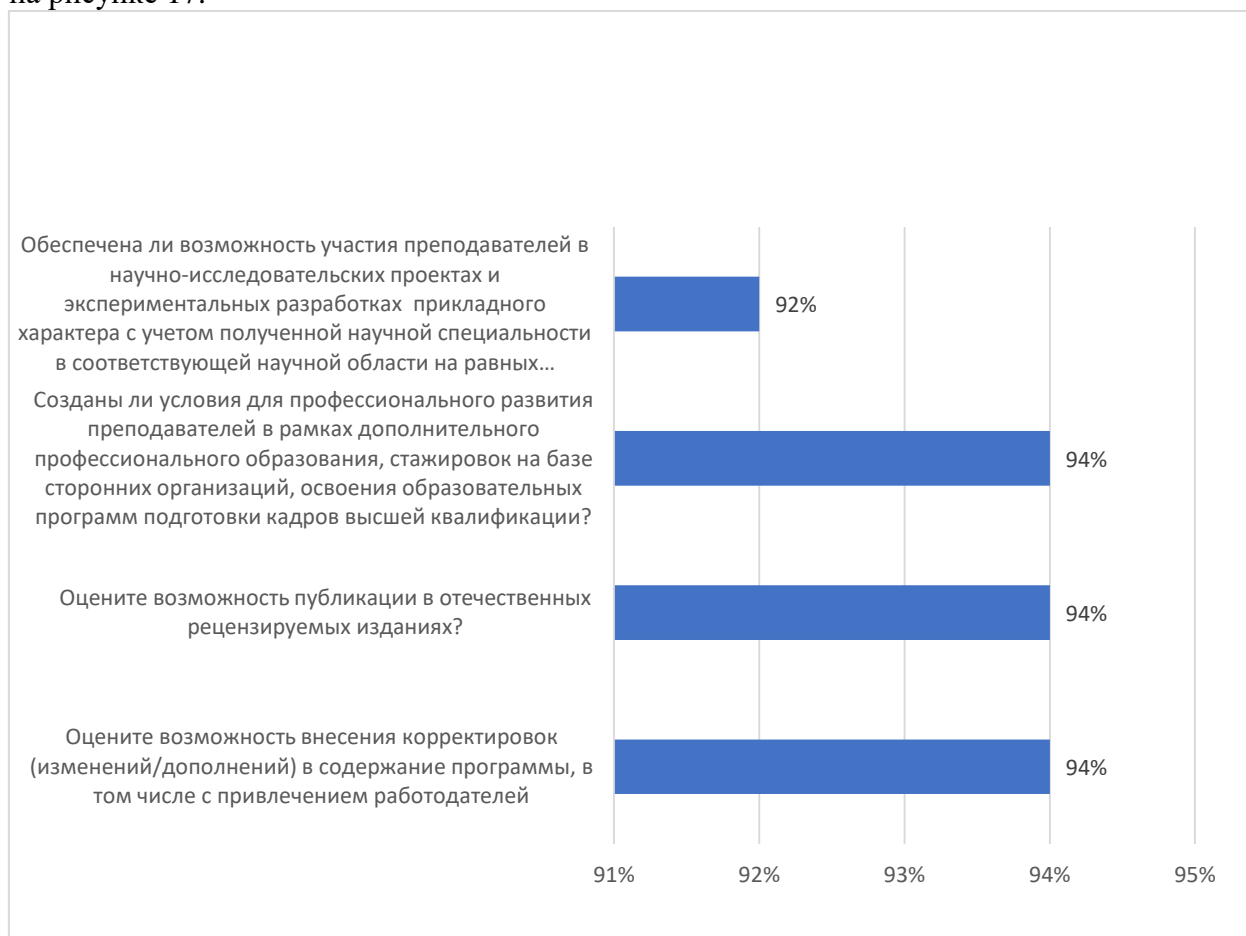
№ раздела	Наименование раздела
	обеспечением программы (вопросы 5–9)
3	Оценка качества подготовки обучающихся (вопросы 10–15)

Участие в анкетировании приняли 10 педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «Управление в технических системах».

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

Первый раздел анкеты педагогических работников «Удовлетворенность условиями реализации программы» состоял из 4 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

Структура ответов пед. работников на вопросы по данному разделу представлена на рисунке 17.



**Рисунок 17. Удовлетворенность условиями реализации программы**

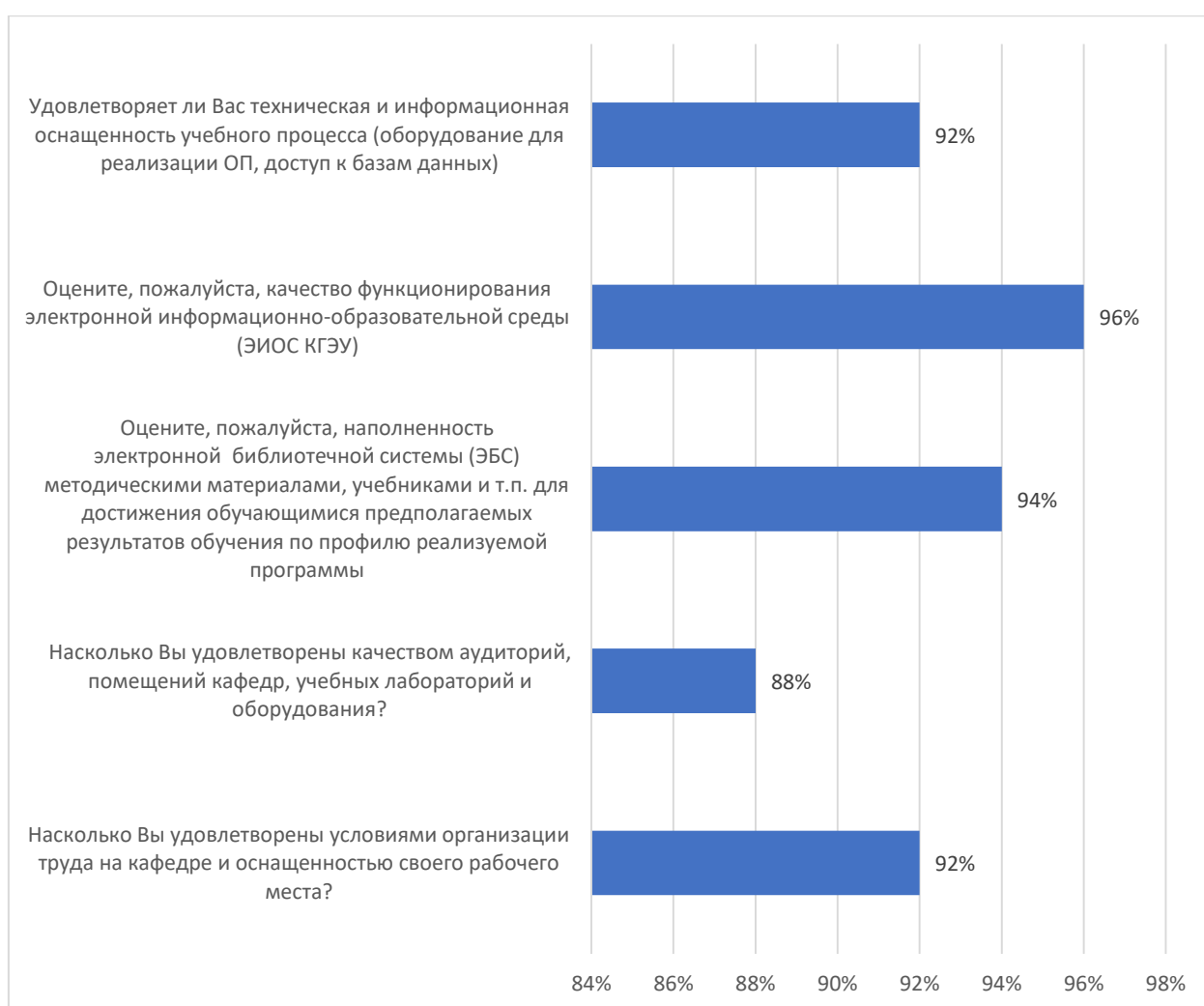
Оценили возможность внесения корректировок (изменений/дополнений) в содержание программы, в том числе с привлечением работодателей на 94%.

Оценили возможность публикации в отечественных рецензируемых изданиях на 94%.

Созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций, освоения образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации на 94%.

Обеспечена возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера с учетом полученной научной специальности в соответствующей научной области на равных условиях на 92%.

Второй раздел анкеты педагогических работников «Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы» состоял из 5 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 25 баллов (100%).



**Рисунок 18. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы**

Удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места на 92%.

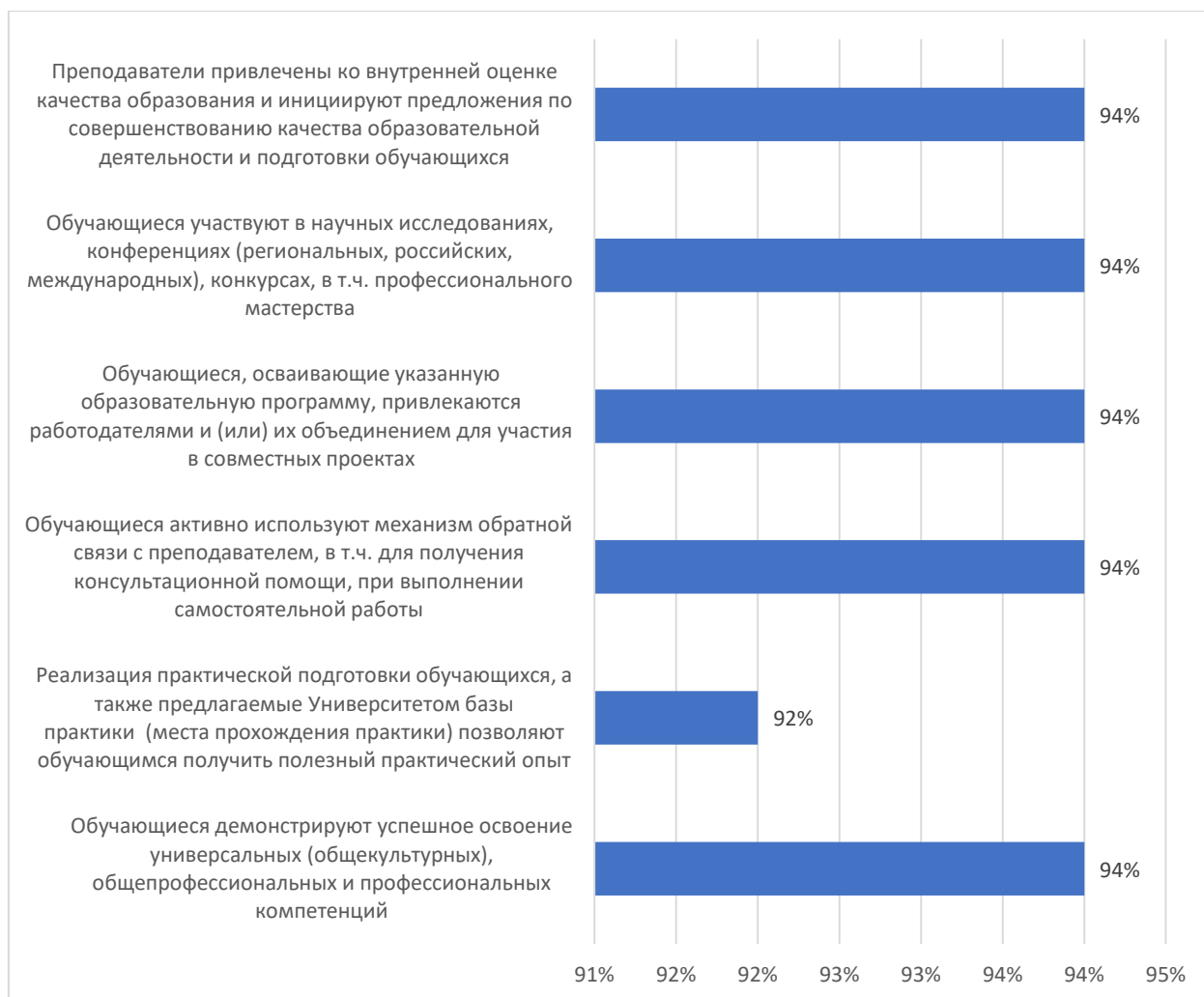
Удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования на 88%.

Оценили наполненность электронной библиотечной системы (ЭБС) методическими материалами, учебниками и т. п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы на 94%.

Оценили качество функционирования электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС КГЭУ) на 96%.

Удовлетворяет техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОП, доступ к базам данных) на 92%.

*Третий раздел анкеты педагогических работников «Оценка качества подготовки обучающихся»* состоял из 6 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 30 баллов (100%).



**Рисунок 19. Оценка качества подготовки обучающихся**

Обучающиеся демонстрируют успешное освоение универсальных (общекультурных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций на 94%.

Реализация практической подготовки обучающихся, а также предлагаемые Университетом базы практики (места прохождения практики) позволяют обучающимся получить полезный практический опыт на 92%.

Обучающиеся активно используют механизм обратной связи с преподавателем, в т. ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы на 94%.

Обучающиеся, осваивающие указанную образовательную программу, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах на 94%.

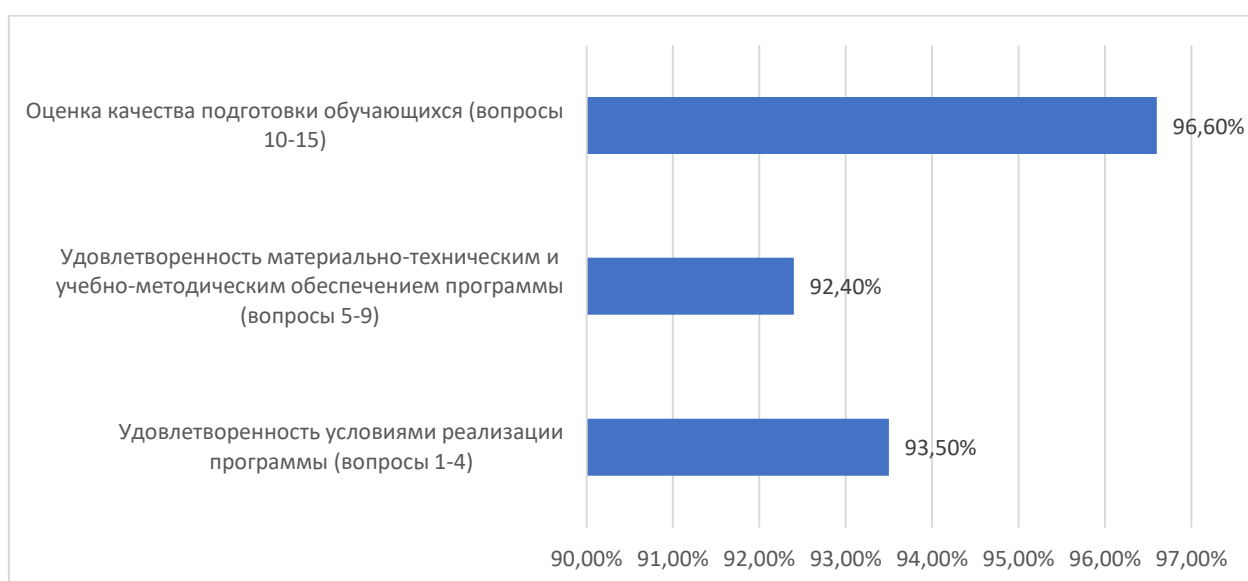
Обучающиеся участвуют в научных исследованиях, конференциях (региональных, российских, международных), конкурсах, в т. ч. профессионального мастерства на 94%.

Преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования и инициируют предложения по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся на 94%.

**Вывод:** итоговый показатель степени удовлетворенности педагогическими работниками, участвующими в реализации образовательной программы «Управление в технических системах» аспектов образовательного процесса (согласно таблице 3) по блокам анкеты представлен на рисунке 20.

**Таблица 20. Оценочная шкала результатов анкетирования**

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%



**Рисунок 20. Удовлетворенность педагогических работников аспектами образовательного процесса**

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **91,16%** - полной удовлетворенности.

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

**Анкета работодателя по вопросам** по вопросам оценки содержания, условий и качества образовательной программы «Промышленная электроника и микропроцессорная техника» и подготовки обучающихся (выпускников) состояла из 16 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 4 разделам:

№ раздела	Наименование раздела
1	Оценка содержания образовательной программы (вопросы 1–4)
2	Оценка условий реализации образовательной программы (вопросы 5–8)



№ раздела	Наименование раздела
3	Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников) (вопросы 9–13)
4	Функционирование внутренней системы оценки качества образования (вопросы 14–16)

Также работодателями были даны ответы на вопросы блока «**Взаимодействие с отделом карьеры и трудоустройства КГЭУ**», предусмотренные для использования в работе ОКТ (вопросы 17–22).

Участие в анкетировании приняли 2 работодателя.

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

Первый раздел анкеты работодателей «Оценка содержания образовательной программы» состоял из 4 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

Структура ответов работодателей на вопросы по данному разделу представлена на рисунке 21.



**Рисунок 21. Оценка содержания реализации образовательной программы**

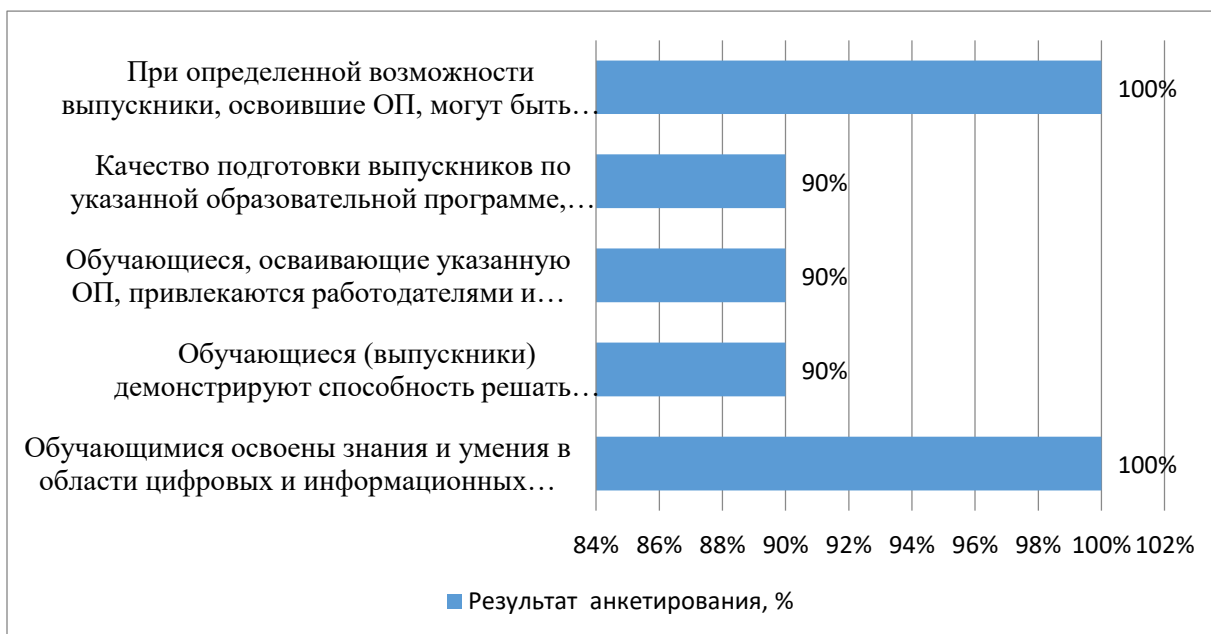
На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по «оценке содержания образовательной программы»: ОП учитывает запросы рынка труда и отвечает в том числе региональным потребностям сектора экономики/социальной сферы/ сферы науки и технологий – 100%; ОП ориентирована на потребности заинтересованного работодателя – 90%; Набор дисциплин (модулей), курсов, практик ОП позволяет обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности – 90%; Содержательный аспект ОП исключает «доучивание» выпускника, приступившего к профессиональной деятельности, в том числе по освоению информационных и цифровых компетенций - 90%.

Второй раздел анкеты работодателей «Оценка условий реализации образовательной программы» состоял из 4 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 20 баллов (100%).



**Рисунок 22. Оценка условий реализации образовательной программы**

Результаты анкетирования по «оценка условий реализации образовательной программы» распределились следующим образом: Образовательная организация имеет достаточную материально-техническую базу для реализации указанной ОП – 100%; Официальный сайт образовательной организации удобен для оперативного использования размещаемой на нем актуальной информации – 90%; Образовательная организация имеет высокий кадровый потенциал – 100%; Созданы ли условия для занятия научной/проектной, и (или) творческой, и (или) общественной деятельностью, спортом и т.д. – 100%.



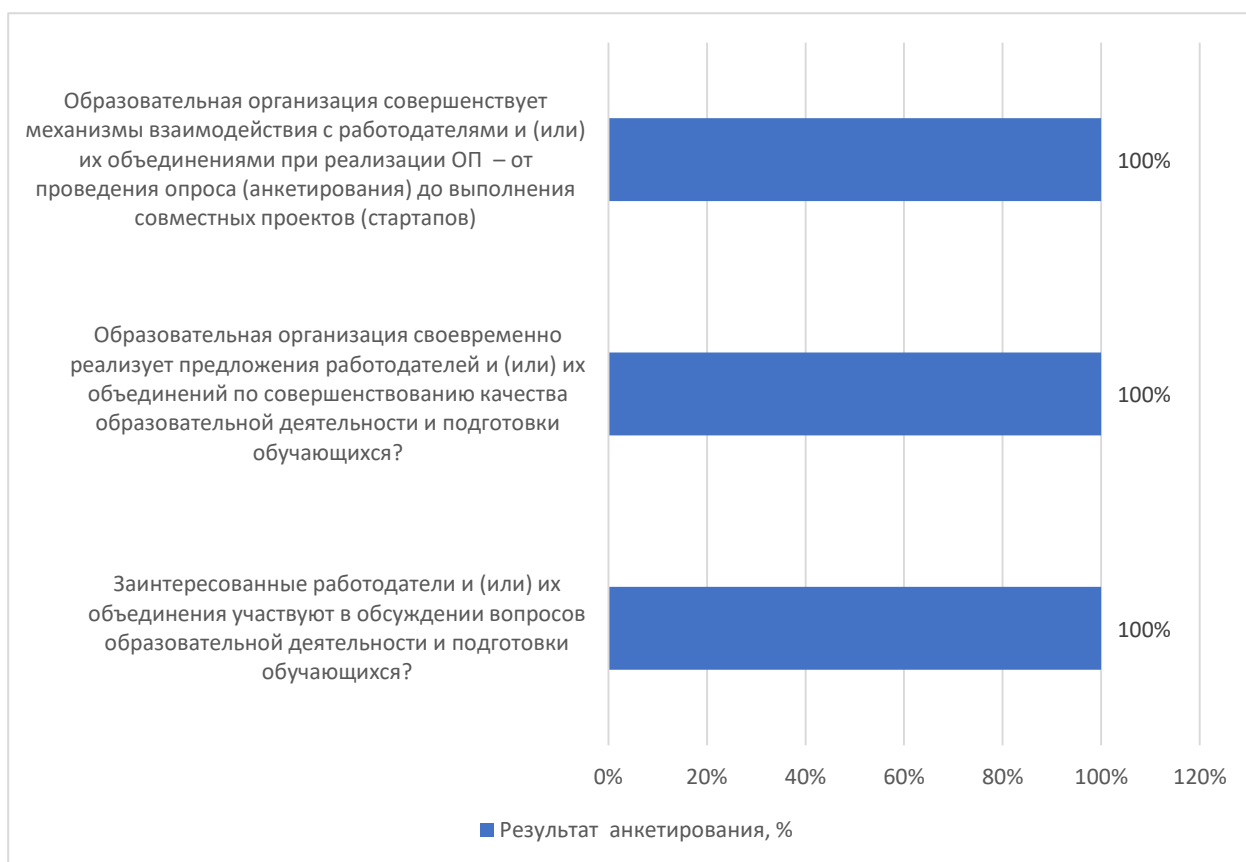
**Рисунок 23. Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников)**

На диаграмме 23 мы видим следующие результаты анкетирования по «оценка качества подготовки обучающихся (выпускников)»: Обучающимися освоены знания и умения в области цифровых и информационных технологий, демонстрируются навыки работы с большим объемом информации/ применения нормативных правовых актов/

умения производить расчеты и готовить технологические обоснования, решать производственные (профессиональные) задачи разного уровня сложности и т.д. – 100%;

Обучающиеся (выпускники) демонстрируют способность решать нестандартные задачи в нетипичных ситуациях – 90%; Обучающиеся, осваивающие указанную ОП, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах – 90%; Качество подготовки выпускников по указанной образовательной программе, реализуемой Университетом, является достаточным для занятия профессиональной деятельностью в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности – 90%; При определенной возможности выпускники, освоившие ОП, могут быть гарантированно трудоустроены в Вашей организации – 100%.

Четвертый раздел анкеты работодателей «Функционирование внутренней системы оценки качества образования» состоял из 3 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 15 баллов (100%).



**Рисунок 24. Функционирование внутренней системы оценки качества образования**

Результаты анкетирования по «функционирование внутренней системы оценки качества образования» распределились следующим образом: Заинтересованные работодатели и (или) их объединения участвуют в обсуждении вопросов образовательной деятельности и подготовки обучающихся – 100%; Образовательная организация своевременно реализует предложения работодателей и (или) их объединений по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся – 100%; Образовательная организация совершенствует механизмы взаимодействия с работодателями и (или) их объединениями при реализации ОП – от проведения опроса (анкетирования) до выполнения совместных проектов (стартапов) – 100%.



**Рисунок 40. Выводы по результатам анкетирования работодателей в соответствии с оценочной шкалой**

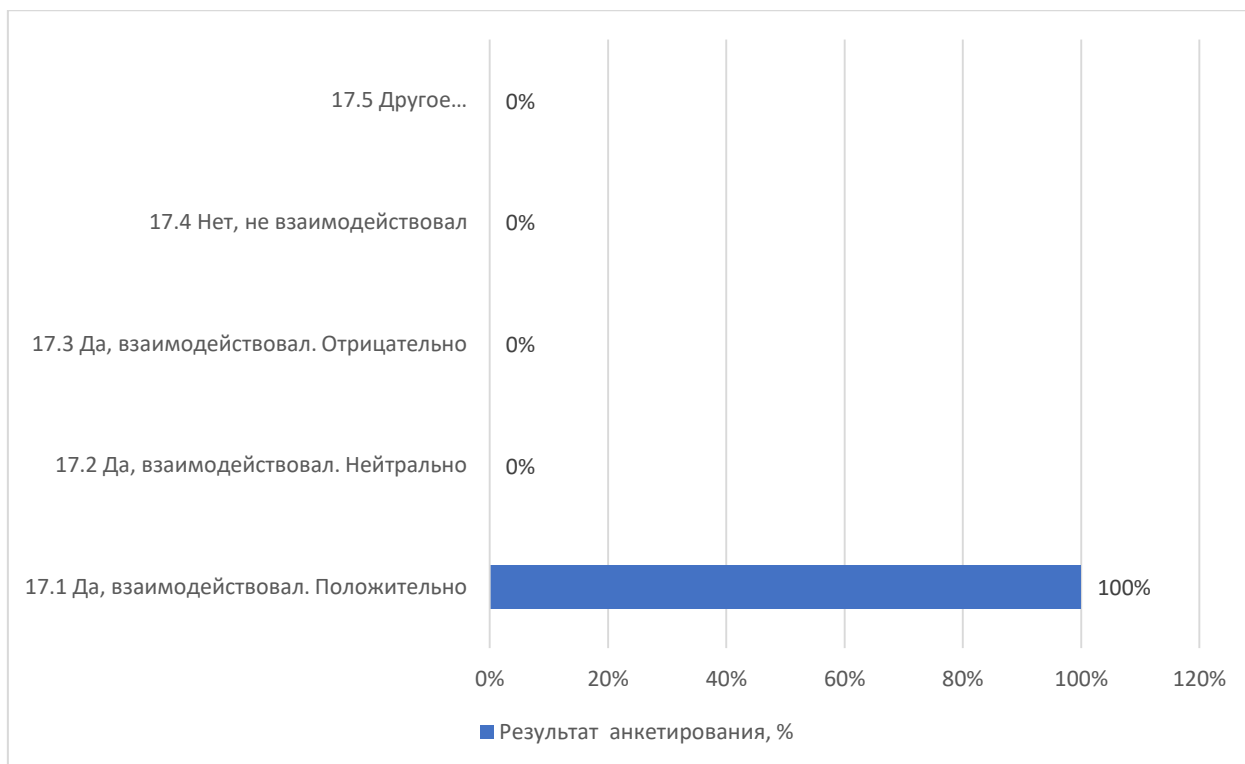
**Вывод:** итоговый показатель степени удовлетворенности работодателями оценки содержания, условий и качества *направления 27.04.04 Управление в технических системах образовательной программы «Управление в технических системах»* и подготовки обучающихся (выпускников) (согласно таблице 3) по блокам анкеты представлен на рисунке 40.

**Таблица 3. Оценочная шкала результатов анкетирования**

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **96% - полной удовлетворенности.**

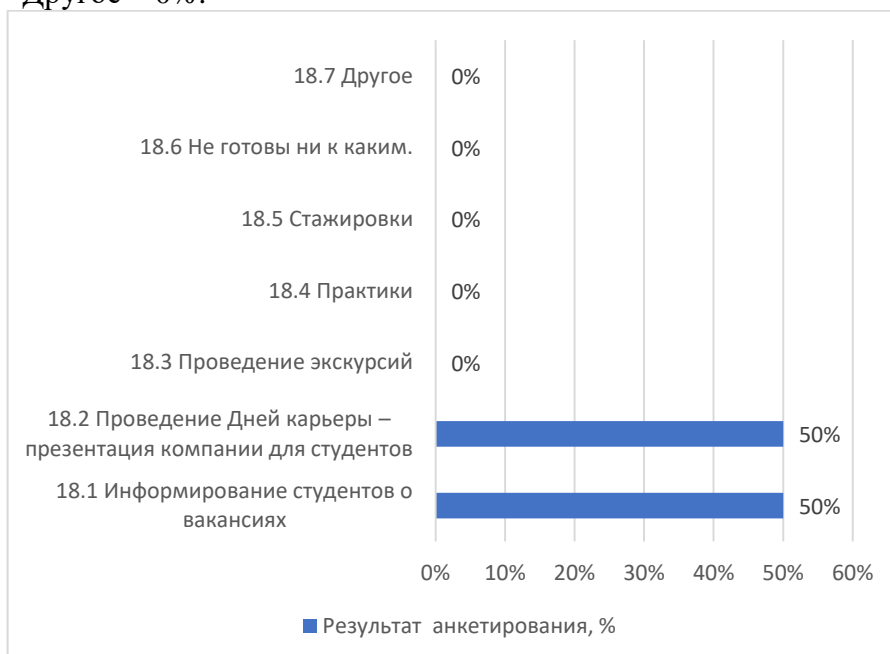
Также на рисунках 1–6 представлены результаты анкетирования работодателей по блоку «**Взаимодействие с отделом карьеры и трудоустройства КГЭУ.**».



**Рисунок 25. Взаимодействовали ли вы с отделом карьеры и трудоустройства? Если да, как вы оцениваете результат**

Ответы на вопрос «Взаимодействовали ли вы с отделом карьеры и трудоустройства?» распределились следующим образом:

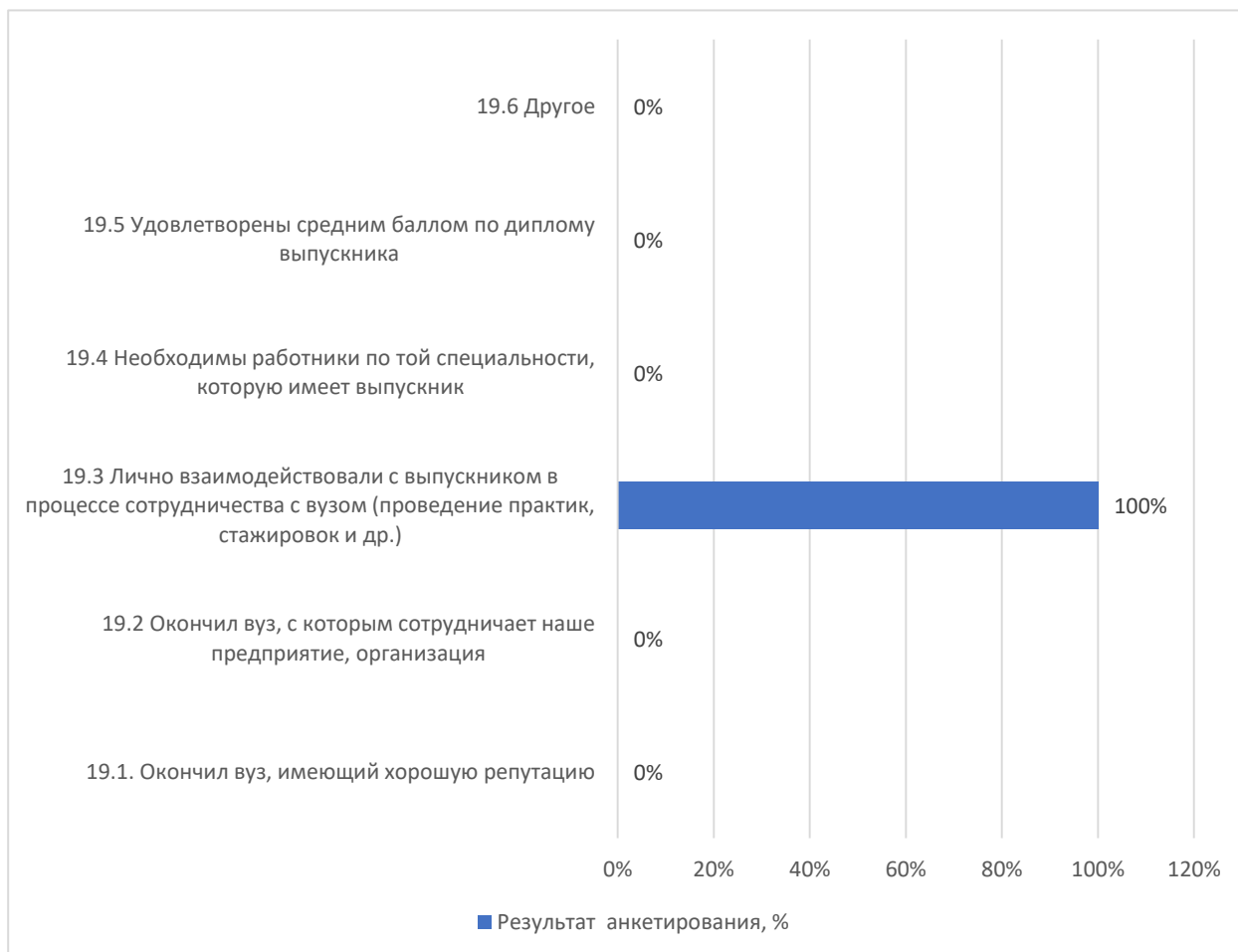
1. Да, взаимодействовал. Положительно – 100%,
2. Да, взаимодействовал. Нейтрально – 0%,
3. Да, взаимодействовал. Отрицательно – 0%,
4. Нет, не взаимодействовал – 0%,
5. Другое – 0%.



**Рисунок 26. К каким формам взаимодействия вы готовы?**

Респондентам было предложено ответить на следующий вопрос: «К каким формам взаимодействия вы готовы?» Ответы распределились так:

1. Информирование студентов о вакансиях – 50%,
2. Проведение Дней карьеры – презентация компании для студентов – 50%,
3. Проведение экскурсий – 0%,
4. Практики – 0%,
5. Стажировки - 0%,
6. Не готовы ни к каким – 0%,
7. Другое – 0%.



**Рисунок 27. Какие критерии Вы обычно используете при принятии решения о приеме на работу выпускника?**

Далее было предложено ответить на вопрос: «Какие критерии Вы обычно используете при принятии решения о приеме на работу выпускника?» Опрашиваемые распределили свои ответы так:

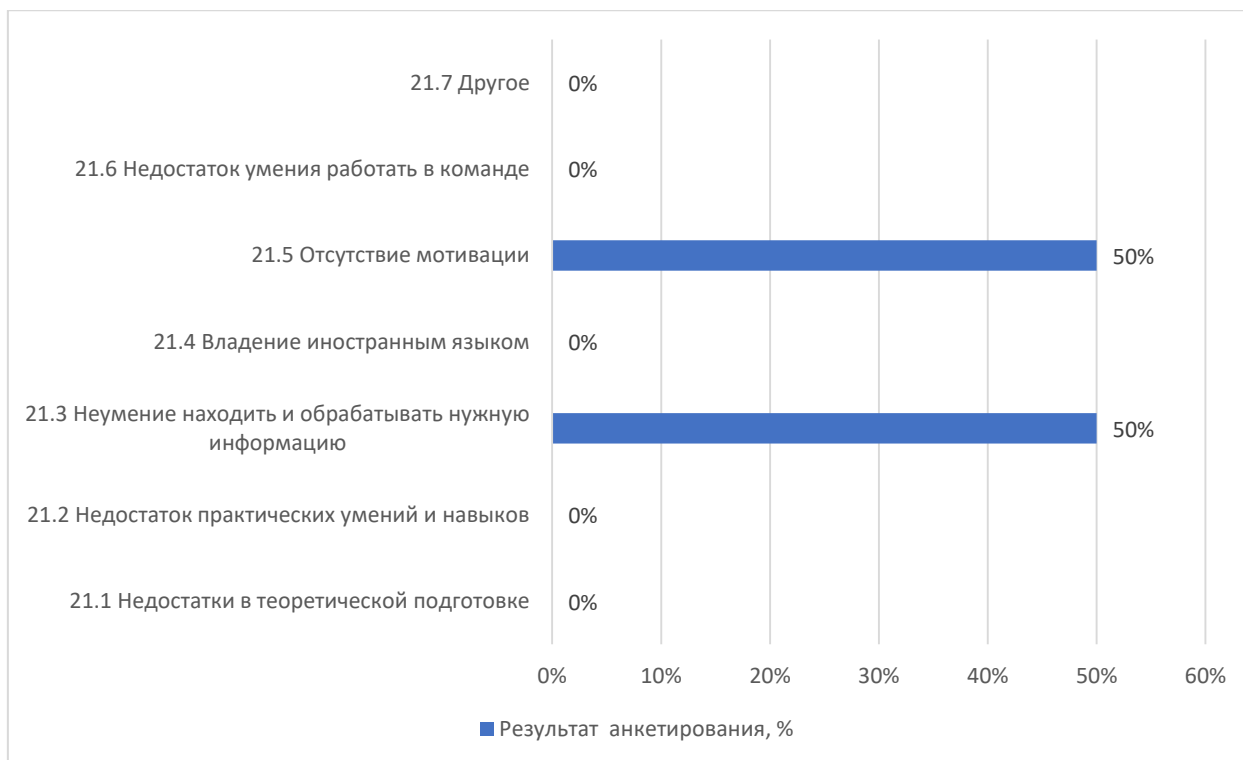
1. Окончил вуз, имеющий хорошую репутацию – 0%,
2. Окончил вуз, с которым сотрудничает наше предприятие, организация – 0%,
3. Лично взаимодействовали с выпускником в процессе сотрудничества с вузом (проведение практик, стажировок и др.) – 100%,
4. Необходимы работники по той специальности, которую имеет выпускник – 0%,
5. Удовлетворены средним баллом по диплому выпускника – 0%,
6. Другое – 0%.



**Рисунок 28. Что является наиболее привлекательным для выпускников при выборе Вашей организации?**

Ответы на вопрос «Что является наиболее привлекательным для выпускников при выборе Вашей организации?» распределились следующим образом:

1. Работа по специальности – 100%,
2. Уровень заработной платы – 0%,
3. Месторасположение – 0%,
4. Социальные гарантии – 0%,
5. Возможность улучшения жилищных условий – 0%,
6. Бренд предприятия, престижность – 0%,
7. Другое – 0%.



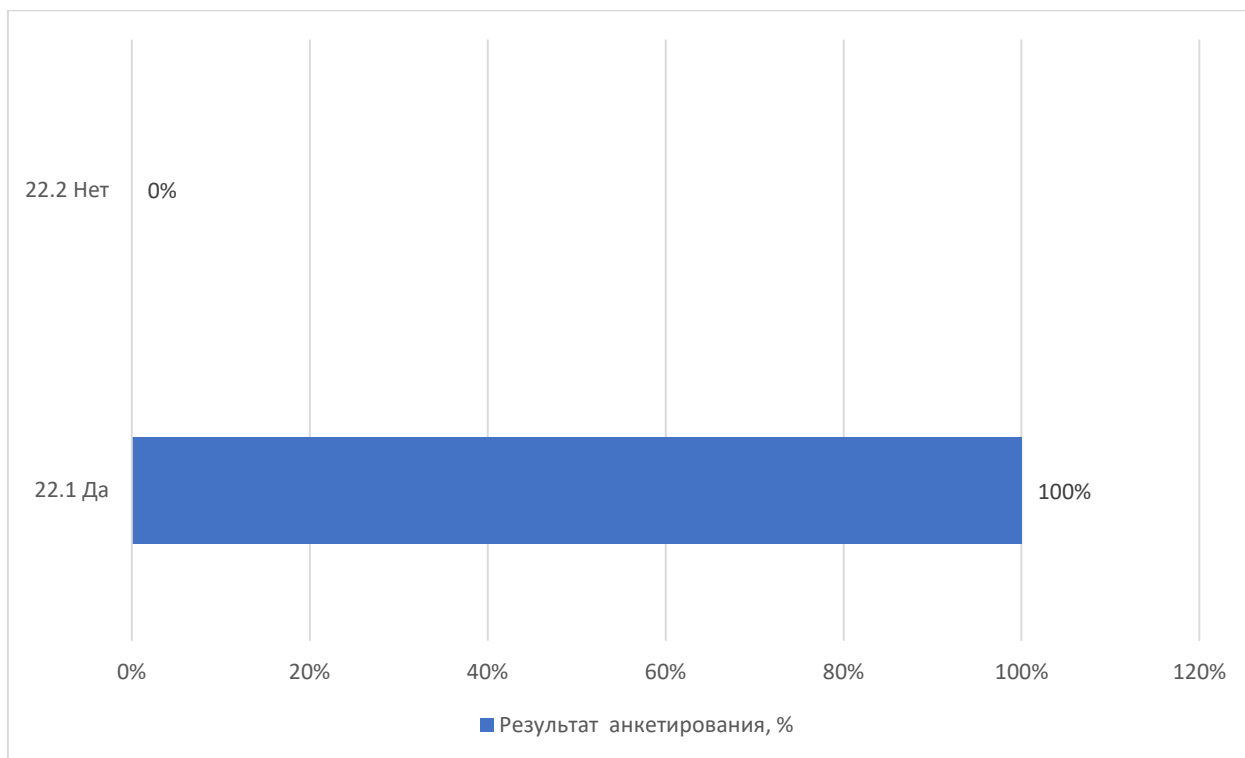
**Рисунок 29. Если молодой специалист не смог полностью адаптироваться к своей работе, то по каким причинам?**

Респондентам было предложено ответить на следующий вопрос: «Если молодой специалист не смог полностью адаптироваться к своей работе, то по каким причинам?»

Ответы распределились так:

1. Недостатки в теоретической подготовке – 0%,
2. Недостаток практических умений и навыков – 0%,
3. Неумение находить и обрабатывать нужную информацию – 50%,
4. Владение иностранным языком – 0%,
5. Отсутствие мотивации – 50%,
6. Недостаток умения работать в команде – 0%,
7. Другое – 0%.





**Рисунок 30. Имеет ли выпускник КГЭУ в Вашей организации статус «молодого специалиста» и соответствующие льготы?**

Далее было предложено ответить на вопрос: «Имеет ли выпускник КГЭУ в Вашей организации статус «молодого специалиста» и соответствующие льготы?» Опрашиваемые распределили свои ответы так: да – 100% и нет – 0%.