|  |  |
| --- | --- |
| **КГЭУ** | МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИФедеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «КГЭУ») |

**ОТЧЕТ**

по результатам проведения анкетирования по вопросам удовлетворенности образовательной деятельностью ФГБОУ ВО «КГЭУ»

по направлению **13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника»** образовательной программы

**«Электромеханические комплексы и системы»**

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95 «Независимая оценка качества образования»), с требованием положения «О внутренней независимой оценке качества образования в КГЭУ», стандарта СТО СМК УП-16 «Оценка удовлетворенности потребителей», а также на основании распоряжения КГЭУ № 20-р от 01.03.2022 г. в ФГБОУ ВО «Казанском государственном энергетическом университете» в ноябре-феврале 2023/2024 уч. года проводились анкетирования среди:

1. Обучающихся по вопросам удовлетворенности образовательным процессом по *направлению13.03.02«Электроэнергетика и электротехника»образовательной программы«Электромеханические комплексы и системы».*
2. Педагогических работников, реализующих образовательную программу *«**Электромеханические комплексы и системы»* по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса;
3. Работодателей по вопросам оценки содержания, условий и качества данной образовательной программы и подготовки обучающихся (выпускников).

Анкетирование было проведено **с целью** повышения качества образовательного процесса по образовательной программе *«Электромеханические комплексы и системы»*, формирования и поддержания обратной информационной связи с основными участниками образовательных отношений.

**Объектами** анкетирования являлись: обучающиеся, педагогические работники КГЭУ и работодатели.

**Предмет** анкетирования – уровень удовлетворённости субъектов образовательных отношений качеством образовательного процессапо *направлению 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника» образовательной программы «Электромеханические комплексы и системы».*

**Методика исследования**

В качестве метода исследования был использован анкетный опрос обучающихся и педагогических работников университета.

Порядок проведения анкетирования определен Положением КГЭУ о порядке проведения анкетирований.

Анкетирование проводилось с помощью онлайн-сервиса. Ссылки на электронные анкеты были размещены на официальном сайте университета в разделе «Полезные ссылки» с доступом для всех вышеперечисленных категорий. Результаты анкетированийаккумулировались в единой итоговой базе, а затем подвергались обработке[[1]](#footnote-2).

.

**1. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**Анкета обучающегося по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса по образовательной программе** состояла из 30 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 6 разделам:

|  |  |
| --- | --- |
| № раздела | Наименование раздела |
| 1 | Удовлетворенность содержанием программы *(вопросы 1–4)* |
| 2 | Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы) (*вопросы 5–8*) |
| 3 | Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы) (*вопросы 9–11*) |
| 4 | Удовлетворенность организацией образовательного процесса (*вопросы 12–17*) |
| 5 | Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе (*вопросы 18–22*) |
| 6 | Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы(*вопросы 23–30*) |

Всего в анкетировании приняли участие 46 обучающихся очной формы обучения1–4 курсов по направлению подготовки бакалавриата направлению 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника» образовательной программы «Электромеханические комплексы и системы».

При любом анкетировании вполне достаточным для условно объективного анализа считается уровень в 10% опрашиваемых от общего числа контингента.

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

*Первый раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность содержанием программы»* состоял из 4 вопроса и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

**Рисунок 1. Удовлетворенность содержанием программы.**

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность содержанием программы»:

Соответствует содержание программы ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т. п.) на 90%

Удовлетворяет потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия на 96%

Удовлетворяет потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия, включая лабораторные работы на 93%

Удовлетворяет потребностям набор спецкурсов вариативной части выбранной направленности (профиля) образовательной программы на 93%

*Второй раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы)»* включал в себя 4 вопроса и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

**Рисунок 2. Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы).**

Результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы)» распределились следующим образом:

Учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т. д. в ЭЛЕКТРОННОЙ форме на 94%

Учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т. д. в ПЕЧАТНОЙ форме на 91%

Удовлетворяет потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах университета на 95%

 Размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) университета (наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.) на 93%

*Третий раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы)»*состоял из 3 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 15 баллов (100%).

**Рисунок 3. Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы).**

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по критерию«Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы»:

 Удовлетворяет качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования на 93%

Удовлетворяют потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», имеется доступ к профессиональным базам и пр.) на 93%

 Удовлетворяет потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы на 94%

*Четвертый раздел«Удовлетворенность организацией образовательного процесса»*включал в себя 6 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 30 баллов (100%).

**Рисунок 4. Удовлетворенность организацией образовательного процесса.**

Результаты анкетирования покритерию «Удовлетворенность организацией образовательного процесса» распределились следующим образом:

Удовлетворены качеством составления расписания учебных занятий на 98%

Удовлетворены качеством составления расписания промежуточной аттестации на 90%

Оценили своевременность размещения расписания учебных занятий и промежуточной аттестации на 90%

Удовлетворены организацией и проведением практики на 92%

Оценили организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах и т.п.) на 92%

Удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра на 92%

*Пятый раздел* «*Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе»*включал в себя 5 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 25 баллов (100%).

**Рисунок 5. Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе.**

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по критерию«Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе»:

Удовлетворены качеством чтения лекций на 94%

Удовлетворены качеством проведения практических занятий и лабораторных работ на 94%

Оценили возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций) на 94%

Оценили оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (кафедры, дирекции, руководства вуза) на 94%

Удовлетворены тем, что обучаетесь в данном университете и по данной образовательной программе на 96%

*Шестой раздел* «*Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы»* включал в себя 8 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 40 баллов (100%).

**Рисунок 6. Актуальность учебного материала по выбранной дисциплине**

Оценка «Актуальность учебного материала по выбранной дисциплине». Результаты распределились следующим образом:

1. Электрические машины-98%;

2. Электрические и электронные аппараты в системах электроснабжения-100%;

3. Системы автоматического регулирования и управления-100%;

4. Промышленная теплоэнергетика-80%;

5. Материаловедение-93%;

6. Электромонтажные работы систем электроснабжения предприятий-100%;

7. Электромагнитные переходные процессы для выбора оборудования на различных стадиях проектирования СЭС-80%;

8. Общая энергетика -100%;

9. Основы электроники-90%;

10. Физическая культура и спорт-90%;

11. Менеджмент-80%;

12. Метрология, стандартизация и сертификация-80%;

13. Электротехнические комплексы и системы-80%;

14. Основы теории электрической тяги-93%;

15. Проектирование электроэнергетических систем с применением САПР-100%;

16. Электромобильный и беспилотный транспорт-80%;

17. Физика-100%;

18. Электроснабжение-100%;

19. Программная инженерия-80%;

20. Информационные технологии проектирования систем фотоники-100%;

21. Управление техносферной безопасностью-100%;

22. Экономика-100%;

23. Производственный контроль и специальная оценка условий труда-100%;

24. Безопасность в чрезвычайных ситуациях-100%;

25. Преобразовательные устройства электромеханических комплексов и систем-80%.

**Рисунок 7. Доступность учебного материала для понимания**

Оценка «Доступность учебного материала для понимания». Результаты распределились следующим образом:

1. Электрические машины-98%;

2. Электрические и электронные аппараты в системах электроснабжения-100%;

3. Системы автоматического регулирования и управления-100%;

4. Промышленная теплоэнергетика-80%;

5. Материаловедение-93,33%;

6. Электромонтажные работы систем электроснабжения предприятий-80%;

7. Электромагнитные переходные процессы для выбора оборудования на различных стадиях проектирования СЭС-80%;

8. Общая энергетика -100%;

9. Основы электроники-90%;

10. Физическая культура и спорт-90%;

11. Менеджмент-60%;

12. Метрология, стандартизация и сертификация-80%;

13. Электротехнические комплексы и системы-100%;

14. Основы теории электрической тяги-100%;

15. Проектирование электроэнергетических систем с применением САПР-100%;

16. Электромобильный и беспилотный транспорт-80%;

17. Физика-100%;

18. Электроснабжение-100%;

19. Программная инженерия-80%;

20. Информационные технологии проектирования систем фотоники-100%;

21. Управление техносферной безопасностью-100%;

22. Экономика-100%;

23. Производственный контроль и специальная оценка условий труда-100%;

24. Безопасность в чрезвычайных ситуациях-100%;

25. Преобразовательные устройства электромеханических комплексов и систем-80%.

**Рисунок 8. Интерактивность изложенного учебного материала**

Оценка «Интерактивность изложенного учебного материала». Результаты распределились следующим образом:

1. Электрические машины-98%;

2. Электрические и электронные аппараты в системах электроснабжения-100%;

3. Системы автоматического регулирования и управления-100%;

4. Промышленная теплоэнергетика-100%;

5. Материаловедение-93%;

6. Электромонтажные работы систем электроснабжения предприятий-80%;

7. Электромагнитные переходные процессы для выбора оборудования на различных стадиях проектирования СЭС-100%;

8. Общая энергетика -100%;

9. Основы электроники-90%;

10. Физическая культура и спорт-90%;

11. Менеджмент-60%;

12. Метрология, стандартизация и сертификация-80%;

13. Электротехнические комплексы и системы-80%;

14. Основы теории электрической тяги-100%;

15. Проектирование электроэнергетических систем с применением САПР-100%;

16. Электромобильный и беспилотный транспорт-80%;

17. Физика-100%;

18. Электроснабжение-100%;

19. Программная инженерия-80%;

20. Информационные технологии проектирования систем фотоники-100%;

21. Управление техносферной безопасностью-100%;

22. Экономика-100%;

23. Производственный контроль и специальная оценка условий труда-100%;

24. Безопасность в чрезвычайных ситуациях-100%;

25. Преобразовательные устройства электромеханических комплексов и систем-80%.

**Рисунок 9. Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций**

Оценка «Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций». Результаты распределились следующим образом:

1. Электрические машины-98%;

2. Электрические и электронные аппараты в системах электроснабжения-100%;

3. Системы автоматического регулирования и управления-100%;

4. Промышленная теплоэнергетика-100%;

5. Материаловедение-93,33%;

6. Электромонтажные работы систем электроснабжения предприятий-100%;

7. Электромагнитные переходные процессы для выбора оборудования на различных стадиях проектирования СЭС-80%;

8. Общая энергетика -100%;

9. Основы электроники-100%;

10. Физическая культура и спорт-90%;

11. Менеджмент-60%;

12. Метрология, стандартизация и сертификация-80%;

13. Электротехнические комплексы и системы-80%;

14. Основы теории электрической тяги-100%;

15. Проектирование электроэнергетических систем с применением САПР-100%;

16. Электромобильный и беспилотный транспорт-80%;

17. Физика-100%;

18. Электроснабжение-100%;

19. Программная инженерия-80%;

20. Информационные технологии проектирования систем фотоники-100%;

21. Управление техносферной безопасностью-100%;

22. Экономика-100%;

23. Производственный контроль и специальная оценка условий труда-100%;

24. Безопасность в чрезвычайных ситуациях-100%;

25. Преобразовательные устройства электромеханических комплексов и систем -100%.

**Рисунок 10. Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет**

Оценка «Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет». Результаты распределились следующим образом:

1. Электрические машины-98%;

2. Электрические и электронные аппараты в системах электроснабжения-100%;

3. Системы автоматического регулирования и управления-100%;

4. Промышленная теплоэнергетика-100%;

5. Материаловедение-93,33%;

6. Электромонтажные работы систем электроснабжения предприятий-100%;

7. Электромагнитные переходные процессы для выбора оборудования на различных стадиях проектирования СЭС-100%;

8. Общая энергетика -100%;

9. Основы электроники-100%;

10. Физическая культура и спорт-90%;

11. Менеджмент-60%;

12. Метрология, стандартизация и сертификация-80%;

13. Электротехнические комплексы и системы-80%;

14. Основы теории электрической тяги-100%;

15. Проектирование электроэнергетических систем с применением САПР-100%;

16. Электромобильный и беспилотный транспорт-80%;

17. Физика-100%;

18. Электроснабжение-100%;

19. Программная инженерия-80%;

20. Информационные технологии проектирования систем фотоники-100%;

21. Управление техносферной безопасностью-100%;

22. Экономика-100%;

23. Производственный контроль и специальная оценка условий труда-100%;

24. Безопасность в чрезвычайных ситуациях-100%;

25. Преобразовательные устройства электромеханических комплексов и систем- 100%.

**Рисунок 11. Объективность знаний**

Оценка «Объективность знаний». Результаты распределились следующим образом:

1. Электрические машины-98%;

2. Электрические и электронные аппараты в системах электроснабжения-100%;

3. Системы автоматического регулирования и управления-100%;

4. Промышленная теплоэнергетика-100%;

5. Материаловедение-93%;

6. Электромонтажные работы систем электроснабжения предприятий-80%;

7. Электромагнитные переходные процессы для выбора оборудования на различных стадиях проектирования СЭС-80%;

8. Общая энергетика -100%;

9. Основы электроники-100%;

10. Физическая культура и спорт-90%;

11. Менеджмент-80%;

12. Метрология, стандартизация и сертификация-80%;

13. Электротехнические комплексы и системы-80%;

14. Основы теории электрической тяги-100%;

15. Проектирование электроэнергетических систем с применением САПР-100%;

16. Электромобильный и беспилотный транспорт-80%;

17. Физика-100%;

18. Электроснабжение-100%;

19. Программная инженерия-80%;

20. Информационные технологии проектирования систем фотоники-100%;

21. Управление техносферной безопасностью-100%;

22. Экономика-100%;

23. Производственный контроль и специальная оценка условий труда-100%;

24. Безопасность в чрезвычайных ситуациях-100%;

25. Преобразовательные устройства электромеханических комплексов и систем-100%.

**Рисунок 12. Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине**

Оценка «Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине». Результаты распределились следующим образом:

1. Электрические машины-98%;

2. Электрические и электронные аппараты в системах электроснабжения-100%;

3. Системы автоматического регулирования и управления-100%;

4. Промышленная теплоэнергетика-100%;

5. Материаловедение-93,33%;

6. Электромонтажные работы систем электроснабжения предприятий-100%;

7. Электромагнитные переходные процессы для выбора оборудования на различных стадиях проектирования СЭС-80%;

8. Общая энергетика -100%;

9. Основы электроники-100%;

10. Физическая культура и спорт-90%;

11. Менеджмент-60%;

12. Метрология, стандартизация и сертификация-80%;

13. Электротехнические комплексы и системы-90%;

14. Основы теории электрической тяги-100%;

15. Проектирование электроэнергетических систем с применением САПР-100%;

16. Электромобильный и беспилотный транспорт-80%;

17. Физика-100%;

18. Электроснабжение-100%;

19. Программная инженерия-80%;

20. Информационные технологии проектирования систем фотоники-100%;

21. Управление техносферной безопасностью-100%;

22. Экономика-100%;

23. Производственный контроль и специальная оценка условий труда-100%;

24. Безопасность в чрезвычайных ситуациях-100%;

25. Преобразовательные устройства электромеханических комплексов и систем -100%.

**Рисунок 13. Качество сопровождения при прохождении ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ**

Произведена оценка «качество сопровождения при прохождении ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ». Результаты распределились следующим образом:

Поиск места для прохождения практики - 93%

Подготовка необходимых документов - 94%

Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики - 94%

**Рисунок 14. Качество сопровождения при прохождении ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ**

Респондентам было предложено оценить «качество сопровождения при прохождении ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ». Результаты распределились следующим образом:

Поиск места для прохождения практики - 100%

Подготовка необходимых документов - 100%

Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики – 94%

**Рисунок 15. Удовлетворенность содержанием программы**

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по «Удовлетворенность содержанием программы»:

Оцените предоставляемые возможности участия в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций - 94%

Оцените предоставляемые возможности написания научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК - 94%

Оцените предоставляемые возможности участия в научно-практических конференциях в формате участника - 94%

Оцените предоставляемые возможности работы над собственным научным проектом - 94%

По результатам данного анкетирования можно сделать вывод о том, что обучающиеся довольно высоко оценивают качество преподавания дисциплин и профессиональное мастерство преподавателей.

**Вывод:**степень удовлетворенность обучающихся аспектами образовательного процесса (согласно таблице 1) поблокаманкеты представлен на рисунке 16.

**Таблица 1. Оценочная шкала результатов анкетирования**

| **Степень удовлетворенности** | **Процентный интервал удовлетворенности** |
| --- | --- |
| Неудовлетворенность | До 49% |
| Частичная неудовлетворенность | От 50% до 64% |
| Частичная удовлетворенность | От 65% до 79%  |
| Полная удовлетворенность | От 80% до 100% |

**Рисунок 16. Удовлетворенность аспектами образовательного процесса**

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **92% - полной удовлетворенности.**

Оценки по результатам анкетирования были систематизированы и в обобщенном виде переданы первому проректору-проректору по УР, директорам институтов, а также заведующим кафедрами для рассмотрения и принятия решений о мерах по улучшению качества той или иной образовательной программы.

**2. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧСКИХ РАБОТНИКОВ**

**Анкета педагогического работника по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса по образовательной программе** состояла из 15 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 3 разделам:

| **№ раздела** | **Наименование раздела** |
| --- | --- |
| 1 | Удовлетворенность условиями реализации программы *(вопросы 1–4)* |
| 2 | Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы (*вопросы 5–9*) |
| 3 | Оценка качества подготовки обучающихся (*вопросы 10–15*) |

Участие в анкетировании приняли 8 педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «Электромеханические комплексы и системы».

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

*Первый раздел анкеты педагогических работников «Удовлетворенность условиями реализации программы»* состоял из 4 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

Структура ответов пед. работников на вопросы по данному разделу представлена на рисунке 1

**Рисунок 1. Удовлетворённость условиями реализации программы.**

Оценили возможность внесения корректировок (изменений/дополнений) в содержание программы, в том числе с привлечением работодателей на 76,0%.

Оценили возможность публикации в отечественных рецензируемых изданиях на 86,0%.

Созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций, освоения образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации на 84,0%.

Обеспечена возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера с учетом полученной научной специальности в соответствующей научной области на равных условиях на 84,0%.

*Второй раздел анкеты педагогических работников «Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы»* состоял из 5 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 25 баллов (100%).

**Рисунок 2. Удовлетворённость материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы.**

Удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места на 84,0%.

Удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования на 84,0%.

Оценили наполненность электронной библиотечной системы (ЭБС) методическими материалами, учебниками и т. п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы на 86,0%.

Оценили качество функционирования электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС КГЭУ) на 86,0%.

Удовлетворяет техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОП, доступ к базам данных) на 84,0%.

*Третий раздел анкеты педагогических работников «Оценка качества подготовки обучающихся»* состоял из 6 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 30 баллов (100%).

**Рисунок 3. Оценка качества подготовки обучающихся.**

Обучающиеся демонстрируют успешное освоение универсальных (общекультурных), общепрофессиональных на 90,0%.

Реализация практической подготовки обучающихся, а также предлагаемые Университетом базы практики (места прохождения практики) позволяют обучающимся получить полезный практический опыт на 86,0%.

Обучающиеся активно используют механизм обратной связи с преподавателем, в т. ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы на 96,0%.

Обучающиеся, осваивающие указанную образовательную программу, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах на 84,0%.

Обучающиеся участвуют в научных исследованиях, конференциях (региональных, российских, международных), конкурсах, в т. ч. профессионального мастерства на 94,0%.

Преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования и инициируют предложения по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся на 90,0%.

**Вывод:**итоговый показатель степени удовлетворенности педагогическими работниками, участвующими вреализации образовательной программы «Электромеханические комплексы и системы» аспектов образовательного процесса (согласно таблице 1) по блокам анкеты представлен на рисунке 4.

**Таблица 1. Оценочная шкала результатов анкетирования**

| **Степень удовлетворенности** | **Процентный интервал удовлетворенности** |
| --- | --- |
| Неудовлетворенность | До 49% |
| Частичная неудовлетворенность | От 50% до 64% |
| Частичная удовлетворенность | От 65% до 79%  |
| Полная удовлетворенность | От 80% до 100% |

**Рисунок 4. Удовлетворенность педагогических работников аспектами образовательного процесса**

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **85% - полной удовлетворенности.**

**2. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ**

 **Анкета работодателяпо вопросам** по вопросам оценки содержания, условий и качества образовательной программы *«Электромеханические комплексы и системы»* и подготовки обучающихся (выпускников) состояла из 16 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 4 разделам:

| **№ раздела** | **Наименование раздела** |
| --- | --- |
| 1 | Оценка содержания образовательной программы *(вопросы 1–4)* |
| 2 | Оценка условий реализации образовательной программы (*вопросы 5–8*) |
| 3 | Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников) (*вопросы 9–13*) |
| 4 | Функционирование внутренней системы оценки качества образования (*вопросы 14–16*) |

Также работодателями были даны ответы на вопросы блока «**Взаимодействие с отделом карьеры и трудоустройства КГЭУ»**, предусмотренные для использования в работе ОКТ*(вопросы 17–22).*

Участие в анкетировании приняли 4работодателя.

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

*Первый раздел анкеты работодателей «Оценка содержания образовательной программы»* состоял из 4 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

Структура ответов работодателей на вопросы по данному разделу представлена на рисунке 1.

**Рисунок 1. Оценка содержания образовательной программы**

На диаграмме такие результаты анкетирования по «оценка содержания образовательной программы»: ОП учитывает запросы рынка труда и отвечает в том числе региональным потребностям сектора экономики/социальной сферы/ сферы науки и технологий на 84%. ОП ориентирована на потребности заинтересованного работодателя на 84%. Набор дисциплин (модулей), курсов, практик ОП позволяет обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности на 90%. Содержательный аспект ОП исключает «доучивание» выпускника, приступившего к профессиональной деятельности, в том числе по освоению информационных и цифровых компетенций на 80%.

*Второй раздел анкеты работодателей «Оценка условий реализации образовательной программы»* состоял из 4 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 20 баллов (100%).

**Рисунок 2. Оценка условий реализации образовательной программы**

Результаты анкетирования по «оценка условий реализации образовательной программы» распределились так: Образовательная организация имеет достаточную материально-техническую базу для реализации указанной ОП на 84%. Официальный сайт образовательной организации удобен для оперативного использования размещаемой на нем актуальной информации на 90%. Образовательная организация имеет высокий кадровый потенциал на 74%. Созданы ли условия для занятия научной/проектной, и (или) творческой, и (или) общественной деятельностью, спортом и т. д. на 100%.

*Третий раздел анкеты работодателей «Оценка качества подготовки обучающихся»* состоял из 5 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 25 баллов (100%).

**Рисунок 3. Оценка качества подготовки обучающихся**

На диаграмме следующие результаты анкетирования по «оценка качества подготовки обучающихся (выпускников)»: Обучающимися освоены знания и умения в области цифровых и информационных технологий, демонстрируются навыки работы с большим объемом информации/ применения нормативных правовых актов/ умения производить расчеты и готовить технологические обоснования, решать производственные (профессиональные) задачи разного уровня сложности и т. д. на 90%. Обучающиеся (выпускники) демонстрируют способность решать нестандартные задачи в нетипичных ситуациях на 90%. Обучающиеся, осваивающие указанную ОП, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах на 90%. Качество подготовки выпускников по указанной образовательной программе, реализуемой Университетом, является достаточным для занятия профессиональной деятельностью в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности на 84%. При определенной возможности выпускники, освоившие ОП, могут быть гарантированно трудоустроены в Вашей организации на 80%.

*Четвертый раздел анкеты работодателей «Функционирование внутренней системы оценки качества образования»*состоял из 3 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 15 баллов (100%).

**Рисунок 4. Функционирование внутренней системы оценки качества образования**

Респонденты дали следующие ответы на «функционирование внутренней системы оценки качества образования»: Заинтересованные работодатели и (или) их объединения участвуют в обсуждении вопросов образовательной деятельности и подготовки обучающихся на 90%. Образовательная организация своевременно реализует предложения работодателей и (или) их объединений по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся на 80%. Образовательная организация совершенствует механизмы взаимодействия с работодателями и (или) их объединениями при реализации ОП – от проведения опроса (анкетирования) до выполнения совместных проектов (стартапов) на 90%.

**Вывод:**итоговый показатель степени удовлетворенностиработодателямиоценки содержания, условий и качества по направлению 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника» образовательной программы «Электромеханические комплексы и системы».и подготовки обучающихся (выпускников) (согласно таблице 1) по блокам анкеты представлен на рисунке 5.

**Таблица 1.Оценочная шкала результатов анкетирования**

| **Степень удовлетворенности** | **Процентный интервал удовлетворенности** |
| --- | --- |
| Неудовлетворенность | До 49% |
| Частичная неудовлетворенность | От 50% до 64% |
| Частичная удовлетворенность | От 65% до 79%  |
| Полная удовлетворенность | От 80% до 100% |

**Рисунок 5. Удовлетворенность работодателями аспектами образовательного процесса**

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **84% - полная удовлетворенность.**

Также на рисунках 6–11 представлены результаты анкетирования работодателей по блоку «**Взаимодействие с отделом карьеры и трудоустройства КГЭУ»**.

**Рисунок 6. Взаимодействовали ли вы с отделом карьеры и трудоустройства?**

Ответы на вопрос «Взаимодействовали ли вы с отделом карьеры и трудоустройства?» распределились следующим образом: 50% считает, что да, взаимодействовал есть и положительный результат и 50% да, взаимодействовал и нейтральный результат.

**Рисунок 7. К каким формам взаимодействия вы готовы?**

Респондентам было предложено ответить на следующий вопрос: «К каким формам взаимодействия вы готовы?» Ответы распределились так: 75% практики и 25% проведение День карьеры, следовательно им интересны такие форматы.

**Рисунок 8. Какие критерии Вы обычно используете при принятии решения о приеме на работу выпускника?**

Респонденты ответили на вопрос: «Какие критерии Вы обычно используете при принятии решения о приеме на работу выпускника?». 75%, что лично взаимодействовали с выпускником в процессе сотрудничества с вузом и 25%, что окончил вуз, с которым сотрудничает наше предприятие, организация.

**Рисунок 9. Что является наиболее привлекательным для выпускников при выборе Вашей организации?**

Ответы на вопрос «Что является наиболее привлекательным для выпускников при выборе Вашей организации?» распределились следующим образом: 25% считает, что уровень заработной платы, 25% - работа по специальности и 50% - социальные гарантии.

**Рисунок 10. Если молодой специалист не смог полностью адаптироваться к своей работе, то по каким причинам?**

Респондентам было предложено ответить на следующий вопрос: «Если молодой специалист не смог полностью адаптироваться к своей работе, то по каким причинам?» Ответы распределились так: 25% считает, что недостаток практических умений и навыков, 25% - неумение находить и обрабатывать нужную информацию и 50% - недостаток умения работать в команде.

**Рисунок 11. Имеет ли выпускник КГЭУ в Вашей организации статус «молодого специалиста» и соответствующие льготы?**

Респонденты ответили на вопрос: «Имеет ли выпускник КГЭУ в Вашей организации статус «молодого специалиста» и соответствующие льготы?». 75% положительный ответ и 25% отрицательный.

1. В отчете представлены результаты анкетирования субъектов, *прошедших* анкетирование по данной образовательной программе. [↑](#footnote-ref-2)