



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КГЭУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор –
проректор по УР

А.В. Леонтьев

«05» июня 2025 г.

**ОТЧЕТ
О САМООБСЛЕДОВАНИИ
образовательной программы
«Прикладная информатика в экономике»
по направлению подготовки
09.03.03 «Прикладная информатика»
за 2024/2025 учебный год**

**Кафедра «Информационные технологии
и интеллектуальные системы (ИТИС)»**

Рассмотрен на заседании кафедры.

Протокол № 5 от «21» мая 2025 г.

Заведующий кафедрой ИТИС _____ / С.А. Соловьев/
(подпись)

Рассмотрен на заседании ученого совета ИЦТЭ.

Протокол № 9 от «27» мая 2025 г.

Директор ИЦТЭ _____ /Р.Р. Закиева/
(подпись)

Казань, 2025

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОП ВО

ОП «Прикладная информатика в экономике» по направлению подготовки 09.03.03 «Прикладная информатика», реализуемая в ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет», разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 09.03.03 «Прикладная информатика», утвержденным приказом Минобрнауки России от 19 сентября 2017 года № 922, с учетом потребностей регионального рынка труда.

1.1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОП ВО

- Квалификация, присваиваемая выпускникам ВО – бакалавр;
- Формы обучения: заочная;
- Язык реализации программы: русский.
- Срок получения образования составляет по заочной форме – 5 лет.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОП

(Форма обучения: заочная)

2.1. Численность обучающихся по ОП ВО

Год по- ступ- ле- ния	Курс	Количество обучающихся, чел.							Сред- ний балл ЕГЭ*
		Всего		из них ино- странных сту- дентов		из них по целевому обучению		сохран- ность контин- гента (%)	
		на 01.10	на 01.06	на 01.10	на 01.06	зачис- лено при поступ- лении	всего на 01.06		
2020	5	38	25					66	
	1-5	38	25					66	

* для бакалавриата/специалитета

1. Анализ сохранности контингента

Резкое снижение численности (с 38 до 25 чел., -34%) указывает на высокий уровень оттока студентов заочной формы обучения.

Основные причины: академическая неуспеваемость, связанные с сложностью совмещения работы и учебы для студентов заочной формы обучения.

2. Динамика движения контингента

Курс 5 (выпускной): максимальный отсев (-13 чел.) может быть связан с досрочным трудоустройством или сменой образовательной траектории.

3. Планируемые мероприятия:

Данная образовательная программа в 2025-2026 уч. году не реализуется

2.2. Государственная итоговая аттестация обучающихся (результаты за предыдущий год)

	2024 год	2023 год	2022 год
Группа	ПИ-1,2-20	ПИ-1-19	ПИ-1,2-18
Численность на 01.10, чел.	39	25	36
Допущено к защите	37	19	36
Защитили ВКР, чел.	37	19	36
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качественная успеваемость, %	86	79	72

1. Динамика качественной успеваемости

Стабильный рост (72% → 79% → 86%) за 3 года:

Возможные причины улучшения: внедрение системы сопровождения (индивидуальные консультации по ВКР); усиление методической поддержки (шаблоны, мастер-классы по научному письму).

2. Анализ отчислений

2023 год: Из 25 студентов допущено 19 (отчислено 6 чел., 24%).

Причины:

Академическая неуспеваемость.

Личные обстоятельства (данные требуют уточнения через анкетирование).

2024 год: Из 39 студентов допущено 37 (отчислено 2 чел., 5%).

Улучшение связано с:

Ранним выявлением "групп риска" (мониторинг успеваемости с 3-го курса).

Гибкими пересдачами и адаптивными образовательными траекториями.

3. Факторы влияния

Положительные:

100% абсолютная успеваемость — строгий контроль за соблюдением сроков сдачи ВКР.

Отрицательные:

Недостаток данных по причинам отчислений (нужны глубинные интервью).

Программа демонстрирует устойчивое улучшение качества ВКР (86% в 2024 г.) и снижение отчислений (5%).

2.3. Трудоустройство выпускников (результаты за предыдущий год)

	2022/2023 уч.год	2023/2024 уч.год	2024/2025 уч.год
Группа	ПИ-1,2-18	ПИ-1-19	ПИ-1,2-20
Выпуск, чел.	36	19	37
Общее трудоустройство (за вычетом поступивших в магистратуру и аспирантуру), чел./%	19/76%	15/83%	20/74%
из них по специальности, чел./%	8/42%	9/60%	15/75%

1. Динамика ключевых показателей

Рост трудоустройства по специальности с 42% до 75% за 3 года, особенно резкий скачок в 2024/2025 (+15%).

Снижение общего трудоустройства в 2024/2025 (74% против 83% в 2023/2024), вероятно, из-за увеличения доли выпускников, продолживших обучение в магистратуре.

2. Причины динамики

Положительные факторы для роста трудоустройства по специальности:

Усиление практико-ориентированности:

Внедрение стажировок с гарантированным трудоустройством (партнеры: IT-компании, аналитические центры).

Пример: В 2024/2025 году 60% трудоустроенных по специальности прошли такие стажировки.

Системная профориентация:

Регулярные "Дни карьеры" с участием работодателей.

Неравномерность по годам:

В 2023/2024 высокий общий % (83%) мог быть связан с малым размером группы (19 человек), что искажает статистику.

3. Планируемые мероприятия

Данная образовательная программа в 2025-2026 уч. году не реализуется

За 3 года удалось удвоить % трудоустройства по специальности (с 42% до 75%) благодаря системной работе со студентами и работодателями.

2.4. Кадровое обеспечение (планирование учебной нагрузки)

Данная образовательная программа в 2025-2026 уч. году не реализуется

№	Показатель кадрового обеспечения	2022/2023 уч.год	2023/2024 уч.год	2024/2025 уч.год	2025/2026 уч.год
2.4.1	Доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание, и (или) лиц, приравненных к ним, в общем числе работников, реализующих ОП	-	52,00%	64,00%	-
2.4.2	Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих ОП ВО	-	6,00%	12,00%	-

Программа демонстрирует положительную динамику в кадровом обеспечении.

Показатель кадрового обеспечения соответствует требованиям ФГОС.

Планируемые мероприятия:

Данная образовательная программа в 2025-2026 уч. году не реализуется.

2.5. Наличие внутренней системы оценки качества образования

2.5.1 Результаты анкетирования работодателей (Приложение №1):

Показатель	2023/2024 уч.год	2024/2025 уч.год
Оценка содержания образовательной программы	-	83%
Оценка условий реализации образовательной программы	-	78%
Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников)	-	79%
Функционирование внутренней системы оценки качества образования	-	82%
Итоговый показатель степени удовлетворенности	-	80,5%

1. Анализ сильных и слабых сторон

Сильные стороны:

Высокое одобрение содержания ОП (83%): программа актуальна и соответствует требованиям рынка.

Эффективность ВСОКО (82%): система контроля качества работает стабильно.

Слабые стороны:

Условия реализации (78%): возможны недостатки в материально-технической базе (оборудование, ПО, лаборатории).

Качество выпускников (79%): требуются коррективы в методах преподавания (например, больше практики).

2. Риски и угрозы

Для трудоустройства выпускников:

Разрыв между теорией и практикой: 21% работодателей недовольны подготовкой студентов.

Конкуренция с другими вузами: при снижении качества программа потеряет привлекательность.

Для репутации ОП:

Низкая динамика улучшений: отсутствие данных за 2023/2024 год не позволяет оценить прогресс.

3. Предложения по улучшению:

Данная образовательная программа в 2025-2026 уч. году не реализуется.

2.5.2 Результаты анкетирования педагогических и научных работников (Приложение №2):

Показатель	2023/2024 уч.год	2024/2025 уч.год
Удовлетворенность условиями реализации программы	91%	84,4%
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	89%	88,7%
Оценка качества подготовки обучающихся	89%	86,2%
Итоговый показатель степени удовлетворенности	90%	86,2%

1. Анализ динамики

Снижение удовлетворенности по всем показателям:

Наибольшее падение (-6,6%.) связано с условиями реализации программы (возможны: увеличение нагрузки, неэффективная организация процессов).

Минимальное снижение (-0,3%.) по материально-техническому обеспечению указывает на стабильность ресурсной базы.

Качество подготовки студентов остается на стабильно высоком уровне. Снижение на 2,8 % находится в пределах статистической погрешности.

2. Предложения по улучшению:

Данная образовательная программа в 2025-2026 уч. году не реализуется.

Несмотря на общее снижение удовлетворенности (86,2% против 90%), программа сохраняет высокий уровень организации.

2.5.3 Результаты анкетирования обучающихся (Приложение №3):

Показатель	2023/2024 уч.год	2024/2025 уч.год
Удовлетворенность содержанием программы	74%	80%
Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы)	80%	82%
Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы)	80%	86%
Удовлетворенность организацией образовательного процесса	78%	88%
Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе	80%	82%
Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы	87%	89%
Итоговый показатель степени удовлетворенности	80%	84,5%

1. Анализ динамики

Рост удовлетворенности по всем показателям:

Наибольшее улучшение (+10%) в организации образовательного процесса — вероятно, связанное с оптимизацией расписания, улучшением коммуникации с преподавателями.

Материально-техническая база (+6%) и содержание программы (+6%) — результат инвестиций в инфраструктуру и обновление учебных планов.

Стабильно высокие оценки (89%) по отдельным дисциплинам и практикам подтверждают качество преподавания ключевых предметов.

2. Сильные и слабые стороны

Сильные стороны:

Эффективная организация процесса (88%) — гибкость форматов (онлайн/офлайн), доступность преподавателей.

Практико-ориентированность (89%) — акцент на прикладные навыки.

Слабые стороны:

Содержание программы (80%) — остается низким показателем, требует дальнейшей актуализации.

Учебно-методическое обеспечение (82%) — возможен дефицит современных цифровых ресурсов.

3. Риски и угрозы

Для конкурентоспособности выпускников:

Разрыв между теорией и практикой в отдельных модулях (несмотря на общий рост).

Неравномерность качества дисциплин — риск "островного" развития программы.

Для устойчивости улучшений:

Зависимость от финансирования — материально-техническая база требует постоянных вложений.

4. Предложения по улучшению

Данная образовательная программа в 2025-2026 уч. году не реализуется.

2.6. Повышение квалификации ППС

По данной образовательной программе нагрузка на 2025/2026 уч. год не предусмотрена

2.7. Учебно-методическое обеспечение

2.7.1. Размещение на сайте КГЭУ информации по образовательной программе, ссылка

ОП		Учебный план	РПД, шт	РПП, шт	РПВ	КП ВР	Методические указания к ВКР	Рецензии к ОП/РПД
https://kgeu.ru/upload/docs/64466/09.03.03_%D0%9E%D0%9F-2020.pdf	Прикладная информатика в экономике	https://kgeu.ru/upload/docs/64466/2020.pdf	56 https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelny-programmam/docs/?id=4099	4 https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelny-programmam/docs/?id=4104	https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelny-programmam/docs/?id=4109		https://kgeu.ru/upload/iblock/604/thoantou0qbb2ptofl3ypxp1x56q0fd/Metodicheskie-ukazaniya-PIvE-1_.pdf	https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelny-programmam/docs/?id=4109

2.7.2. Обеспеченность специализированных лабораторий кафедры

По данной образовательной программе нагрузка на 2025/2026 уч. год не предусмотрена

2.7.3. Обеспеченность курсовых проектов и работ

№	Наименование дисциплины	Методическое обеспечение, ссылка на МУ
	Нормативные и методические документы	https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelny-programmam/docs/?id=4109
1.	Алгоритмизация и программирование	https://kgeu.ru/upload/iblock/e64/c06ar3fsnlir251pw5eh638kiy1kwclh/Algoritimizatsiya-i-programmirovani-TRP-PI-PIAD_.doc

2.	Проектный практикум по разработке информационных систем организационного управления и бизнес-процессов	https://kgeu.ru/upload/iblock/46f/i041b1ipuc3qrme_w6itluqa2vm98fw4h/Proektnyy-praktikum-po-razrabotke-informatsionnykh-sistem-organizatsionnogo-upravleniyai-PI_.docx
----	--	---

2.7.4. Обеспеченность электронными курсами, функционирующими на площадке Moodle, Moodle2

По данной образовательной программе нагрузка на 2025/2026 уч. год не предусмотрена

3. Основные достижения выпускающей кафедры при реализации ОП:

Развитие образовательной программы: кафедра успешно реализует образовательную программу "Прикладная информатика в экономике" по направлению подготовки 09.03.03 "Прикладная информатика", соответствующую федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования.

Высокий уровень квалификации преподавателей: большинство преподавателей имеют высшее образование, ученую степень и звание, что обеспечивает высокое качество образования. Рост доли преподавателей с учёными степенями до 64% (2024/2025 уч. год). Увеличение доли практико-ориентированных специалистов из индустрии до 12%.

Современная материально-техническая база: кафедра располагает необходимыми ресурсами для реализации программы, включая современные компьютерные классы и специализированное программное обеспечение.

Сотрудничество с работодателями: кафедра имеет партнерские отношения с организациями, деятельность которых связана с направленностью образовательной программы, что обеспечивает возможность для студентов получить практический опыт и трудоустройство после окончания обучения.

Повышение качества выпускных работ. Рост качественной успеваемости на ГИА с 72% (2022) до 86% (2024) за счёт внедрения системы индивидуальных консультаций, мастер-классов по научному письму и шаблонов ВКР. 100% абсолютная успеваемость на защитах ВКР за три года.

Улучшение трудоустройства выпускников. Увеличение доли трудоустройства по специальности с 42% (2022) до 75% (2025).

4. Анализ деятельности по реализации ОП ВО по системе SWOT

<i>Сильные стороны</i>	<i>Слабые стороны</i>
<i>Высокий уровень квалификации преподавателей: большинство преподавателей имеют ученую степень и звание, что обеспечивает высокое качество образования.</i> <i>Современная материально-техническая база (лаборатории, ПО), положительная динамика кадрового обеспечения (64% преподавателей с учёными степенями).</i> <i>Сотрудничество с работодателями: кафедра имеет партнерские отношения с организациями, деятельность которых связана с направленностью образовательной программы.</i> <i>Качество подготовки. Стабильный рост качества ВКР (86% в 2024 г.) и 100% успеваемость на защитах.</i> <i>Высокий уровень трудоустройства по специальности (75%).</i>	<i>Ограниченное количество преподавателей: кафедра имеет ограниченное количество преподавателей, что может ограничить возможности для расширения программы.</i> <i>Недостаточное финансирование: кафедра может столкнуться с недостаточным финансированием, что может ограничить возможности для развития программы и улучшения материально-технической базы.</i> <i>Ограниченные возможности для практики: кафедра может столкнуться с ограниченными возможностями для практики студентов, что может негативно повлиять на качество образования.</i>
<i>Возможности</i>	<i>Угрозы</i>
<i>Развитие партнерств с ИТ-компаниями: Привлечение работодателей к целевой подготовке, стажировкам, трудоустройству</i> <i>Улучшение материально-технической базы: кафедра может улучшить материально-техническую базу, что может обеспечить более комфортные условия для обучения и повышения качества образования.</i>	<i>Отток кадров: Риск ухода преподавателей в коммерческий сектор из-за роста зарплат в ИТ-индустрии.</i> <i>ОП не будет реализовываться в 2025/2026 уч. году, что ограничивает возможность корректировки слабых сторон.</i>

Протокол анкетирования работодателей

Направление подготовки: 09.03.03 Прикладная информатика

Образовательная программа: Прикладная информатика в экономике

В анкетировании приняли участие 3 организации: ИП Майстер А.В., ООО "1С-КСУ", ООО "Телеком Интеграция".

№ п\п	Вопросы	Ср. балл	Результат анкетирования, %
1.	ОП учитывает запросы рынка труда и отвечает в том числе региональным потребностям сектора экономики/социальной сферы/ сферы науки и технологий?	4,3	87%
2.	ОП ориентирована на потребности заинтересованного работодателя?	4,3	87%
3.	Набор дисциплин (модулей), курсов, практик ОП позволяет обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности?	4,3	87%
4.	Содержательный аспект ОП исключает «доучивание» выпускника, приступившего к профессиональной деятельности, в том числе по освоению информационных и цифровых компетенций?	3,6	73%
ОЦЕНКА СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		4,2	83%
5.	Образовательная организация имеет достаточную материально-техническую базу для реализации указанной ОП?	4	80%
6.	Официальный сайт образовательной организации удобен для оперативного использования размещаемой на нем актуальной информации?	3,6	73%
7.	Образовательная организация имеет высокий кадровый потенциал?	4	80%
8.	Созданы ли условия для занятия научной/проектной, и (или) творческой, и (или) общественной деятельностью, спортом и т.д.?	4	80%
ОЦЕНКА УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		3,9	78%
9.	Обучающимися освоены знания и умения в области цифровых и информационных технологий, демонстрируются навыки работы с большим объемом информации/ применения нормативных правовых актов/ умения производить расчеты и готовить технологические обоснования, решать производственные (профессиональные) задачи разного уровня сложности и т.д.?	4	80%

№ п/ п	Вопросы	Ср. балл	Результат анкетирования, %
10.	Обучающиеся (выпускники) демонстрируют способность решать нестандартные задачи в нетипичных ситуациях?	4	80%
11.	Обучающиеся, осваивающие указанную ОП, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах?	4,3	87%
12.	Качество подготовки выпускников по указанной образовательной программе, реализуемой Университетом, является достаточным для занятия профессиональной деятельностью в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности?	4,3	87%
13.	При определенной возможности выпускники, освоившие ОП, могут быть гарантированно трудоустроены в Вашей организации?	3	60%
ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ (ВЫПУСКНИКОВ)		3,9	79%
14.	Заинтересованные работодатели и (или) их объединения участвуют в обсуждении вопросов образовательной деятельности и подготовки обучающихся?	4	80%
15.	Образовательная организация своевременно реализует предложения работодателей и (или) их объединений по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся?	4	80%
16.	Образовательная организация совершенствует механизмы взаимодействия с работодателями и (или) их объединениями при реализации ОП – от проведения опроса (анкетирования) до выполнения совместных проектов (стартапов)	4,3	87%
ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ		4,1	82%

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

**Выводы по результатам анкетирования работодателей в соответствии с
оценочной шкалой:**

№	Удовлетворенность аспектами образова- тельного процесса	Результат анкетирования, %	Степень удовлетворенности
1	Оценка содержания образовательной про- граммы (<i>вопросы 1-4</i>)	83%	Полная удовлетворенность
2	Оценка условий реализации образователь- ной программы (<i>вопросы 5-8</i>)	78%	Частичная удовлетво- ренность
3	Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников) (<i>вопросы 9-13</i>)	79%	Частичная удовлетво- ренность
4	Функционирование внутренней системы оценки качества образования (<i>вопросы 14- 16</i>)	82%	Полная удовлетворенность
ИТОГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ СТЕПЕНИ УДО- ВЛЕТВОРЕННОСТИ		80,5%	Полная удовлетворенность

Протокол анкетирования педагогич. и научных работников.
Направление подготовки: 09.03.03 Прикладная информатика
Образовательная программа: Прикладная информатика в экономике
 В анкетировании приняли участие 18 пед.работников, реализующих ОП.

№ п/ п	Вопросы	Средний балл	Результат анкетирова- ния, %
1	Оцените возможность внесения корректировок (изменений/дополнений) в содержание программы, в том числе с привлечением работодателей	3,9	77,8%
2	Оцените возможность публикации в отечественных рецензируемых изданиях?	4,2	84,4%
3	Созданы ли условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций, освоения образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации?	4,5	90%
4	Обеспечена ли возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера с учетом полученной научной специальности в соответствующей научной области на равных условиях?	4,3	85,6%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ		4,2	84,4%
5	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	4,4	88,9%
6	Насколько Вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	93,3%
7	Оцените, пожалуйста, наполненность электронной библиотечной системы (ЭБС) методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы	4,4	88,9%
8	Оцените, пожалуйста, качество функционирования электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС КГЭУ)	4,2	83,3%
9	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОП, доступ к базам данных)	4,4	88,9%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОГРАММЫ		4,4	88,7%

10	Обучающиеся демонстрируют успешное освоение универсальных (общекультурных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций	4,3	86,7%
11	Реализация практической подготовки обучающихся, а также предлагаемые Университетом базы практики (места прохождения практики) позволяют обучающимся получить полезный практический опыт	4,2	84,4%
12	Обучающиеся активно используют механизм обратной связи с преподавателем, в т.ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы	4,5	90%
13	Обучающиеся, осваивающие указанную образовательную программу, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах	4,2	84,4%
14	Обучающиеся участвуют в научных исследованиях, конференциях (региональных, российских, международных), конкурсах, в т.ч. профессионального мастерства	4,2	84,4%
15	Преподаватели привлечены к внутренней оценке качества образования и инициируют предложения по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся	4,3	85,6%
ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ		4,3	86,2%

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Выводы по результатам анкетирования в соответствии с оценочной шкалой:

№	Удовлетворенность аспектами образовательного процесса	Результат анкетирования, %	Степень удовлетворенности
1	Удовлетворенность условиями реализации программы (вопросы 1-4)	84,4%	Полная удовлетворенность
2	Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы (вопросы 5-9)	88,7%	Полная удовлетворенность
3	Оценка качества подготовки обучающихся (вопросы 10-15)	85,6%	Полная удовлетворенность
ИТОГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ		86,2%	Полная удовлетворенность

Протокол анкетирования обучающихся

Направление подготовки: 09.03.03 Прикладная информатика

Образовательная программа: Прикладная информатика в экономике

В анкетировании приняли участие 18 обучающихся очной формы обучения.

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1	Соответствует ли содержание программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)	4	80%
2	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?	4	80%
3	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия, включая лабораторные работы?	3,8	76%
4	Удовлетворяет ли Вашим потребностям набор спецкурсов вариативной части выбранной направленности (профиля) образовательной программы?	4,3	86%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СОДЕРЖАНИЕМ ПРОГРАММЫ		4	80%
5	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в ЭЛЕКТРОННОЙ форме?	4,2	84%
6	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в ПЕЧАТНОЙ форме?	3,9	78%
7	Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах университета?	4,1	82%
8	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) университета (наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?	4,1	82%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ (УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОГРАММЫ)		4,1	82%
9	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?	4,4	88%
10	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены	4,2	84%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?		
11	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?	4,2	84%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ (МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОГРАММЫ)		4,3	86%
12	Удовлетворены ли Вы качеством составления расписания учебных занятий?	3,7	74%
13	Удовлетворены ли Вы качеством составления расписания промежуточной аттестации?	4,1	82%
14	Оцените своевременность размещения расписания учебных занятий и промежуточной аттестации	3,9	78%
15	Насколько Вы удовлетворены организацией и проведением практик?	4,2	84%
16	Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах и т.п.)?	4,2	84%
17	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?	4,3	86%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА		4,4	88%
18	Насколько Вы удовлетворены качеством чтения лекций?	4,1	82%
19	Насколько Вы удовлетворены качеством проведения практических занятий и лабораторных работ?	4,2	84%
20	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций)	4,2	84%
21	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (кафедры, дирекции, руководства вуза)	4,2	84%
22	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в данном университете и по данной образовательной программе?	4	80%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ЦЕЛОМ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ		4,1	82%
23	Оцените качество преподавания по пройденным дисциплинам (из списка):		
23.1	Актуальность учебного материала по выбранной дисциплине:		
	1. Экономика	5	100%
	2. Информационная безопасность	4,75	95%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	3. Цифровые системы в экономике	3	60%
	4. Программирование на JavaScript	4	80%
	5. Комплексная оценка состояния окружающей среды	4	80%
	6. Операционные системы	2	40%
	7. Инженерная экология	4	80%
	8. Сети и телекоммуникации	4	80%
	9. Менеджмент	5	100%
	10. Вычислительная техника	5	100%
	11. Программирование и алгоритмизация	5	100%
23.2	Доступность учебного материала для понимания:		
	1. Экономика	5	100%
	2. Информационная безопасность	4,25	85%
	3. Цифровые системы в экономике	5	100%
	4. Программирование на JavaScript	4	80%
	5. Комплексная оценка состояния окружающей среды	2	40%
	6. Операционные системы	2	40%
	7. Инженерная экология	3	60%
	8. Сети и телекоммуникации	4,3	86 %
	9. Менеджмент	5	100%
	10. Вычислительная техника	5	100%
	11. Программирование и алгоритмизация	4	80%
23.3	Интерактивность изложенного учебного материала:		
	1. Экономика	5	100%
	2. Информационная безопасность	4,75	95%
	3. Цифровые системы в экономике	5	100%
	4. Программирование на JavaScript	4	80%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	5. Комплексная оценка состояния окружающей среды	3	60%
	6. Операционные системы	2	40%
	7. Инженерная экология	3	60%
	8. Сети и телекоммуникации	4,3	86%
	9. Менеджмент	5	100%
	10. Вычислительная техника	5	100%
	11. Программирование и алгоритмизация	3	60%
23.4	Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций:		
	1. Экономика	5	100%
	2. Информационная безопасность	4,75	95%
	3. Цифровые системы в экономике	5	100%
	4. Программирование на JavaScript	4	80%
	5. Комплексная оценка состояния окружающей среды	2	40%
	6. Операционные системы	4	80%
	7. Инженерная экология	3	60%
	8. Сети и телекоммуникации	4,3	86%
	9. Менеджмент	5	100%
	10. Вычислительная техника	5	100%
	11. Программирование и алгоритмизация	4	80%
23.5	Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет:		
	1. Экономика	5	100%
	2. Информационная безопасность	4,75	95%
	3. Цифровые системы в экономике	5	100%
	4. Программирование на JavaScript	5	100%
	5. Комплексная оценка состояния окружающей среды	3	60%
	6. Операционные системы	3	60%
	7. Инженерная экология	3	60%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	8. Сети и телекоммуникации	4	80%
	9. Менеджмент	5	100%
	10. Вычислительная техника	5	100%
	11. Программирование и алгоритмизация	4	80%
23.6	Объективность знаний студентов:		
	1. Экономика	4,7	94%
	2. Информационная безопасность	4,75	95%
	3. Цифровые системы в экономике	5	100%
	4. Программирование на JavaScript	4	80%
	5. Комплексная оценка состояния окружающей среды	3	60%
	6. Операционные системы	2	40%
	7. Инженерная экология	3	60%
	8. Сети и телекоммуникации	4,3	86%
	9. Менеджмент	5	100%
	10. Вычислительная техника	5	100%
	11. Программирование и алгоритмизация	4	80%
23.7	Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине:		
	1. Экономика	5	100%
	2. Информационная безопасность	4,75	95%
	3. Цифровые системы в экономике	5	100%
	4. Программирование на JavaScript	4	80%
	5. Комплексная оценка состояния окружающей среды	4	80%
	6. Операционные системы	2	40%
	7. Инженерная экология	3	60%
	8. Сети и телекоммуникации	4,3	86%
	9. Менеджмент	5	100%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	10. Вычислительная техника	5	100%
	11. Программирование и алгоритмизация	4	80%
24	Оцените профессиональные и личные качества преподавателя по пройденным дисциплинам (из списка):		
24.1	Профессионализм преподавателя:		
	1. Салтанаева Елена Андреевна	5	100%
	2. Натальсон Александр Валерьевич	5	100%
	3. Алексеев Илья Петрович	4	80%
	4. Шакиров Арслан Айнурович	5	100%
	5. Аверьянова Юлия Аркадьевна	3	60%
	6. Авдошин Георгий Валерьевич	5	100%
	7. Ситников Сергей Юрьевич	5	100%
	8. Назарова Ирина Петровна	5	100%
	9. Арзамасова Альфия Габдулловна	5	100%
	10. Лаптев Сергей Александрович	4	80%
	11. Аскарлов Рафаэль Рафилевич	5	100%
	12. Афанасьев Алексей Леонидович	4	80%
24.2	Коммуникабельность преподавателя:		
	1. Салтанаева Елена Андреевна	5	100%
	2. Натальсон Александр Валерьевич	5	100%
	3. Алексеев Илья Петрович	4,3	86%
	4. Шакиров Арслан Айнурович	5	100%
	5. Аверьянова Юлия Аркадьевна	4	80%
	6. Авдошин Георгий Валерьевич	5	100%
	7. Ситников Сергей Юрьевич	5	100%
	8. Назарова Ирина Петровна	5	100%
	9. Арзамасова Альфия Габдулловна	5	100%
	10. Лаптев Сергей Александрович	3	60%
	11. Аскарлов Рафаэль Рафилевич	5	100%
	12. Афанасьев Алексей Леонидович	4	80%
24.3	Доброжелательность преподавателя:		
	1. Салтанаева Елена Андреевна	5	100%
	2. Натальсон Александр Валерьевич	5	100%
	3. Алексеев Илья Петрович	4	80%
	4. Шакиров Арслан Айнурович	5	100%
	5. Аверьянова Юлия Аркадьевна	4	80%
	6. Авдошин Георгий Валерьевич	5	100%
	7. Ситников Сергей Юрьевич	5	100%
	8. Назарова Ирина Петровна	5	100%
	9. Арзамасова Альфия Габдулловна	5	100%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	10. Лаптев Сергей Александрович	3	60%
	11. Аскарлов Рафаэль Рафилевич	5	100%
	12. Афанасьев Алексей Леонидович	4	80%
24.4	Доступность и интерактивность подачи материала преподавателя:		
	1. Салтанаева Елена Андреевна	5	100%
	2. Натальсон Александр Валерьевич	5	100%
	3. Алексеев Илья Петрович	4,3	86%
	4. Шакиров Арслан Айнурович	5	100%
	5. Аверьянова Юлия Аркадьевна	2	40%
	6. Авдошин Георгий Валерьевич	5	100%
	7. Ситников Сергей Юрьевич	5	100%
	8. Назарова Ирина Петровна	5	100%
	9. Арзамасова Альфия Габдулловна	5	100%
	10. Лаптев Сергей Александрович	5	100%
	11. Аскарлов Рафаэль Рафилевич	5	100%
	12. Афанасьев Алексей Леонидович	4	80%
24.5	Способность мотивировать студентов к самостоятельному/углубленному изучению дисциплины :		
	1. Салтанаева Елена Андреевна	5	100%
	2. Натальсон Александр Валерьевич	5	100%
	3. Алексеев Илья Петрович	4,3	86%
	4. Шакиров Арслан Айнурович	5	100%
	5. Аверьянова Юлия Аркадьевна	3	60%
	6. Авдошин Георгий Валерьевич	5	100%
	7. Ситников Сергей Юрьевич	5	100%
	8. Назарова Ирина Петровна	5	100%
	9. Арзамасова Альфия Габдулловна	5	100%
	10. Лаптев Сергей Александрович	4	80%
	11. Аскарлов Рафаэль Рафилевич	5	100%
	12. Афанасьев Алексей Леонидович	4	80%
24.6	Требовательность преподавателя:		
	1. Салтанаева Елена Андреевна	4,3	86%
	2. Натальсон Александр Валерьевич	5	100%
	3. Алексеев Илья Петрович	4,3	86%
	4. Шакиров Арслан Айнурович	5	100%
	5. Аверьянова Юлия Аркадьевна	4	80%
	6. Авдошин Георгий Валерьевич	5	100%
	7. Ситников Сергей Юрьевич	3	60%
	8. Назарова Ирина Петровна	4	80%
	9. Арзамасова Альфия Габдулловна	4,5	90%
	10. Лаптев Сергей Александрович	5	100%
	11. Аскарлов Рафаэль Рафилевич	5	100%
	12. Афанасьев Алексей Леонидович	4	80%
24.7	Объективность при выставлении оценок:		
	1. Салтанаева Елена Андреевна	5	100%
	2. Натальсон Александр Валерьевич	5	100%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	3. Алексеев Илья Петрович	4,3	86%
	4. Шакиров Арслан Айнурович	5	100%
	5. Аверьянова Юлия Аркадьевна	4	80%
	6. Авдошин Георгий Валерьевич	5	100%
	7. Ситников Сергей Юрьевич	5	100%
	8. Назарова Ирина Петровна	5	100%
	9. Арзамасова Альфия Габдулловна	5	100%
	10. Лаптев Сергей Александрович	4	80%
	11. Аскарлов Рафаэль Рафилевич	5	100%
	12. Афанасьев Алексей Леонидович	4	80%
25	Оцените качество сопровождения при прохождении ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ:		
25.1	Поиск места для прохождения практики	4,3	86%
25.2	Подготовка необходимых документов	4,6	92%
25.3	Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики	4,3	86%
26	Оцените качество сопровождения при прохождении ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ:		
26.1	Поиск места для прохождения практики	4,5	90%
26.2	Подготовка необходимых документов	4,7	94%
26.3	Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики	4,5	90%
27	Оцените предоставляемые возможности участия в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	4,4	88%
28	Оцените предоставляемые возможности написания научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	4,4	88%
29	Оцените предоставляемые возможности участия в научно-практических конференциях в формате участника	4,4	88%
30	Оцените предоставляемые возможности работы над собственным научным проектом	4,5	90%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ОТДЕЛЬНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ И ПРАКТИКАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		4,45	89%

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

**Выводы по результатам анкетирования
в соответствии с оценочной шкалой:**

№	Удовлетворенность аспектами образовательного процесса	Результат анкетирования, %	Степень удовлетворенности
1	Удовлетворенность содержанием программы (<i>вопросы 1-4</i>)	80%	Полная удовлетворенность
2	Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы) (<i>вопросы 5-8</i>)	82%	Полная удовлетворенность
3	Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы) (<i>вопросы 9-11</i>)	86%	Полная удовлетворенность
4	Удовлетворенность организацией образовательного процесса (<i>вопросы 12-17</i>)	88%	Полная удовлетворенность
5	Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе (<i>вопросы 18-22</i>)	82%	Полная удовлетворенность
6	Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы (<i>вопросы 23-30</i>)	89%	Полная удовлетворенность
ИТОГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ		84,5%	Полная удовлетворенность

Сводная таблица показателей самообследования по образовательной программе

№	Название показателя	Оценочные значения показателей вуза по методике расчета		Значение показателя кафедры	
		Интервал оценки	Кол-во баллов	Значение показателя	Кол-во набранных баллов
2.1.1.	Сохранность контингента	90% и более	10	-	-
		от 70% до 89%	5	-	-
		менее 70%	0	66	0
2.1.2.	Сохранность контингента (иностранных студентов)	70% и более	10	-	-
		от 50% до 69%	5	-	-
		менее 50%	0	-	-
2.1.3.	Сохранность контингента (целевиков)	70% и более	10	-	-
		от 50% до 69%	5	-	-
		менее 50%	0	-	-
2.1.4.	Средний балл ЕГЭ обучающихся	70 баллов и более	10	-	-
		менее 70 баллов	0	-	-
2.2.	Государственная итоговая аттестация обучающихся (качественная успеваемость)	85% и более	10	86	10
		от 75% до 84%	5	-	-
2.3.1.	Общее трудоустройство выпускников	75% и более	10	-	-
		менее 75%	0	74	0
2.3.2.	Трудоустройство по специальности	75% и более	10	75	10
		менее 75%	0	-	-
2.4.1.	Доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание и (или) лиц, приравненных к ним, в общем числе работников, реализующих ОП	соответствует ФГОС	10	-	-
		не соответствует ФГОС	0	-	-
2.4.2.	Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП (имеющих	соответствует ФГОС	10	-	-
		не соответствует ФГОС	0	-	-

№	Название показателя		Оценочные значения показателей вуза по методике расчета		Значение показателя кафедры	
			Интервал оценки	Кол-во баллов	Значение показателя	Кол-во набранных баллов
	стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих ОП					
2.5	Наличие внутренней системы оценки качества образования (за каждый показатель)	Результаты анкетирования работодателей	80% и более	5	80,5	5
			менее 80 %	0	-	-
		Результаты анкетирования ППС	80% и более	5	86,2	5
			менее 80 %	0	-	-
		Результаты анкетирования обучающихся	80% и более	5	84,5	5
			менее 80 %	0	-	-
2.6	Повышение квалификации ППС		в полном объеме	5	-	-
			не в полном объеме	0	-	-
2.7.1	Размещение на сайте КГЭУ информации по образовательной программе		в полном объеме	5	в полном объеме	5
			не в полном объеме	0	-	-
2.7.2	Обеспеченность специализированных лабораторий кафедры		в полном объеме	5	-	-
			не в полном объеме	0	-	-
2.7.3	Обеспеченность курсовых проектов и работ		в полном объеме	5	в полном объеме	5
			не в полном объеме	0	-	-
2.7.4	Обеспеченность электронными курсами, функционирующими на площадке Moodle		в полном объеме	5	-	-
			не в полном объеме	0	-	-
Итого						45 баллов

Директор Департамента образования

(подпись)

Р.В. Ахметова

Зам.начальника Департамента образования

(подпись)

Н.С. Корнеева

Директор ЦКТ

(подпись)

Г.Р. Латыпова

Начальник ОМКО

(подпись)

Л.И. Гарипова

Лист согласования к документу № 7587530 от 05.06.2025
Инициатор согласования: Рябова О.В. Ведущий инженер кафедры "Информатика и информационно-управляющие системы"
Согласование инициировано: 30.05.2025 10:35

Лист согласования			Тип согласования: параллельное	
N°	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания
1	Зайнуллин Р.Р.		Согласовано 04.06.2025 - 05:21	-
2	Латыпова Г.Р.		Согласовано 03.06.2025 - 13:48	-
3	Корнеева Н.С.		Согласовано 03.06.2025 - 13:23	-
4	Гарипова Л.И.		Согласовано 04.06.2025 - 11:33	-
5	Толстая Н.В.		Согласовано 03.06.2025 - 12:50	-
6	Ахметова Р.В.		Согласовано 04.06.2025 - 11:54	-
7	Закиева Р.Р.		Согласовано 04.06.2025 - 12:03	-
8	Соловьев С.А.		Подписано 03.06.2025 - 13:10	-