



КГУУ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КГУУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор –
проректор по УР

А.В. Леонтьев

«05» июня 2025 г.

**ОТЧЕТ
О САМООБСЛЕДОВАНИИ
образовательной программы
«Математическое и программное обеспечение
систем обработки информации и управления»
по направлению подготовки
01.03.04 «Прикладная математика»
за 2024/2025 учебный год**

Кафедра «Цифровые системы и модели»

Рассмотрен на заседании кафедры ЦСМ.
Протокол № 4 от «26» апреля 2025 г.

Заведующий кафедрой ЦСМ _____ /Смирнов Ю.Н./
(подпись)

Рассмотрен на заседании ученого совета ИЦТЭ.
Протокол № 9 от «27» мая 2025 г.

Директор ИЦТЭ _____ /Закиева Р.Р./
(подпись)

Казань, 2025

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОП ВО

ОП «Математическое и программное обеспечение систем обработки информации и управления» по направлению подготовки 01.03.04 «Прикладная математика», реализуемая в ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет», разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 01.03.04 «Прикладная математика», утвержденным приказом Минобрнауки России от 10 января 2018 г. № 11, с учетом потребностей регионального рынка труда.

1.1. Общая характеристика ОП ВО:

- Квалификация, присваиваемая выпускникам ВО – бакалавр;
- Формы обучения: очная;
- Язык реализации программы: русский;
- Срок получения образования составляет по очной форме – 4 года.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОП

(Форма обучения: очная)

2.1. Численность обучающихся по ОП ВО

Год по- ступ- ления	Курс	Количество обучающихся, чел.							Сред- ний балл ЕГЭ*
		Всего		из них ино- странных сту- дентов		из них по целевому обучению		сохран- ность контин- гента	
		на 01.10	на 01.06	на 01.10	на 01.06	зачислено при поступле- нии	всего на 01.06		
2024	1	-	-	-	-	-	-	-	-
2023	2	-	-	-	-	-	-	-	-
2022	3	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	4	32	24	-	-	0	9	75	80
	1-4	32	24	-	-	0	100%	75	80

* для бакалавриата/специалитета

Выводы по пункту 2.1: Численность обучающихся по ОП «Математическое и программное обеспечение систем обработки информации и управления» составляет 24 человека, сохранность контингента – 75%, что является средним допустимым порогом, сохранность контингента иностранных студентов равен 0. Стоит отметить, что процент обучающихся по целевому обучению равен 100%.

Планируемые мероприятия по повышению сохранности контингента ОП: проведение дополнительных консультаций по дисциплинам с высоким

уровнем задолженности обучающихся, усиление работы с должниками, усиленная работа с абитуриентами и предприятиями отрасли для увеличения уровня обучающихся по целевому набору, улучшение технической составляющей лабораторий кафедры.

2.2. Государственная итоговая аттестация обучающихся (результаты за предыдущий год)

	2024 год	2023 год	2022
Группа	ПМ-1-20	ПМ-1-19	ПМ-1-18
Численность на 01.10, чел.	18	22	21
Допущено к защите	14	16	20
Защитили ВКР, чел.	14	16	17
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качественная успеваемость, %	93	100	88

Выводы по пункту 2.2: Стабильный показатель качественной успеваемости обучающихся по ОП сохраняется на отметке 88-100%. Обучающиеся допущены к сдаче ВКР и аттестованы. В дальнейшем ОП продолжит своё существование по актуализированной программе «Математическое и программное обеспечение систем искусственного интеллекта». Для повышения качественной успеваемости проводится актуализация тем ВКР, обсуждение промежуточных результатов ВКР, предзащита и заслушивание докладов.

2.3. Трудоустройство выпускников (результаты за предыдущий год)*

	2022/2023 уч.год	2023/2024 уч.год	2024/2025 уч.год
Группа	ПМ-1-18	ПМ-1-19	ПМ-1-20
Выпуск, чел.	17	16	14
Общее трудоустройство (за вычетом поступивших в магистратуру и аспирантуру), чел./%	11/85%	8/73%	6/86%
из них по специальности, чел./%	7/64%	4/50%	4/67%

Выводы по пункту 2.3: По последнему выпуску наблюдается незначительное увеличение процента трудоустройства, как по специальности, так и общего. Средняя колонка (предыдущий выпуск) показывает проседание более чем на десять процентов; возможные причины – слишком высокие запросы выпускника, желание работать на определенном предприятии, несоответствие уровня знаний выпускника требованиям работодателя либо отсутствие

вакансий по профилю выпускника. Также отсутствует обратная связь, если выпускник работает на фрилансе.

Мероприятия, направленные на повышение % трудоустройства выпускников по специальности, это в первую очередь, действия по соответствующему плану вуза и кафедры. Кроме них, можно привлекать дополнительные меры воздействия на ситуацию:

- организация встреч с представителями предприятий IT-профиля по запросам выпускников;
- обеспечение прохождения производственной практики и разработка ВКР на одном предприятии;
- оформление официального трудового договора с работодателем, чтобы получить опыт работы по специальности;
- получение сведений о вакансиях от предприятий IT-профиля;
- поддержка связи с предприятием с помощью решения профессиональных задач, размещенных потенциальным работодателем на сайте вуза на конкурсной основе.

2.4. Кадровое обеспечение (планирование учебной нагрузки)

В 2025-2026 уч.г. реализация программы не запланирована

2.5. Наличие внутренней системы оценки качества образования

2.5.1 Результаты анкетирования работодателей (Приложение №1):

Показатель	2023/2024 уч.год	2024/2025 уч.год
Оценка содержания образовательной программы	90%	-
Оценка условий реализации образовательной программы	100%	-
Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников)	88%	-
Функционирование внутренней системы оценки качества образования	100%	-
Итоговый показатель степени удовлетворенности	95%	-

Выводы по пункту 2.5.1: Анкетирование работодателей не проводилось в 2024/2025 учебном году.

2.5.2 Результаты анкетирования педагогических и научных работников (Приложение №2):

Показатель	2023/2024 уч.год	2024/2025 уч.год
Удовлетворенность условиями реализации программы	86,0%	85,6%
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	86,8%	89,5%
Оценка качества подготовки обучающихся	86,33%	89,2%
Итоговый показатель степени удовлетворенности	86,3%	88,1%

Выводы по пункту 2.5.2: Динамика результатов анкетирования педагогических и научных работников ОП «Математическое и программное обеспечение систем обработки информации и управления» по пунктам и общему показателю возросла.

Для повышения удовлетворенности педагогических и научных работников при реализации ОП планируется: оснащение лабораторий кафедры и университета современным учебным оборудованием и программным обеспечением, повышение квалификации ППС по специальности, стажировки ППС на предприятиях отрасли.

2.5.3 Результаты анкетирования обучающихся (Приложение №3):

Показатель	2023/2024 уч.год	2024/2025 уч.год
Удовлетворенность содержанием программы	72%	72,3%
Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы)	72%	73,9%
Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы)	78%	76,4%
Удовлетворенность организацией образовательного процесса	72%	68,5%
Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе	74%	78,1%
Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы	78%	81,8%
Итоговый показатель степени удовлетворенности	74%	75,2%

Выводы по пункту 2.5.3: Динамика результатов анкетирования обучающихся по блокам анкеты показывает увеличение показателей по пунктам и общего значения удовлетворённости студентов ОП «Математическое и программное обеспечение систем обработки информации и управления». Рисками для ОП могут стать: перевод обучающихся в другие ВУЗы или на иные специальности, рост ожиданий и требований к принимаемым работникам на предприятия отрасли.

Предложения по повышению качества реализации ОП и повышению удовлетворенности обучающихся: оснащение лабораторий кафедры и университета современным оборудованием, повышение квалификации ППС по специальности, увеличение баз практик на предприятиях отрасли, вовлечение обучающихся в научные проекты кафедры.

2.6. Повышение квалификации ППС

Кафедра	Ф.И.О.	Должность	Условие привлечения на работу	Наименование курсов ПК (месяц, год прохождения)*			
				Оказание первой помощи	Организация обучения и комплексного сопровождения обучающихся с ОВЗ	Электронная информационно - образовательная среда университета	По проф. деятельности
ЦСМ	Абдуллин А.И.	Доцент	Внеш	10.2023	10.2023	10.2023	03.2022
ЦСМ	Беляев Э.И.	Доцент	Внутр	05.2023	10.2023	10.2023	04.2025
ЦСМ	Гимадиев Р.Ш.	Профессор	Штат	10.2023	10.2023	10.2023	-
ЦСМ	Зарипова Р.С.	Доцент	Штат	10.2023	10.2023	04.2023	04.2025
ЦСМ	Катасёв А.С.	Профессор	Внеш	10.2024	10.2024	10.2024	04.2025
ЦСМ	Коврижных О.Е.	Доцент	Штат	10.2023	10.2024	10.2024	04.2024
ЦСМ	Николаева С.Г.	Доцент	Штат	10.2022	11.2023	12.2022	04.2025
ЦСМ	Пырнова О.А.	Ассистент	Штат	10.2023	10.2023	10.2023	04.2025
ЦСМ	Сибеева Г.Р.	Доцент	Штат	05.2023	11.2022	10.2023	06.2022
ЦСМ	Смирнов Ю.Н.	Зав. Кафедрой	Штат	10.2023	10.2023	10.2023	04.2024
ЦСМ	Филимонова Т.К.	Доцент	Штат	10.2022	03.2023	10.2023	04.2025
ЦСМ	Халидов А.А.	Доцент	Штат	10.2023	10.2023	10.2023	04.2025
ЦСМ	Хамидуллин А.И.	Преподаватель	Внеш	10.2023	10.2023	10.2023	-
ЦСМ	Якупов З.Я.	Доцент	Штат	10.2024	10.2024	10.2024	04.2025
ЦСМ	Янова О.Ю.	Доцент	Штат	05.2023	04.2023	04.2023	04.2025

*указываются курсы за последние 3 года

2.7. Учебно-методическое обеспечение

2.7.1. Размещение на сайте КГЭУ информации по образовательной программе, <https://kgeu.ru/sveden/education/>

ОП	01.03.04 Прикладная математика	Учебный план	РПД, шт	РПП, шт	РПВ	КП ВР	Методические указания к ВКР	Рецензии к ОП/РПД
1	Математическое и программное обеспечение систем	2021 https://kgeu.ru/uploa	59 https://kgeu.ru/sveden/educati	4 https://kgeu.ru/sveden/educati	1 https://kgeu.ru/sveden/educati	1 https://kgeu.ru/sveden/educati	1 https://kgeu.ru/sveden/educati	1/2 https://kgeu.ru/sveden/educati

	обработки информации и управления https://kgeu.ru/upload/docs/64454/01.03.04_%D0%9E%D0%9F_2021-2022.pdf	d/docs/64454/2021.pdf	on/informatsiya-po-obrazovatelny-m-programmam/docs/?id=3903	on/informatsiya-po-obrazovatelny-m-programmam/docs/?id=3906	on/informatsiya-po-obrazovatelny-m-programmam/docs/?id=3911	on/informatsiya-po-obrazovatelny-m-programmam/docs/?id=3911	on/informatsiya-po-obrazovatelny-m-programmam/docs/?id=3911	on/informatsiya-po-obrazovatelny-m-programmam/docs/?id=3911
--	--	-----------------------	---	---	---	---	---	---

2.7.2. Обеспеченность специализированных лабораторий кафедры

№Ауд.	Наименование лаборатории	Наличие паспорта помещений	Дисциплина	Методическое обеспечение			Программное обеспечение (при наличии)
				часы из учебного плана	количество лабораторных работ	ссылка на МУ	
Д-418	Лаборатория информационных систем	https://kgeu.ru/upload/iblock/c2f/r19gkty8w9e6cs444avxlgm920x2f610/D_418.pdf	Математическое обеспечение предприятий	32	8	https://lms.kgeu.ru/course/view.php?id=3723	1. Операционная система Windows 7 Профессиональная (Pro): договор №2011.25486 от 28.11.2011, лицензиар - ЗАО "СофтЛайнТрейд", тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; Операционная система Windows 10 Профессиональная (Pro): договор №2011.25486 от 28.11.2011, лицензиар - ЗАО "СофтЛайнТрейд", тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 2. OfficeProfessionalPlus 2007 Windows32 RussianDiskKit MVL CD: договор №225/10 от 28.01.2010, лицензиар - ЗАО "СофтЛайнТрейд", тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 3. LMS Moodle. Свободная лицензия, тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 4. Браузер Chrome. Свободная лицензия, тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 5. MATLAB AcademicnewProductFrom 10 to 24 GroupLicenses (perLicense): договор №2013.39442, лицензиар - ЗАО "СофтЛайнТрейд", тип(вид) лицензий -

Д-420	Лаборатория технологий искусственного интеллекта	https://kgeu.ru/upload/iblock/270/y8sk53wqlsar8oef8msqylft2vjchyk/D_420.pdf	Проектный практикум по математическому и программному обеспечению предприятий	24	3	https://lms.kgeu.ru/course/view.php?id=3725	неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 6. SimulinkAcademicnewProductFrom 10 to 24 GroupLicenses (perLicense): договор №2013.39442, лицензиар - ЗАО "СофтЛайнТрейд", тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 7. OptimizationToolboxAcademicnewProductFrom 10 to 24 GroupLicenses (perLicense): договор №2013.39442, лицензиар - ЗАО "СофтЛайнТрейд", тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 8. lbalOptimizationToolboxAcademicnewProductFrom 10 to 24 GroupLicenses (perLicense): договор №2013.39442, лицензиар - ЗАО "СофтЛайнТрейд", тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 9. MATLAB CompilerAcademicnewProductFrom 10 to 24 GroupLicenses (perLicense): договор №2013.39442, лицензиар - ЗАО "СофтЛайнТрейд", тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 10. DatabaseToolboxAcademicnewProductFrom 10 to 24 GroupLicenses (perLicense): договор №2013.39442, лицензиар - ЗАО "СофтЛайнТрейд", тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно;
Д-424	Лаборатория информационно-математического моделирования	https://kgeu.ru/upload/iblock/251/9kk373p9jtyoqc0t9awlqdl4u33j9i7s/D_424.pdf	Математические основы нейронных сетей и искусственного интеллекта	48	12	https://lms.kgeu.ru/enrol/index.php?id=4844	11. VisualStudioProfessional 2013 Russian OLP NL AcademicEdition: договор №2014.1610 от 05.11.2014, лицензиар - ЗАО "СофтЛайнТрейд", тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 12. Scilab. Свободная лицензия, тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 13. AdobeAcrobat. Свободная лицензия, тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 14. LabVIEWProfessionalDevelopmentSystemforWindows: договор №2013.39442, лицензиар - ЗАО "СофтЛайнТрейд", тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 15. LabVIEWFullDeveiopmentSustem .Windows .NI SoftwareSe: договор №260 от 19.08.2013, лицензиар -ЗАО "СофтЛайнТрейд", Тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 16. NI AcademicSiteLicense – MultisimTeachingOnly (Smaii):

Д-427	Лаборатория технологии разработки программного обеспечения	https://kgeu.ru/upload/iblock/2b9/h2u87poeq3xohrdwdmzh298egc8yvu09/D_427.pdf	Язык запросов и управление базами данных	8	2	http://lms.kgeu.ru/course/view.php?id=3834	договор №2013.39442, лицензиар -ЗАО "СофтЛайнТрейд", тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 17. NI AcademicSiteLicense–LabVIEWTeachingandResearch (Smaii): договор №2013.39442, лицензиар -ЗАО "СофтЛайнТрейд", тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 18. MySQLServer. Свободная лицензия, тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 19. PostgreSQL. Свободная лицензия, тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 20. ANSYS 13: договор №2011.24708 от 24.11.2011, лицензиар ЗАО "КАДФЕМ Си-Ай-Эс", тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 21. ApacheWebServer. Свободная лицензия, тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 22. Php. Свободная лицензия, тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 23. Git. Свободная лицензия, тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 24. LibreOffice. Свободная лицензия, тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 25. Браузер Firefox. Свободная лицензия, тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 26. VisualStudioCommunity. Свободная лицензия, тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 27. NET Framework. Свободная лицензия, тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 28. NET Core. Свободная лицензия, тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 29. SQL ServerExpress. Свободная лицензия, тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно; 30. SQL ServerManagementStudio. Свободная лицензия, тип(вид) лицензий - неискл. право, срок действия лицензии - бессрочно.
Д-424	Лаборатория информационно-математического моделирования	https://kgeu.ru/upload/iblock/251/9kk373p9jtyoqc0t9awlqdl4u33j9i7s/D_424.pdf	Управление в технических системах	24	3	https://lms.kgeu.ru/course/view.php?id=2354	

2.7.3. Обеспеченность курсовых проектов и работ

№	Наименование дисциплины	Методическое обеспечение, ссылка на МУ
1	Проектирование информационных систем	https://lms.kgeu.ru/course/view.php?id=2532
2	Математическое обеспечение предприятий	https://lms.kgeu.ru/course/view.php?id=3723

2.7.4. Обеспеченность электронными курсами, функционирующими на площадке Moodle, Moodle2

№	Наименование дисциплины по учебному плану, реализуемой кафедрой	Ссылка на ЭУК
1	База данных	http://lms.kgeu.ru/course/view.php?id=5024
2	Проектирование информационных систем	https://lms.kgeu.ru/course/view.php?id=2532
3	Основы проектной деятельности	https://lms.kgeu.ru/course/view.php?id=4864
4	Исследование операций	http://lms.kgeu.ru/course/view.php?id=5030
5	Теория систем и системный анализ	https://lms.kgeu.ru/course/view.php?id=2452
6	Объектно-ориентированное программирование	https://lms2.kgeu.ru/enrol/index.php?id=293

3. Основные достижения выпускающей кафедры при реализации ОП:

Высокое качество проводимых занятий, интеграция с наукой, применение в учебных дисциплинах технологии искусственного интеллекта.

4. Анализ деятельности по реализации ОП ВО по системе SWOT

Выводы по пунктам отчета:

1. Сильные стороны:

Востребованная актуальная образовательная программа, высокий набор – один из ключевых аспектов и высокие баллы ЕГЭ поступающих. Большое количество опубликованных работ обучающихся за счёт конференции.

2. Слабые стороны:

Нехватка компьютерных классов, недостаточно производительные компьютеры.

3. Возможности:

Создание новых лабораторий с современными характеристиками.

4. Угрозы:

Нет.

Протокол анкетирования работодателей

Анкетирование работодателей не проводилось в 2024/2025 учебном году.

Протокол анкетирования педагогических и научных работников

Направление подготовки: 01.03.04 Прикладная математика

Образовательная программа: Математическое и программное обеспечение систем обработки информации и управления

В анкетировании приняли участие 8 пед. работников, реализующих ОП.

№ п/п	Вопросы	Средний балл	Результат анкетирования, %
1	Оцените возможность внесения корректировок (изменений/дополнений) в содержание программы, в том числе с привлечением работодателей	4,38	87,5%
2	Оцените возможность публикации в отечественных рецензируемых изданиях?	4,25	85%
3	Созданы ли условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций, освоения образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации?	4,38	87,5%
4	Обеспечена ли возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера с учетом полученной научной специальности в соответствующей научной области на равных условиях?	4,1	82,5%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ		4,3	85,6%
5	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	4,38	87,5%
6	Насколько Вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,38	87,5%
7	Оцените, пожалуйста, наполненность электронной библиотечной системы (ЭБС) методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы	4,38	87,5%
8	Оцените, пожалуйста, качество функционирования электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС КГЭУ)	4,75	95%
9	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОП, доступ к базам данных)	4,5	90%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОГРАММЫ		4,48	89,5%

10	Обучающиеся демонстрируют успешное освоение универсальных (общекультурных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций	4,25	85%
11	Реализация практической подготовки обучающихся, а также предлагаемые Университетом базы практики (места прохождения практики) позволяют обучающимся получить полезный практический опыт	4,38	87,5%
12	Обучающиеся активно используют механизм обратной связи с преподавателем, в т.ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы	4,63	92,5%
13	Обучающиеся, осваивающие указанную образовательную программу, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах	4,5	90%
14	Обучающиеся участвуют в научных исследованиях, конференциях (региональных, российских, международных), конкурсах, в т.ч. профессионального мастерства	4,63	92,5%
15	Преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования и инициируют предложения по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся	4,38	87,5%
ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ		4,46	89,2%

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Выводы по результатам анкетирования
в соответствии с оценочной шкалой:

№	Удовлетворенность аспектами образовательного процесса	Результат анкетирования, %	Степень удовлетворенности
1	Удовлетворенность условиями реализации программы (<i>вопросы 1-4</i>)	85,6%	Полная удовлетворенность
2	Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы (<i>вопросы 5-9</i>)	89,5%	Полная удовлетворенность
3	Оценка качества подготовки обучающихся (<i>вопросы 10-15</i>)	89,2%	Полная удовлетворенность
ИТОГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ		88,1%	Полная удовлетворенность

Протокол анкетирования обучающихся

Направление подготовки: 01.03.04 Прикладная математика

Образовательная программа: Математическое и программное обеспечение систем обработки информации и управления

В анкетировании приняли участие 22 обучающихся очной формы обучения.

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1	Соответствует ли содержание программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)	3,5	70%
2	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?	3,8	76,4%
3	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия, включая лабораторные работы?	3,95	79%
4	Удовлетворяет ли Вашим потребностям набор спецкурсов вариативной части выбранной направленности (профиля) образовательной программы?	3,2	63,6%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СОДЕРЖАНИЕМ ПРОГРАММЫ		3,6	72,3%
5	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в ЭЛЕКТРОННОЙ форме?	4,1	81,8%
6	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в ПЕЧАТНОЙ форме?	3,3	66,4%
7	Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах университета?	3,6	72,7%
8	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) университета (наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?	3,7	74,6%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ (УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОГРАММЫ)		3,7	73,9%
9	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?	3,95	79,1%
10	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете	3,8	76,4%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?		
11	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?	3,7	73,6%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ (МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОГРАММЫ)		3,8	76,4%
12	Удовлетворены ли Вы качеством составления расписания учебных занятий?	3	60%
13	Удовлетворены ли Вы качеством составления расписания промежуточной аттестации?	3,6	70,9%
14	Оцените своевременность размещения расписания учебных занятий и промежуточной аттестации	2,8	55,5%
15	Насколько Вы удовлетворены организацией и проведением практик?	3,3	66,4%
16	Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах и т.п.)?	3,95	79,1%
17	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?	3,95	79,1%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА		3,4	68,5%
18	Насколько Вы удовлетворены качеством чтения лекций?	3,8	76,4%
19	Насколько Вы удовлетворены качеством проведения практических занятий и лабораторных работ?	3,9	77,3%
20	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций)	4,3	85,5%
21	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (кафедры, дирекции, руководства вуза)	4,1	81,8%
22	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в данном университете и по данной образовательной программе?	3,5	70%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ЦЕЛОМ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ		3,9	78,2%
23	Оцените качество преподавания по пройденным дисциплинам (из списка):		
23.1	Актуальность учебного материала по выбранной дисциплине:		
	Архитектура вычислительных систем	5	100%
	Высшая математика	5	100%
	Вычислительная техника	5	100%
	Информационные технологии	5	100%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	Комплексная оценка состояния окружающей среды	5	100%
	Математические основы нейронных сетей и искусственного интеллекта	5	100%
	Математическое обеспечение предприятий	5	100%
	Нормативное обеспечение безопасных условий и охраны труда	1	20%
	Проектный практикум по управлению разработкой и разработке программного обеспечения	5	100%
	Реинжиниринг бизнес-процессов	5	100%
	Управление информационными ресурсами	5	100%
	Физиология человека	4	80%
	Физическая культура и спорт	4	80%
	Философия	1	20%
	Экономика	3,7	73,3%
23.2	Доступность учебного материала для понимания:		
	Архитектура вычислительных систем	5	100%
	Высшая математика	5	100%
	Вычислительная техника	5	100%
	Информационные технологии	5	100%
	Комплексная оценка состояния окружающей среды	5	100%
	Математические основы нейронных сетей и искусственного интеллекта	3	60%
	Математическое обеспечение предприятий	5	100%
	Нормативное обеспечение безопасных условий и охраны труда	1	20%
	Проектный практикум по управлению разработкой и разработке программного обеспечения	5	100%
	Реинжиниринг бизнес-процессов	4	80%
	Управление информационными ресурсами	4	80%
	Физиология человека	3	60%
	Физическая культура и спорт	4	80%
	Философия	1	20%
	Экономика	3,7	73,3 %
23.3	Интерактивность изложенного учебного материала:		
	Архитектура вычислительных систем	5	100%
	Высшая математика	5	100%
	Вычислительная техника	5	100%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	Информационные технологии	5	100%
	Комплексная оценка состояния окружающей среды	5	100%
	Математические основы нейронных сетей и искусственного интеллекта	5	100%
	Математическое обеспечение предприятий	5	100%
	Нормативное обеспечение безопасных условий и охраны труда	5	100%
	Проектный практикум по управлению разработкой и разработке программного обеспечения	5	100%
	Реинжиниринг бизнес-процессов	5	100%
	Управление информационными ресурсами	5	100%
	Физиология человека	5	100%
	Физическая культура и спорт	5	100%
	Философия	5	100%
	Экономика	3,7	73,3%
23.4	Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций:		
	Архитектура вычислительных систем	5	100%
	Высшая математика	5	100%
	Вычислительная техника	5	100%
	Информационные технологии	5	100%
	Комплексная оценка состояния окружающей среды	5	100%
	Математические основы нейронных сетей и искусственного интеллекта	3,5	70%
	Математическое обеспечение предприятий	4	80%
	Нормативное обеспечение безопасных условий и охраны труда	1	20%
	Проектный практикум по управлению разработкой и разработке программного обеспечения	5	100%
	Реинжиниринг бизнес-процессов	5	100%
	Управление информационными ресурсами	3,5	70%
	Физиология человека	4	80%
	Физическая культура и спорт	4	80%
	Философия	1	20%
	Экономика	3,3	66, 7%
23.5	Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет:		
	Архитектура вычислительных систем	5	100%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	Высшая математика	5	100%
	Вычислительная техника	5	100%
	Информационные технологии	5	100%
	Комплексная оценка состояния окружающей среды	5	100%
	Математические основы нейронных сетей и искусственного интеллекта	3,5	70%
	Математическое обеспечение предприятий	4	80%
	Нормативное обеспечение безопасных условий и охраны труда	1	20%
	Проектный практикум по управлению разработкой и разработке программного обеспечения	5	100%
	Реинжиниринг бизнес-процессов	3	60%
	Управление информационными ресурсами	4	80%
	Физиология человека	4	80%
	Физическая культура и спорт	4	80%
	Философия	1	20%
	Экономика	3,3	66,7%
23.6	Объективность знаний студентов:		
	Архитектура вычислительных систем	5	100%
	Высшая математика	5	100%
	Вычислительная техника	5	100%
	Информационные технологии	5	100%
	Комплексная оценка состояния окружающей среды	5	100%
	Математические основы нейронных сетей и искусственного интеллекта	3	60%
	Математическое обеспечение предприятий	5	100%
	Нормативное обеспечение безопасных условий и охраны труда	1	20%
	Проектный практикум по управлению разработкой и разработке программного обеспечения	5	100%
	Реинжиниринг бизнес-процессов	4	80%
	Управление информационными ресурсами	5	100%
	Физиология человека	4	80%
	Физическая культура и спорт	4	80%
	Философия	1	20%
	Экономика	3,7	73,3%
23.7	Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине:		

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	Архитектура вычислительных систем	5	100%
	Высшая математика	5	100%
	Вычислительная техника	5	100%
	Информационные технологии	5	100%
	Комплексная оценка состояния окружающей среды	5	100%
	Математические основы нейронных сетей и искусственного интеллекта	4	80%
	Математическое обеспечение предприятий	5	100%
	Нормативное обеспечение безопасных условий и охраны труда	1	20%
	Проектный практикум по управлению разработкой и разработке программного обеспечения	5	100%
	Реинжиниринг бизнес-процессов	5	100%
	Управление информационными ресурсами	5	100%
	Физиология человека	4	80%
	Физическая культура и спорт	4	80%
	Философия	1	20%
	Экономика	3,7	73,3%
24	Оцените профессиональные и личные качества преподавателя по пройденным дисциплинам (из списка):		
24.1	Профессионализм преподавателя:		
	Абасев Юрий Васильевич	1	20%
	Абдуллин Адель Ильдусович	4,5	90%
	Абдулмянов Тагир Раисович	4	80%
	Авдошин Георгий Валерьевич	5	100%
	Алексеев Илья Петрович	5	100%
	Бадртдинова Рамиля Ринадовна	4	80%
	Беляев Эдуард Ирекович	5	100%
	Будникова Иветта Константиновна	1	20%
	Дубровская Елена Станиславовна	5	100%
	Зарипова Римма Солтановна	5	100%
	Косулин Валерий Валентинович	5	100%
	Панкратьева Татьяна Николаевна	5	100%
	Филимонова Тамара Константиновна	5	100%
	Халидов Али Анварович	1	20%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	Янова Ольга Юрьевна	5	100%
24.2	Коммуникабельность преподавателя:		
	Абасев Юрий Васильевич	1	20%
	Абдуллин Адель Ильдусович	4,75	95%
	Абдулмянов Тагир Раисович	4	80%
	Авдошин Георгий Валерьевич	5	100%
	Алексеев Илья Петрович	5	100%
	Бадртдинова Рамиля Ринадовна	4	80%
	Беляев Эдуард Ирекович	5	100%
	Будникова Иветта Константиновна	1	20%
	Дубровская Елена Станиславовна	5	100%
	Зарипова Римма Солтановна	5	100%
	Косулин Валерий Валентинович	5	100%
	Панкратьева Татьяна Николаевна	5	100%
	Филимонова Тамара Константиновна	5	100%
	Халидов Али Анварович	1	20%
	Янова Ольга Юрьевна	5	100%
24.3	Доброжелательность преподавателя:		
	Абасев Юрий Васильевич	1	20%
	Абдуллин Адель Ильдусович	4,25	85%
	Абдулмянов Тагир Раисович	4	80%
	Авдошин Георгий Валерьевич	5	100%
	Алексеев Илья Петрович	5	100%
	Бадртдинова Рамиля Ринадовна	4	80%
	Беляев Эдуард Ирекович	5	100%
	Будникова Иветта Константиновна	1	20%
	Дубровская Елена Станиславовна	5	100%
	Зарипова Римма Солтановна	5	100%
	Косулин Валерий Валентинович	5	100%
	Панкратьева Татьяна Николаевна	5	100%
	Филимонова Тамара Константиновна	5	100%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	Халидов Али Анварович	1	20%
	Янова Ольга Юрьевна	5	100%
24.4	Доступность и интерактивность подачи материала преподавателя:		
	Абасев Юрий Васильевич	1	20%
	Абдуллин Адель Ильдусович	4	80%
	Абдулмянов Тагир Раисович	4	80%
	Авдошин Георгий Валерьевич	5	100%
	Алексеев Илья Петрович	5	100%
	Бадртдинова Рамиля Ринадовна	4	80%
	Беляев Эдуард Ирекович	5	100%
	Будникова Иветта Константиновна	1	20%
	Дубровская Елена Станиславовна	5	100%
	Зарипова Римма Солтановна	5	100%
	Косулин Валерий Валентинович	5	100%
	Панкратьева Татьяна Николаевна	5	100%
	Филимонова Тамара Константиновна	5	100%
	Халидов Али Анварович	1	20%
	Янова Ольга Юрьевна	5	100%
24.5	Способность мотивировать студентов к самостоятельному/углубленному изучению дисциплины :		
	Абасев Юрий Васильевич	1	20%
	Абдуллин Адель Ильдусович	3,75	75%
	Абдулмянов Тагир Раисович	4	80%
	Авдошин Георгий Валерьевич	5	100%
	Алексеев Илья Петрович	5	100%
	Бадртдинова Рамиля Ринадовна	4	80%
	Беляев Эдуард Ирекович	5	100%
	Будникова Иветта Константиновна	1	20%
	Дубровская Елена Станиславовна	5	100%
	Зарипова Римма Солтановна	5	100%
	Косулин Валерий Валентинович	5	100%
	Панкратьева Татьяна Николаевна	5	100%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	Филимонова Тамара Константиновна	5	100%
	Халидов Али Анварович	1	20%
	Янова Ольга Юрьевна	5	100%
24.6	Требовательность преподавателя:		
	Абасев Юрий Васильевич	1	20%
	Абдуллин Адель Ильдусович	5	100%
	Абдулмянов Тагир Раисович	4	80%
	Авдошин Георгий Валерьевич	5	100%
	Алексеев Илья Петрович	5	100%
	Бадртдинова Рамиля Ринадовна	4	80%
	Беляев Эдуард Ирекович	5	100%
	Будникова Иветта Константиновна	5	100%
	Дубровская Елена Станиславовна	5	100%
	Зарипова Римма Солтановна	5	100%
	Косулин Валерий Валентинович	5	100%
	Панкратьева Татьяна Николаевна	5	100%
	Филимонова Тамара Константиновна	5	100%
	Халидов Али Анварович	1	20%
	Янова Ольга Юрьевна	4	80%
24.7	Объективность при выставлении оценок:		
	Абасев Юрий Васильевич	1	20%
	Абдуллин Адель Ильдусович	4	80%
	Абдулмянов Тагир Раисович	4	80%
	Авдошин Георгий Валерьевич	5	100%
	Алексеев Илья Петрович	5	100%
	Бадртдинова Рамиля Ринадовна	4	80%
	Беляев Эдуард Ирекович	5	100%
	Будникова Иветта Константиновна	1	20%
	Дубровская Елена Станиславовна	5	100%
	Зарипова Римма Солтановна	5	100%
	Косулин Валерий Валентинович	5	100%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	Панкратьева Татьяна Николаевна	5	100%
	Филимонова Тамара Константиновна	5	100%
	Халидов Али Анварович	1	20%
	Янова Ольга Юрьевна	5	100%
25	Оцените качество сопровождения при прохождении ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ:		
25.1	Поиск места для прохождения практики	3	61%
25.2	Подготовка необходимых документов	3,9	77%
25.3	Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики	3,8	76%
26	Оцените качество сопровождения при прохождении ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ:		
26.1	Поиск места для прохождения практики	4	80%
26.2	Подготовка необходимых документов	4	80%
26.3	Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики	4	80%
27	Оцените предоставляемые возможности участия в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	3,7	74,6%
28	Оцените предоставляемые возможности написания научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	4,1	82,7%
29	Оцените предоставляемые возможности участия в научно-практических конференциях в формате участника	4	80,9%
30	Оцените предоставляемые возможности работы над собственным научным проектом	3,7	73,6%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ОТДЕЛЬНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ И ПРАКТИКАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		4,1	81,8%

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Выводы по результатам анкетирования
в соответствии с оценочной шкалой:

№	Удовлетворенность аспектами образовательного процесса	Результат анкетирования, %	Степень удовлетворенности
1	Удовлетворенность содержанием программы (<i>вопросы 1-4</i>)	72,3%	Частичная удовлетворенность
2	Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы) (<i>вопросы 5-8</i>)	73,9%	Частичная удовлетворенность
3	Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы) (<i>вопросы 9-11</i>)	76,4%	Частичная удовлетворенность
4	Удовлетворенность организацией образовательного процесса (<i>вопросы 12-17</i>)	68,5%	Частичная удовлетворенность
5	Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе (<i>вопросы 18-22</i>)	78,1%	Частичная удовлетворенность
6	Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы (<i>вопросы 23-30</i>)	81,8%	Полная удовлетворенность
ИТОГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ		75,2%	Частичная удовлетворенность

Сводная таблица показателей самообследования по образовательной программе

№	Название показателя	Оценочные значения показателей вуза по методике расчета		Значение показателя кафедры	
		Интервал оценки	Кол-во баллов	Значение показателя	Кол-во набранных баллов
2.1.1	Сохранность контингента	90% и более	10	-	-
		от 70% до 89%	5	75	5
		менее 70%	0	-	-
2.1.2	Сохранность контингента (иностранных студентов)	70% и более	10	-	-
		от 50% до 69%	5	-	-
		менее 50%	0	-	-
2.1.3	Сохранность контингента (целевиков)	70% и более	10	100	10
		от 50% до 69%	5	-	-
		менее 50%	0	-	-
2.1.4	Средний балл ЕГЭ обучающихся	70 баллов и более	10	80	10
		менее 70 баллов	0		
2.2	Государственная итоговая аттестация обучающихся (качественная успеваемость)	85% и более	10	93	10
		от 75% до 84%	5	-	-
2.3.1	Общее трудоустройство выпускников	75% и более	10	86	10
		менее 75%	0	-	-
2.3.2	Трудоустройство по специальности	75% и более	10	-	-
		менее 75%	0	67	0
2.4.1	Доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание и (или) лиц, приравненных к ним, в общем числе работников, реализующих ОП	соответствует ФГОС	10	-	-
		не соответствует ФГОС	0	-	-
2.4.2	Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в	соответствует ФГОС	10	-	-
		не соответствует ФГОС	0	-	-

№	Название показателя		Оценочные значения		Значение	
			показателей вуза по методике расчета		показателя кафедры	
			Интервал оценки	Кол-во баллов	Значение показателя	Кол-во набранных баллов
	общем числе лиц, реализующих ОП					
2.5	Наличие внутренней системы оценки качества образования (за каждый показатель)	Результаты анкетирования работодателей	80% и более	5	-	-
			менее 80 %	0	-	-
		Результаты анкетирования ППС	80% и более	5	88,1	5
			менее 80 %	0	-	-
		Результаты анкетирования обучающихся	80% и более	5	-	-
			менее 80 %	0	75,2	0
2.6	Повышение квалификации ППС		в полном объеме	5	-	-
			не в полном объеме	0	не в полном объеме	0
2.7.1	Размещение на сайте КГЭУ информации по образовательной программе		в полном объеме	5	в полном объеме	5
			не в полном объеме	0	-	-
2.7.2	Обеспеченность специализированных лабораторий кафедры		в полном объеме	5	в полном объеме	5
			не в полном объеме	0	-	-
2.7.3	Обеспеченность курсовых проектов и работ		в полном объеме	5	в полном объеме	5
			не в полном объеме	0	-	-
2.7.4	Обеспеченность электронными курсами, функционирующими на площадке Moodle		в полном объеме	5	-	-
			не в полном объеме	0	не в пол- ном объеме	0
Итого						65 баллов

Директор Департамента образования

(подпись)

Р.В. Ахметова

Зам. начальника Департамента образования

(подпись)

Н.С. Корнеева

Директор ЦКТ

(подпись)

Г.Р. Латыпова

Начальник ОМКО

(подпись)

Л.И. Гарипова

Лист согласования			Тип согласования: параллельное	
№	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания
1	Зайнуллин Р.Р.		Согласовано 04.06.2025 - 05:27	-
2	Латыпова Г.Р.		Согласовано 03.06.2025 - 16:28	-
3	Корнеева Н.С.		Согласовано 03.06.2025 - 15:33	-
4	Гарипова Л.И.		Согласовано 04.06.2025 - 13:50	-
5	Толстая Н.В.		Согласовано 03.06.2025 - 15:33	-
6	Ахметова Р.В.		Согласовано 04.06.2025 - 16:42	-
7	Закиева Р.Р.		Согласовано 04.06.2025 - 14:13	-
8	Смирнов Ю.Н.		Подписано 03.06.2025 - 15:31	-