



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КГЭУ»)

ОТЧЕТ

по результатам проведения анкетирования по вопросам удовлетворенности
образовательной деятельностью ФГБОУ ВО «КГЭУ»

по направлению

15.04.04 «Автоматизация технологических процессов и производств»

образовательной программы

«Автоматизация технологических процессов и производств»

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95 «Независимая оценка качества образования»), с требованием положения «О внутренней независимой оценке качества образования в КГЭУ», стандарта СТО СМК УП-16 «Оценка удовлетворенности потребителей», а также на основании распоряжения КГЭУ № 20-р от 01.03.2022 г. в ФГБОУ ВО «Казанском государственном энергетическом университете» в ноябре-феврале 2023/2024 уч. года проводились анкетирования среди:

1. Обучающихся по вопросам удовлетворенности образовательным процессом по направлению 15.04.04 «Автоматизация технологических процессов и производств» образовательной программы «Автоматизация технологических процессов и производств».

2. Педагогических работников, реализующих образовательную программу «Автоматизация технологических процессов и производств» по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса;

3. Работодателей по вопросам оценки содержания, условий и качества данной образовательной программы и подготовки обучающихся (выпускников).

Анкетирование было проведено с целью повышения качества образовательного процесса по образовательной программе «Автоматизация технологических процессов и производств», формирования и поддержания обратной информационной связи с основными участниками образовательных отношений.

Объектами анкетирования являлись: обучающиеся, педагогические работники КГЭУ и работодатели.

Предмет анкетирования – уровень удовлетворённости субъектов образовательных отношений качеством образовательного процесса по направлению 15.04.04 «Автоматизация технологических процессов и производств» образовательной программы «Автоматизация технологических процессов и производств».

Методика исследования.

В качестве метода исследования был использован анкетный опрос обучающихся и педагогических работников университета.

Порядок проведения анкетирования определен Положением КГЭУ о порядке проведения анкетирований.

Анкетирование проводилось с помощью онлайн-сервиса. Ссылки на электронные анкеты были размещены на официальном сайте университета в разделе «Полезные ссылки» с доступом для всех вышеперечисленных категорий. Результаты анкетирований аккумулировались в единой итоговой базе, а затем подвергались обработке¹.

1. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ.

Анкета обучающегося по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса по образовательной программе состояла из 30 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 6 разделам:

№ раздела	Наименование раздела
--------------	----------------------

¹В отчете представлены результаты анкетирования субъектов, прошедших анкетирование по данной образовательной программе.

1	Удовлетворенность содержанием программы (вопросы 1-4)
2	Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы) (вопросы 5-8)
3	Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы) (вопросы 9-11)
4	Удовлетворенность организацией образовательного процесса (вопросы 12-17)
5	Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе (вопросы 18-22)
6	Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы (вопросы 23-30)

Всего в анкетировании приняли участие 3 обучающихся очной формы обучения 1-2 курсов по направлению подготовки магистратуры 15.04.04 «Автоматизация технологических процессов и производств» образовательной программы «Автоматизация технологических процессов и производств».

При любом анкетировании вполне достаточным для условно объективного анализа считается уровень в 10% опрашиваемых от общего числа контингента.

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

Первый раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность содержанием программы» состоял из 4 вопроса и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).



Рисунок 1. Удовлетворенность содержанием программы.

На диаграмме отражены следующие результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность содержанием программы»:

Соответствует содержание программы ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.) на 86,4%;

Удовлетворяет потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия на 86,4%;

Удовлетворяет потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия, включая лабораторные работы на 94%;

Удовлетворяет потребностям набор спецкурсов вариативной части выбранной направленности (профиля) образовательной программы на 80%.

Второй раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы)» включал в себя 4 вопроса и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

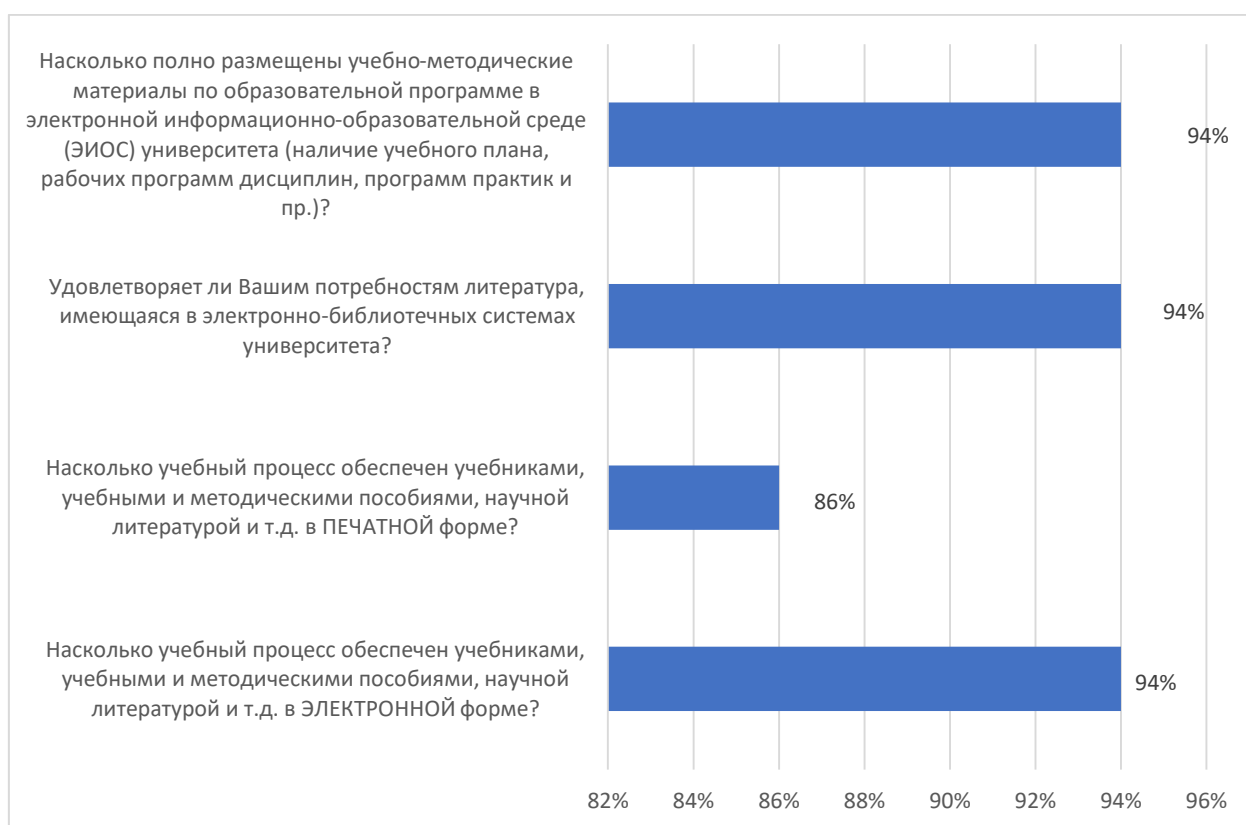


Рисунок 2. Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы).

Результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы)» распределились следующим образом:

Учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в ЭЛЕКТРОННОЙ форме на 94%;

Учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в ПЕЧАТНОЙ форме на 86%;

Удовлетворяет потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах университета на 94%;

Размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) университета (наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.) на 94%.

Третий раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы)» состоял из 3 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент составило 15 баллов (100%).

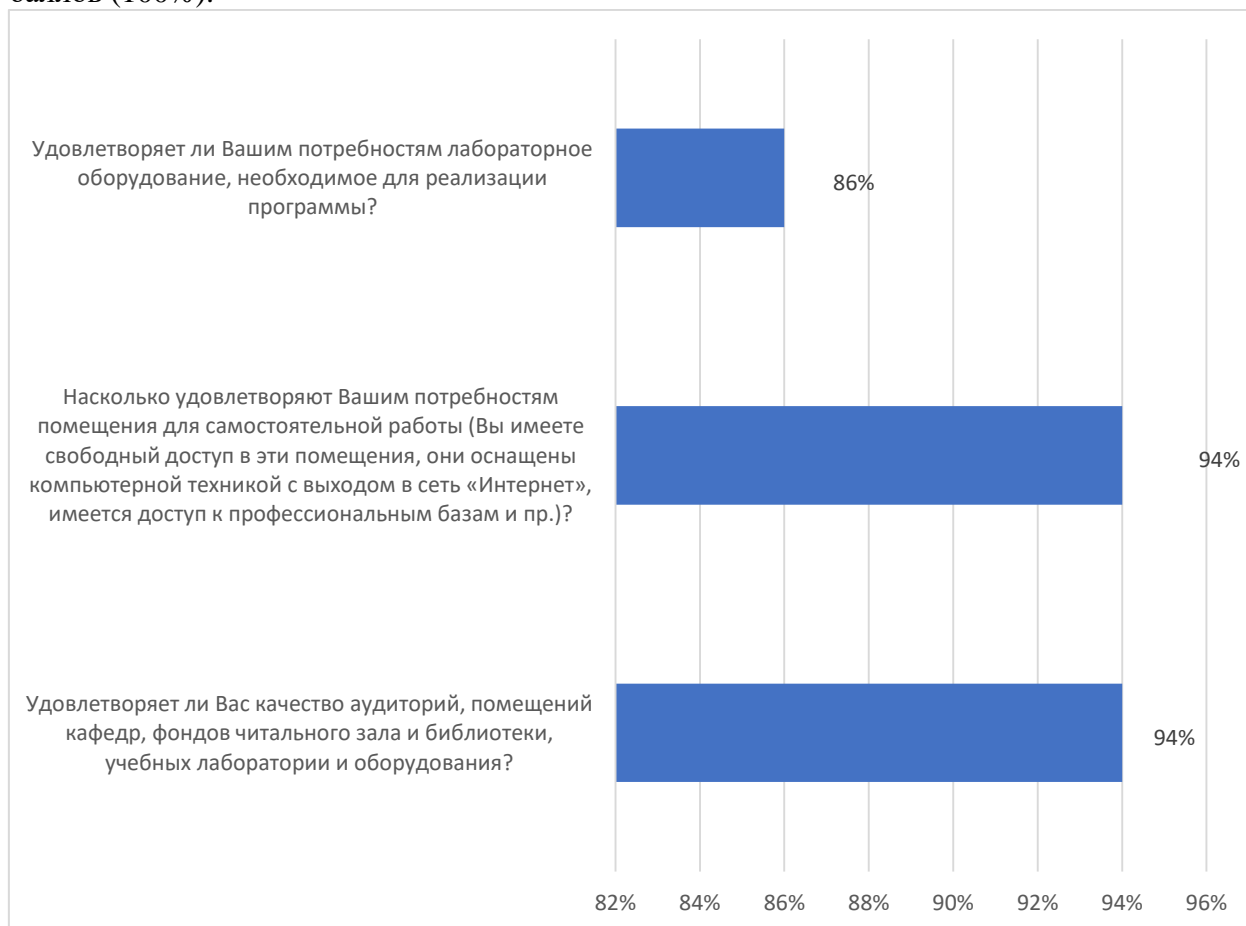


Рисунок 3. Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы).

На диаграмме отражены следующие результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы)»:

Удовлетворяет качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования на 94%;

Удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», имеется доступ к профессиональным базам и пр.) на 94%;

Удовлетворяет потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы на 86%.

Четвертый раздел «Удовлетворенность организацией образовательного процесса» включал в себя 6 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент составило 30 баллов (100%).

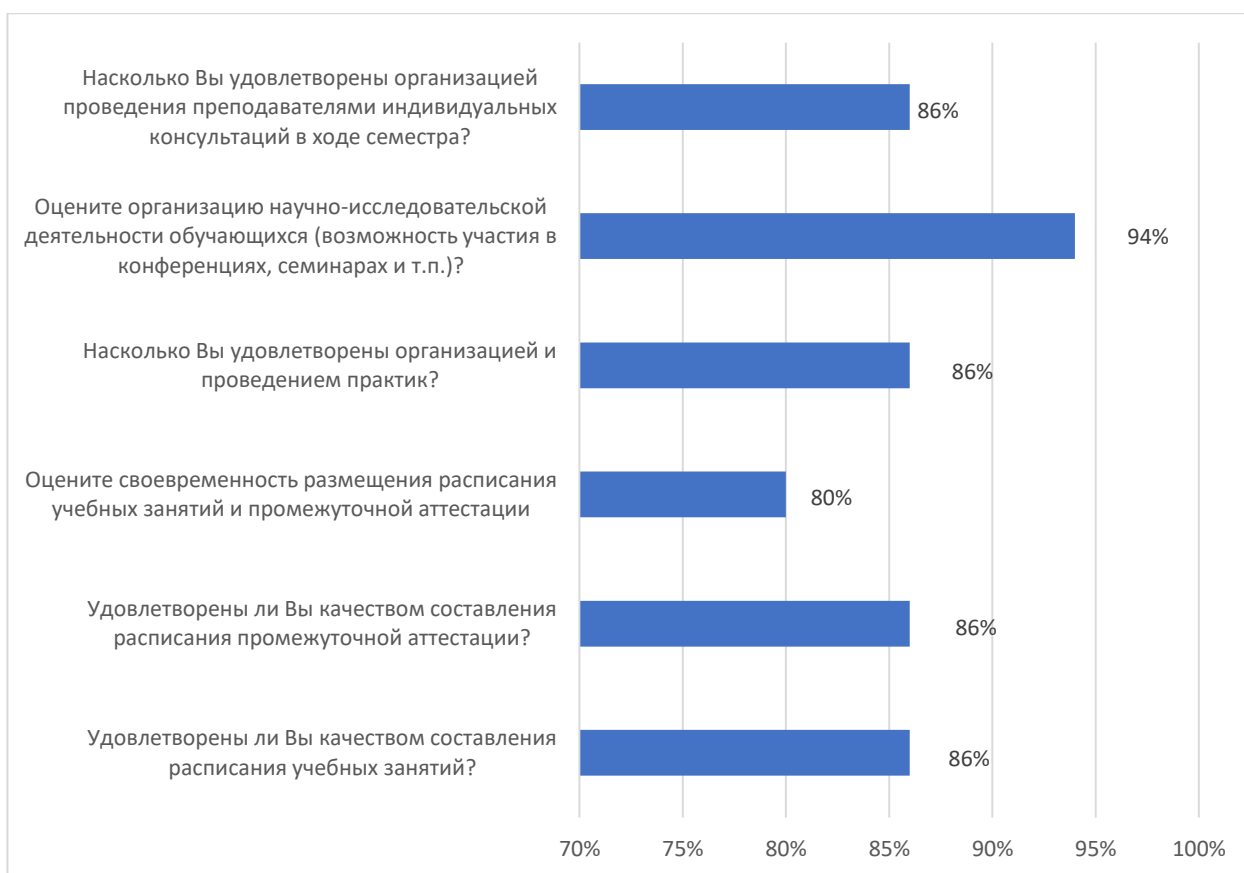


Рисунок 4. Удовлетворенность организацией образовательного процесса.

Результаты анкетирования по «Удовлетворенность организацией образовательного процесса» распределились следующим образом:

Удовлетворены качеством составления расписания учебных занятий на 86%

Удовлетворены качеством составления расписания промежуточной аттестации на 86%;

Оценили своевременность размещения расписания учебных занятий и промежуточной аттестации на 80%;

Удовлетворены организацией и проведением практик на 86%;

Оценили организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах и т.п.) на 94%;

Удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра на 86%.

Пятый раздел «Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе» включал в себя 5 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент составило 25 баллов (100%).

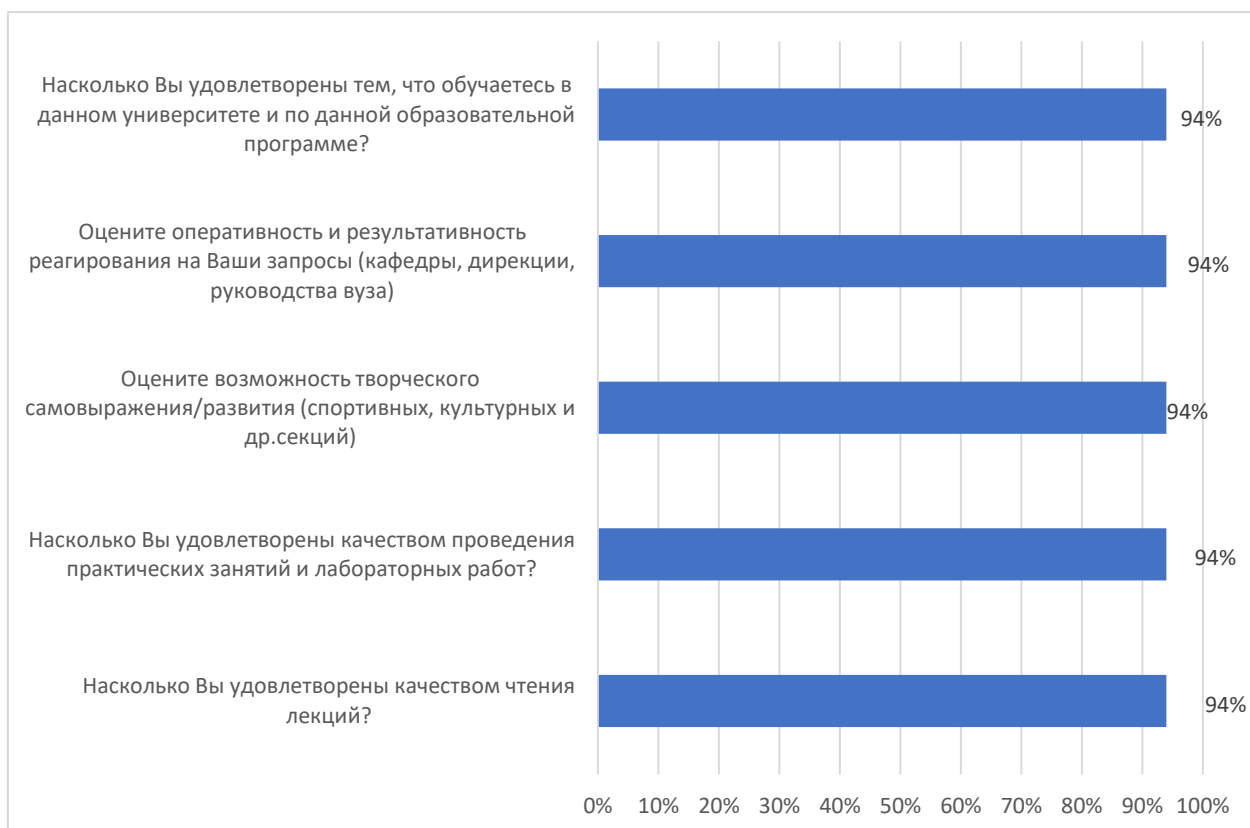


Рисунок 5. Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе.

На диаграмме отражены следующие результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе»:

Удовлетворены качеством чтения лекций на 94%;

Удовлетворены качеством проведения практических занятий и лабораторных работ на 94%;

Оценили возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др.секций) на 94%;

Оценили оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (кафедры, дирекции, руководства вуза) на 94%;

Удовлетворены тем, что обучаетесь в данном университете и по данной образовательной программе на 94%.

Шестой раздел «Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы» включал в себя 10 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент составило 40 баллов (100%).

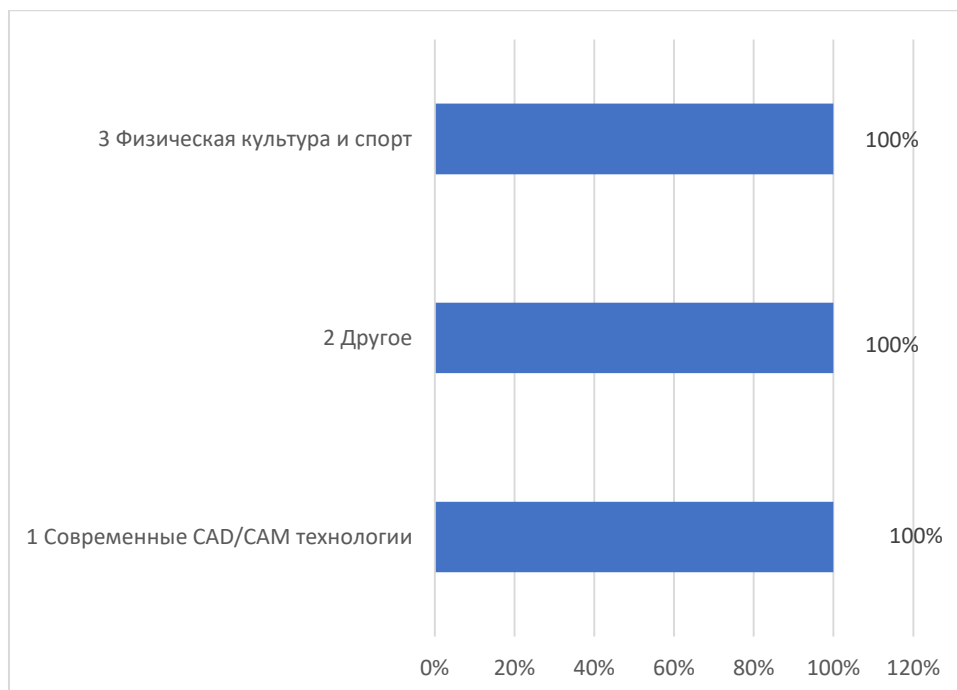


Рисунок 6. Актуальность учебного материала по выбранной дисциплине.

Оценка «Актуальность учебного материала по выбранной дисциплине». Результаты распределились следующим образом:

1. Современные CAD/CAM технологии - 100%;
2. Другое - 100%;
3. Физическая культура и спорт - 100%.

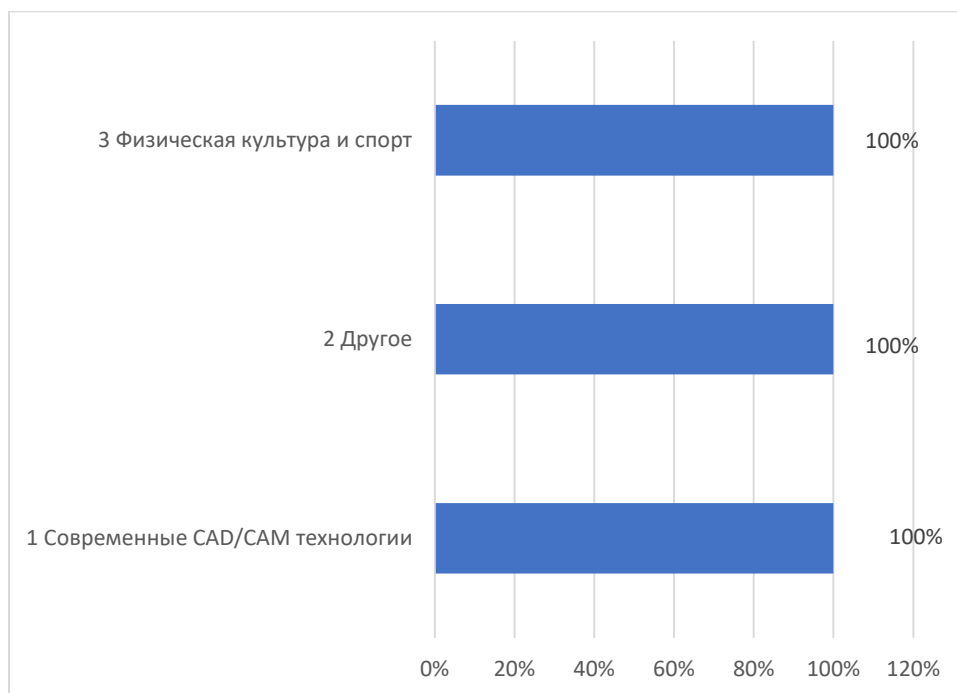


Рисунок 7. Доступность учебного материала для понимания

Оценка «Доступность учебного материала для понимания». Результаты распределились следующим образом:

1. Современные CAD/CAM технологии - 100%;
2. Другое - 100%;
3. Физическая культура и спорт - 100%.

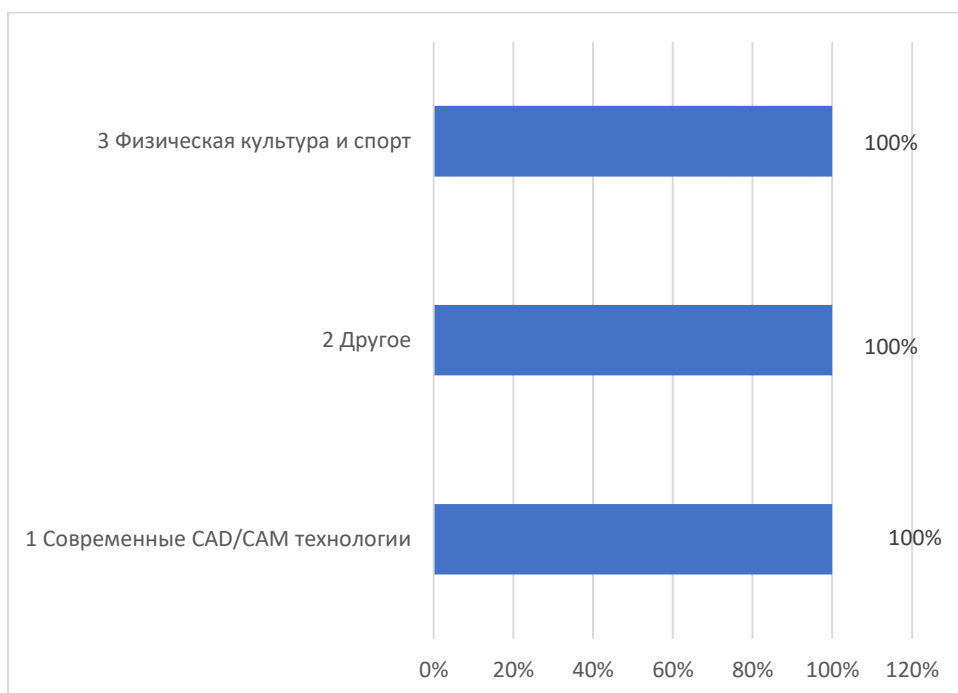


Рисунок 8. Интерактивность изложенного учебного материала.

Оценка «Интерактивность изложенного учебного материала». Результаты распределились следующим образом:

1. Современные CAD/CAM технологии - 100%;
2. Другое - 100%;
3. Физическая культура и спорт - 100%.

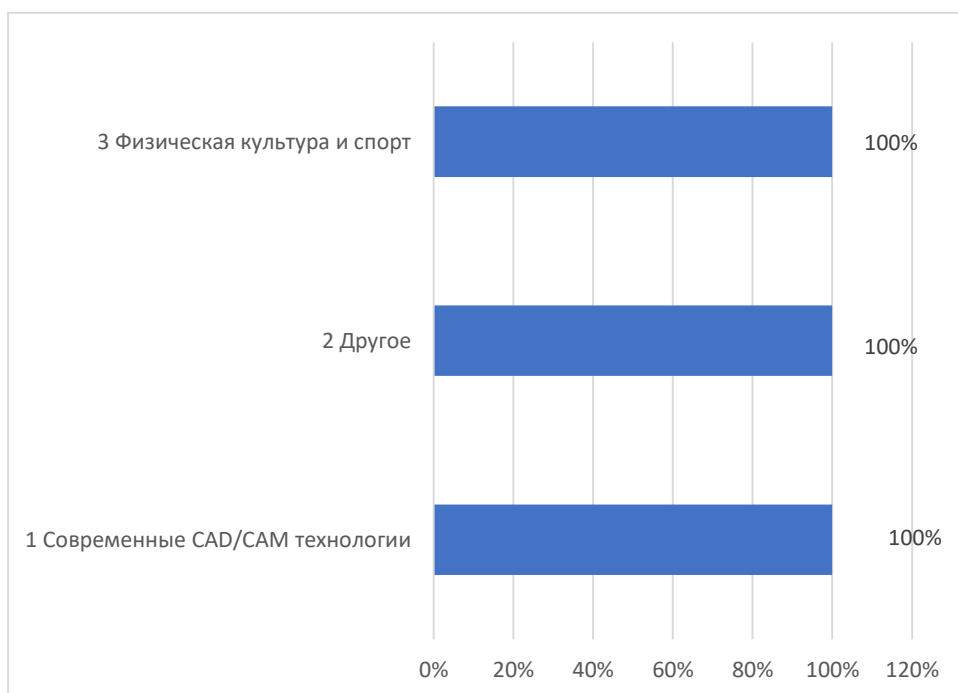


Рисунок 9. Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций.

Оценка «Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций». Результаты распределились следующим образом:

1. Современные CAD/CAM технологии - 100%;
2. Другое - 100%;
3. Физическая культура и спорт - 100%.

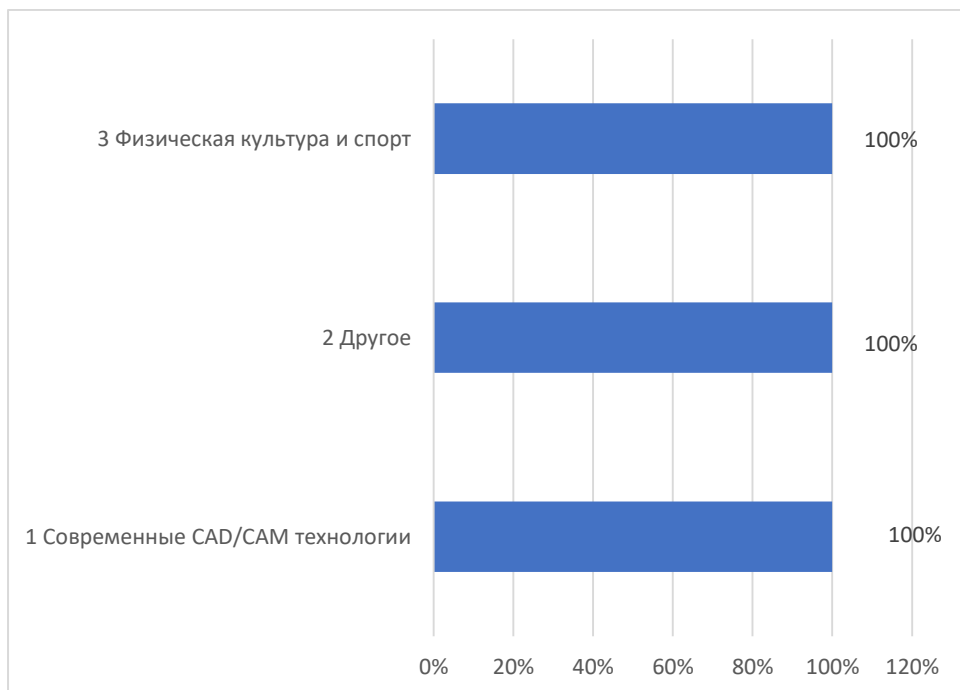


Рисунок 10. Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет.

1. Современные CAD/CAM технологии - 100%;
2. Другое - 100%;
3. Физическая культура и спорт - 100%.

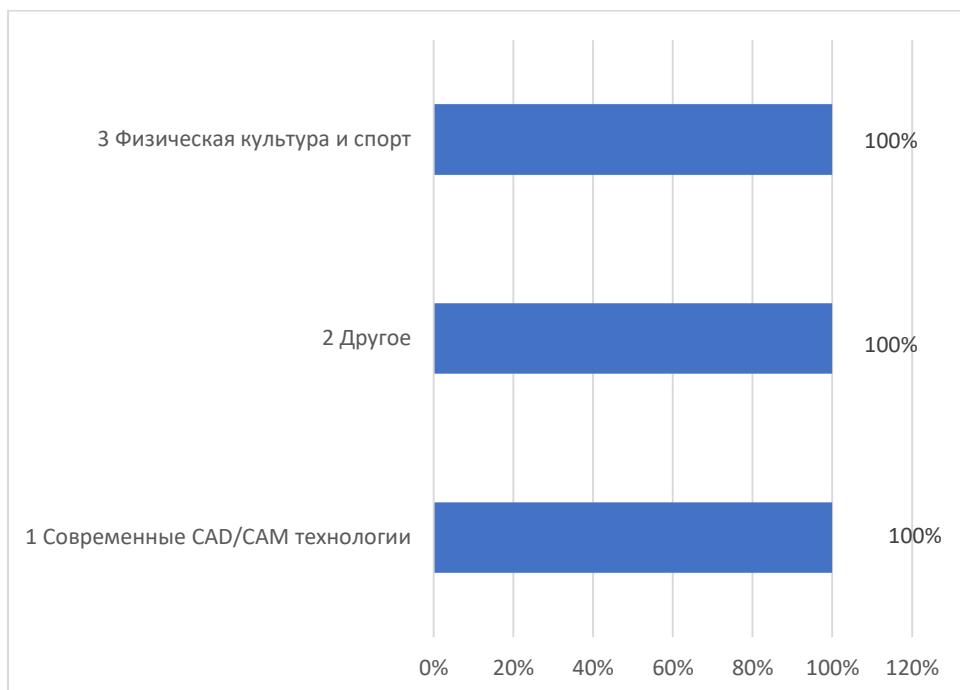


Рисунок 11. Объективность знаний.

Оценка «Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине». Результаты распределились следующим образом:

1. Современные CAD/CAM технологии - 100%;
2. Другое - 100%;
3. Физическая культура и спорт - 100%;

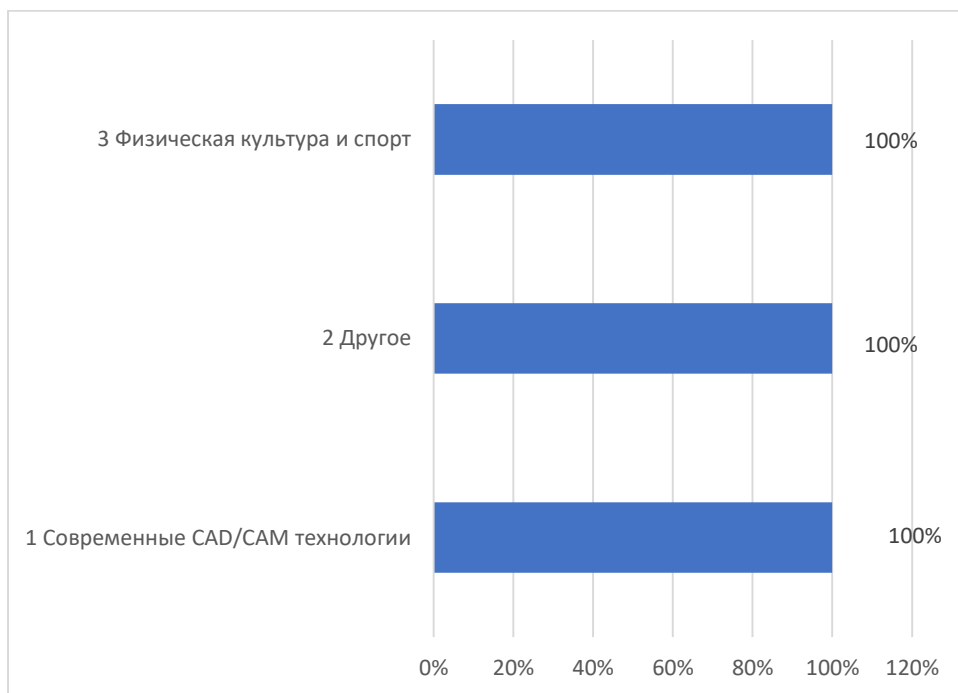


Рисунок 12. Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине.

Оценка «Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине». Результаты распределились следующим образом:

1. Современные CAD/CAM технологии - 100%;
2. Другое - 100%;
3. Физическая культура и спорт - 100%.

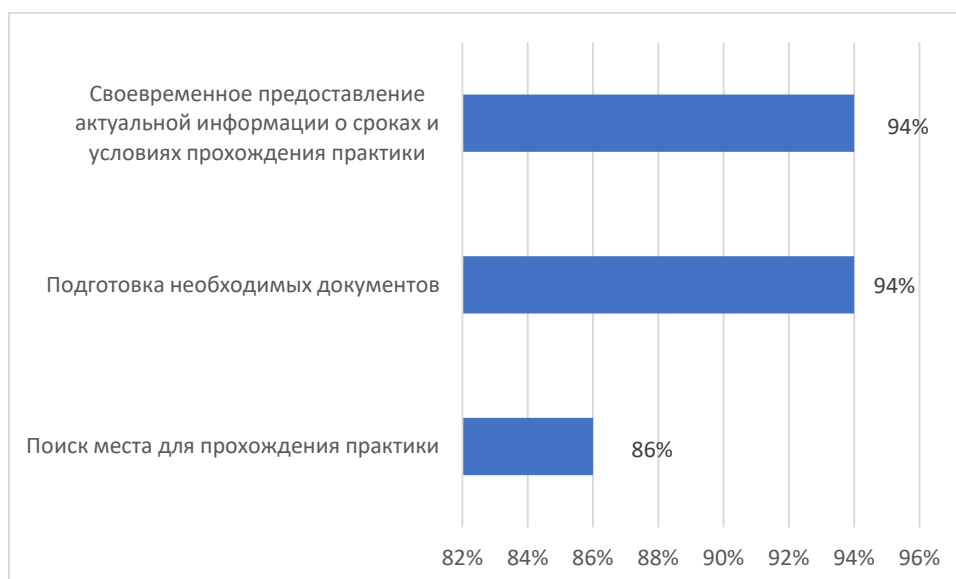


Рисунок 13. Качество сопровождения при прохождении ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ.

Произведена оценка «качество сопровождения при прохождении ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ». Результаты распределились следующим образом:

Поиск места для прохождения практики - 86%;

Подготовка необходимых документов - 94%;

Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики - 94%.



Рисунок 14. Качество сопровождения при прохождении ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ.

Респондентам было предложено оценить «качество сопровождения при прохождении ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ». Результаты распределились следующим образом:

Поиск места для прохождения практики - 0%;

Подготовка необходимых документов - 0%;

Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики – 0%.

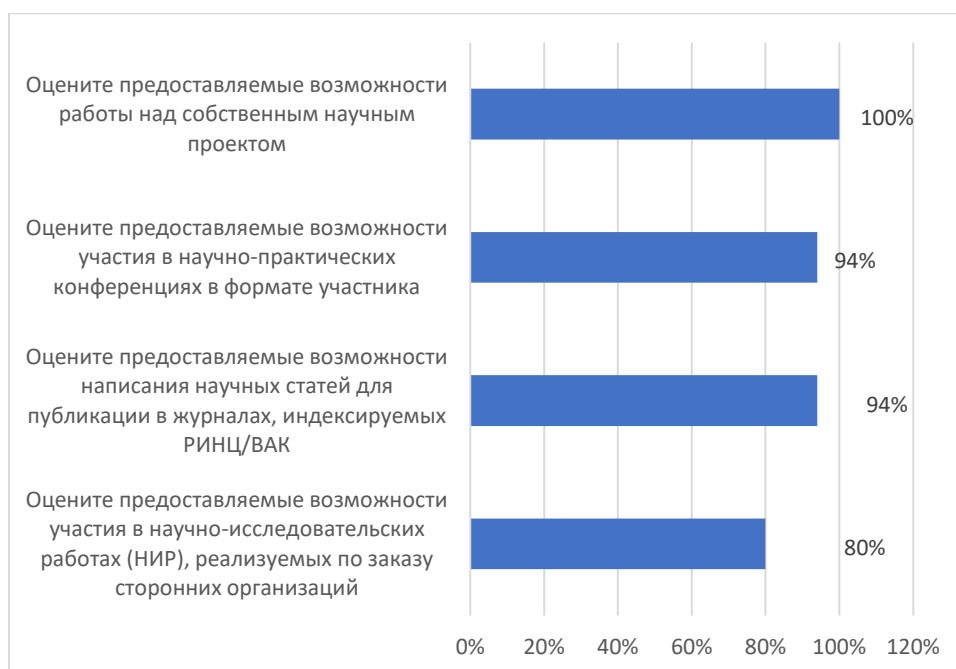


Рисунок 15. Удовлетворенность содержанием программы

На диаграмме отражены следующие результаты анкетирования по «Удовлетворенность содержанием программы»:

Оцените предоставляемые возможности участия в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций - 80%;

Оцените предоставляемые возможности написания научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК - 94%;

Оцените предоставляемые возможности участия в научно-практических конференциях в формате участника - 94%;

Оцените предоставляемые возможности работы над собственным научным проектом - 100%.

По результатам данного анкетирования можно сделать вывод о том, что обучающиеся довольно высоко оценивают качество преподавания дисциплин и профессиональное мастерство преподавателей.

Вывод: степень удовлетворенность обучающихся аспектами образовательного процесса (согласно таблице 1) по блокам анкеты представлен на рисунке 16.

Таблица 1. Оценочная шкала результатов анкетирования.

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

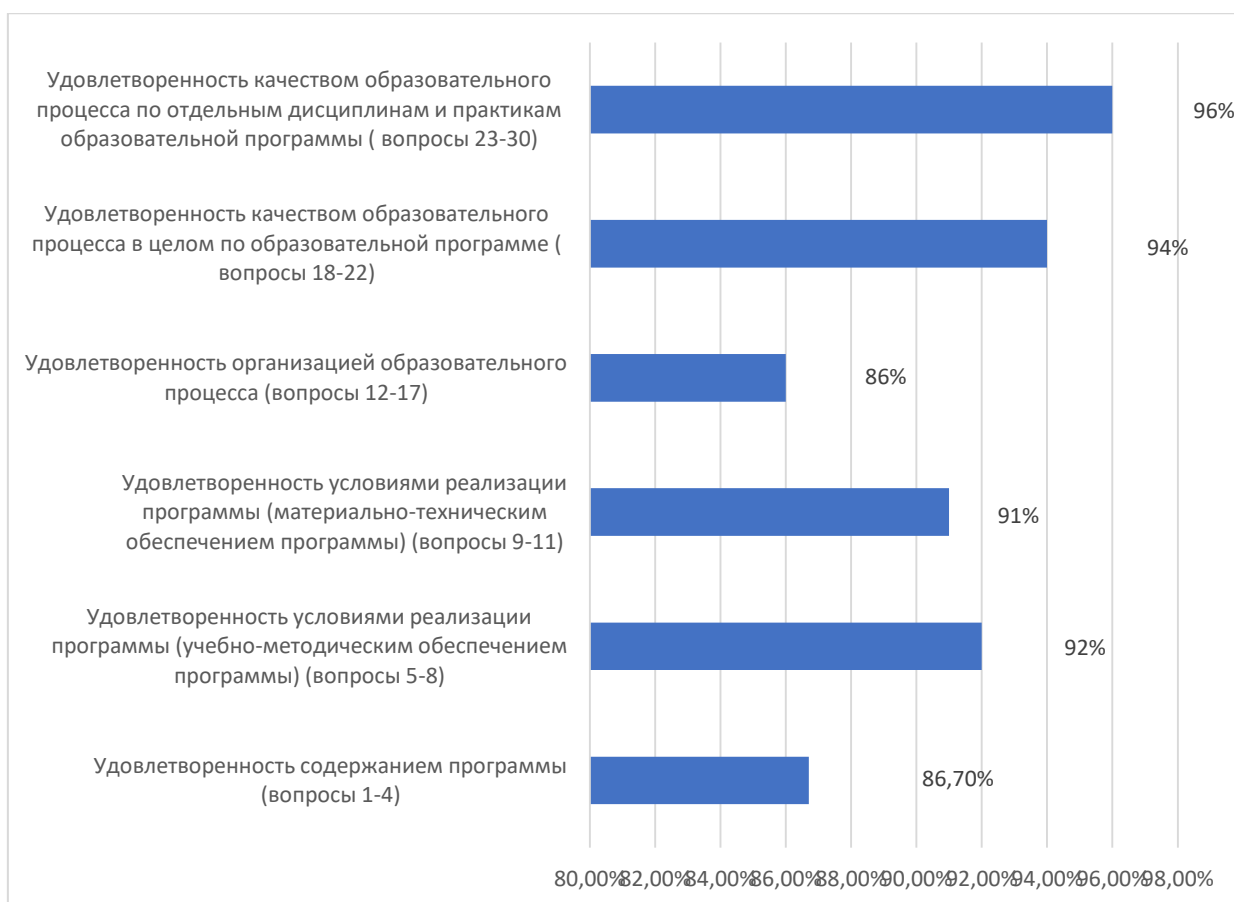


Рисунок 16. Удовлетворенность аспектами образовательного процесса.

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **91% - полной удовлетворенности.**

Оценки по результатам анкетирования были систематизированы и в обобщенном виде переданы первому проректору-проректору по УР, директорам институтов, а также заведующим кафедрами для рассмотрения и принятия решений о мерах по улучшению качества той или иной образовательной программы.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ.

Анкета педагогического работника по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса по образовательной программе состояла из 15 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 3 разделам:

№ раздела	Наименование раздела
1	Удовлетворенность условиями реализации программы (вопросы 1-4)
2	Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы (вопросы 5-9)
3	Оценка качества подготовки обучающихся (вопросы 10-15)

Участие в анкетировании приняли 14 педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «Автоматизация технологических процессов и производств».

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

Первый раздел анкеты педагогических работников «Удовлетворенность условиями реализации программы» состоял из 4 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

Структура ответов пед. работников на вопросы по данному разделу представлена на рисунке 1.

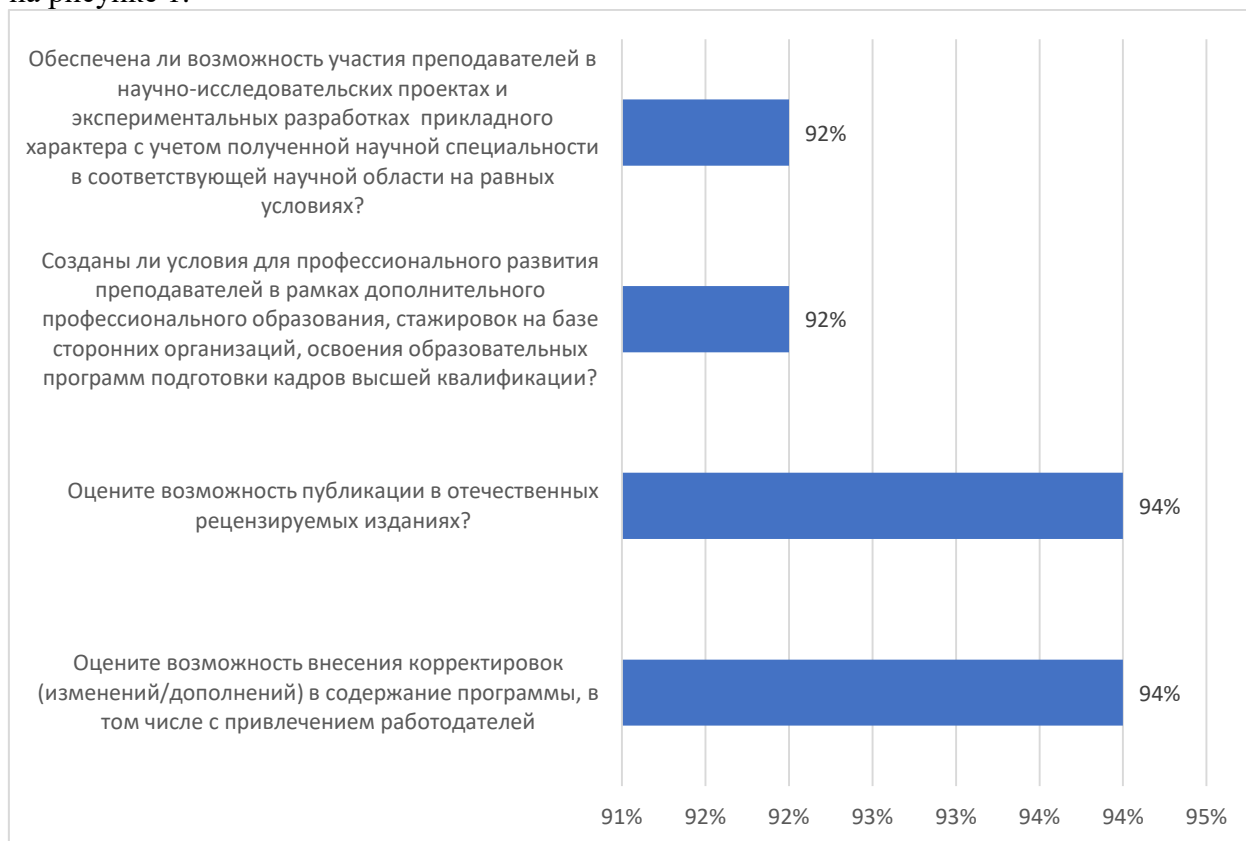


Рисунок 1. Удовлетворённость условиями реализации программы.

Респонденты оценили возможность внесения коррективов (изменений/дополнений) в содержание программы, в том числе с привлечением работодателей на 94%;

Опрошенные оценили возможность публикации в отечественных рецензируемых изданиях на 94%;

На 92,2% созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций, освоения образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации;

На 92,0% обеспечена возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера с учетом полученной научной специальности в соответствующей научной области на равных условиях.

Второй раздел анкеты педагогических работников «Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы» состоял из 5 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 25 баллов (100%).

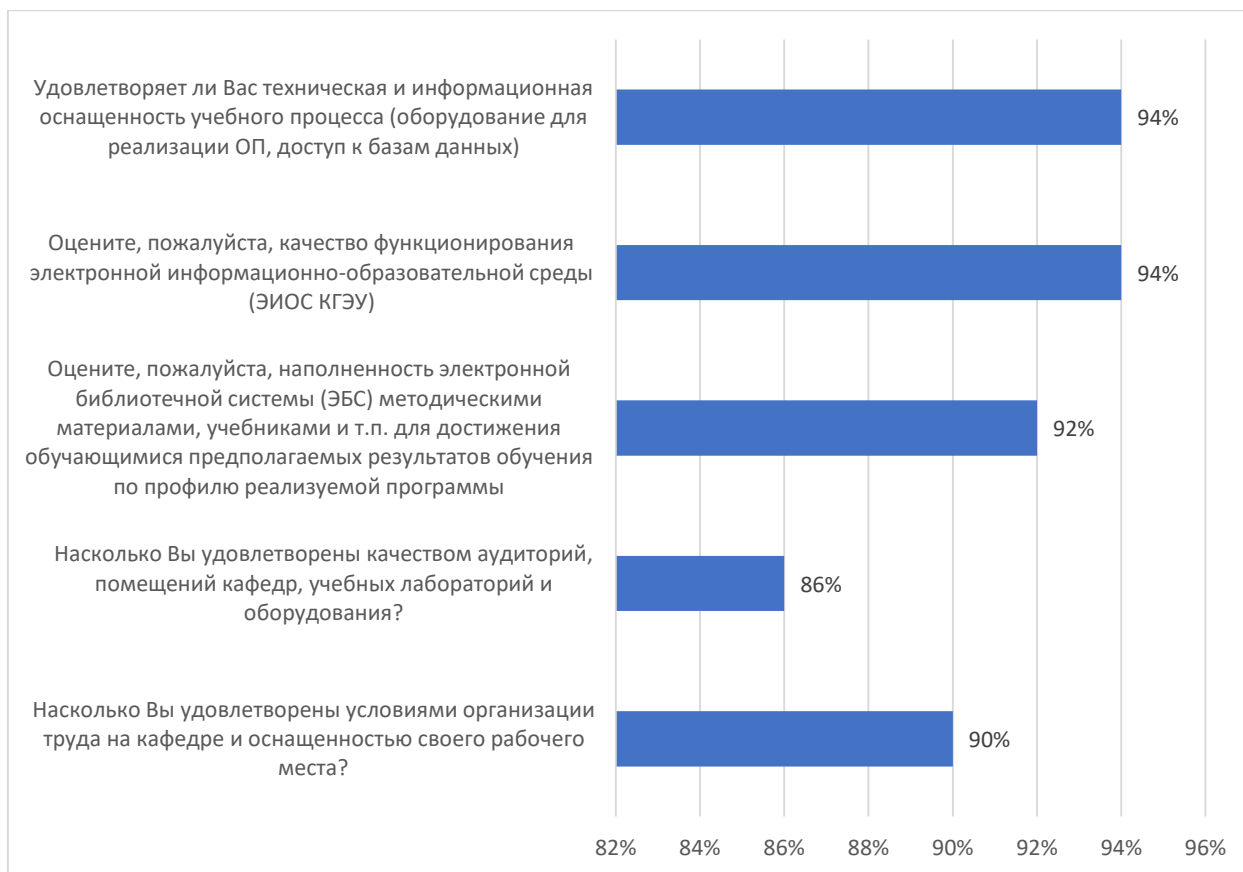


Рисунок 2. Удовлетворённость материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы.

На 90,0% удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего мест;

На 86,0% удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования;

На 92,0% оценили наполненность электронной библиотечной системы (ЭБС) методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;

На 94,0% оценили качество функционирования электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС КГЭУ);

На 94,0% удовлетворяет техническая и информационная оснащённость учебного процесса (оборудование для реализации ОП, доступ к базам данных);

Третий раздел анкеты педагогических работников «Оценка качества подготовки обучающихся» состоял из 6 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 30 баллов (100%).



Рисунок 3. Оценка качества подготовки обучающихся.

На 90,0% обучающиеся демонстрируют успешное освоение универсальных (общекультурных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций;

На 94,0% реализация практической подготовки обучающихся, а также предлагаемые Университетом базы практики (места прохождения практики) позволяют обучающимся получить полезный практический опыт;

На 94,0% обучающиеся активно используют механизм обратной связи с преподавателем, в т.ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы;

На 90,0% обучающиеся, осваивающие указанную образовательную программу, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах

На 90,0% обучающиеся участвуют в научных исследованиях, конференциях (региональных, российских, международных), конкурсах, в т.ч. профессионального мастерства;

На 94,0% преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования и инициируют предложения по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся.

Вывод: итоговый показатель степени удовлетворенности педагогическими работниками, участвующими в реализации образовательной программы «Автоматизация технологических процессов и производств» аспектов образовательного процесса (согласно таблице 2) по блокам анкеты представлен на рисунке 4.

Таблица 2. Оценочная шкала результатов анкетирования.

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%



Рисунок 4. Удовлетворенность педагогических работников аспектами образовательного процесса

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **92% - полной удовлетворенности.**

3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ.

Анкета работодателя по вопросам по вопросам оценки содержания, условий и качества образовательной программы «Автоматизация технологических процессов и производств» и подготовки обучающихся (выпускников) состояла из 16 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибальной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 4 разделам:

№ раздела	Наименование раздела
1	Оценка содержания образовательной программы (вопросы 1-4)
2	Оценка условий реализации образовательной программы (вопросы 5-8)
3	Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников) (вопросы 9-13)
4	Функционирование внутренней системы оценки качества образования (вопросы 14-16)

Также работодателями были даны ответы на вопросы блока «**Взаимодействие с отделом карьеры и трудоустройства КГЭУ**», предусмотренные для использования в работе ОКТ (вопросы 17-22).

Участие в анкетировании приняли 4 работодателя.

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

Первый раздел анкеты работодателей «Оценка содержания образовательной программы» состоял из 4 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

Структура ответов работодателей на вопросы по данному разделу представлена на рисунке 1.

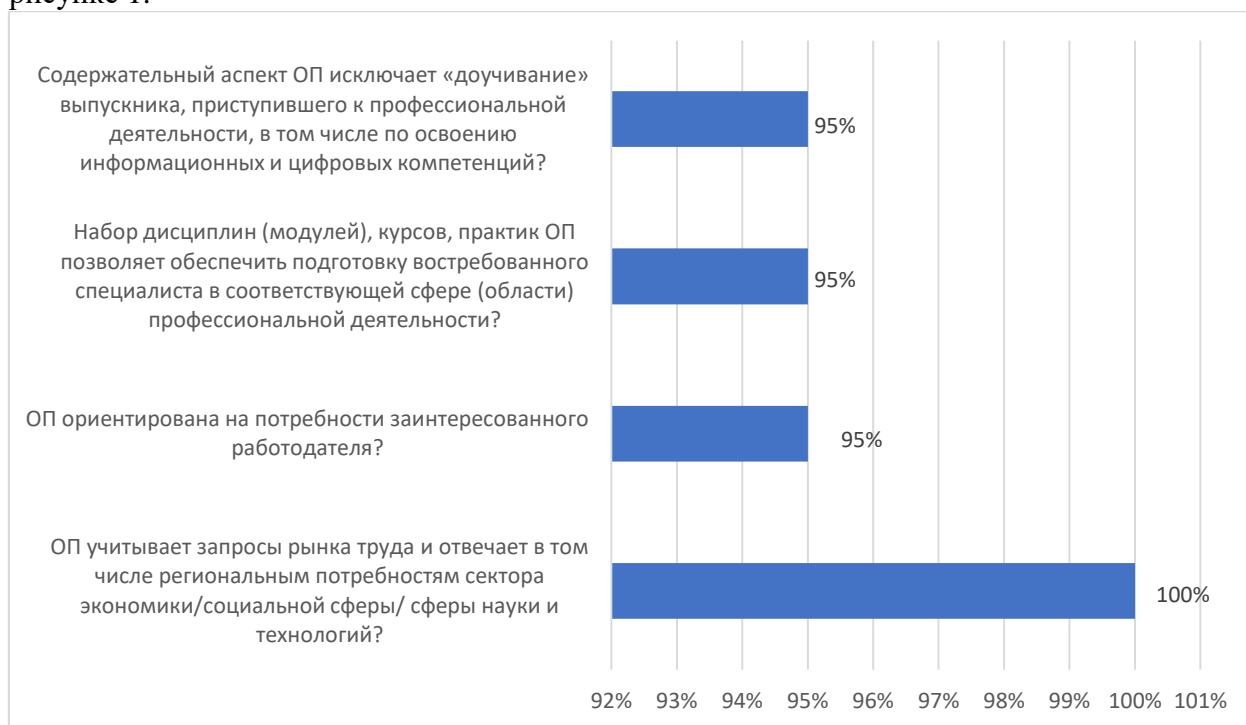


Рисунок 1. Оценка содержания образовательной программы.

На диаграмме следующие результаты анкетирования по «оценка содержания образовательной программы»: ОП учитывает запросы рынка труда и отвечает в том числе региональным потребностям сектора экономики/социальной сферы/ сферы науки и технологий на 100%. ОП ориентирована на потребности заинтересованного работодателя на 95%. Набор дисциплин (модулей), курсов, практик ОП позволяет обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности на 95%. Содержательный аспект ОП исключает «доучивание» выпускника, приступившего к профессиональной деятельности, в том числе по освоению информационных и цифровых компетенций на 95%.

Второй раздел анкеты работодателей «Оценка условий реализации образовательной программы» состоял из 4 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 20 баллов (100%).



Рисунок 2. Оценка условий реализации образовательной программы.

Результаты анкетирования по критерию «оценка условий реализации образовательной программы» распределились так: Образовательная организация имеет достаточную материально-техническую базу для реализации указанной ОП на 90%. Официальный сайт образовательной организации удобен для оперативного использования размещаемой на нем актуальной информации на 95%. Образовательная организация имеет высокий кадровый потенциал на 95%. Созданы ли условия для занятия научной/проектной, и (или) творческой, и (или) общественной деятельностью, спортом и т.д. на 85%.

Третий раздел анкеты работодателей «Оценка качества подготовки обучающихся» состоял из 5 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 25 баллов (100%).

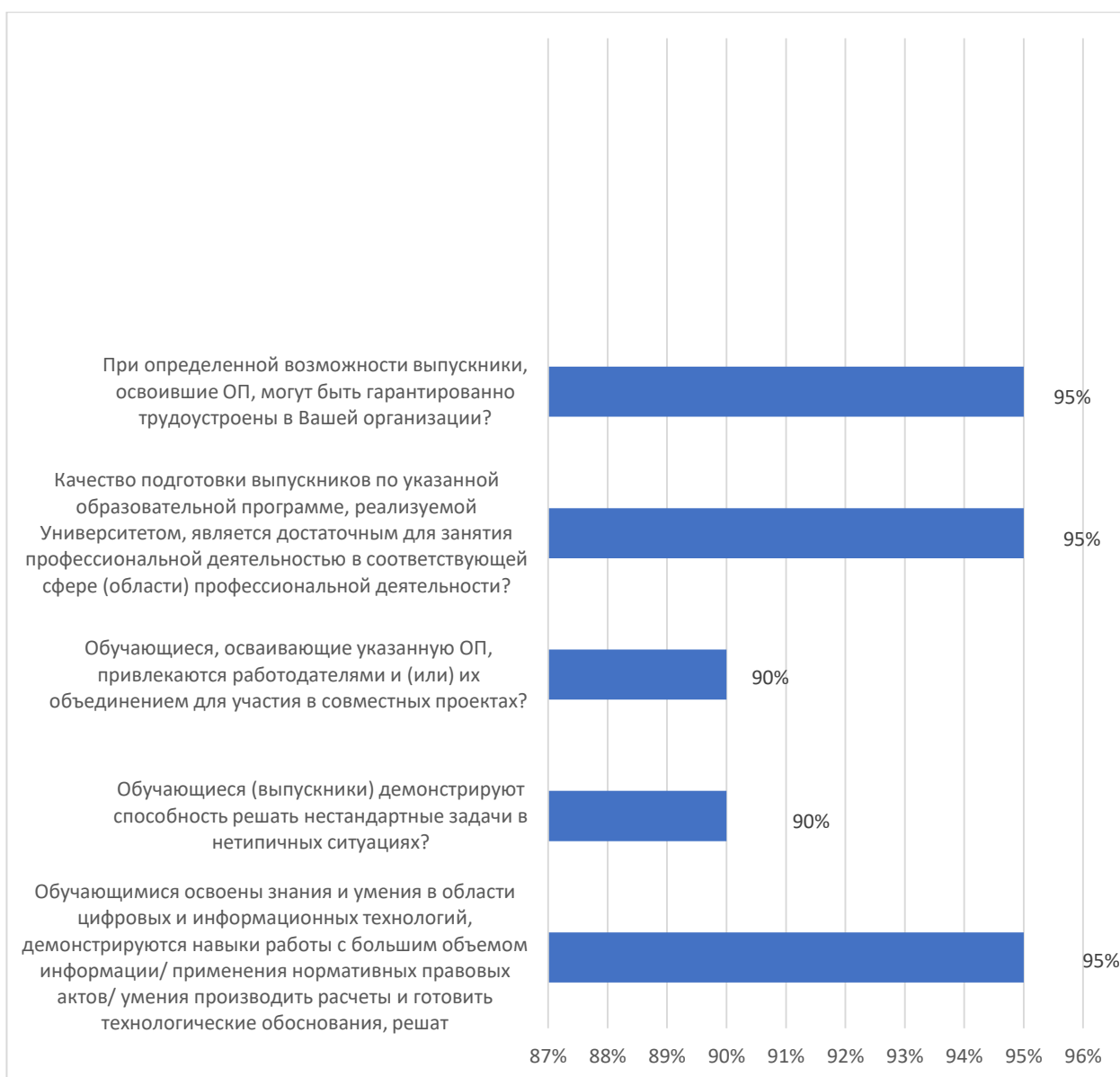


Рисунок 3. Оценка качества подготовки обучающихся.

На диаграмме следующие результаты анкетирования по «оценка качества подготовки обучающихся (выпускников)»: Обучающимися освоены знания и умения в области цифровых и информационных технологий, демонстрируются навыки работы с большим объемом информации/ применения нормативных правовых актов/ умения производить расчеты и готовить технологические обоснования, решать производственные (профессиональные) задачи разного уровня сложности и т.д. на 95%. Обучающиеся (выпускники) демонстрируют способность решать нестандартные задачи в нетипичных ситуациях на 90%. Обучающиеся, осваивающие указанную ОП, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах на 90%. Качество подготовки выпускников по указанной образовательной программе, реализуемой Университетом, является достаточным для занятия профессиональной деятельностью в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности на 95%. При определенной возможности выпускники, освоившие ОП, могут быть гарантированно трудоустроены в Вашей организации на 95%.

Четвертый раздел анкеты работодателей «Функционирование внутренней системы оценки качества образования» состоял из 3 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 15 баллов (100%).

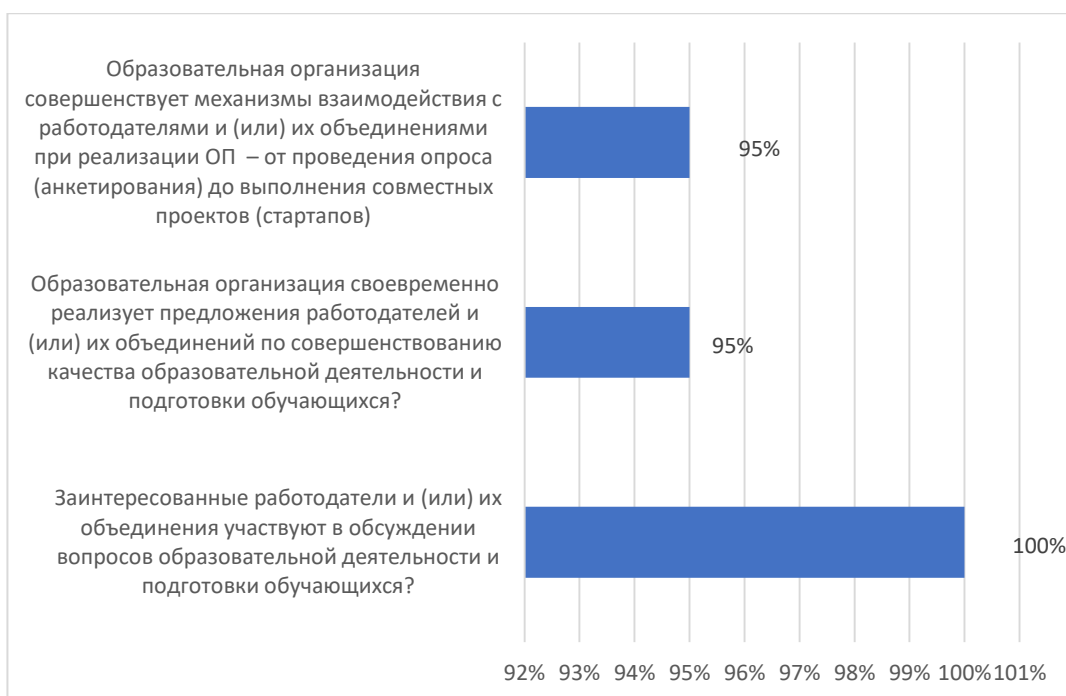


Рисунок 4. Функционирование внутренней системы оценки качества образования.

Респонденты отметили следующее по критерию «функционирование внутренней системы оценки качества образования»: Заинтересованные работодатели и (или) их объединения участвуют в обсуждении вопросов образовательной деятельности и подготовки обучающихся на 100%. Образовательная организация своевременно реализует предложения работодателей и (или) их объединений по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся на 95%. Образовательная организация совершенствует механизмы взаимодействия с работодателями и (или) их объединениями при реализации ОП – от проведения опроса (анкетирования) до выполнения совместных проектов (стартапов) на 95%.

Вывод: итоговый показатель степени удовлетворенности работодателями оценки содержания, условий и качества по направлению 15.04.04 «Автоматизация технологических процессов и производств» образовательной программы «Автоматизация технологических процессов и производств» и подготовки обучающихся (выпускников) (согласно таблице 3) по блокам анкеты представлен на рисунке 5.

Таблица 3. Оценочная шкала результатов анкетирования.

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

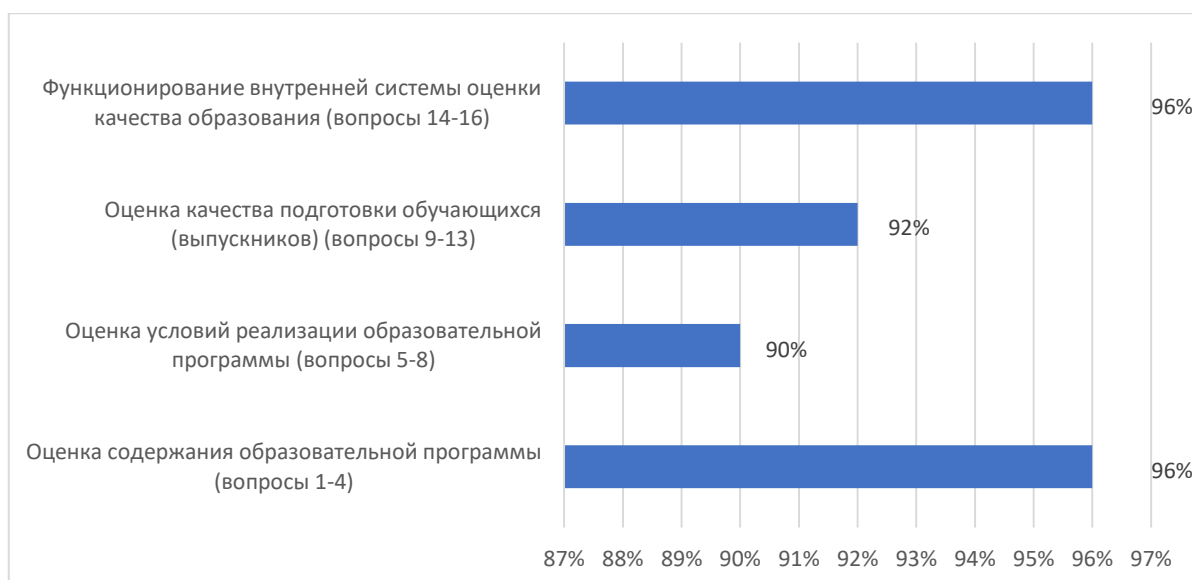


Рисунок 5. Удовлетворенность работодателями аспектами образовательного процесса.

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **92% - полная удовлетворенность.**

Также на рисунках 6-11 представлены результаты анкетирования работодателей по блоку **«Взаимодействие с отделом карьеры и трудоустройства КГЭУ».**

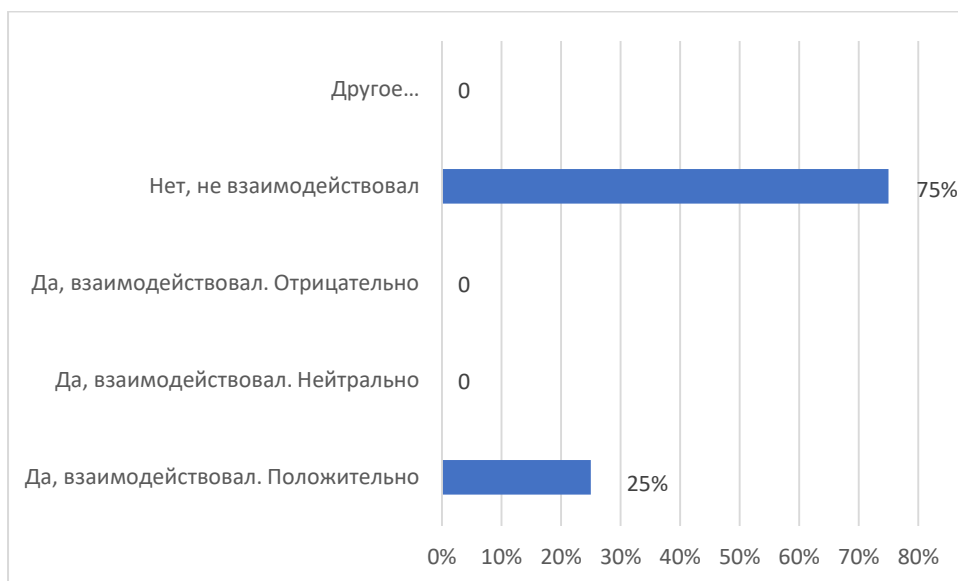


Рисунок 6. Взаимодействовали ли вы с отделом карьеры и трудоустройства?

Ответы на вопрос «Взаимодействовали ли вы с отделом карьеры и трудоустройства?» распределились следующим образом: 25% считает, что да, взаимодействовал есть и положительный результат и 75%, что нет, не взаимодействовал.



Рисунок 7. К каким формам взаимодействия вы готовы?

Респондентам было предложено ответить на следующий вопрос: «К каким формам взаимодействия вы готовы?» Ответы распределились так: 25% – не готовы ни к каким, 25% - проведение Дней карьеры и 25% - информирование студентов о вакансиях, 25% - практики.

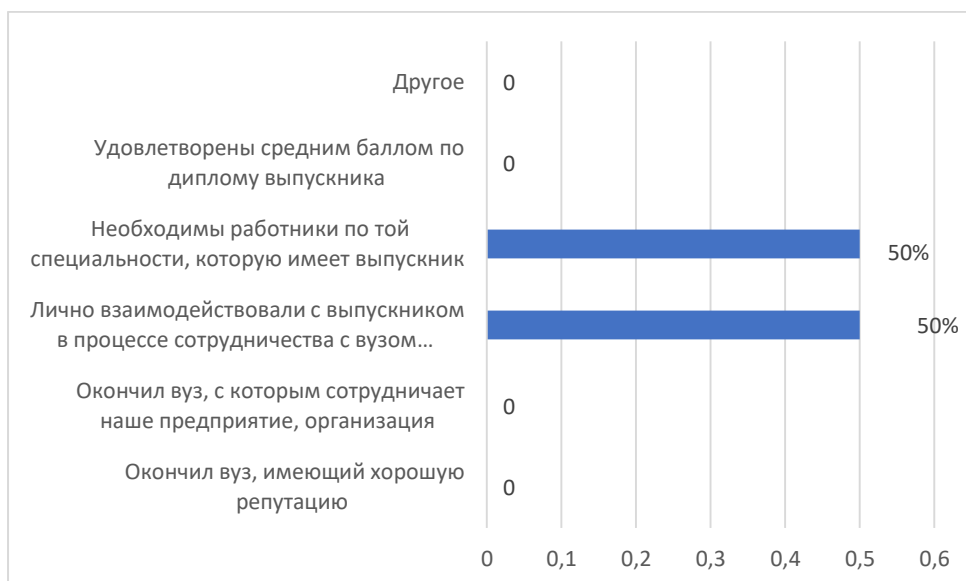


Рисунок 8. Какие критерии Вы обычно используете при принятии решения о приеме на работу выпускника?

Респонденты ответили на вопрос: «Какие критерии Вы обычно используете при принятии решения о приеме на работу выпускника?». 50%, что необходимы работники по той специальности, которую имеет выпускник, 50%, что лично взаимодействовали с выпускником в процессе сотрудничества с вузом .

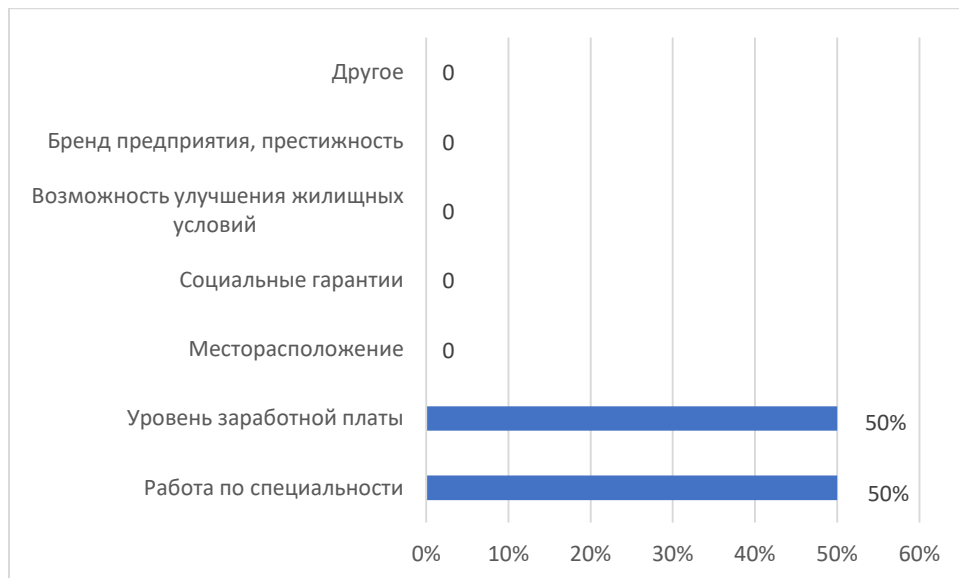


Рисунок 9. Что является наиболее привлекательным для выпускников при выборе Вашей организации?

Ответы на вопрос «Что является наиболее привлекательным для выпускников при выборе Вашей организации?» распределились следующим образом: 50%, что уровень заработной платы и 50%, что работа по специальности.

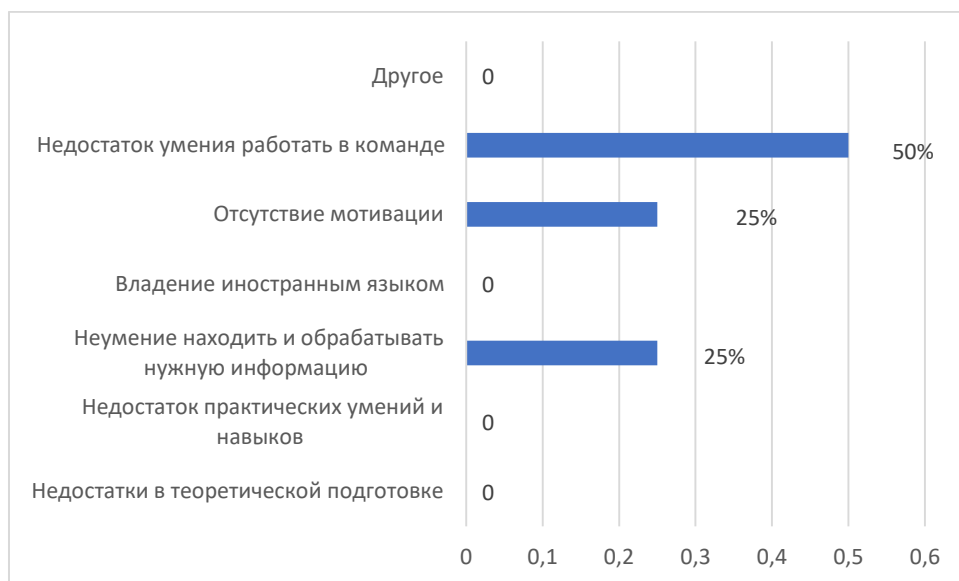


Рисунок 10. Если молодой специалист не смог полностью адаптироваться к своей работе, то по каким причинам?

Респондентам было предложено ответить на следующий вопрос: «Если молодой специалист не смог полностью адаптироваться к своей работе, то по каким причинам?» Ответы распределились так: 25% считает, что недостаток находить и обрабатывать нужную информацию, 50%, что недостаток умения работать в команде и 25%, что отсутствует мотивация.

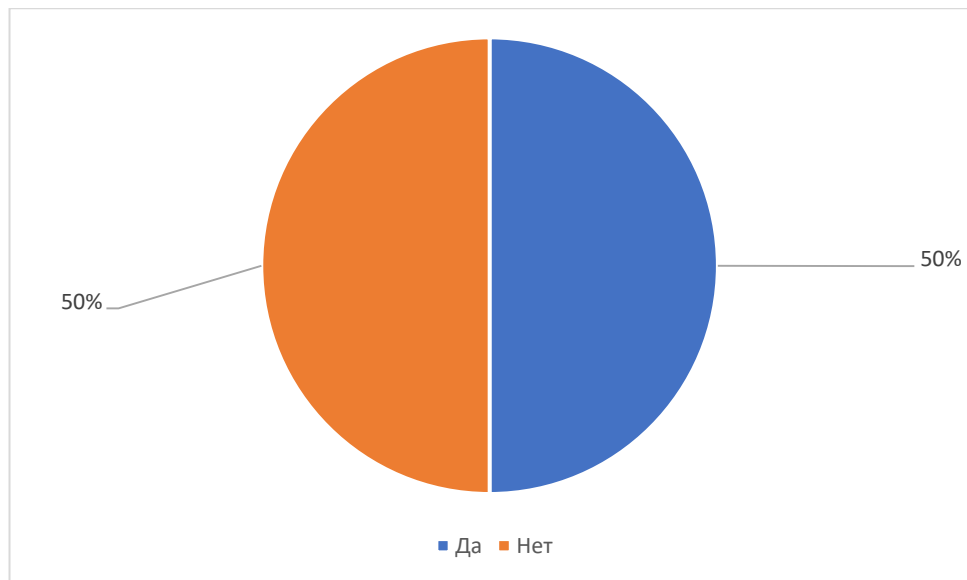


Рисунок 11. Имеет ли выпускник КГЭУ в Вашей организации статус «молодого специалиста» и соответствующие льготы?

Респонденты ответили на вопрос: «Имеет ли выпускник КГЭУ в Вашей организации статус «молодого специалиста» и соответствующие льготы?» -50% положительный ответ и 50% отрицательный.