



**«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КГЭУ»)**

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор –
проректор по УР

А.В. Леонтьев

«05» июня 2025 г.

ОТЧЕТ
О САМООБСЛЕДОВАНИИ
образовательной программы
«Квантовая оптическая электроника и фотоника»
по направлению подготовки
11.03.04 «Электроника и наноэлектроника»
за 2024/2025 учебный год
Кафедра «Промышленная электроника»

Рассмотрен на заседании кафедры
Протокол № 17 от « 20 » мая 2025 г.

Заведующий кафедрой **Иванов Д.А.**

**Рассмотрен на заседании ученого совета ИЭЭ
Протокол № 12 от « 27 » мая 2025 г.**

Директор ИЭЭ **Гибадуллин Р.Р.**

Казань, 2025

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОП ВО

ОП «Квантовая оптическая электроника и фотоника» по направлению подготовки 11.03.04 Электроника и нанoeлектроника, реализуемая в ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет», разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 11.03.04 «Электроника и нанoeлектроника», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «19» сентября 2017 г. № 927 (ред. от 27.02.2023), с учетом потребностей регионального рынка труда.

1.1. Общая характеристика ОП ВО:

- Квалификация, присваиваемая выпускникам ВО – бакалавр;
- Формы обучения: очная;
- Язык реализации программы: русский;
- Срок получения образования составляет по очной форме – 4 года.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОП

(Форма обучения: очная)

2.1. Численность обучающихся по ОП ВО

Год по- ступ- ления	Курс	Количество обучающихся, чел.							Сред- ний балл ЕГЭ*
		Всего		из них ино- странных сту- дентов		из них по целевому обучению		сохран- ность контин- гента	
		на 01.10	на 01.06	на 01.10	на 01.06	зачислено при поступле- нии	всего на 01.06		
2024	1								
2023	2								
2022	3								
2021	4	26	20	2	1			77	
	1-4	26	20	2	1			77%	

* для бакалавриата/специалитета

Выводы по пункту 2.1: Численность обучающихся по ОП «Квантовая оптическая электроника и фотоника» составляет 20 чел., сохранность контингента – 77%, что является ниже допустимого порога, при этом сохранность контингента по иностранным студентам ниже общей, что может быть связано с слабой языковой подготовкой и уровнем подготовки.

Планируемые мероприятия по повышению сохранности контингента – курсы русского языка для иностранных обучающихся, курсы по математике и физике, проведение дополнительных консультаций по дисциплинам с

высоким уровнем академических задолженностей, усиление работы с должниками, интенсификация работы с абитуриентами и предприятиями отрасли для повышения уровня обучающихся по целевому набору.

2.2. Государственная итоговая аттестация обучающихся (результаты за предыдущий год)

	2022 год	2023 год	2024 год
Группа	КЭФ-1-18	КЭФ-1-19	КЭФ-1-20
Численность на 01.10, чел.	24	12	14
Допущено к защите	22	11	13
Защитили ВКР, чел.	22	11	13
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качественная успеваемость, %	86	82	100

Выводы по пункту 2.2: Качественная успеваемость обучающихся по ОП колеблется в пределах 10%. Все допущенные к защите ВКР обучающиеся аттестованы. Для повышения качественной успеваемости проводится актуализация тем ВКР, обсуждение промежуточных результатов ВКР, защита с заслушиванием докладов обучающихся.

2.3. Трудоустройство выпускников (результаты за предыдущий год)*

	2022/2023 уч.год	2023/2024 уч.год	2024/2025 уч.год
Группа	КЭФ-1-18	КЭФ-1-19	КЭФ-1-20
Выпуск, чел.	22	11	13
Общее трудоустройство (за вычетом поступивших в магистратуру и аспирантуру), чел./%	11/92%	1/25%	10(100%)
из них по специальности, чел./%	0%	1/100%	2/20%/

Выводы по пункту 2.3: Общее трудоустройство выпускников ОП растет, при этом трудоустройство по специальности падает, что может быть связано с отсутствием учета по смежным специальностям, низким уровнем заинтересованности предприятий отрасли в предоставлении мест практик без предварительного отбора кандидатов.

Планируемые мероприятия по повышению % трудоустройства выпускников по специальности – профориентация, прохождение практик на предприятиях отрасли, дни карьеры, встречи с работодателями, экскурсии на предприятия отрасли.

2.4. Кадровое обеспечение (планирование учебной нагрузки)

Набора на 2025/2026 учебный год по ОП «Квантовая оптическая электроника и фотоника» не предусмотрено.

№	Показатель кадрового обеспечения	2022/2023 уч.год	2023/2024 уч.год	2024/2025 уч.год
2.4.1	Доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание, и (или) лиц, приравненных к ним, в общем числе работников, реализующих ОП	84,8%	90%	-
2.4.2	Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих ОП ВО	10%	27%	-

Выводы по пункту 2.4: Динамика доли НПР, имеющих ученую степень/звание, по ОП незначительная, на уровне 85-90%, что соответствует требованиям ФГОС и условиям реализации ОП. Доли работников из числа внешних совместителей по ОП лежит в пределах 25%, что соответствует требованиям ФГОС и условиям реализации ОП.

Планируемы кандидаты на получение ученых званий – Потапов А.А., Семенников А.В., на получение ученой степени – Вагапов А.И.

Мероприятия по сохранению минимального порога долей – привлечение выпускников кафедры ПЭ, являющихся ведущими специалистами и руководителями предприятий отрасли.

2.5. Наличие внутренней системы оценки качества образования

2.5.1 Результаты анкетирования работодателей (Приложение №1):

Показатель	2023/2024 уч.год	2024/2025 уч.год
Оценка содержания образовательной программы	0	85%
Оценка условий реализации образовательной программы	0	85%
Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников)	0	84%
Функционирование внутренней системы оценки качества образования	0	91%
Итоговый показатель степени удовлетворенности	0	86%

Выводы по пункту 2.5.1: Результаты анкетирования работодателей показывают следующее:

- в п. «Оценка содержания образовательной программы» результат анкетирования связан с отсутствием понимания работодателями механизмов актуализации и переработки содержания ОП;
- в п. «Оценка условий реализации образовательной программы» результат анкетирования связан с недостаточной оснащенностью учебных лабораторий кафедры и университета современным учебным оборудованием;
- в пп. «Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников)» и «Функционирование внутренней системы оценки качества образования»

результат анкетирования связан с снижением качественной успеваемости выпускников, т.к. представители работодателей регулярно присутствуют на защитах ВКР.

2.5.2 Результаты анкетирования педагогических и научных работников (Приложение №2):

Показатель	2023/2024 уч.год	2024/2025 уч.год
Удовлетворенность условиями реализации программы	77,45%	91%
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	61,24%	87%
Оценка качества подготовки обучающихся	72,16%	87%
Итоговый показатель степени удовлетворенности	70,28%	88%

Выводы по пункту 2.5.2: Динамика результатов анкетирования по блокам анкеты положительная, что говорит о правильности выбранного пути развития ОП.

Предложения по повышению качества реализации ОП – оснащение лабораторий КГЭУ современным учебным оборудованием и программным обеспечением, повышение квалификации ППС по специальности, стажировки ППС на предприятиях отрасли.

2.5.3 Результаты анкетирования обучающихся (Приложение №3):

Показатель	2023/2024 уч.год	2024/2025 уч.год
Удовлетворенность содержанием программы	79,6%	86%
Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы)	83%	80%
Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы)	76,5%	84%
Удовлетворенность организацией образовательного процесса	80,2%	824%
Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе	82,56%	86%
Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы	89,4%	88%
Итоговый показатель степени удовлетворенности	81,88%	84%

Выводы по пункту 2.5.3: Динамика результатов анкетирования по блокам анкеты показывает о росте итогового показателя степени удовлетворенности обучающихся условиями реализации ОП. Рисками для ОП являются – перевод обучающихся на IT-специальности, рост ожиданий и требований к принимаемым работникам на предприятия отрасли.

2.6. Повышение квалификации ППС

Кафедра	Ф.И.О.	Должность	Условие привлечения на работу	Наименование курсов ПК (месяц, год прохождения)*			
				Оказание первой помощи	Организация обучения и комплексного сопровождения обучающихся с ОВЗ	Электронная информационно - образовательная среда университета	По проф. деятельности
ПЭ	Борисов А.Н.	Доцент	Штат	10.2023	10.2023	10.2023	10.2023
ПЭ	Закиева Р.Р.	Доцент	Штат	10.2023	10.2023	10.2023	10.2023
ПЭ	Шириев Р.Р.	доцент	Штат	10.2024	10.2024	10.2024	10.2023

*указываются курсы за последние 3года

2.7. Учебно-методическое обеспечение

2.7.1. Размещение на сайте КГЭУ информации по образовательной программе, ссылка

ОП		Учебный план	РПД, шт	РПП, шт	РПВ	КП ВР	Методические указания к ВКР	Рецензии к ОП/РПД
	Квантовая оптическая электроника и фотоника https://kgeu.ru/upload/docs/64468/11.03.04_%D0%9E%D0%9F-2021(%D0%9F%D0%AD_%D0%9A%D0%AD%D0%A4).pdf	2021 https://kgeu.ru/upload/docs/64468/2021.pdf	50 https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelny-programmam/docs/?id=4131	5 https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelny-programmam/docs/?id=4139	1 https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelny-programmam/docs/?id=4152	1 https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelny-programmam/docs/?id=4152	1 https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelny-programmam/docs/?id=4152	2 https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelny-programmam/docs/?id=4152

2.7.2. Обеспеченность специализированных лабораторий кафедры

№Ауд.	Наименование лаборатории	Наличие паспорта помещений	Дисциплина	Методическое обеспечение			Программное обеспечение (при наличии)
				часы из учебного плана	количество лабораторных работ	ссылка на МУ	
А-408	Физические основы электроники	https://kgeu.ru/struktura-vuza/institut-elektroenergetiki-i-elektroniki/promyshlennaya-elektronika/dokumenty/	Схемотехника	108	2	https://lms2.kgeu.ru/course/view.php?id=657	
А-409	Электроники и схемотехники	https://kgeu.ru/struktura-vuza/institut-elektroenergetiki-i-elektroniki/promyshlennaya-elektronika/dokumenty/	Производственная практика (технологическая)	108	-	https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelnyy-programmam/docs/?id=4152	1. Windows 7 Профессиональная (Pro); 2. LabVIEW Professional Development System for Windows; 3. NI Academic Site License – Multisim Teaching Only (Smaii); 4. NI Academic Site License – LabVIEW Teaching and Research (Smaii); 5. Office Standard 2007 Russian OLP NL AcademicEdition+
А-411	Оптоэлектроники	https://kgeu.ru/struktura-vuza/institut-elektroenergetiki-i-elektroniki/promyshlennaya-elektronika/dokumenty/	Учебная практика (по получению первичных профессиональных умений и навыков)	108	-	https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelnyy-programmam/docs/?id=4152	
			Производственная практика (технологическая)	108	-	https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelnyy-programmam/docs/?id=4152	

			гическая)			/education/informatsiya-po-obrazovatelny-programmam/docs/?id=4152	
--	--	--	-----------	--	--	---	--

2.7.3. Обеспеченность курсовых проектов и работ

№	Наименование дисциплины	Методическое обеспечение, ссылка на МУ
1	Информационные технологии проектирования систем фотоники	https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelny-programmam/docs/?id=4152

2.7.4. Обеспеченность электронными курсами, функционирующими на площадке Moodle, Moodle2

№	Наименование дисциплины по учебному плану, реализуемой кафедрой	Ссылка на ЭУК
1	Схемотехника	https://lms2.kgeu.ru/course/view.php?id=657

3. Основные достижения выпускающей кафедры при реализации ОП:

- Развитие материальной базы кафедры.
- Использование современного специализированного программного обеспечения для реализации учебного процесса.
- Заключение договоров с предприятиями для прохождения практик.
- Увеличение количества студенческих проектов, подаваемых на конкурс «Студенческий стартап».

4. Анализ деятельности по реализации ОП ВО по системе SWOT

1. Сильные стороны (*преимущества, уникальные характеристики*):

- Сохранность контингента не опускается ниже 90%. Сохранность контингента обучающихся по целевому обучению выше 100%.
- Учебно-лабораторная база, использование современного специализированного программного обеспечения для реализации учебного процесса.
- Доли НПП, имеющих ученую степень/звание, по ОП составляет не ниже 85%, работников из числа внешних совместителей – не ниже 25%.

2. Слабые стороны (*недостатки, которые тормозят развитие*):

- Общее трудоустройство выпускников ОП растет.

3. Возможности (*действия, которые могут улучшить показатели ОП*):

- оснащение лабораторий КГЭУ современным учебным оборудованием и программным обеспечением;
- повышение квалификации ППС по специальности;
- стажировки ППС на предприятиях отрасли;
- вовлечение обучающихся в научные проекты кафедры;
- профориентация, прохождение практик на предприятиях отрасли, дни карьеры, встречи с работодателями, экскурсии на предприятия отрасли;
- актуализация тем ВКР, обсуждение промежуточных результатов ВКР, предзащита с заслушиванием докладов обучающихся;
- курсы русского языка для иностранных обучающихся, курсы по математике и физике, проведение дополнительных консультаций по дисциплинам с высоким уровнем академических задолженностей, усиление работы с должниками, интенсификация работы с абитуриентами и предприятиями отрасли для повышения уровня обучающихся по целевому набору.

4. Угрозы (*потенциальная опасность, из-за которой ОП может оказаться не востребованной/не актуальной, и в последствии быть закрытой*):

- Низкий уровень заинтересованности предприятий отрасли в предоставлении мест практик без предварительного отбора кандидатов.

- Перевод обучающихся на IT-специальности.
- Рост ожиданий и требований к принимаемым работникам на предприятия отрасли.

Протокол анкетирования работодателей

Направление подготовки: 11.03.04. Электроника и нанoeлектроника

Образовательная программа: Квантовая оптическая электроника и фотоника

В анкетировании приняли участие 3 организации: ПАО "Казаньоргсинтез", СИБУР, ООО Регсистем.

№ п\п	Вопросы	Ср. балл	Результат анкетирования, %
1.	ОП учитывает запросы рынка труда и отвечает в том числе региональным потребностям сектора экономики/социальной сферы/ сферы науки и технологий?	4,3	87%
2.	ОП ориентирована на потребности заинтересованного работодателя?	4,3	87%
3.	Набор дисциплин (модулей), курсов, практик ОП позволяет обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности?	4,3	87%
4.	Содержательный аспект ОП исключает «доучивание» выпускника, приступившего к профессиональной деятельности, в том числе по освоению информационных и цифровых компетенций?	4	80%
ОЦЕНКА СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		4,3	85%
5.	Образовательная организация имеет достаточную материально-техническую базу для реализации указанной ОП?	3,6	73%
6.	Официальный сайт образовательной организации удобен для оперативного использования размещаемой на нем актуальной информации?	4,3	87%
7.	Образовательная организация имеет высокий кадровый потенциал?	4,6	93%
8.	Созданы ли условия для занятия научной/проектной, и (или) творческой, и (или) общественной деятельностью, спортом и т.д.?	4,3	87%
ОЦЕНКА УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		4,3	85%
9.	Обучающимися освоены знания и умения в области цифровых и информационных технологий, демонстрируются навыки работы с большим объемом информации/ применения нормативных правовых актов/ умения производить расчеты и готовить технологические обоснования, решать производственные (профессиональные) задачи разного уровня сложности и т.д.?	4,3	87%
10.	Обучающиеся (выпускники) демонстрируют способность решать нестан-	4,3	87%

№ п/п	Вопросы	Ср. балл	Результат анкетирования, %
	дартные задачи в нетипичных ситуациях?		
11.	Обучающиеся, осваивающие указанную ОП, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах?	4	80%
12.	Качество подготовки выпускников по указанной образовательной программе, реализуемой Университетом, является достаточным для занятия профессиональной деятельностью в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности?	4,3	87%
13.	При определенной возможности выпускники, освоившие ОП, могут быть гарантированно трудоустроены в Вашей организации?	4	80%
ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ (ВЫПУСКНИКОВ)		4,2	84%
14.	Заинтересованные работодатели и (или) их объединения участвуют в обсуждении вопросов образовательной деятельности и подготовки обучающихся?	4,3	87%
15.	Образовательная организация своевременно реализует предложения работодателей и (или) их объединений по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся?	4,6	93%
16.	Образовательная организация совершенствует механизмы взаимодействия с работодателями и (или) их объединениями при реализации ОП – от проведения опроса (анкетирования) до выполнения совместных проектов (стартапов)	4,6	93%
ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ		4,5	91%

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Выводы по результатам анкетирования работодателей в соответствии с оценочной шкалой:

№	Удовлетворенность аспектами образовательного процесса	Результат анкетирования, %	Степень удовлетворенности
1	Оценка содержания образовательной программы (<i>вопросы 1-4</i>)	85%	Полная удовлетворенность
2	Оценка условий реализации образовательной программы (<i>вопросы 5-8</i>)	85%	Полная удовлетворенность
3	Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников) (<i>вопросы 9-13</i>)	84%	Полная удовлетворенность
4	Функционирование внутренней системы оценки качества образования (<i>вопросы 14-16</i>)	91%	Полная удовлетворенность
ИТОГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ		86%	Полная удовлетворенность

Протокол анкетирования педагогических и научных работников

Направление подготовки: 11.03.04 Электроника и наноэлектроника

Образовательная программа: Квантовая оптическая электроника и фотоника

В анкетировании приняли участие 15 пед.работников, реализующих ОП.

№ п/п	Вопросы	Средний балл	Результат анкетирования, %
1	Оцените возможность внесения корректировок (изменений/дополнений) в содержание программы, в том числе с привлечением работодателей	4,7	94%
2	Оцените возможность публикации в отечественных рецензируемых изданиях?	4,7	94%
3	Созданы ли условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций, освоения образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации?	4,5	90%
4	Обеспечена ли возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера с учетом полученной научной специальности в соответствующей научной области на равных условиях?	4,3	86%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ		4,6	91%
5	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	4,3	86%
6	Насколько Вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,2	84%
7	Оцените, пожалуйста, наполненность электронной библиотечной системы (ЭБС) методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы	4,5	90%
8	Оцените, пожалуйста, качество функционирования электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС КГЭУ)	4,5	90%
9	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного	4,3	86%

	процесса (оборудование для реализации ОП, доступ к базам данных)		
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОГРАММЫ		4,4	87%
10	Обучающиеся демонстрируют успешное освоение универсальных (общекультурных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций	4,2	84%
11	Реализация практической подготовки обучающихся, а также предлагаемые Университетом базы практики (места прохождения практики) позволяют обучающимся получить полезный практический опыт	4,3	86%
12	Обучающиеся активно используют механизм обратной связи с преподавателем, в т.ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы	4,5	90%
13	Обучающиеся, осваивающие указанную образовательную программу, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах	4,1	82%
14	Обучающиеся участвуют в научных исследованиях, конференциях (региональных, российских, международных), конкурсах, в т.ч. профессионального мастерства	4,5	90%
15	Преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования и иницируют предложения по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся	4,7	94%
ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ		4,4	87%

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

**Выводы по результатам анкетирования
в соответствии с оценочной шкалой:**

№	Удовлетворенность аспектами образовательного процесса	Результат анкетирования, %	Степень удовлетворенности
1	Удовлетворенность условиями реализации программы (<i>вопросы 1-4</i>)	91%	Полная удовлетворенность
2	Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы (<i>вопросы 5-9</i>)	87%	Полная удовлетворенность
3	Оценка качества подготовки обучающихся (<i>вопросы 10-15</i>)	87%	Полная удовлетворенность
ИТОГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ		88%	Полная удовлетворенность

Протокол анкетирования обучающихся

Направление подготовки: 11.03.04 Электроника и микроэлектроника

Образовательная программа: Квантовая оптическая электроника и фотоника

В анкетировании приняли участие 22 обучающихся очной формы обучения.

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1	Соответствует ли содержание программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)	4	80%
2	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?	4,5	90%
3	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия, включая лабораторные работы?	4,45	89%
4	Удовлетворяет ли Вашим потребностям набор спецкурсов вариативной части выбранной направленности (профиля) образовательной программы?	4,3	86%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СОДЕРЖАНИЕМ ПРОГРАММЫ		4,3	86%
5	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в ЭЛЕКТРОННОЙ форме?	3,9	78%
6	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в ПЕЧАТНОЙ форме?	3,8	76%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
7	Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах университета?	3,9	78%
8	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) университета (наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?	4,4	88%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ (УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОГРАММЫ)		4	80%
9	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?	4,2	84%
10	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?	4,3	86%
11	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?	4	80%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ (МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОГРАММЫ)		4,2	84%
12	Удовлетворены ли Вы качеством составления расписания учебных занятий?	3,8	76%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
13	Удовлетворены ли Вы качеством составления расписания промежуточной аттестации?	4	80%
14	Оцените своевременность размещения расписания учебных занятий и промежуточной аттестации	3,8	76%
15	Насколько Вы удовлетворены организацией и проведением практик?	4,1	82%
16	Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах и т.п.)?	4,45	89%
17	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?	4,3	86%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА		4,1	82%
18	Насколько Вы удовлетворены качеством чтения лекций?	4,3	86%
19	Насколько Вы удовлетворены качеством проведения практических занятий и лабораторных работ?	4,45	89%
20	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций)	4,5	90%
21	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (кафедры, дирекции, руководства вуза)	4,3	86%
22	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в данном университете и по данной образовательной программе?	4,1	82%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ЦЕЛОМ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ		4,3	86%
23	Оцените качество преподавания по пройденным дисциплинам (из списка):		

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
23.1	Актуальность учебного материала по выбранной дисциплине:		
	1. Экономика	3	60%
	2. Схемотехника	4,75	95%
	3. Метрология, стандартизация и сертификация	5	100%
	4. Физическая культура и спорт	5	100%
	5. Электрический привод	5	100%
	6. Оптоэлектроника	5	100%
	7. Электромонтажные работы систем электроснабжения предприятий	5	100%
	8. Материаловедение	5	100%
	9. Электромонтажные работы цеховых систем электроснабжения	5	100%
	10. Плазменные и полупроводниковые источники оптического излучения	5	100%
	11. Менеджмент	1	20%
	12. Теория автоматического управления	4	80%
	13. Инженерное проектирование	4	80%
	14. Электропривод и основы автоматизации	5	100%
23.2	Доступность учебного материала для понимания:		
	1. Экономика	3	60%
	2. Схемотехника	4,5	90%
	3. Метрология, стандартизация и сертификация	5	100%
	4. Физическая культура и спорт	5	100%
	5. Электрический привод	5	100%
	6. Оптоэлектроника	5	100%
	7. Электромонтажные работы систем электроснабжения предприятий	5	100%
	8. Материаловедение	5	100%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	9. Электромонтажные работы цеховых систем электроснабжения	5	100%
	10. Плазменные и полупроводниковые источники оптического излучения	5	100%
	11. Менеджмент	1	20%
	12. Теория автоматического управления	3	60%
	13. Инженерное проектирование	4	80%
	14. Электропривод и основы автоматизации	5	100%
23.3	Интерактивность изложенного учебного материала:		
	1. Экономика	3	60%
	2. Схемотехника	4,5	90%
	3. Метрология, стандартизация и сертификация	5	100%
	4. Физическая культура и спорт	4	80%
	5. Электрический привод	5	100%
	6. Оптоэлектроника	5	100%
	7. Электромонтажные работы систем электроснабжения предприятий	5	100%
	8. Материаловедение	5	100%
	9. Электромонтажные работы цеховых систем электроснабжения	5	100%
	10. Плазменные и полупроводниковые источники оптического излучения	5	100%
	11. Менеджмент	1	20%
	12. Теория автоматического управления	2	40%
	13. Инженерное проектирование	4	80%
	14. Электропривод и основы автоматизации	5	100%
23.4	Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций:		
	1. Экономика	3	60%
	2. Схемотехника	4,25	85%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	3. Метрология, стандартизация и сертификация	4,5	90%
	4. Физическая культура и спорт	4	80%
	5. Электрический привод	5	100%
	6. Оптоэлектроника	5	100%
	7. Электромонтажные работы систем электроснабжения предприятий	5	100%
	8. Материаловедение	5	100%
	9. Электромонтажные работы цеховых систем электроснабжения	5	100%
	10. Плазменные и полупроводниковые источники оптического излучения	5	100%
	11. Менеджмент	1	20%
	12. Теория автоматического управления	2	40%
	13. Инженерное проектирование	4	80%
	14. Электропривод и основы автоматизации	5	100%
23.5	Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет:		
	1. Экономика	4	80%
	2. Схемотехника	4,25	85%
	3. Метрология, стандартизация и сертификация	3,5	70%
	4. Физическая культура и спорт	5	100%
	5. Электрический привод	5	100%
	6. Оптоэлектроника	5	100%
	7. Электромонтажные работы систем электроснабжения предприятий	5	100%
	8. Материаловедение	5	100%
	9. Электромонтажные работы цеховых систем электроснабжения	5	100%
	10. Плазменные и полупроводниковые источники оптического излучения	5	100%
	11. Менеджмент	1	20%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	12. Теория автоматического управления	2	40%
	13. Инженерное проектирование	4	80%
	14. Электропривод и основы автоматизации	5	100%
23.6	Объективность знаний студентов:		
	1. Экономика	4	80%
	2. Схемотехника	4,25	85%
	3. Метрология, стандартизация и сертификация	3,5	70%
	4. Физическая культура и спорт	4,5	90%
	5. Электрический привод	5	100%
	6. Оптоэлектроника	5	100%
	7. Электромонтажные работы систем электроснабжения предприятий	5	100%
	8. Материаловедение	5	100%
	9. Электромонтажные работы цеховых систем электроснабжения	5	100%
	10. Плазменные и полупроводниковые источники оптического излучения	5	100%
	11. Менеджмент	1	20%
	12. Теория автоматического управления	1	20%
	13. Инженерное проектирование	4	80%
	14. Электропривод и основы автоматизации	5	100%
23.7	Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине:		
	1. Экономика	4	80%
	2. Схемотехника	4,75	95%
	3. Метрология, стандартизация и сертификация	4,5	90%
	4. Физическая культура и спорт	4,5	90%
	5. Электрический привод	5	100%
	6. Оптоэлектроника	5	100%
	7. Электромонтажные работы систем электроснаб-	5	100%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	жения предприятий		
	8. Материаловедение	5	100%
	9. Электромонтажные работы цеховых систем электроснабжения	5	100%
	10. Плазменные и полупроводниковые источники оптического излучения	5	100%
	11. Менеджмент	1	20%
	12. Теория автоматического управления	1	20%
	13. Инженерное проектирование	4	80%
	14. Электропривод и основы автоматизации	5	100%
24	Оцените профессиональные и личные качества преподавателя по пройденным дисциплинам (из списка):		
24.1	Профессионализм преподавателя:		
	1. Беляев Эдуард Ирекович	5	100%
	2. Хуснутдинова Алсу Талгатовна	5	100%
	3. Мусина Лилия Фаритовна	5	100%
	4. Калимуллин Рустем Ирекович	5	100%
	5. Мухаметгалеев Танир Хамитевич	5	100%
	6. Голенищев-Кутузов Александр Вадимович	5	100%
	7. Ахметвалеева Ляля Вахитовна	5	100%
	8. Манахов Валерий Александрович	5	100%
	9. Вассунова Юлия Юрьевна	5	100%
	10. Шириев Равиль Рафисович	5	100%
	11. Махиянова Алина Владимировна	1	20%
	12. Сафин Марат Абдулбариевич	1	20%
	13. Аверьянова Юлия Аркадьевна	5	100%
	14. Ситдинов Айрат Салимович	4	80%
24.2	Коммуникабельность преподавателя:		
	1. Беляев Эдуард Ирекович	5	100%
	2. Хуснутдинова Алсу Талгатовна	5	100%
	3. Мусина Лилия Фаритовна	5	100%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	4. Калимуллин Рустем Ирекович	5	100%
	5. Мухаметгалеев Танир Хамитевич	5	100%
	6. Голенищев-Кутузов Александр Вадимович	5	100%
	7. Ахметвалеева Ляля Вахитовна	5	100%
	8. Манахов Валерий Александрович	5	100%
	9. Вассунова Юлия Юрьевна	5	100%
	10. Шириев Равиль Рафисович	5	100%
	11. Махиянова Алина Владимировна	1	20%
	12. Сафин Марат Абдулбариевич	1	20%
	13. Аверьянова Юлия Аркадьевна	5	100%
	14. Ситдилов Айрат Салимович	2	40%
24.3	Доброжелательность преподавателя:		
	1. Беязев Эдуард Ирекович	5	100%
	2. Хуснутдинова Алсу Талгатовна	5	100%
	3. Мусина Лилия Фаритовна	5	100%
	4. Калимуллин Рустем Ирекович	5	100%
	5. Мухаметгалеев Танир Хамитевич	5	100%
	6. Голенищев-Кутузов Александр Вадимович	5	100%
	7. Ахметвалеева Ляля Вахитовна	5	100%
	8. Манахов Валерий Александрович	5	100%
	9. Вассунова Юлия Юрьевна	5	100%
	10. Шириев Равиль Рафисович	5	100%
	11. Махиянова Алина Владимировна	1	20%
	12. Сафин Марат Абдулбариевич	1	20%
	13. Аверьянова Юлия Аркадьевна	5	100%
	14. Ситдилов Айрат Салимович	3	60%
24.4	Доступность и интерактивность подачи материала преподавателя:		
	1. Беязев Эдуард Ирекович	5	100%
	2. Хуснутдинова Алсу Талгатовна	5	100%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	3. Мусина Лилия Фаритовна	5	100%
	4. Калимуллин Рустем Ирекович	4,5	90%
	5. Мухаметгалеев Танир Хамитевич	5	100%
	6. Голенищев-Кутузов Александр Вадимович	5	100%
	7. Ахметвалеева Ляля Вахитовна	5	100%
	8. Манахов Валерий Александрович	5	100%
	9. Вассунова Юлия Юрьевна	5	100%
	10. Шириев Равиль Рафисович	5	100%
	11. Махиянова Алина Владимировна	1	20%
	12. Сафин Марат Абдулбариевич	2	40%
	13. Аверьянова Юлия Аркадьевна	5	100%
	14. Ситдилов Айрат Салимович	2	40%
24.5	Способность мотивировать студентов к самостоятельному/углубленному изучению дисциплины:		
	1. Беляев Эдуард Ирекович	5	100%
	2. Хуснутдинова Алсу Талгатовна	5	100%
	3. Мусина Лилия Фаритовна	5	100%
	4. Калимуллин Рустем Ирекович	4,5	90%
	5. Мухаметгалеев Танир Хамитевич	5	100%
	6. Голенищев-Кутузов Александр Вадимович	5	100%
	7. Ахметвалеева Ляля Вахитовна	5	100%
	8. Манахов Валерий Александрович	5	100%
	9. Вассунова Юлия Юрьевна	5	100%
	10. Шириев Равиль Рафисович	5	100%
	11. Махиянова Алина Владимировна	1	20%
	12. Сафин Марат Абдулбариевич	1	20%
	13. Аверьянова Юлия Аркадьевна	5	100%
	14. Ситдилов Айрат Салимович	2	40%
24.6	Требовательность преподавателя:		
	1. Беляев Эдуард Ирекович	5	100%
	2. Хуснутдинова Алсу Талгатовна	5	100%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
	3. Мусина Лилия Фаритовна	5	100%
	4. Калимуллин Рустем Ирекович	4,5	90%
	5. Мухаметгалеев Танир Хамитевич	5	100%
	6. Голенищев-Кутузов Александр Вадимович	5	100%
	7. Ахметвалеева Ляля Вахитовна	4	80%
	8. Манахов Валерий Александрович	5	100%
	9. Вассунова Юлия Юрьевна	5	100%
	10. Шириев Равиль Рафисович	5	100%
	11. Махиянова Алина Владимировна	5	100%
	12. Сафин Марат Абдулбариевич	5	100%
	13. Аверьянова Юлия Аркадьевна	5	100%
	14. Ситдилов Айрат Салимович	5	100%
24.7	Объективность при выставлении оценок:		
	1. Беляев Эдуард Ирекович	5	100%
	2. Хуснутдинова Алсу Талгатовна	5	100%
	3. Мусина Лилия Фаритовна	5	100%
	4. Калимуллин Рустем Ирекович	5	100%
	5. Мухаметгалеев Танир Хамитевич	5	100%
	6. Голенищев-Кутузов Александр Вадимович	5	100%
	7. Ахметвалеева Ляля Вахитовна	5	100%
	8. Манахов Валерий Александрович	5	100%
	9. Вассунова Юлия Юрьевна	5	100%
	10. Шириев Равиль Рафисович	5	100%
	11. Махиянова Алина Владимировна	1	20%
	12. Сафин Марат Абдулбариевич	1	20%
	13. Аверьянова Юлия Аркадьевна	5	100%
	14. Ситдилов Айрат Салимович	3	60%
25	Оцените качество сопровождения при прохождении ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ:		
25.1	Поиск места для прохождения практики	4,3	86%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
25.2	Подготовка необходимых документов	4,4	88%
25.3	Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики	4	80%
26	Оцените качество сопровождения при прохождении ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ:		
26.1	Поиск места для прохождения практики	-	-
26.2	Подготовка необходимых документов	-	-
26.3	Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики	-	-
27	Оцените предоставляемые возможности участия в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	4,45	89%
28	Оцените предоставляемые возможности написания научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	4,4	88%
29	Оцените предоставляемые возможности участия в научно-практических конференциях в формате участника	4,5	90%
30	Оцените предоставляемые возможности работы над собственным научным проектом	4,5	90%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ОТДЕЛЬНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ И ПРАКТИКАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		4,4	88%

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

**Выводы по результатам анкетирования
в соответствии с оценочной шкалой:**

№	Удовлетворенность аспектами образовательного процесса	Результат анкетирования %	Степень удовлетворенности
1	Удовлетворенность содержанием программы <i>(вопросы 1-4)</i>	86%	Полная удовлетворенность
2	Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы) <i>(вопросы 5-8)</i>	80%	Полная удовлетворенность
3	Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы) <i>(вопросы 9-11)</i>	84%	Полная удовлетворенность
4	Удовлетворенность организацией образовательного процесса <i>(вопросы 12-17)</i>	82%	Полная удовлетворенность
5	Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе <i>(вопросы 18-22)</i>	86%	Полная удовлетворенность
6	Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы <i>(вопросы 23-30)</i>	88%	Полная удовлетворенность
ИТОГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ		84%	Полная удовлетворенность

Сводная таблица показателей самообследования по образовательной программе

№	Название показателя	Оценочные значения показателей вуза по методике расчета		Значение показателя кафедры	
		Интервал оценки	Кол-во баллов	Значение показателя	Кол-во набранных баллов
2.1.1	Сохранность контингента	90% и более	10		
		от 70% до 89%	5	77	5
		менее 70%	0		
2.1.2.	Сохранность контингента (иностраннх студентов)	70% и более	10		
		от 50% до 69%	5	50	5
		менее 50%	0		
2.1.3.	Сохранность контингента (целевиков)	70% и более	10		
		от 50% до 69%	5		
		менее 50%	0		
2.1.4.	Средний балл ЕГЭ обучающихся	70 баллов и более	10		
		менее 70 баллов	0		
2.2	Государственная итоговая аттестация обучающихся (качественная успеваемость)	85% и более	10	100	10
		от 75% до 84%	5		
2.3.1	Общее трудоустройство выпускников	75% и более	10	100	10
		менее 75%	0		
2.3.2	Трудоустройство по специальности	75% и более	10		
		менее 75%	0	20	0
2.4.1.	Доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание и (или) лиц, приравненных к ним, в общем числе работников, реализующих ОП	соответствует ФГОС	10		
		не соответствует ФГОС	0		
2.4.2.	Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП (имеющих	соответствует ФГОС	10		
		не соответствует ФГОС	0		

№	Название показателя		Оценочные значения		Значение	
			показателей вуза по методике расчета		показателя кафедры	
			Интервал оценки	Кол-во баллов	Значение показателя	Кол-во набранных баллов
	стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих ОП					
2.5	Наличие внутренней системы оценки качества образования (за каждый показатель)	Результаты анкетирования работодателей	80% и более	5	86	5
			менее 80 %	0		
		Результаты анкетирования ППС	80% и более	5	88	5
			менее 80 %	0		
		Результаты анкетирования обучающихся	80% и более	5	84	5
			менее 80 %	0		
2.6	Повышение квалификации ППС		в полном объеме	5	в полном объеме	5
			не в полном объеме	0		
2.7.1	Размещение на сайте КГЭУ информации по образовательной программе		в полном объеме	5	в полном объеме	5
			не в полном объеме	0		
2.7.2	Обеспеченность специализированных лабораторий кафедры		в полном объеме	5	в полном объеме	5
			не в полном объеме	0		
2.7.3	Обеспеченность курсовых проектов и работ		в полном объеме	5	в полном объеме	5
			не в полном объеме	0		
2.7.4	Обеспеченность электронными курсами, функционирующими на площадке Moodle		в полном объеме	5		
			не в полном объеме	0	не в пол- ном объеме	0

№	Название показателя	Оценочные значения показателей вуза по методике расчета		Значение показателя кафедры	
		Интервал оценки	Кол-во баллов	Значение показателя	Кол-во набранных баллов
Итого				-----65----- баллов	

Директор Департамента образования

(подпись)

Р.В. Ахметова

Зам.начальника Департамента образования

(подпись)

Н.С. Корнеева

Директор ЦКТ

(подпись)

Г.Р. Латыпова

Начальник ОМКО

(подпись)

Л.И. Гарипова

Директор ИЭЭ

(подпись)

Р.Р. Гибадуллин

Лист согласования			Тип согласования: параллельное	
№	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания
1	Ахметова Р.В.		Согласовано 04.06.2025 - 11:57	-
2	Гарипова Л.И.		Согласовано 03.06.2025 - 14:54	-
3	Гибадуллин Р.Р.		Согласовано 04.06.2025 - 07:59	-
4	Зайнуллин Р.Р.		Согласовано 03.06.2025 - 05:32	-
5	Корнеева Н.С.		Согласовано 03.06.2025 - 09:33	-
6	Латыпова Г.Р.		Согласовано 02.06.2025 - 10:49	-
7	Толстая Н.В.		Согласовано 02.06.2025 - 10:53	-
8	Иванов Д.А.		Подписано 02.06.2025 - 10:48	-