



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КГЭУ»)

ОТЧЕТ

по результатам проведения анкетирования по вопросам удовлетворенности
образовательной деятельностью ФГБОУ ВО «КГЭУ»
по направлению **42.03.01 «Реклама и связи с общественностью»**
образовательной программы
«Реклама и связи с общественностью в коммерческой сфере»

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95 «Независимая оценка качества образования»), с требованием положения «О внутренней независимой оценке качества образования в КГЭУ», стандарта СТО СМК УП-16 «Оценка удовлетворенности потребителей», а также на основании распоряжения КГЭУ № 20-р от 01.03.2022 г. в ФГБОУ ВО «Казанском государственном энергетическом университете» в ноябре-феврале 2023/2024 уч. года проводились анкетирования среди:

1. Обучающихся по вопросам удовлетворенности образовательным процессом по направлению 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью» образовательной программы «Реклама и связи с общественностью в коммерческой сфере».

2. Педагогических работников, реализующих образовательную программу «Реклама и связи с общественностью в коммерческой сфере» по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса;

3. Работодателей по вопросам оценки содержания, условий и качества данной образовательной программы и подготовки обучающихся (выпускников).

Анкетирование было проведено с целью повышения качества образовательного процесса по образовательной программе «Реклама и связи с общественностью в коммерческой сфере», формирования и поддержания обратной информационной связи с основными участниками образовательных отношений.

Объектами анкетирования являлись: обучающиеся, педагогические работники КГЭУ и работодатели.

Предмет анкетирования – уровень удовлетворенности субъектов образовательных отношений качеством образовательного процесса по направлению 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью» образовательной программы «Реклама и связи с общественностью в коммерческой сфере».

Методика исследования.

В качестве метода исследования был использован анкетный опрос обучающихся и педагогических работников университета.

Порядок проведения анкетирования определен Положением КГЭУ о порядке проведения анкетирований.

Анкетирование проводилось с помощью онлайн-сервиса. Ссылки на электронные анкеты были размещены на официальном сайте университета в разделе «Полезные ссылки» с доступом для всех вышеперечисленных категорий. Результаты анкетирований аккумулировались в единой итоговой базе, а затем подвергались обработке¹.

1. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ.

Анкета обучающегося по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса по образовательной программе состояла из 30 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 6 разделам:

№ раздела	Наименование раздела
--------------	----------------------

¹В отчете представлены результаты анкетирования субъектов, прошедших анкетирование по данной образовательной программе.

1	Удовлетворенность содержанием программы (вопросы 1-4)
2	Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы) (вопросы 5-8)
3	Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы) (вопросы 9-11)
4	Удовлетворенность организацией образовательного процесса (вопросы 12-17)
5	Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе (вопросы 18-22)
6	Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы (вопросы 23-30)

Всего в анкетировании приняли участие 116 обучающихся очной формы обучения 1-4 курсов по направлению подготовки бакалавриата 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью» образовательной программы «Реклама и связи с общественностью в коммерческой сфере».

При любом анкетировании вполне достаточным для условно объективного анализа считается уровень в 10% опрашиваемых от общего числа контингента.

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

Первый раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность содержанием программы» состоял из 4 вопроса и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

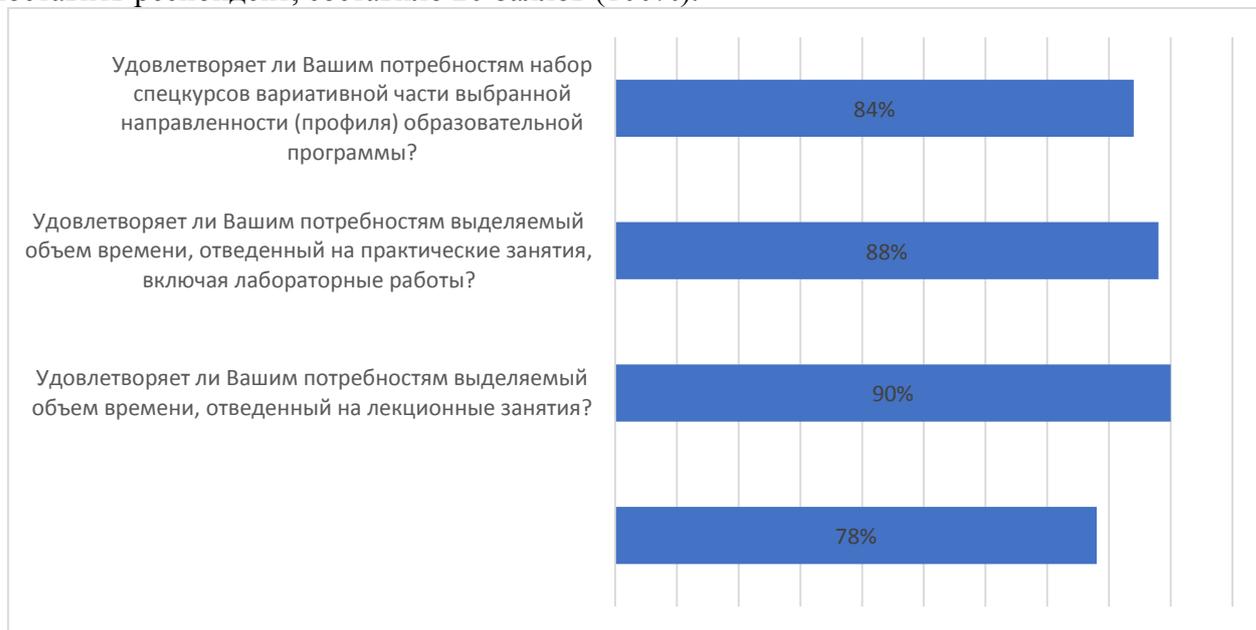


Рисунок 1. Удовлетворенность содержанием программы.

Ответы респондентов на вопросы при оценке удовлетворенности содержанием программы распределились следующим образом: опрошенные студенты согласны с тем, что содержание ОП соответствует их ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.) на 78% ; респонденты удовлетворены объемом времени, отведенным на лекционные занятия их потребностям на 90%; респонденты удовлетворены объемом времени, отведенным на практические занятия, включая лабораторные работы на

88%; студенты отмечают, что набор спецкурсов вариативной части выбранной направленности (профиля) образовательной программы удовлетворяет их потребности на 84% (рисунок 1).

Второй раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы)» включал в себя 4 вопроса и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

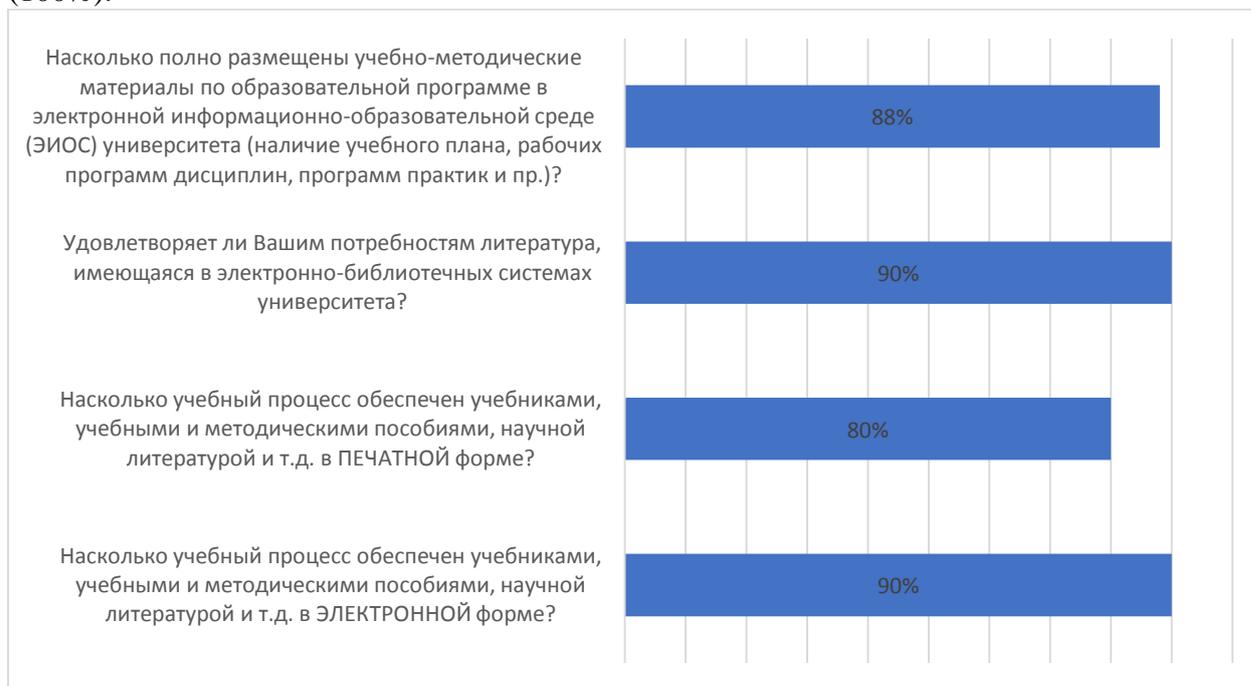


Рисунок 2. Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы).

Ответы респондентов на вопросы при оценке удовлетворенности условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы) распределились следующим образом: на 90% опрошенные согласны с тем, что учебный процесс полностью обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в ЭЛЕКТРОННОЙ форме; респонденты считают, что учебный процесс полностью обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в ПЕЧАТНОЙ форме на 80%; студенты удовлетворены литературой, имеющейся в электронно-библиотечных системах университета на 90%; опрошенные считают, что учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) университета размещены в полном объеме (наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.) на 88% (рисунок 2).

Третий раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы)» состоял из 3 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент составило 15 баллов (100%).



Рисунок 3. Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы).

Ответы респондентов на вопросы при оценке удовлетворенности условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы) распределились следующим образом: опрошенные удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования на 84%; респонденты считают, что помещения для самостоятельной работы полностью оснащены (имеют свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», имеется доступ к профессиональным базам и пр. удовлетворяют их потребности в полной мере на 88%; студенты полностью удовлетворены лабораторным оборудованием, необходимым для реализации программы на 84% (рисунок 3).

Четвертый раздел «Удовлетворенность организацией образовательного процесса» включал в себя 6 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент составило 30 баллов (100%).

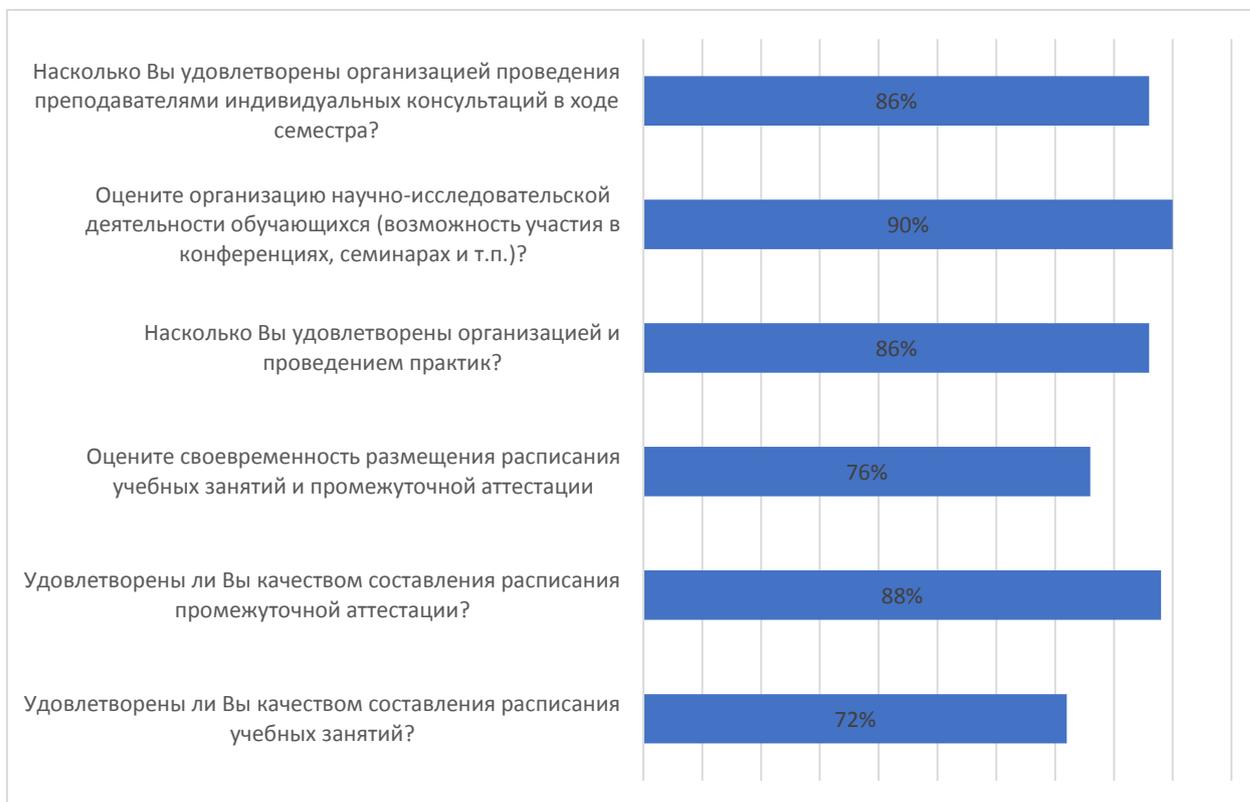


Рисунок 4. Удовлетворенность организацией образовательного процесса.

Ответы респондентов на вопросы при оценке удовлетворенности организацией образовательного процесса распределились следующим образом: на 72% опрошенные студенты удовлетворены качеством составления расписания учебных занятий; респонденты удовлетворены качеством составления расписания промежуточной аттестации на 88%; опрошенные также отмечают своевременность размещения расписания учебных занятий и промежуточной аттестации на 76%; студенты удовлетворены организацией и проведением практик на 86%; респонденты оценили организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах и т.п.) на 90%; опрошенные удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра на 86% (рисунок 4).

Пятый раздел «Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе» включал в себя 5 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент составило 25 баллов (100%).



Рисунок 5. Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе.

Ответы респондентов на вопросы при оценке удовлетворенности качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе распределились следующим образом: опрошенные студенты удовлетворены качеством чтения лекций на 82%; респонденты удовлетворены качеством проведения практических занятий и лабораторных работ на 86%; респонденты отмечают наличие возможностей для творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций) на 92%; студенты удовлетворены оперативностью и результативностью реагирования на их запросы (кафедры, дирекции, руководства вуза) на 88%; опрошенные удовлетворены тем, что обучаются в данном университете и по данной образовательной программе на 86% (рисунок 5).

Шестой раздел «Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы» включал в себя 8 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент составило 40 баллов (100%).

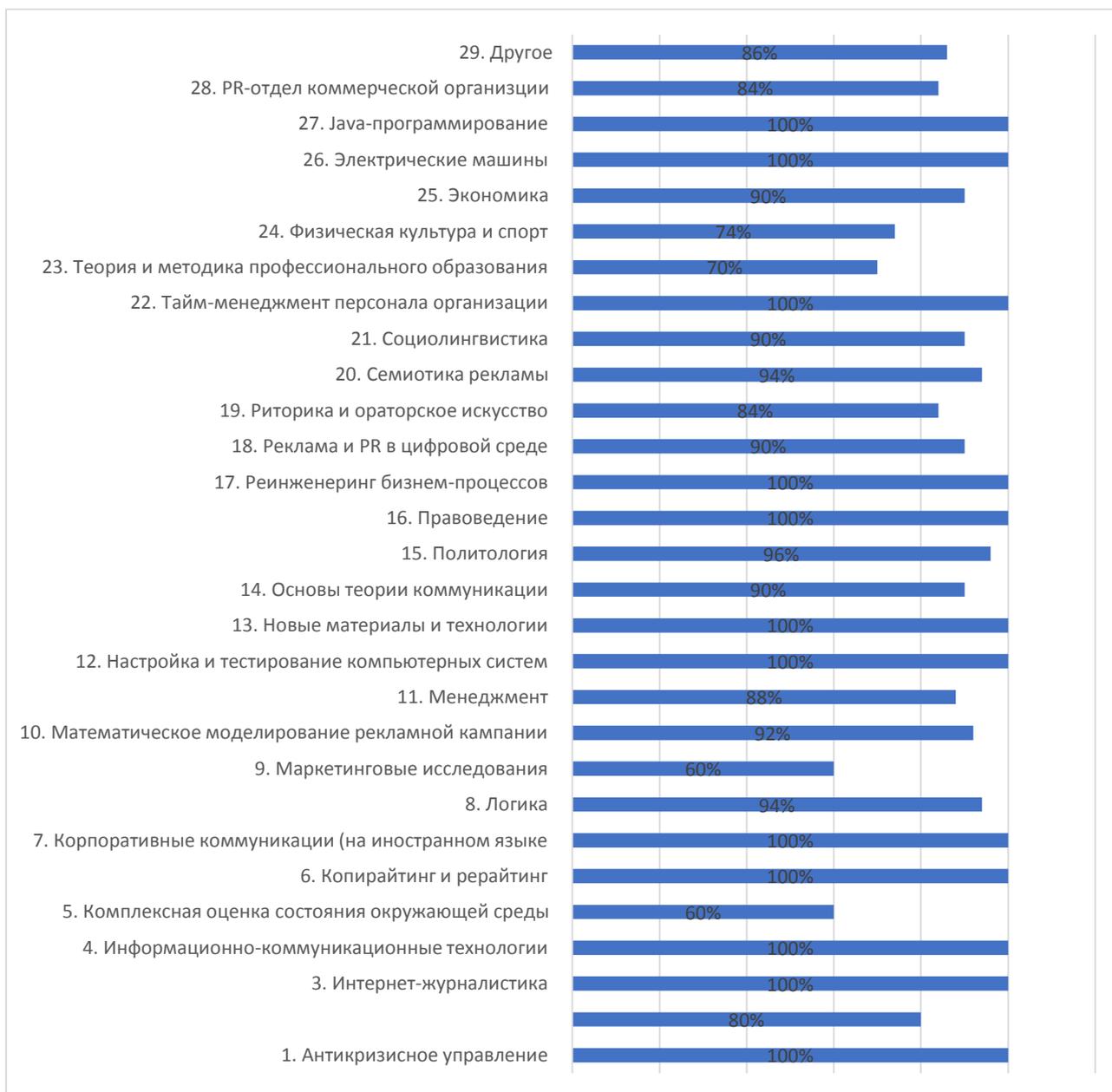


Рисунок 6. Актуальность учебного материала по выбранной дисциплине.

На рисунке 6 представлено распределение ответов респондентов при оценке актуальности учебного материала по выбранной дисциплине. Выявлено, что респонденты выделили актуальность учебного материала по следующим дисциплинам:

- Антикризисное управление (100%);
- 2. Выбор оборудования распределительных устройств систем электроснабжения (80%);
- 3. Интернет-журналистика (100%);
- 4. Информационно-коммуникационные технологии (100%);

5. Комплексная оценка состояния окружающей среды (60%);
6. Копирайтинг и рерайтинг (100%);
7. Корпоративные коммуникации (на иностранном языке) (100%);
8. Логика (94%);
9. Маркетинговые исследования (60%);
10. Математическое моделирование рекламной кампании (92%);
11. Менеджмент (88%);
12. Настройка и тестирование компьютерных систем (100%);
13. Новые материалы и технологии (100%);
14. Основы теории коммуникации (90%);
15. Политология (96%);
16. Правоведение (100%);
17. Реинженерингбизнес-процессов (100%);
18. Реклама и PR в цифровой среде (90%);
19. Риторика и ораторское искусство (84%);
20. Семиотика рекламы (94%);
21. Социоллингвистика (90%);
22. Тайм-менеджмент персонала организации (100%);
23. Теория и методика профессионального образования (70%);
24. Физическая культура и спорт (74%);
25. Экономика (90%);
26. Электрические машины (100%);
27. Java-программирование (100%);
28. PR-отдел коммерческой организации (84%);
29. Другое (86%).

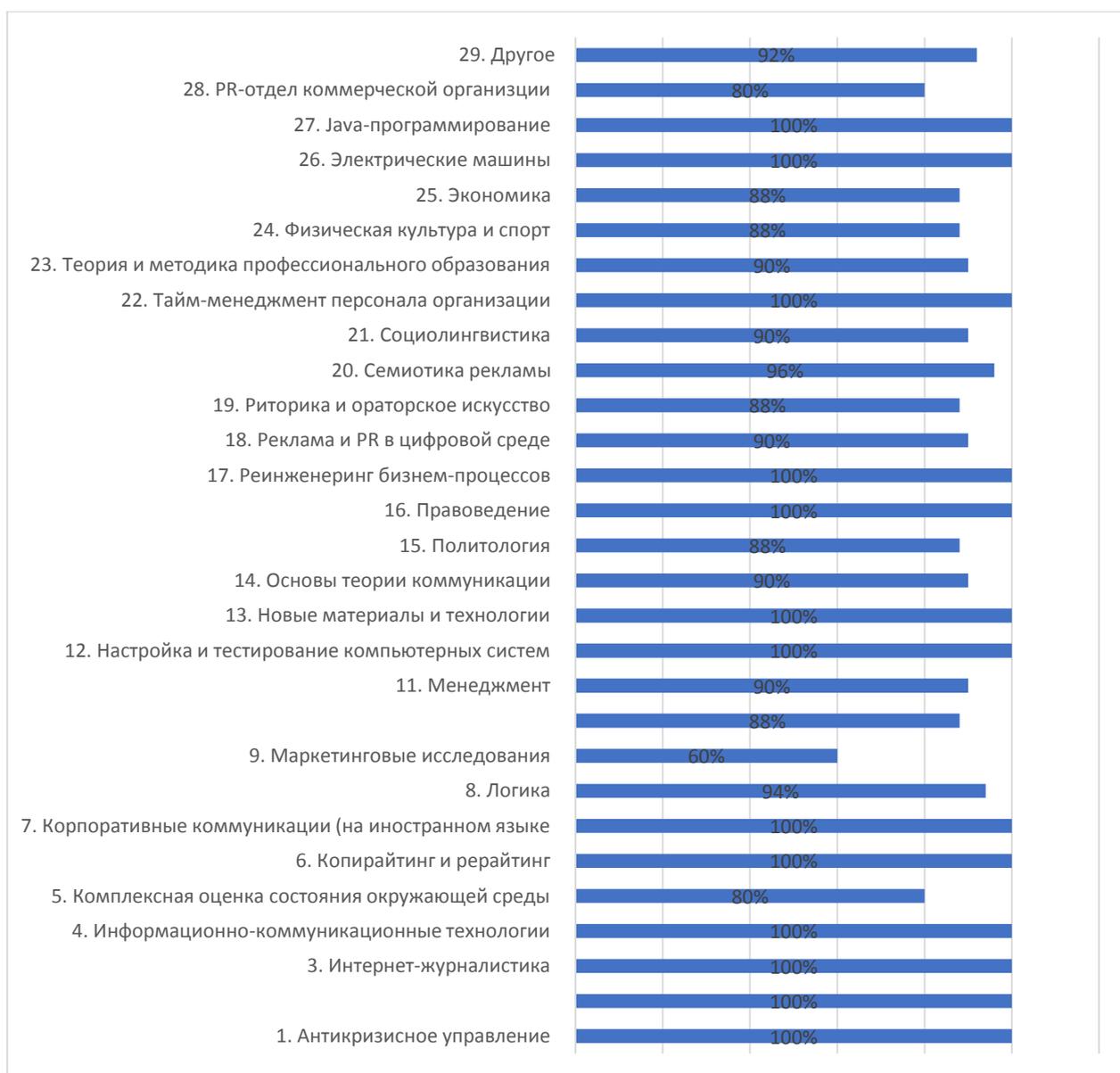


Рисунок 7. Доступность учебного материала для понимания.

Далее был предложен критерий «Доступность учебного материала для понимания» (рисунок 7). Выявлено, что одинаковые доли опрошенных отметили доступность учебного материала для понимания по следующим дисциплинам:

- Антикризисное управление (100%);
- 2. Выбор оборудования распределительных устройств систем электроснабжения (100%);
- 3. Интернет-журналистика (100%);
- 4. Информационно-коммуникационные технологии (100%);
- 5. Комплексная оценка состояния окружающей среды (80%);
- 6. Копирайтинг и рерайтинг (100%);
- 7. Корпоративные коммуникации (на иностранном языке) (100%);
- 8. Логика (94%);
- 9. Маркетинговые исследования (60%);
- 10. Математическое моделирование рекламной кампании (88%);
- 11. Менеджмент (90%);
- 12. Настройка и тестирование компьютерных систем (100%);
- 13. Новые материалы и технологии (100%);
- 14. Основы теории коммуникации (90%);

15. Политология (88%);
16. Правоведение (100%);
17. Реинженерингбизнес-процессов (100%);
18. Реклама и PR в цифровой среде (90%);
19. Риторика и ораторское искусство (88%);
20. Семиотика рекламы (96%);
21. Социоллингвистика (90%);
22. Тайм-менеджмент персонала организации (100%);
23. Теория и методика профессионального образования (90%);
24. Физическая культура и спорт (88%);
25. Экономика (88%);
26. Электрические машины (100%);
27. Java-программирование (100%);
28. PR-отдел коммерческой организации (80%);
29. Другое (92%).

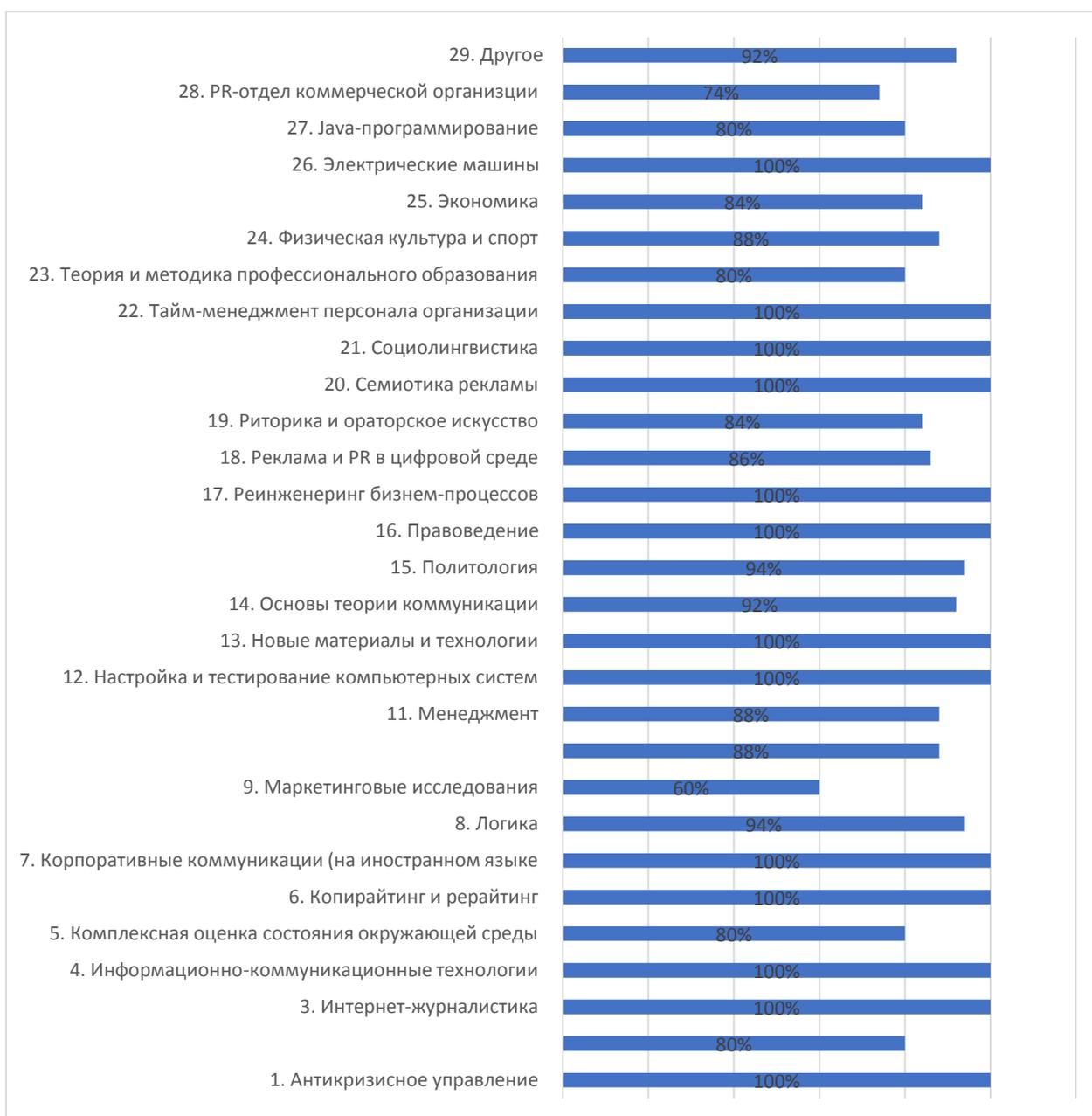


Рисунок 8. Интерактивность изложенного учебного материала.

На следующей диаграмме (рисунок 8) представлены данные при распределении ответов респондентов по критерию: «Интерактивность изложенного учебного материала». Определено, что одинаковые доли студентов отметили интерактивность изложенного учебного материала по следующим дисциплинам:

1. Антикризисное управление (100%);
2. Выбор оборудования распределительных устройств систем электроснабжения (80%);
3. Интернет-журналистика (100%);
4. Информационно-коммуникационные технологии (100%);
5. Комплексная оценка состояния окружающей среды (80%);
6. Копирайтинг и рерайтинг (100%);
7. Корпоративные коммуникации (на иностранном языке) (100%);
8. Логика (94%);
9. Маркетинговые исследования (60%);
10. Математическое моделирование рекламной кампании (88%);
11. Менеджмент (88%);
12. Настройка и тестирование компьютерных систем (100%);
13. Новые материалы и технологии (100%);
14. Основы теории коммуникации (92%);
15. Политология (94%);
16. Правоведение (100%);
17. Реинженерингбизнес-процессов (100%);
18. Реклама и PR в цифровой среде (86%);
19. Риторика и ораторское искусство (84%);
20. Семиотика рекламы (100%);
21. Социоллингвистика (100%);
22. Тайм-менеджмент персонала организации (100%);
23. Теория и методика профессионального образования (80%);
24. Физическая культура и спорт (88%);
25. Экономика (84%);
26. Электрические машины (100%);
27. Java-программирование (80%);
28. PR-отдел коммерческой организации (74%);
29. Другое (92%).

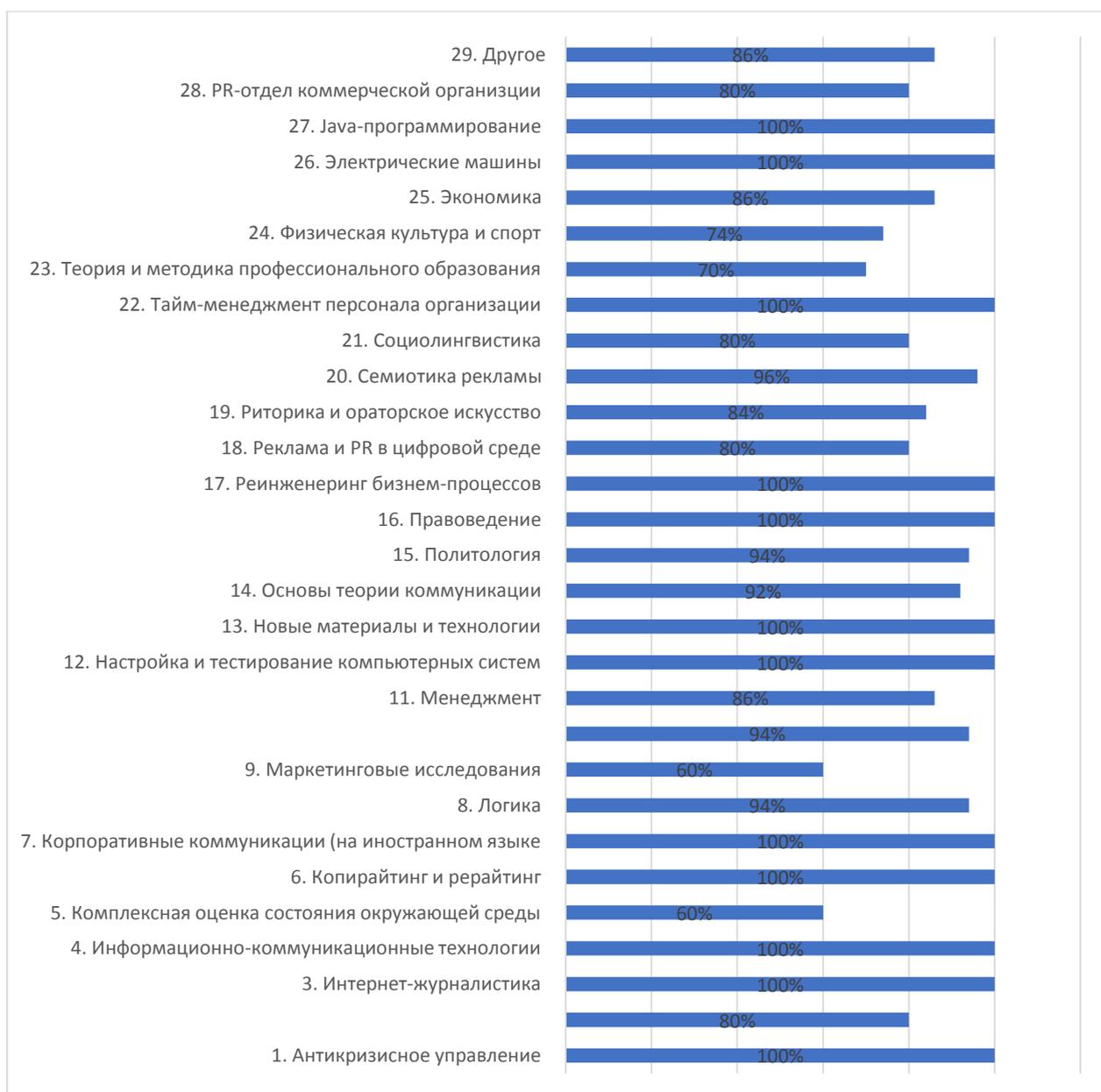


Рисунок 9. Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций.

Далее был предложен критерий «Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. Материалов и рекомендаций» (рисунок 9). Выявлено, что одинаковые доли опрошенных отметили хорошее качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. Материалов и рекомендаций по следующим дисциплинам:

1. Антикризисное управление (100%);
2. Выбор оборудования распределительных устройств систем электроснабжения (80%);
3. Интернет-журналистика (100%);
4. Информационно-коммуникационные технологии (100%);
5. Комплексная оценка состояния окружающей среды (60%);
6. Копирайтинг и рерайтинг (100%);
7. Корпоративные коммуникации (на иностранном языке) (100%);
8. Логика (94%);
9. Маркетинговые исследования (60%);

10. Математическое моделирование рекламной кампании (94%);
11. Менеджмент (86%);
12. Настройка и тестирование компьютерных систем (100%);
13. Новые материалы и технологии (100%);
14. Основы теории коммуникации (92%);
15. Политология (94%);
16. Правоведение (100%);
17. Реинженерингбизнес-процессов (100%);
18. Реклама и PR в цифровой среде (80%);
19. Риторика и ораторское искусство (84%);
20. Семиотика рекламы (96%);
21. Социолингвистика (80%);
22. Тайм-менеджмент персонала организации (100%);
23. Теория и методика профессионального образования (70%);
24. Физическая культура и спорт (74%);
25. Экономика (86%);
26. Электрические машины (100%);
27. Java-программирование (100%);
28. PR-отдел коммерческой организации (80%);
29. Другое (86%).

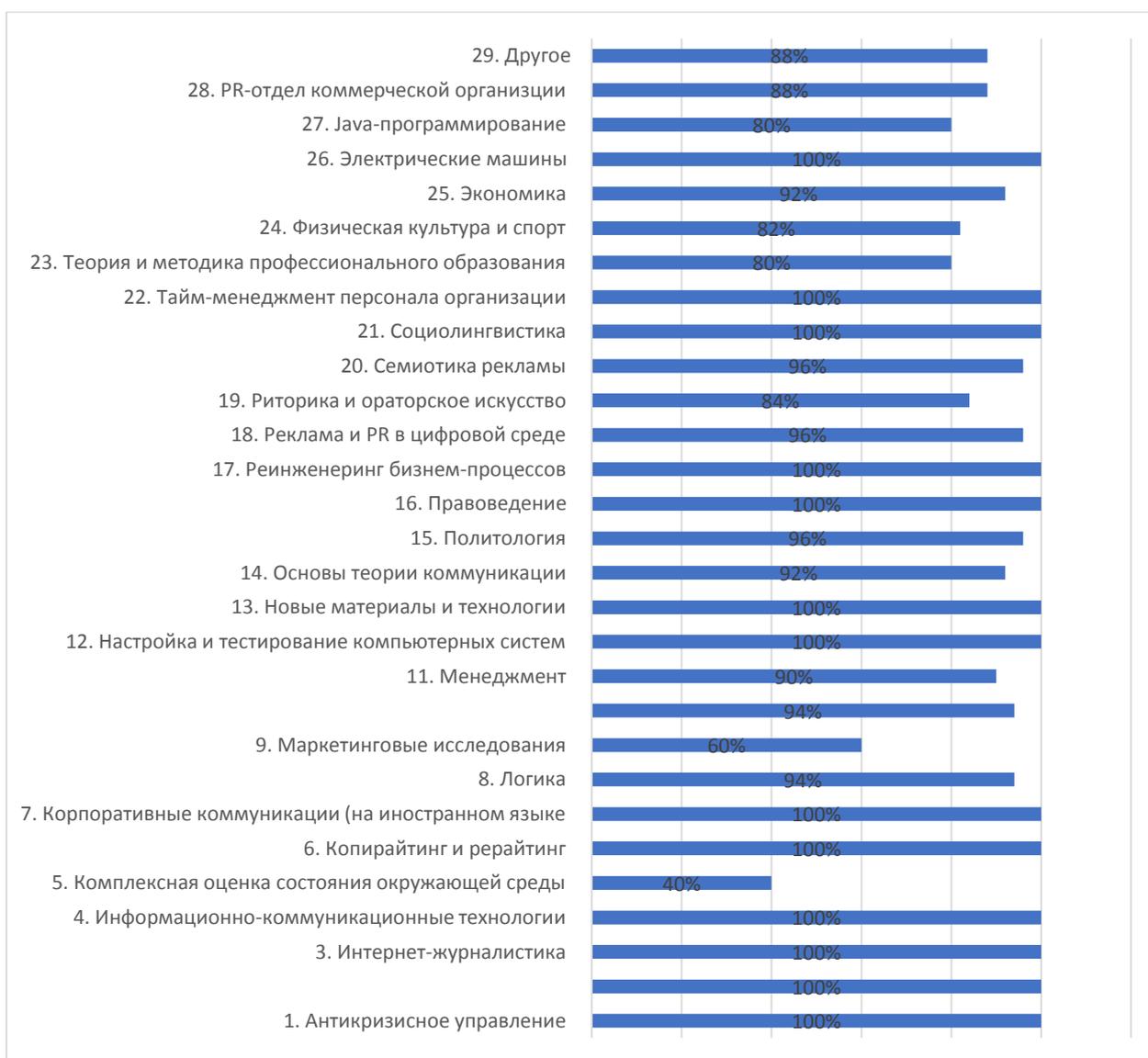


Рисунок 10. Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет.

На следующей диаграмме (рисунок 10) представлены данные при распределении ответов респондентов по критерию: «Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет». Определено, что одинаковые доли студентов отметили доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет по следующим дисциплинам:

1. Антикризисное управление (100%);
2. Выбор оборудования распределительных устройств систем электроснабжения (100%);
3. Интернет-журналистика (100%);
4. Информационно-коммуникационные технологии (100%);
5. Комплексная оценка состояния окружающей среды (40%);
6. Копирайтинг и рерайтинг (100%);
7. Корпоративные коммуникации (на иностранном языке) (100%);
8. Логика (94%);
9. Маркетинговые исследования (60%);
10. Математическое моделирование рекламной кампании (94%);
11. Менеджмент (90%);
12. Настройка и тестирование компьютерных систем (100%);

13. Новые материалы и технологии (100%);
14. Основы теории коммуникации (92%);
15. Политология (96%);
16. Правоведение (100%);
17. Реинженерингбизнес-процессов (100%);
18. Реклама и PR в цифровой среде (96%);
19. Риторика и ораторское искусство (84%);
20. Семиотика рекламы (96%);
21. Социоллингвистика (100%);
22. Тайм-менеджмент персонала организации (100%);
23. Теория и методика профессионального образования (80%);
24. Физическая культура и спорт (82%);
25. Экономика (92%);
26. Электрические машины (100%);
27. Java-программирование (80%);
28. PR-отдел коммерческой организации (88%);
29. Другое (88%).

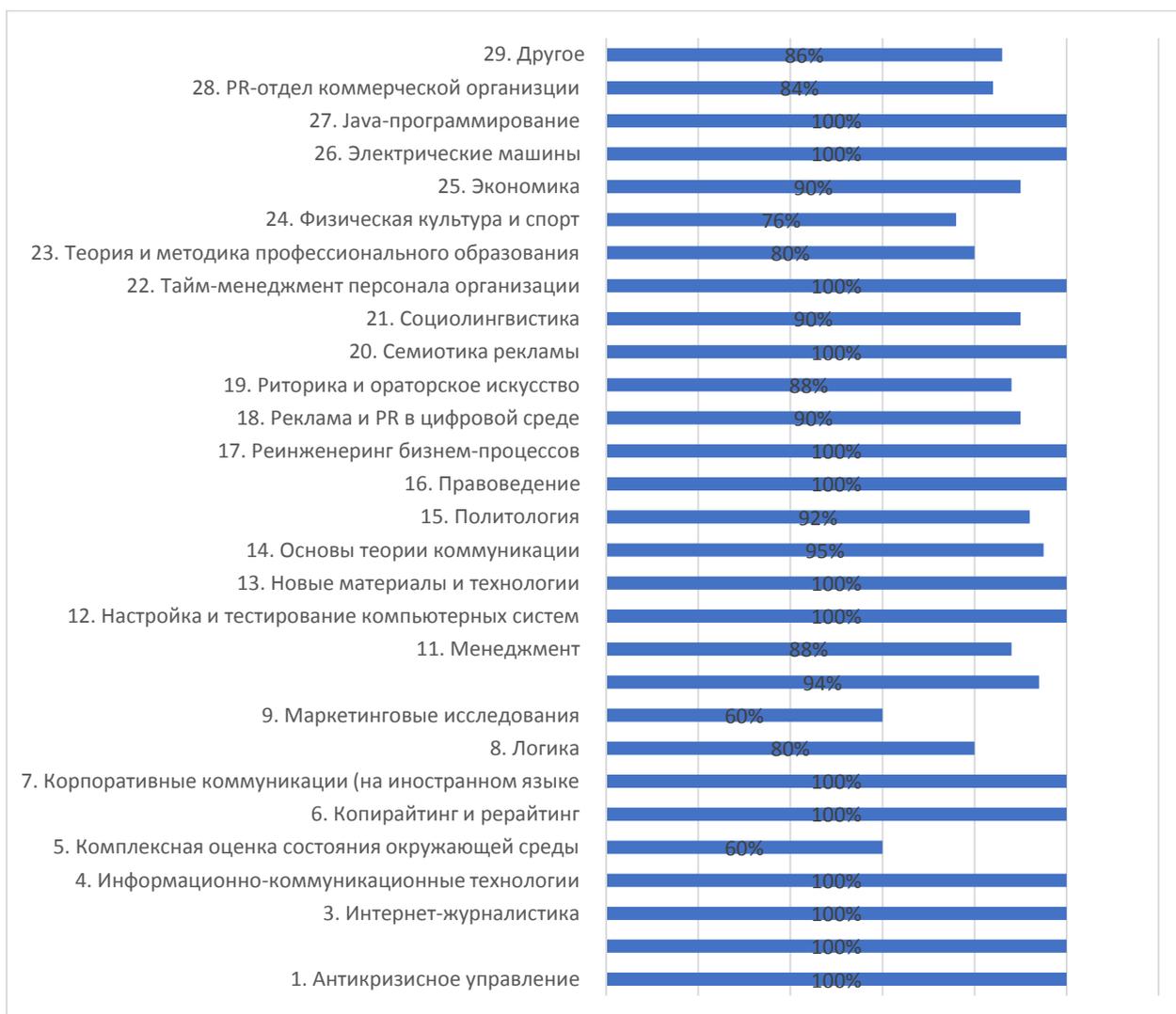


Рисунок 11. Объективность знаний.

На рисунке 11 представлено распределение ответов респондентов при оценке объективности знаний студентов по выбранной дисциплине. Выявлено, что одинаковые

доли опрошенных отметили объективность знаний студентов по следующим дисциплинам:

1. Антикризисное управление (100%);
2. Выбор оборудования распределительных устройств систем электроснабжения (100%);
3. Интернет-журналистика (100%);
4. Информационно-коммуникационные технологии (100%);
5. Комплексная оценка состояния окружающей среды (60%);
6. Копирайтинг и рерайтинг (100%);
7. Корпоративные коммуникации (на иностранном языке) (100%)
8. Логика (80%);
9. Маркетинговые исследования (60%);
10. Математическое моделирование рекламной кампании (94%);
11. Менеджмент (88%);
12. Настройка и тестирование компьютерных систем (100%);
13. Новые материалы и технологии (100%);
14. Основы теории коммуникации (95%);
15. Политология (92%);
16. Правоведение (100%);
17. Реинженерингбизнес-процессов (100%);
18. Реклама и PR в цифровой среде (90%);
19. Риторика и ораторское искусство (88%);
20. Семиотика рекламы (100%);
21. Социолнгвистика (90%);
22. Тайм-менеджмент персонала организации (100%);
23. Теория и методика профессионального образования (80%);
24. Физическая культура и спорт (76%);
25. Экономика (90%);
26. Электрические машины (100%);
27. Java-программирование (100%);
28. PR-отдел коммерческой организации (84%);
29. Другое (86%).

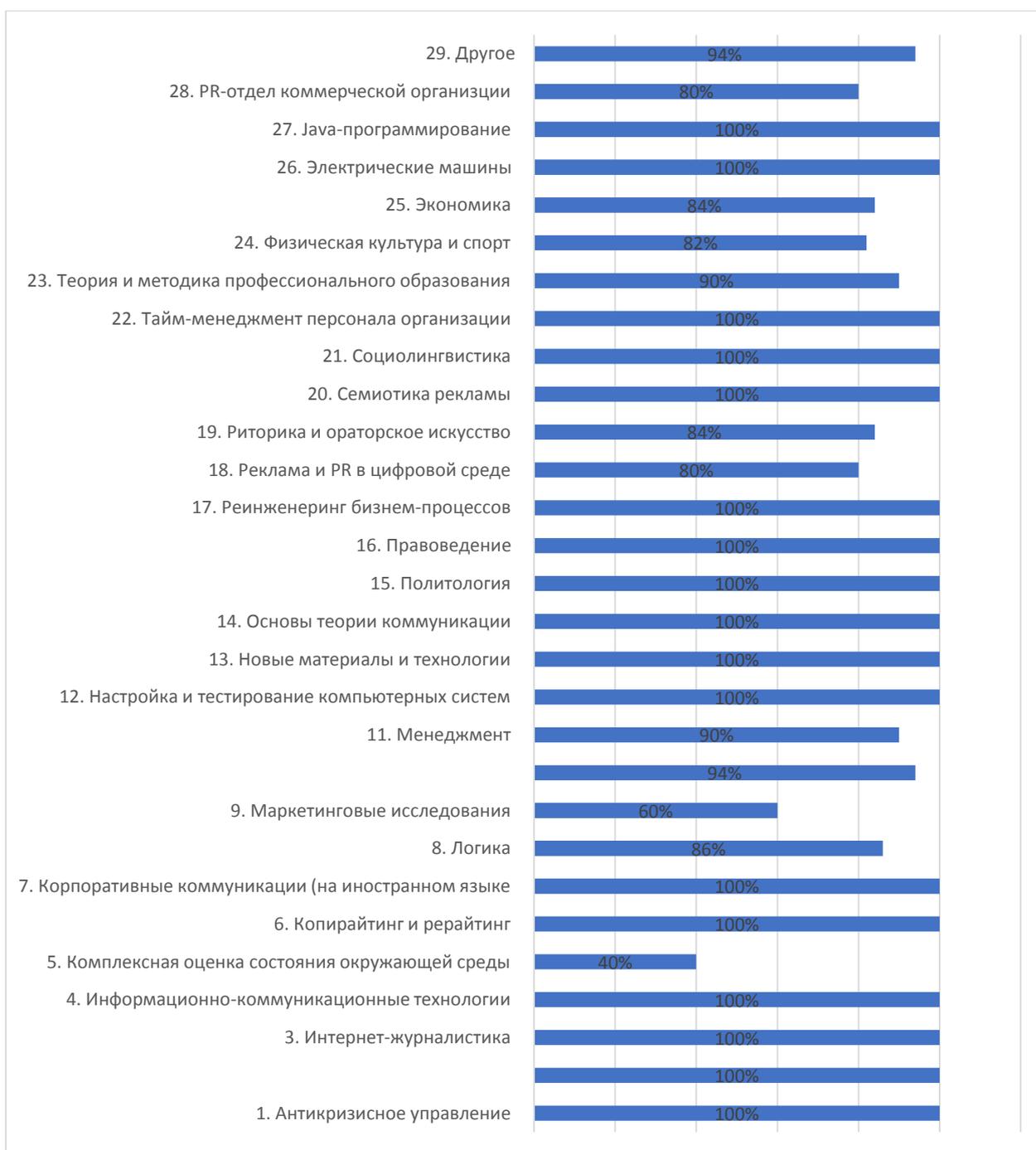


Рисунок 12. Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине.

Далее был предложен критерий «Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине» (рисунок 12). Выявлено, что опрошенные студенты отмечают профессиональную компетентность преподавателей по следующим дисциплинам:

1. Антикризисное управление (100%);
2. Выбор оборудования распределительных устройств систем электроснабжения (100%);
3. Интернет-журналистика (100%);
4. Информационно-коммуникационные технологии (100%);
5. Комплексная оценка состояния окружающей среды (40%);
6. Копирайтинг и рерайтинг (100%);
7. Корпоративные коммуникации (на иностранном языке) (100%);
8. Логика (86%);

9. Маркетинговые исследования (60%);
10. Математическое моделирование рекламной кампании (94%);
11. Менеджмент (90%);
12. Настройка и тестирование компьютерных систем (100%);
13. Новые материалы и технологии (100%);
14. Основы теории коммуникации (100%);
15. Политология (100%);
16. Правоведение (100%);
17. Реинженерингбизнес-процессов (100%);
18. Реклама и PR в цифровой среде (80%);
19. Риторика и ораторское искусство (84%);
20. Семиотика рекламы (100%);
21. Социоллингвистика (100%);
22. Тайм-менеджмент персонала организации (100%);
23. Теория и методика профессионального образования (90%);
24. Физическая культура и спорт (82%);
25. Экономика (84%);
26. Электрические машины (100%);
27. Java-программирование (100%);
28. PR-отдел коммерческой организации (80%);
29. Другое (94%).



Рисунок 13. Оценка качества сопровождения при прохождении ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ.

На следующей диаграмме (рисунок 13) представлены данные при распределении ответов респондентов при оценке качества сопровождения при прохождении ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ. Определено, что студенты отмечают хорошее качество сопровождения при прохождении ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ по следующим критериям:

1. Поиск места для прохождения практики (80%);
2. Подготовка необходимых документов (80%);
3. Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики (80%);



Рисунок 14. Оценка качества сопровождения при прохождении ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ.

Далее респондентам было предложено оценить качество сопровождения при прохождении ПРЕДДИПЛОМНОЙ практики (рисунок 14). Выявлено, что одинаковые доли студентов отметили хорошее качество сопровождения при прохождении ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ по следующим критериям:

1. Поиск места для прохождения практики (80%);
2. Подготовка необходимых документов (100%);
3. Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики (80%).



Рисунок 15. Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы.

Ответы респондентов на вопросы при оценке УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ОТДЕЛЬНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ И ПРАКТИКАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

распределились следующим образом: опрошенные удовлетворены предоставляемыми возможностями участия в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций на 80%; респонденты считают, что предоставляются возможности написания научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК на 100%; студенты удовлетворены предоставляемые возможности участия в научно-практических конференциях в формате участника на 80%; опрошенные студенты отмечают наличие возможности работы над собственным научным проектом на 80% (рисунок 15).

По результатам данного анкетирования можно сделать вывод о том, что обучающиеся довольно высоко оценивают качество преподавания дисциплин и профессиональное мастерство преподавателей.

Вывод: степень удовлетворенность обучающихся аспектами образовательного процесса (согласно таблице 1) по блокам анкеты представлен на рисунке 16.

Таблица 16. Оценочная шкала результатов анкетирования.

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

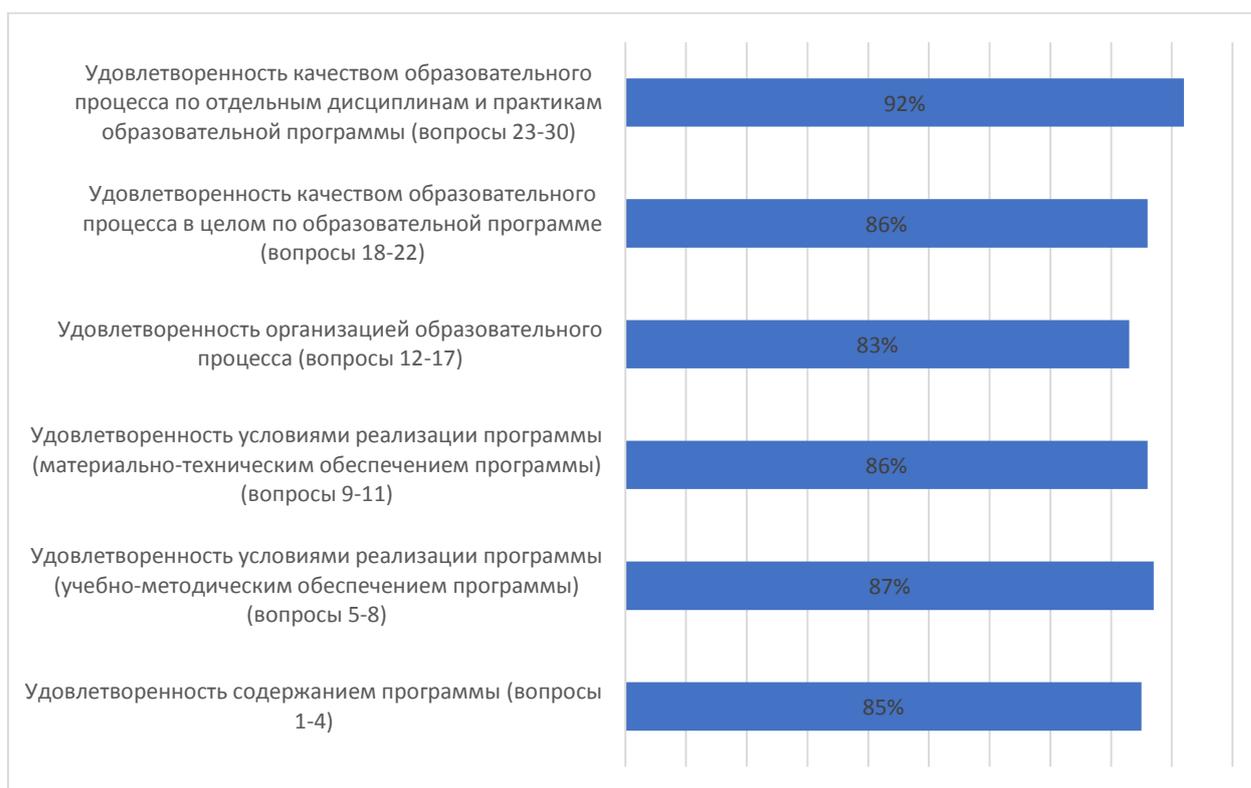


Рисунок 16. Удовлетворенность аспектами образовательного процесса.

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **87% - полной удовлетворенности.**

Оценки по результатам анкетирования были систематизированы и в обобщенном виде переданы первому проректору-проректору по УР, директорам институтов, а также заведующим кафедрами для рассмотрения и принятия решений о мерах по улучшению качества той или иной образовательной программы.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ.

Анкета педагогического работника по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса по образовательной программе состояла из 15 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 3 разделам:

№ раздела	Наименование раздела
1	Удовлетворенность условиями реализации программы (вопросы 1-4)
2	Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы (вопросы 5-9)
3	Оценка качества подготовки обучающихся (вопросы 10-15)

Участие в анкетировании приняли 16 педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «Реклама и связи с общественностью в коммерческой сфере».

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

Первый раздел анкеты педагогических работников «Удовлетворенность условиями реализации программы» состоял из 4 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

Структура ответов пед. работников на вопросы по данному разделу представлена на рисунке 1

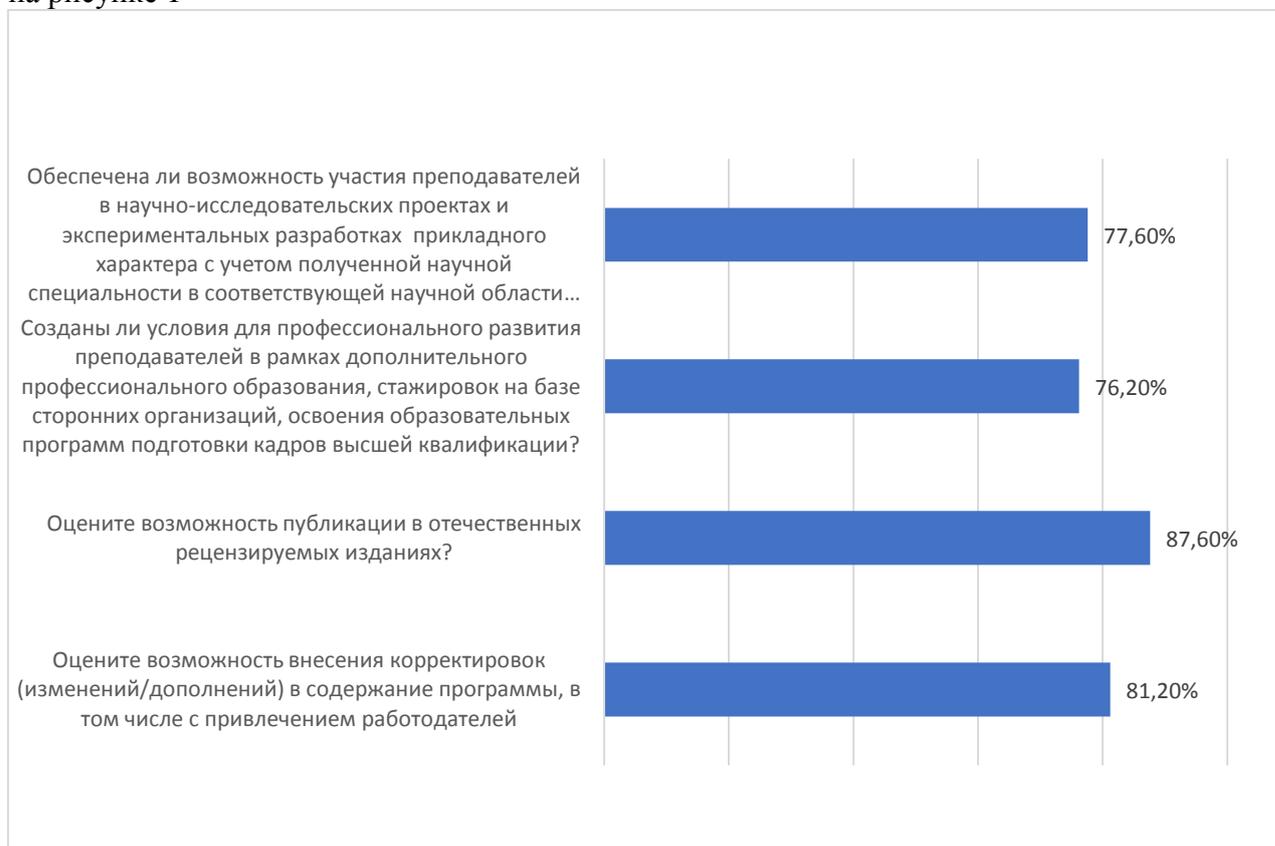


Рисунок 1. Удовлетворённость условиями реализации программы.

На 81,2% оценили возможность внесения корректировок (изменений/дополнений) в содержание программы, в том числе с привлечением работодателей;

На 87,6% оценили возможность публикации в отечественных рецензируемых изданиях;

На 76,2% созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций, освоения образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации;

На 77,6% обеспечена возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера с учетом полученной научной специальности в соответствующей научной области на равных условиях.

Второй раздел анкеты педагогических работников «Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы» состоял из 5 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 25 баллов (100%).

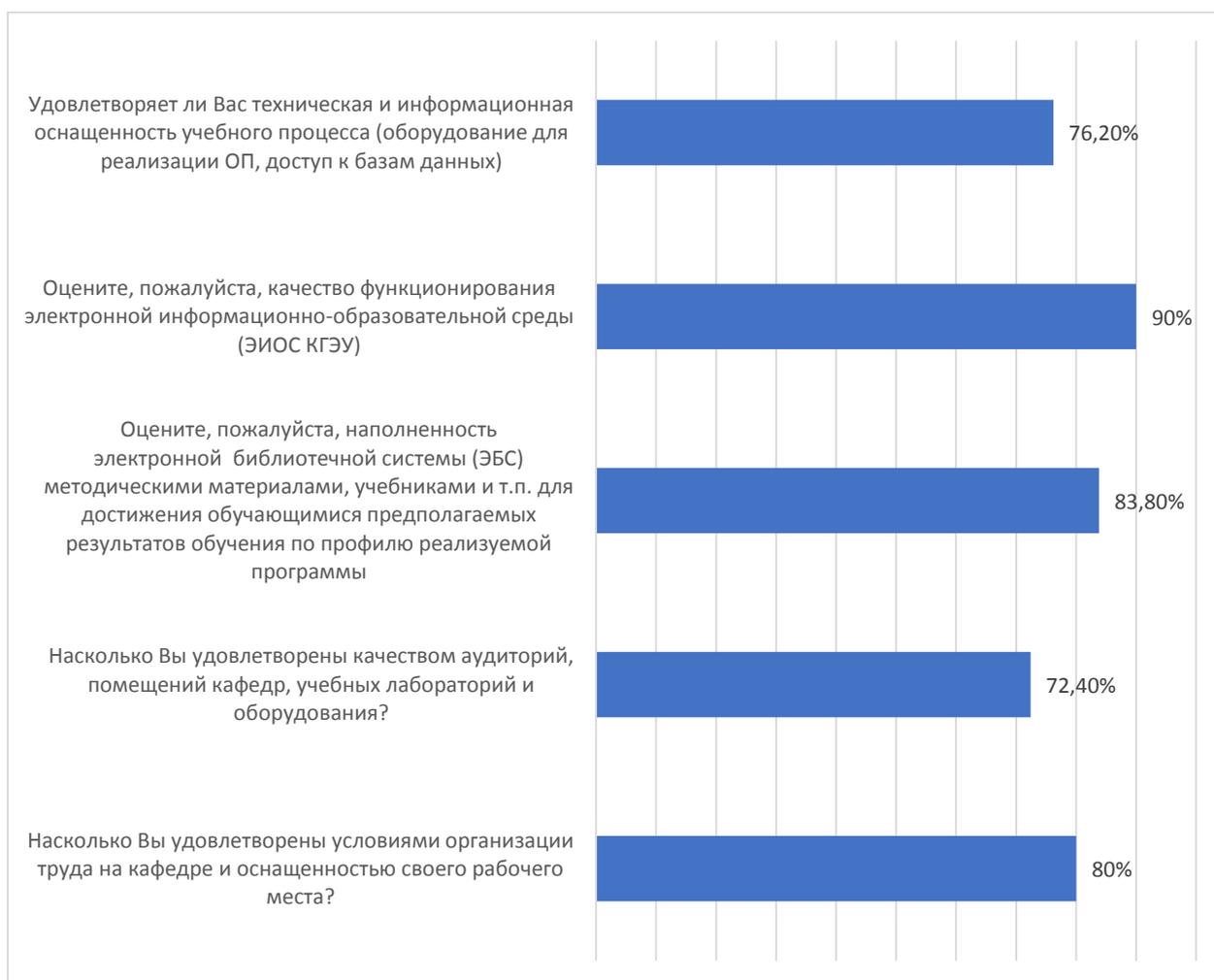


Рисунок 2. Удовлетворённость материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы.

На 80% удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;

На 72,4% удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования;

На 83,8% оценили наполненность электронной библиотечной системы (ЭБС) методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;

На 90% оценили качество функционирования электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС КГЭУ);

На 76,2% удовлетворяет техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОП, доступ к базам данных).

Третий раздел анкеты педагогических работников «Оценка качества подготовки обучающихся» состоял из 6 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 30 баллов (100%).

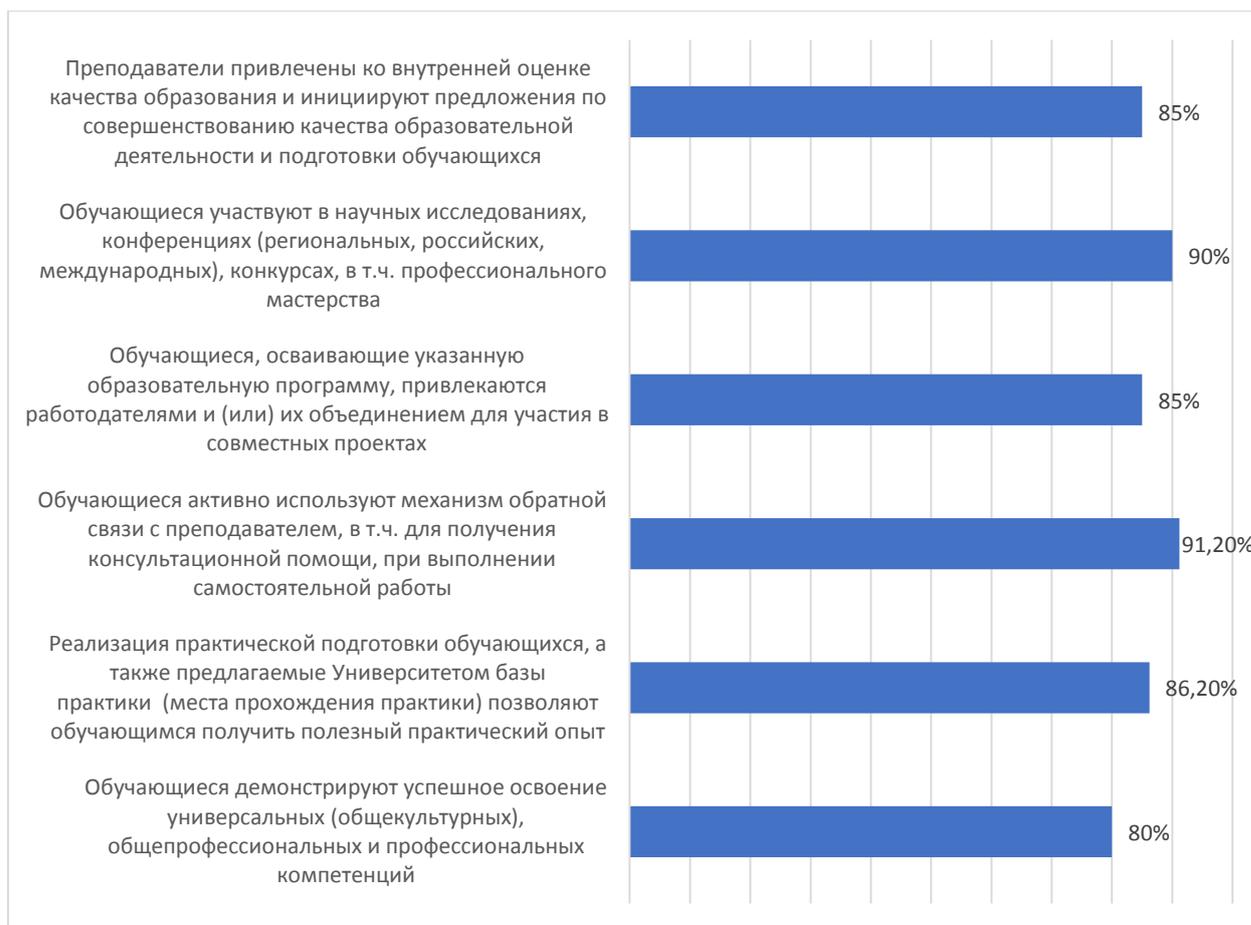


Рисунок 3. Оценка качества подготовки обучающихся.

На 80% Обучающиеся демонстрируют успешное освоение универсальных (общекультурных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций;

На 86,2% Реализация практической подготовки обучающихся, а также предлагаемые Университетом базы практики (места прохождения практики) позволяют обучающимся получить полезный практический опыт;

На 91,2% Обучающиеся активно используют механизм обратной связи с преподавателем, в т.ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы;

На 84% Обучающиеся, осваивающие указанную образовательную программу, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах;

На 90% Обучающиеся участвуют в научных исследованиях, конференциях (региональных, российских, международных), конкурсах, в т.ч. профессионального мастерства;

На 85% Преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования и инициируют предложения по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся.

Вывод: итоговый показатель степени удовлетворенности педагогическими работниками, участвующими в реализации образовательной программы «Реклама и связи с общественностью в коммерческой сфере» аспектов образовательного процесса (согласно таблице 2) по блокам анкеты представлен на рисунке 4.

Таблица 2. Оценочная шкала результатов анкетирования.

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

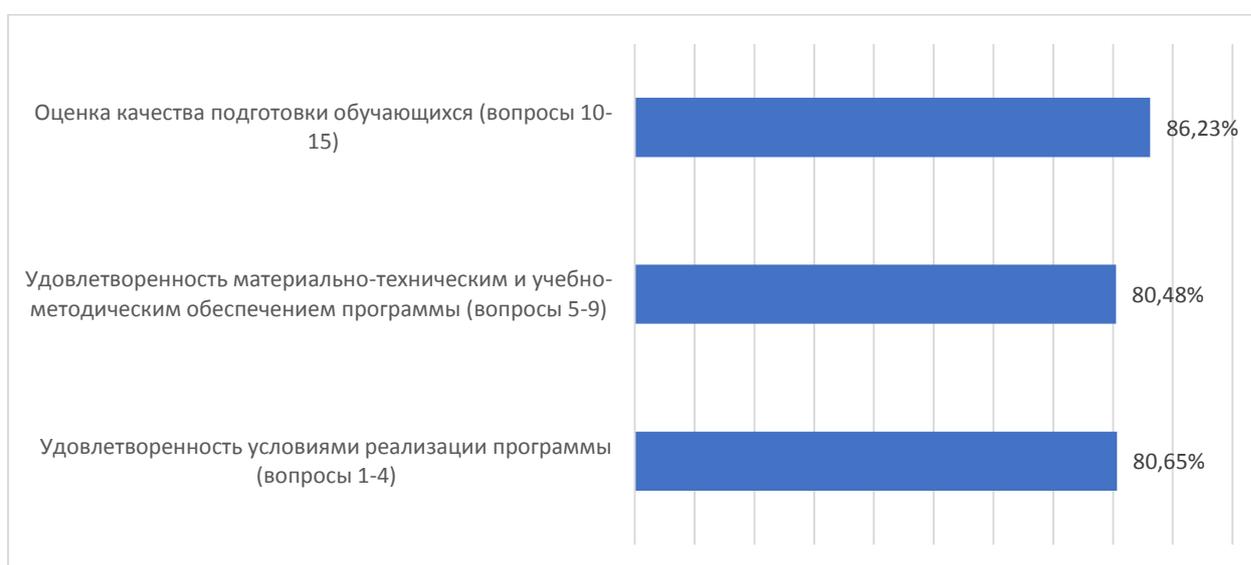


Рисунок 4. Удовлетворенность педагогических работников аспектами образовательного процесса

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **82,45%** - полной удовлетворенности.