



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «КГЭУ»)

## ОТЧЕТ

по результатам проведения анкетирования по вопросам удовлетворенности  
образовательной деятельностью ФГБОУ ВО «КГЭУ»  
по направлению **13.03.01 «Теплоэнергетика и теплотехника»**  
образовательной программы **«Автономные энергетические системы»**

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95 «Независимая оценка качества образования»), с требованием положения «О внутренней независимой оценке качества образования в КГЭУ», стандарта СТО СМК УП-16 «Оценка удовлетворенности потребителей», а также на основании распоряжения КГЭУ № 20-р от 01.03.2022 г. в ФГБОУ ВО «Казанском государственном энергетическом университете» в ноябре-феврале 2023/2024 уч. года проводились анкетирования среди:

1. Обучающихся по вопросам удовлетворенности образовательным процессом по направлению 13.03.01 «Теплоэнергетика и теплотехника» образовательной программы «Автономные энергетические системы».

2. Педагогических работников, реализующих образовательную программу «Автономные энергетические системы» по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса;

3. Работодателей по вопросам оценки содержания, условий и качества данной образовательной программы и подготовки обучающихся (выпускников).

Анкетирование было проведено с целью повышения качества образовательного процесса по образовательной программе «Автономные энергетические системы», формирования и поддержания обратной информационной связи с основными участниками образовательных отношений.

**Объектами** анкетирования являлись: обучающиеся, педагогические работники КГЭУ и работодатели.

4. **Предмет** анкетирования – уровень удовлетворённости субъектов образовательных отношений качеством образовательного процесса по направлению 13.03.01 «Теплоэнергетика и теплотехника» образовательной программы «Автономные энергетические системы».

### Методика исследования

В качестве метода исследования был использован анкетный опрос обучающихся и педагогических работников университета.

Порядок проведения анкетирования определен Положением КГЭУ о порядке проведения анкетирований.

Анкетирование проводилось с помощью онлайн-сервиса. Ссылки на электронные анкеты были размещены на официальном сайте университета в разделе «Полезные ссылки» с доступом для всех вышеперечисленных категорий. Результаты анкетирований аккумулировались в единой итоговой базе, а затем подвергались обработке<sup>1</sup>.

## 1. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Анкета обучающегося по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса по образовательной программе состояла из 30 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 6 разделам:

№ раздела	Наименование раздела
1	Удовлетворенность содержанием программы (вопросы 1-4)

<sup>1</sup>В отчете представлены результаты анкетирования субъектов, прошедших анкетирование по данной образовательной программе.

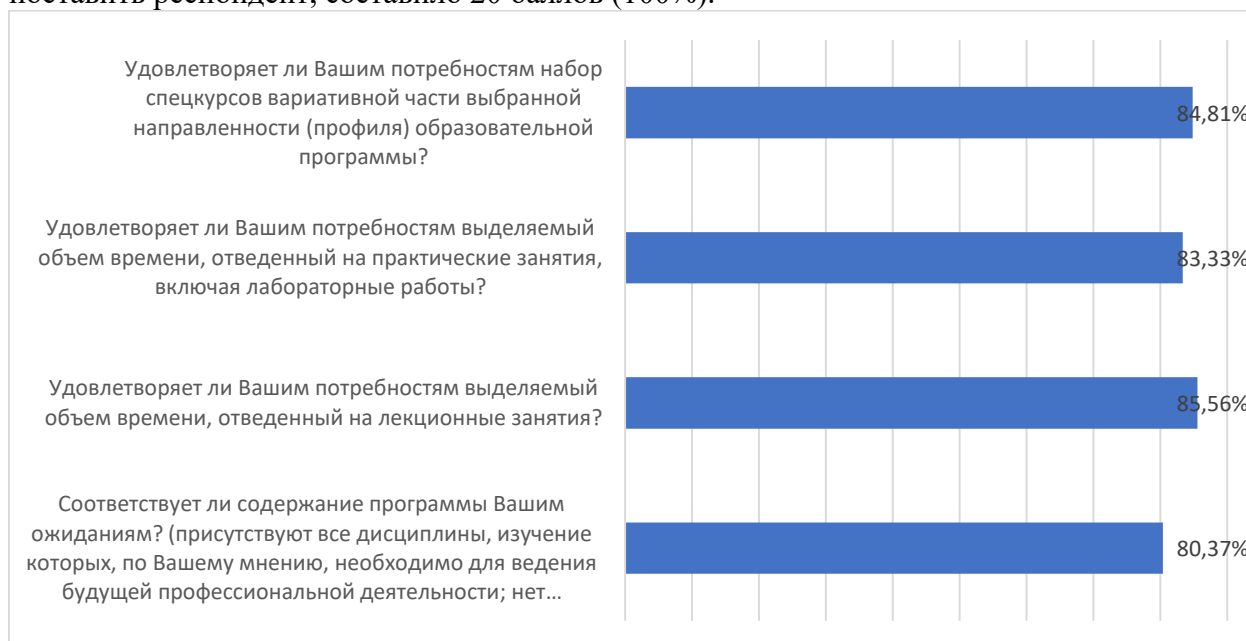
2	Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы) (вопросы 5-8)
3	Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы) (вопросы 9-11)
4	Удовлетворенность организацией образовательного процесса (вопросы 12-17)
5	Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе (вопросы 18-22)
6	Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы (вопросы 23-30)

Всего в анкетировании приняли участие 54 обучающихся очной формы обучения 1-4 курсов по направлению подготовки бакалавриата 13.03.01 «Теплоэнергетика и теплотехника» образовательной программы «Автономные энергетические системы».

При любом анкетировании вполне достаточным для условно объективного анализа считается уровень в 10% опрашиваемых от общего числа контингента.

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

Первый раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность содержанием программы» состоял из 4 вопроса и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).



**Рисунок 1. Удовлетворенность содержанием программы.**

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность содержанием программы»:

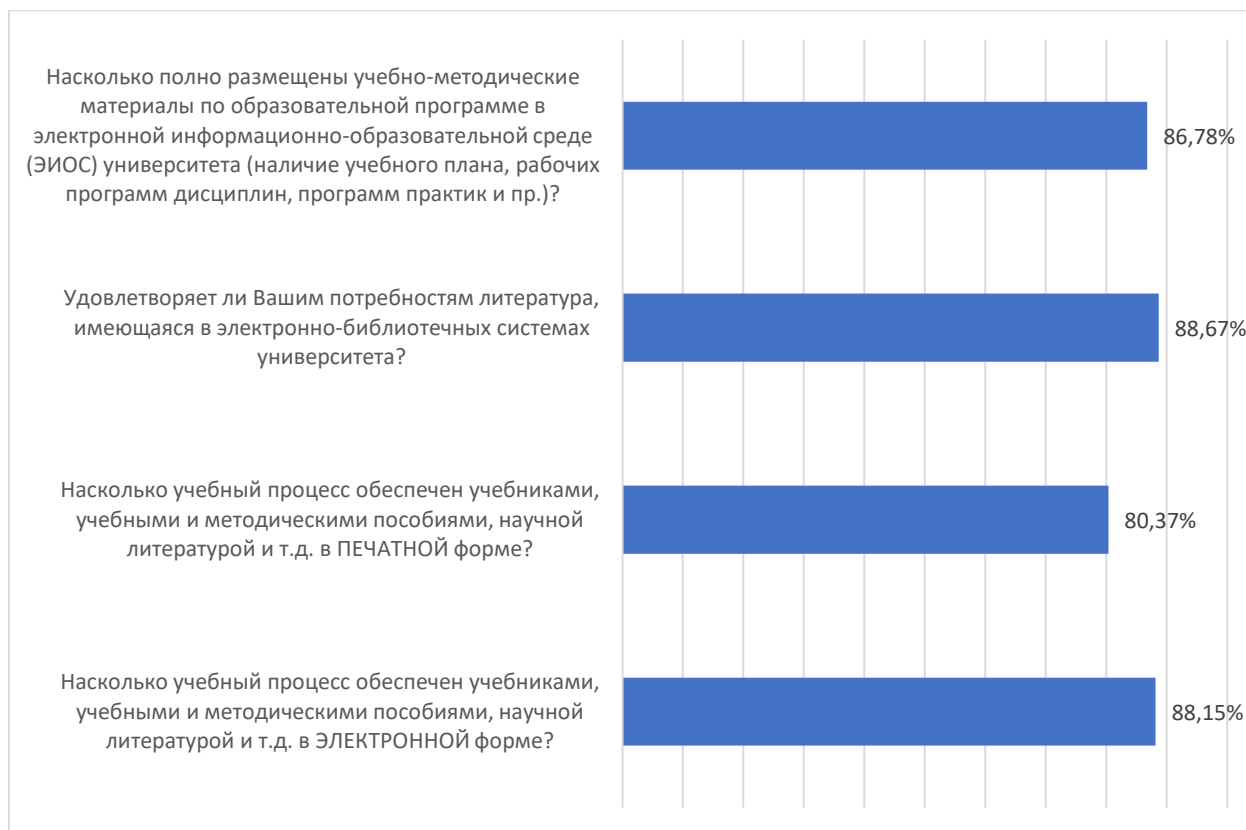
Соответствует ли содержание программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.) – соответствует на 80,37%;

Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия - удовлетворяет на 85,56%;

Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия, включая лабораторные работы – удовлетворяет на 83,33%;

Удовлетворяет ли Вашим потребностям набор спецкурсов вариативной части выбранной направленности (профиля) образовательной программы – удовлетворяет на 84,81%.

Второй раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы)» включал в себя 4 вопроса и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).



**Рисунок 2. Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы).**

Результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы)» распределились следующим образом:

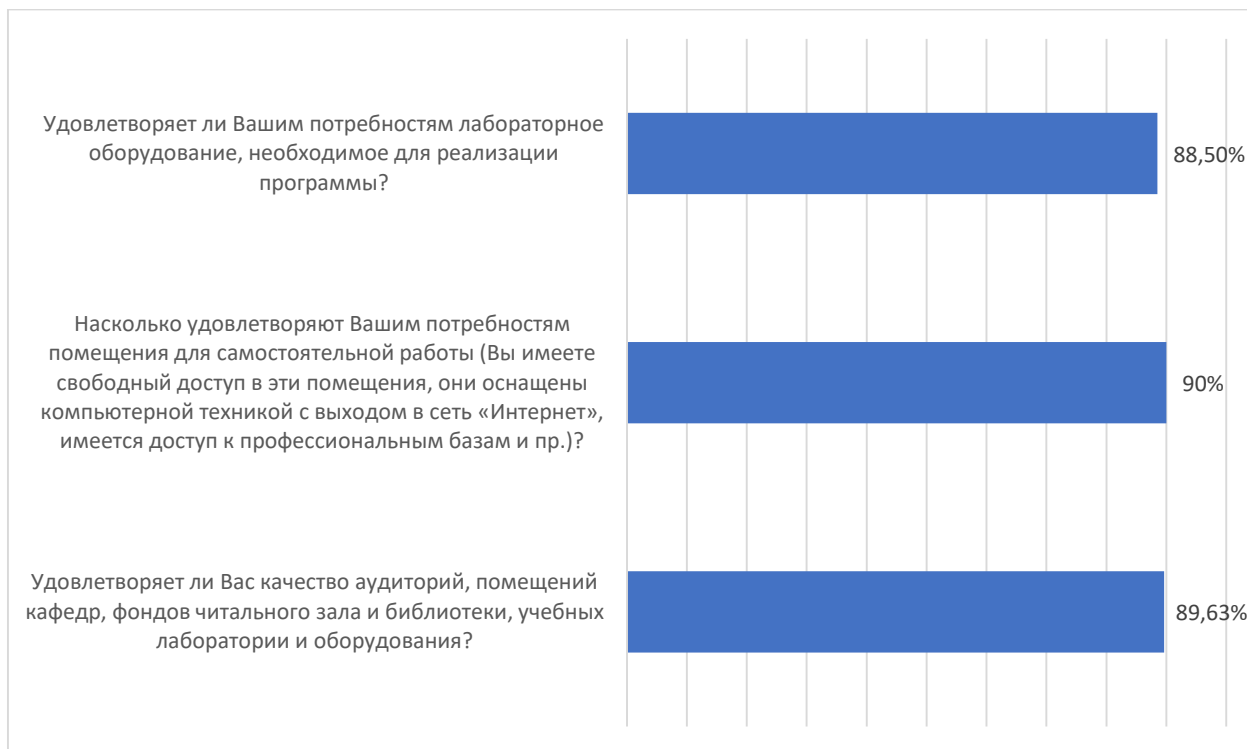
Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в ЭЛЕКТРОННОЙ форме – на 88,15%;

Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в ПЕЧАТНОЙ форме – на 80,37%;

Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах университета – удовлетворяет на 88,67%;

Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) университета (наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.) – на 86,78%.

Третий раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы)» состоял из 3 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент составило 15 баллов (100%).



**Рисунок 3. Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы).**

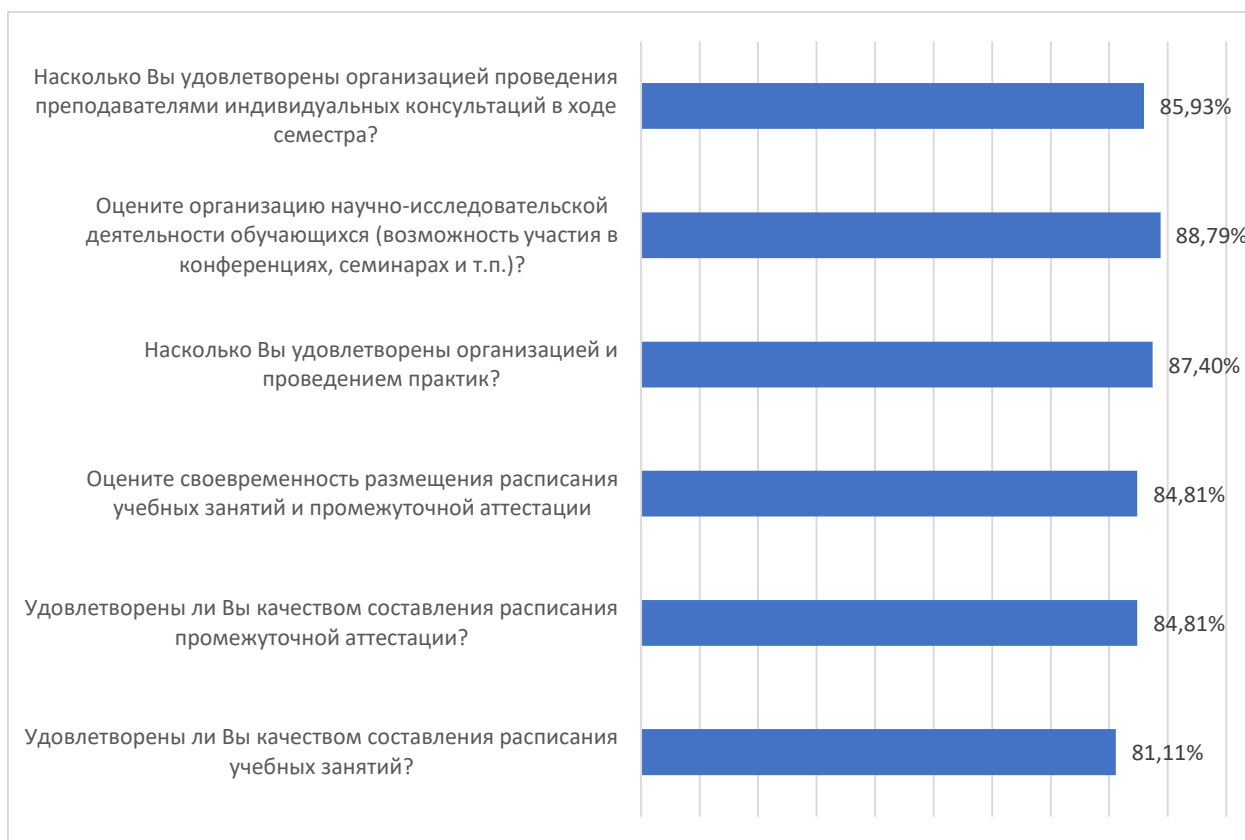
На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы):

Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования – удовлетворяет на 89,63%;

Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», имеется доступ к профессиональным базам и пр.) – на 90%;

Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы – удовлетворяет на 88,5%.

Четвертый раздел «Удовлетворенность организацией образовательного процесса» включал в себя 6 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент составило 30 баллов (100%).



**Рисунок 4. Удовлетворенность организацией образовательного процесса.**

Результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность организацией образовательного процесса» распределились следующим образом:

Удовлетворены ли Вы качеством составления расписания учебных занятий – удовлетворены на 81,11%;

Удовлетворены ли Вы качеством составления расписания промежуточной аттестации – удовлетворены на 84,81%;

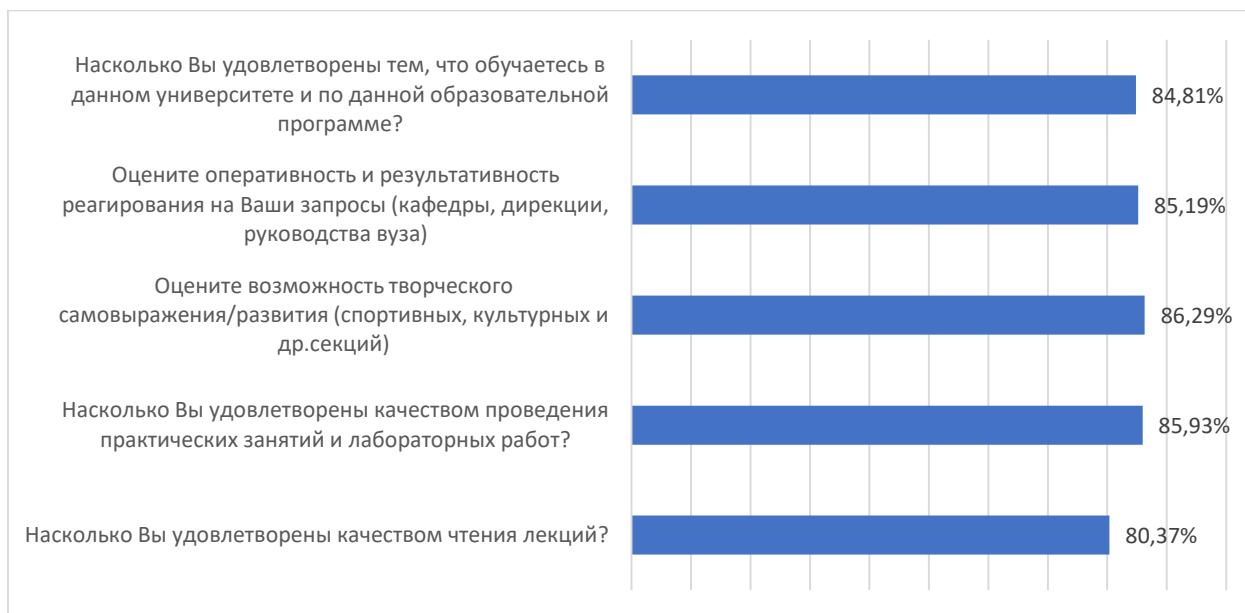
Оцените своевременность размещения расписания учебных занятий и промежуточной аттестации – 84,81%;

Насколько Вы удовлетворены организацией и проведением практик – на 87,4%;

Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах и т.п.) – 88,79%;

Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра – на 85,93%.

Пятый раздел «Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе» включал в себя 5 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент составило 25 баллов (100%).



**Рисунок 5. «Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе».**

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе»:

Насколько Вы удовлетворены качеством чтения лекций – на 80,37%;

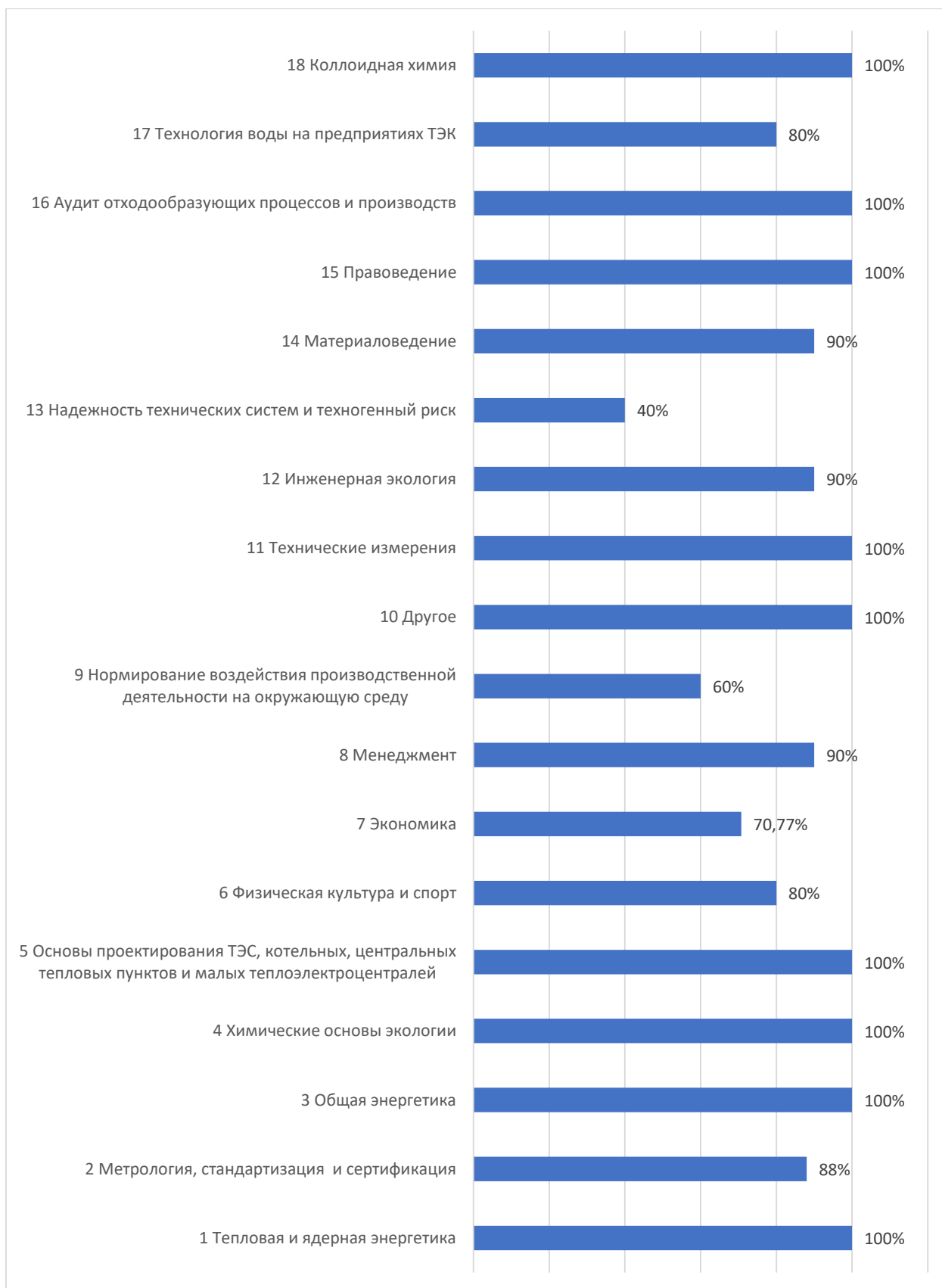
Насколько Вы удовлетворены качеством проведения практических занятий и лабораторных работ – на 85,93%;

Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций – 86,29%;

Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (кафедры, дирекции, руководства вуза) – 85,19%;

Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в данном университете и по данной образовательной программе – на 84,81%.

Шестой раздел «Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы» включал в себя 8 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент составило 40 баллов (100%).

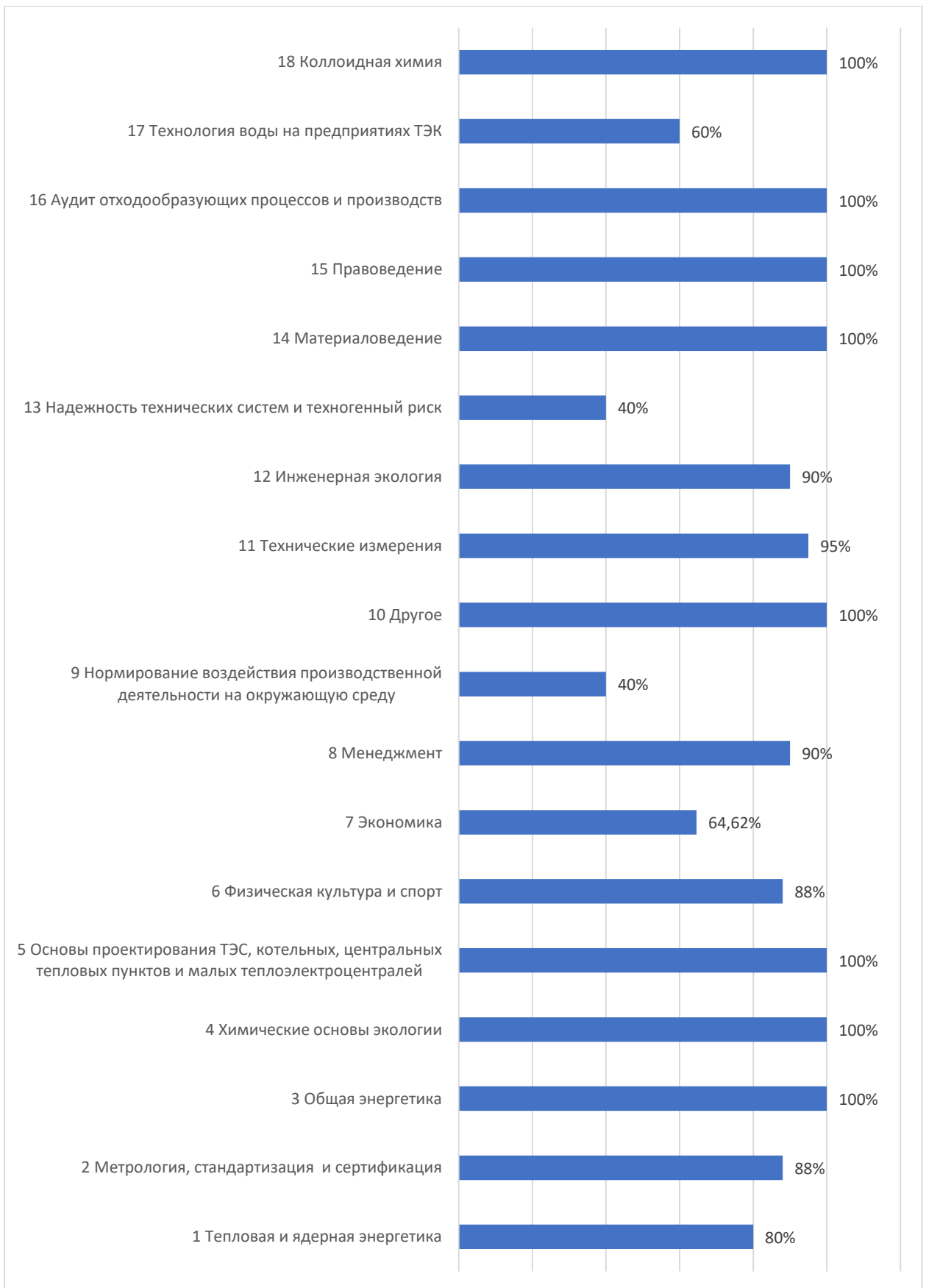


**Рисунок 6. Актуальность учебного материала по выбранной дисциплине.**



Далее Респондентам было предложено оценить «Актуальность учебного материала по выбранной дисциплине». Результаты распределились следующим образом:

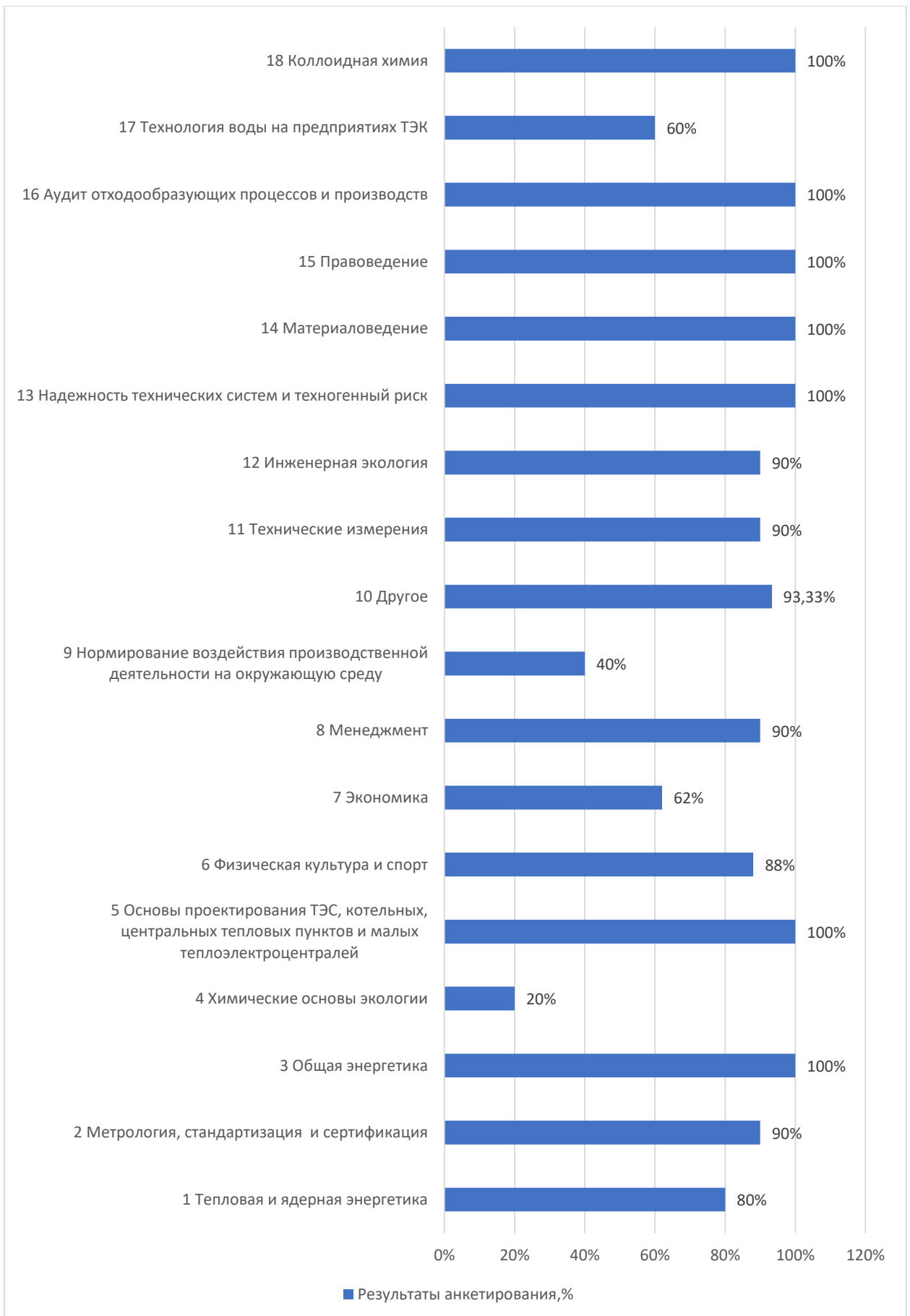
- 1 Тепловая и ядерная энергетика-100%
- 2 Метрология, стандартизация и сертификация-88%
- 3 Общая энергетика-100%
- 4 Химические основы экологии-100%
- 5 Основы проектирования ТЭС, котельных, центральных тепловых пунктов и малых теплоэлектроцентралей-100%
- 6 Физическая культура и спорт-80%
- 7 Экономика-70,77%
- 8 Менеджмент-90%
- 9 Нормирование воздействия производственной деятельности на окружающую среду-60%
- 10 Другое-100%
- 11 Технические измерения-100%
- 12 Инженерная экология-90%
- 13 Надежность технических систем и техногенный риск-40%
- 14 Материаловедение-90%
- 15 Правоведение-100%
- 16 Аудит отходообразующих процессов и производств-100%
- 17 Технология воды на предприятиях ТЭК-80%
- 18 Коллоидная химия-100%



**Рисунок 7. Доступность учебного материала для понимания.**

Респондентам было предложено оценить «Доступность учебного материала для понимания». Результаты распределились следующим образом:

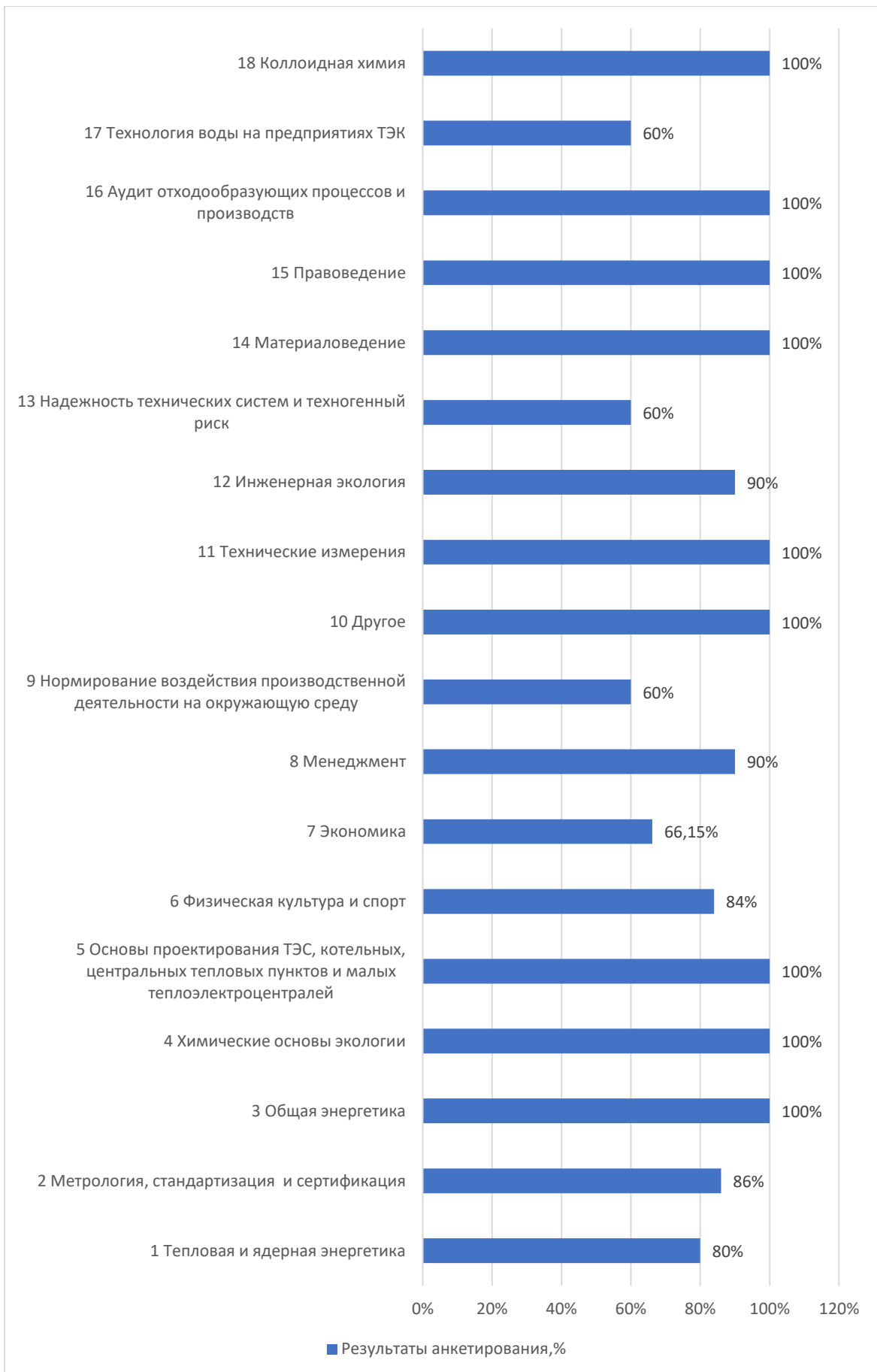
- 1 Тепловая и ядерная энергетика-80%
- 2 Метрология, стандартизация и сертификация-88%
- 3 Общая энергетика-100%
- 4 Химические основы экологии-100%
- 5 Основы проектирования ТЭС, котельных, центральных тепловых пунктов и малых теплоэлектроцентралей-100%
- 6 Физическая культура и спорт-88%
- 7 Экономика-64,62%
- 8 Менеджмент-90%
- 9 Нормирование воздействия производственной деятельности на окружающую среду-40%
- 10 Другое-100%
- 11 Технические измерения-95%
- 12 Инженерная экология-90%
- 13 Надежность технических систем и техногенный риск-40%
- 14 Материаловедение-100%
- 15 Правоведение-100%
- 16 Аудит отходообразующих процессов и производств-100%
- 17 Технология воды на предприятиях ТЭК-60%
- 18 Коллоидная химия-100%



**Рисунок 8. Интерактивность изложенного учебного материала.**

Респондентам было предложено оценить «Интерактивность изложенного учебного материала». Результаты распределились следующим образом:

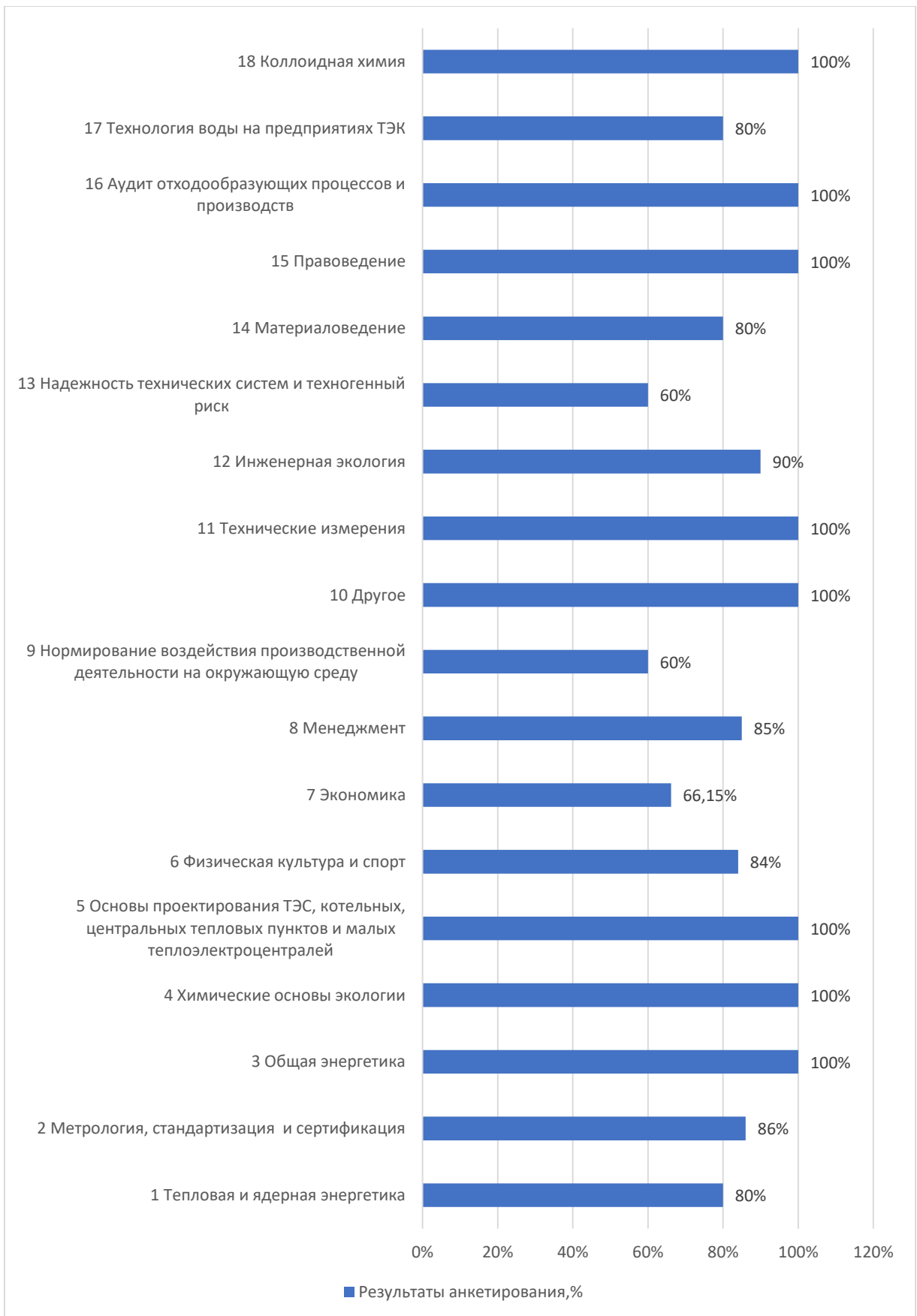
- 1 Тепловая и ядерная энергетика-80%
- 2 Метрология, стандартизация и сертификация-90%
- 3 Общая энергетика-100%
- 4 Химические основы экологии-20%
- 5 Основы проектирования ТЭС, котельных, центральных тепловых пунктов и малых теплоэлектроцентралей-100%
- 6 Физическая культура и спорт-88%
- 7 Экономика-62%
- 8 Менеджмент-90%
- 9 Нормирование воздействия производственной деятельности на окружающую среду-40%
- 10 Другое-93,33%
- 11 Технические измерения-90%
- 12 Инженерная экология-90%
- 13 Надежность технических систем и техногенный риск-100%
- 14 Материаловедение-100%
- 15 Правоведение-100%
- 16 Аудит отходообразующих процессов и производств-100%
- 17 Технология воды на предприятиях ТЭК-60%
- 18 Коллоидная химия-100%



**Рисунок 9. Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций.**

Респондентам было предложено оценить «Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций». Результаты распределились следующим образом:

- 1 Тепловая и ядерная энергетика-80%
- 2 Метрология, стандартизация и сертификация-86%
- 3 Общая энергетика-100%
- 4 Химические основы экологии-100%
- 5 Основы проектирования ТЭС, котельных, центральных тепловых пунктов и малых теплоэлектроцентралей-100%
- 6 Физическая культура и спорт-84%
- 7 Экономика-66,15%
- 8 Менеджмент-90%
- 9 Нормирование воздействия производственной деятельности на окружающую среду-60%
- 10 Другое-100%
- 11 Технические измерения-100%
- 12 Инженерная экология-90%
- 13 Надежность технических систем и техногенный риск-60%
- 14 Материаловедение-100%
- 15 Правоведение-100%
- 16 Аудит отходообразующих процессов и производств-100%
- 17 Технология воды на предприятиях ТЭК-60%
- 18 Коллоидная химия-100%

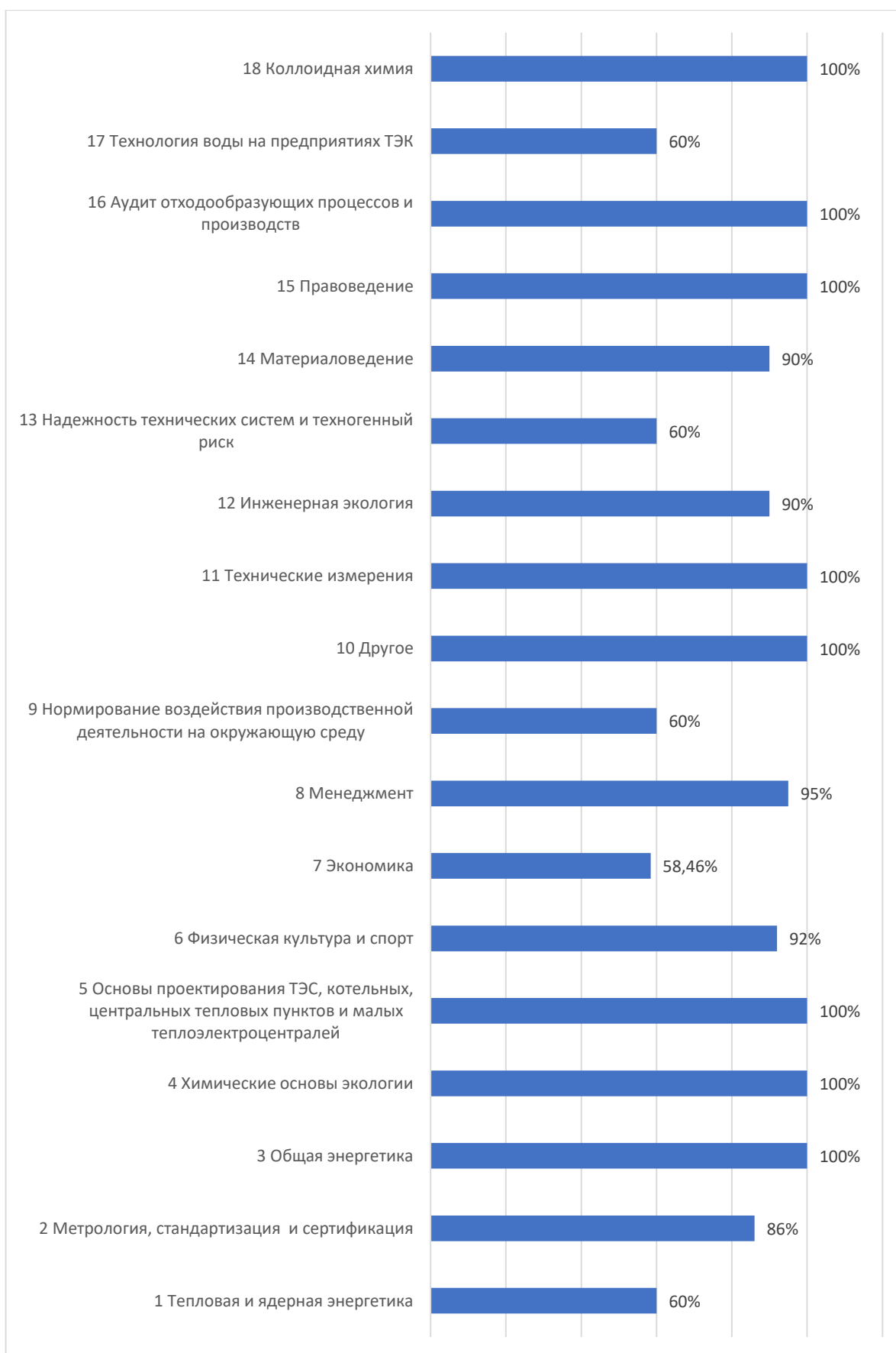


**Рисунок 10. Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет.**



Респондентам было предложено оценить «Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет». Результаты распределились следующим образом:

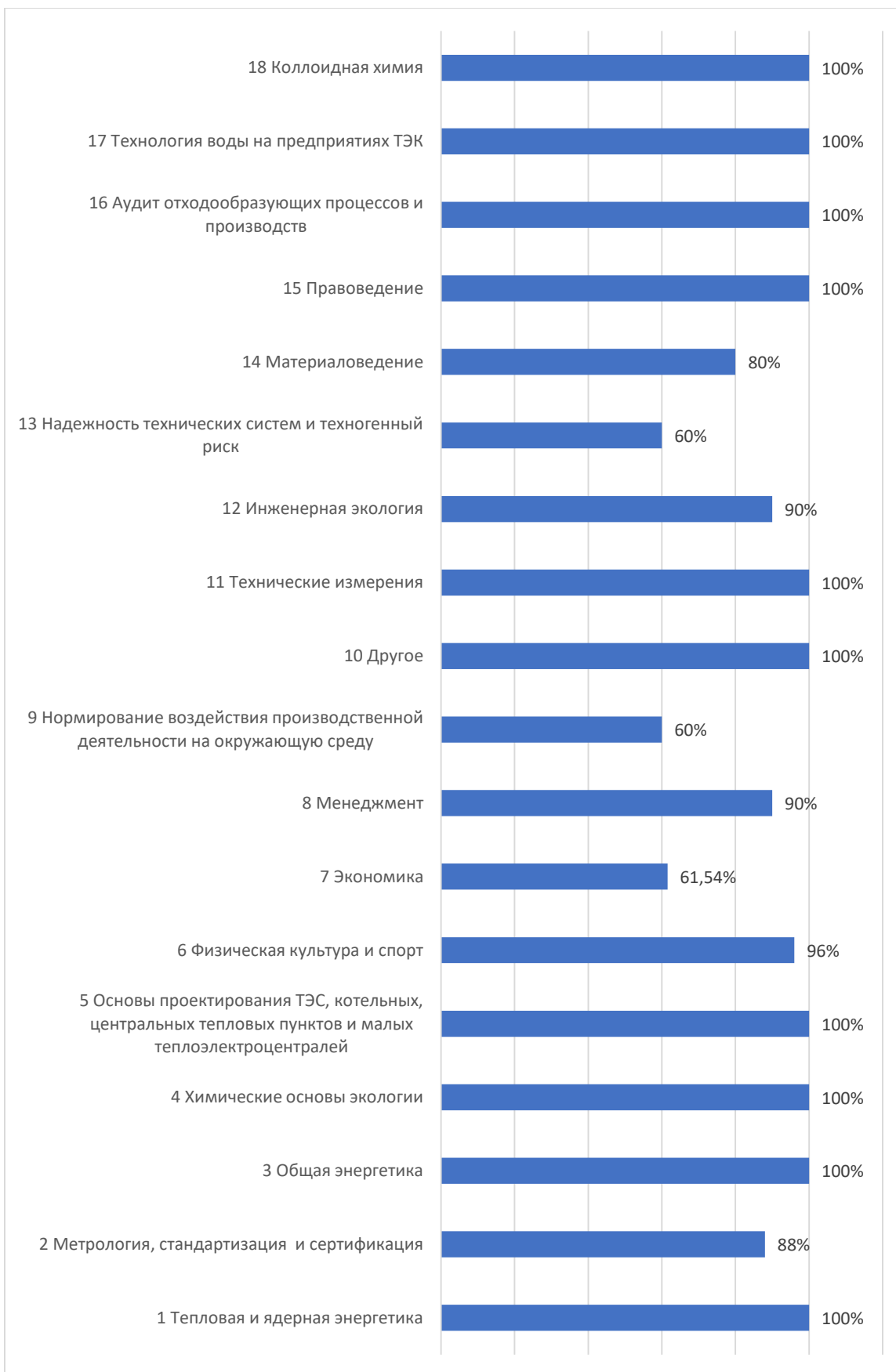
- 1 Тепловая и ядерная энергетика-80%
- 2 Метрология, стандартизация и сертификация-86%
- 3 Общая энергетика-100%
- 4 Химические основы экологии-100%
- 5 Основы проектирования ТЭС, котельных, центральных тепловых пунктов и малых теплоэлектроцентралей-100%
- 6 Физическая культура и спорт-84%
- 7 Экономика-66,15%
- 8 Менеджмент-85%
- 9 Нормирование воздействия производственной деятельности на окружающую среду-60%
- 10 Другое-100%
- 11 Технические измерения-100%
- 12 Инженерная экология-90%
- 13 Надежность технических систем и техногенный риск-60%
- 14 Материаловедение-80%
- 15 Правоведение-100%
- 16 Аудит отходообразующих процессов и производств-100%
- 17 Технология воды на предприятиях ТЭК-80%
- 18 Коллоидная химия-100%



**Рисунок 11. Объективность знаний.**

Далее Респондентам было предложено оценить «Объективность знаний».  
Результаты распределились следующим образом:

- 1 Тепловая и ядерная энергетика-60%
- 2 Метрология, стандартизация и сертификация-86%
- 3 Общая энергетика-100%
- 4 Химические основы экологии-100%
- 5 Основы проектирования ТЭС, котельных, центральных тепловых пунктов и малых теплоэлектроцентралей-100%
- 6 Физическая культура и спорт-92%
- 7 Экономика-58,46%
- 8 Менеджмент-95%
- 9 Нормирование воздействия производственной деятельности на окружающую среду-60%
- 10 Другое-100%
- 11 Технические измерения-100%
- 12 Инженерная экология-90%
- 13 Надежность технических систем и техногенный риск-60%
- 14 Материаловедение-90%
- 15 Правоведение-100%
- 16 Аудит отходообразующих процессов и производств-100%
- 17 Технология воды на предприятиях ТЭК-60%
- 18 Коллоидная химия-100%



**Рисунок 12. Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине.**

Респондентам было предложено оценить «Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине». Результаты распределились следующим образом:

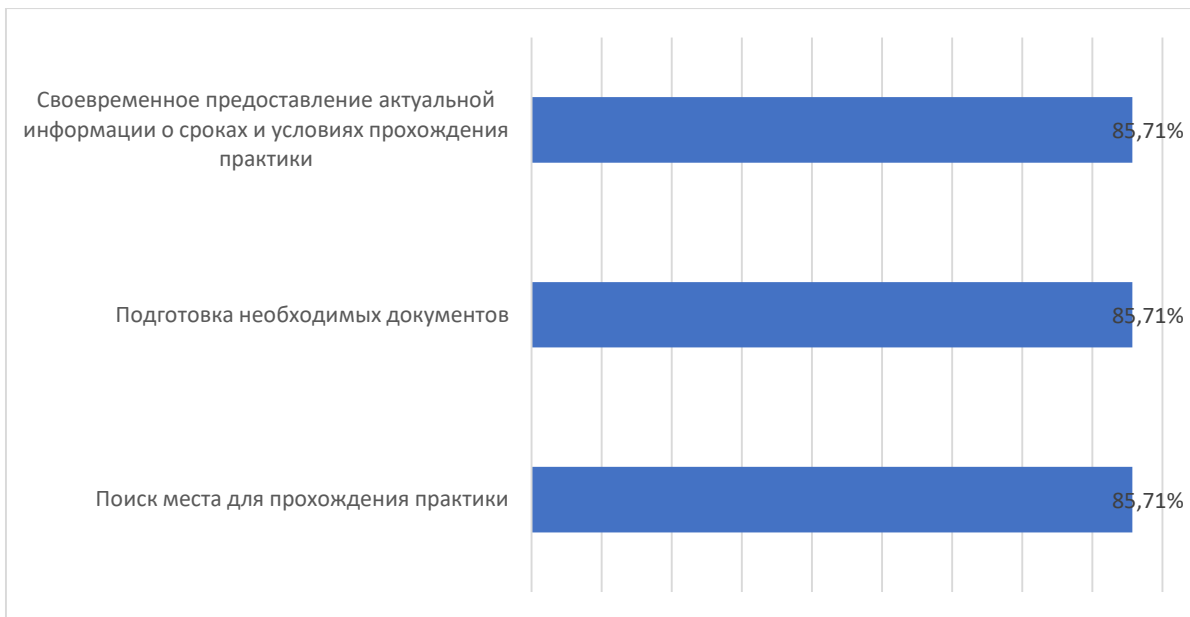
- 1 Тепловая и ядерная энергетика-100%
- 2 Метрология, стандартизация и сертификация-88%
- 3 Общая энергетика-100%
- 4 Химические основы экологии-100%
- 5 Основы проектирования ТЭС, котельных, центральных тепловых пунктов и малых теплоэлектроцентралей-100%
- 6 Физическая культура и спорт-96%
- 7 Экономика-61,54%
- 8 Менеджмент-90%
- 9 Нормирование воздействия производственной деятельности на окружающую среду-60%
- 10 Другое-100%
- 11 Технические измерения-100%
- 12 Инженерная экология-90%
- 13 Надежность технических систем и техногенный риск-60%
- 14 Материаловедение-80%
- 15 Правоведение-100%
- 16 Аудит отходообразующих процессов и производств-100%
- 17 Технология воды на предприятиях ТЭК-100%
- 18 Коллоидная химия-100%



**Рисунок 13. Оцените качество сопровождения при прохождении производственной практики.**

Далее Респондентам было предложено оценить «качество сопровождения при прохождении ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ». Результаты распределились следующим образом:

- Поиск места для прохождения практики-86,8%;
- Подготовка необходимых документов-88,5%;
- Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики-88,5%.



**Рисунок 14. Оцените качество сопровождения при прохождении преддипломной практики.**

Респондентам было предложено оценить «качество сопровождения при прохождении ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ». Результаты распределились следующим образом:

Поиск места для прохождения практики-85,71%;

Подготовка необходимых документов-85,71%;

Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики-85,71%.



**Рисунок 15. Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы.**

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по «Удовлетворенность содержанием программы»:

Оцените предоставляемые возможности участия в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций – 86,67%;

Оцените предоставляемые возможности написания научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК – 86,67%;

Оцените предоставляемые возможности участия в научно-практических конференциях в формате участника – 87,4%;

Оцените предоставляемые возможности работы над собственным научным проектом – 87,78%.

По результатам данного анкетирования можно сделать вывод о том, что обучающиеся довольно высоко оценивают качество преподавания дисциплин и профессиональное мастерство преподавателей.

**Вывод:** степень удовлетворенность обучающихся аспектами образовательного процесса (согласно таблице 1) по блокам анкеты представлен на рисунке 16.

**Таблица 1. Оценочная шкала результатов анкетирования**

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%



**Рисунок 16. Удовлетворенность аспектами образовательного процесса**

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **86,38% - полной удовлетворенности.**

Оценки по результатам анкетирования были систематизированы и в обобщенном виде переданы первому проректору-проректору по УР, директорам институтов, а также заведующим кафедрами для рассмотрения и принятия решений о мерах по улучшению качества той или иной образовательной программы.

## 2. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Анкета педагогического работника по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса по образовательной программе состояла из 15 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 3 разделам:

№ раздела	Наименование раздела
1	Удовлетворенность условиями реализации программы (вопросы 1-4)
2	Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы (вопросы 5-9)
3	Оценка качества подготовки обучающихся (вопросы 10-15)

Участие в анкетировании приняли 7 педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «Автономные энергетические системы».

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

Первый раздел анкеты педагогических работников «Удовлетворенность условиями реализации программы» состоял из 4 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

Структура ответов пед. работников на вопросы по данному разделу представлена на рисунке 17.

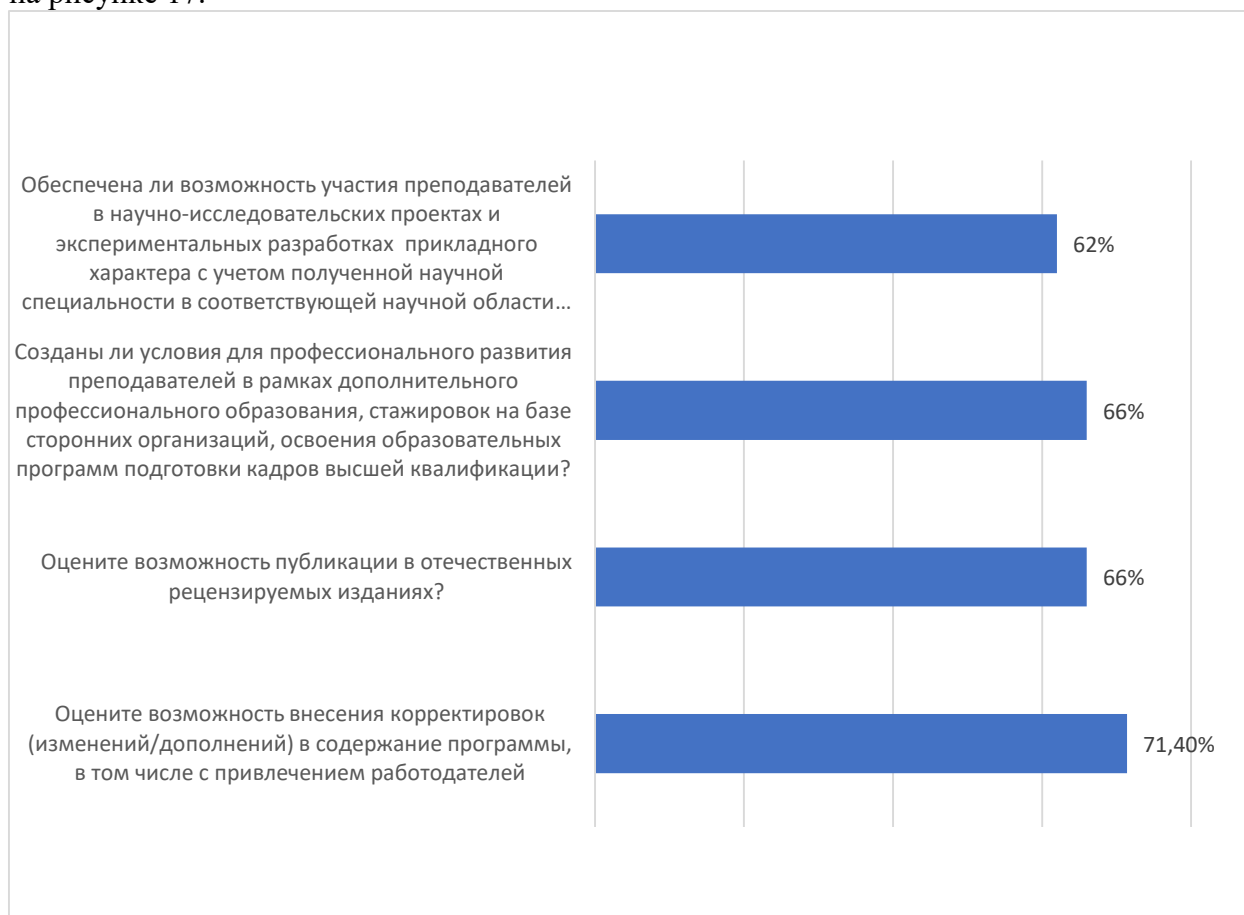


Рисунок 17. Удовлетворенность условиями реализации программы.



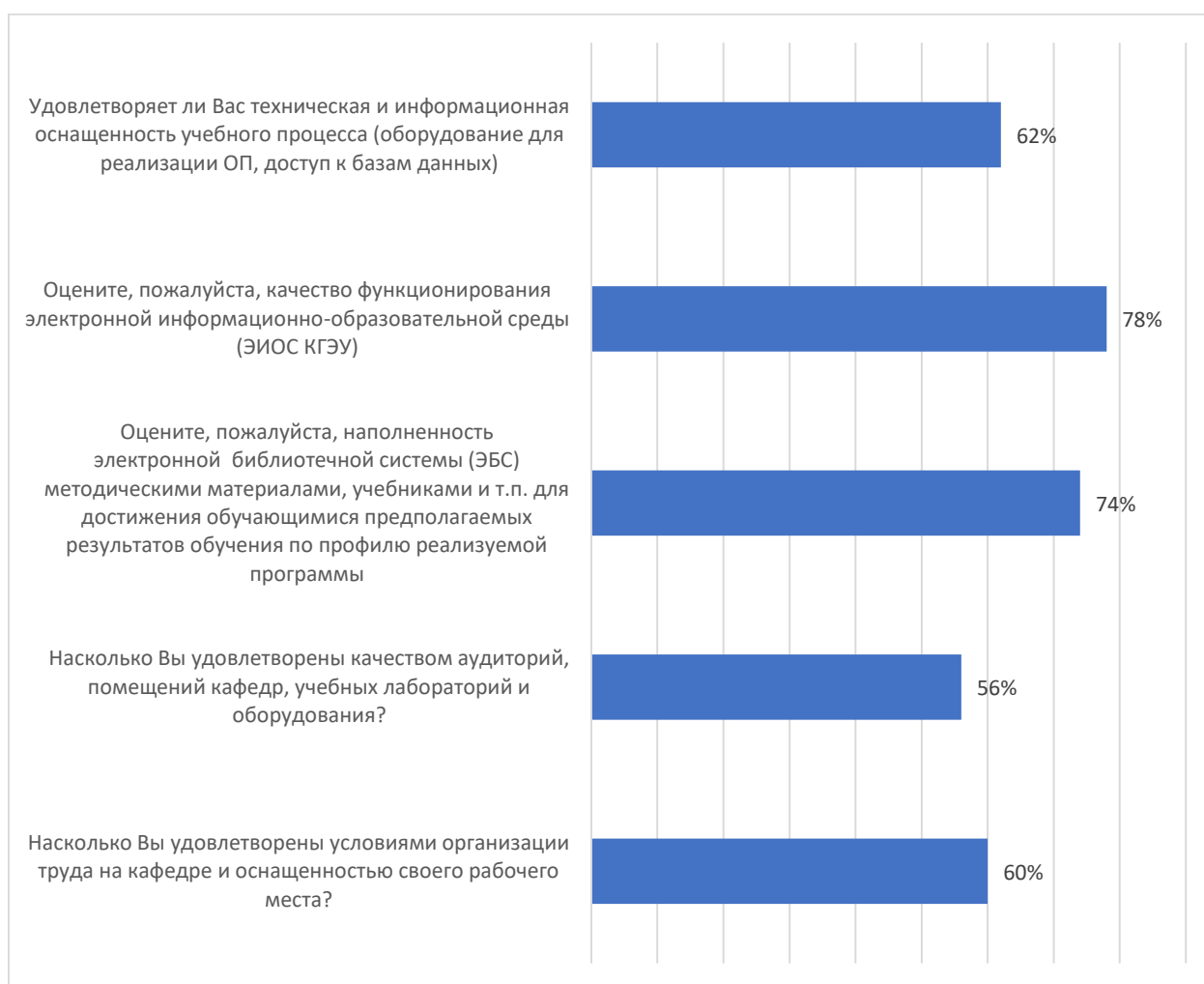
Оценили возможность внесения корректировок (изменений/дополнений) в содержание программы, в том числе с привлечением работодателей - на 71,4%;

Оценили возможность публикации в отечественных рецензируемых изданиях- на 66%;

Созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций, освоения образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации- на 66%;

Обеспечена возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера с учетом полученной научной специальности в соответствующей научной области на равных условиях- на 62%.

*Второй раздел анкеты педагогических работников «Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы»* состоял из 5 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 25 баллов (100%).



**Рисунок 18. удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы.**

Удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места - на 60%;

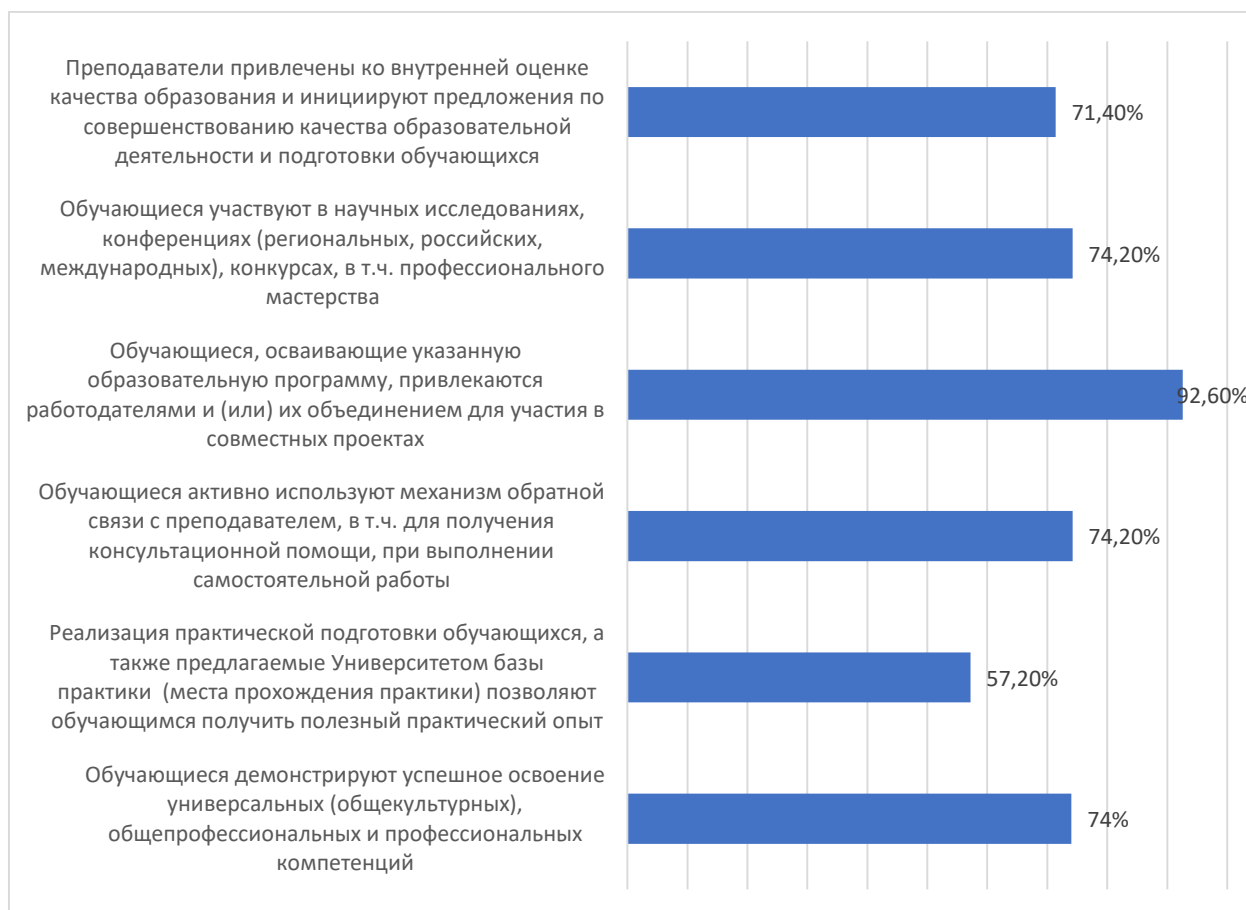
Удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования- на 56%;

Оценили наполненность электронной библиотечной системы (ЭБС) методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы- на 74%;

Оценили качество функционирования электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС КГЭУ) - на 78%;

Удовлетворяет техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОП, доступ к базам данных) - на 62%.

*Третий раздел анкеты педагогических работников «Оценка качества подготовки обучающихся»* состоял из 6 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 30 баллов (100%).



**Рисунок 19. Оценка качества подготовки обучающихся.**

Обучающиеся демонстрируют успешное освоение универсальных (общекультурных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций- на 74%;

Реализация практической подготовки обучающихся, а также предлагаемые Университетом базы практики (места прохождения практики) позволяют обучающимся получить полезный практический опыт- на 57,2%;

Обучающиеся активно используют механизм обратной связи с преподавателем, в т.ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы- на 74,2%;

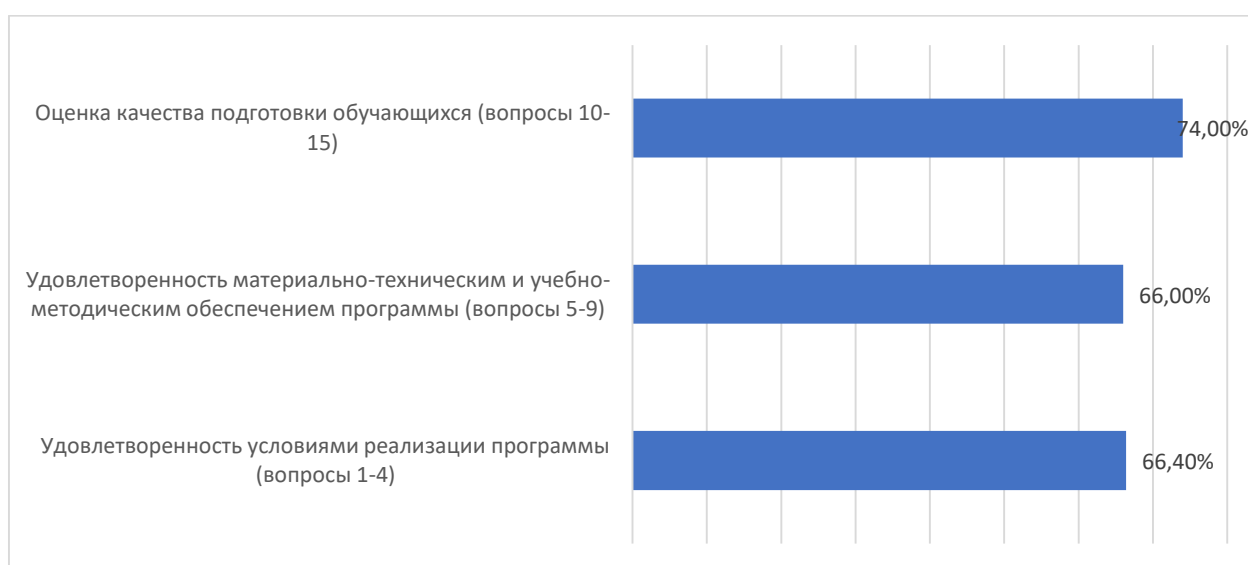
Обучающиеся, осваивающие указанную образовательную программу, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах- на 92,6%; Обучающиеся участвуют в научных исследованиях, конференциях (региональных, российских, международных), конкурсах, в т.ч. профессионального мастерства- на 74,2%;

Преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования и инициируют предложения по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся- на 71,4%.

**Вывод:** итоговый показатель степени удовлетворенности педагогическими работниками, участвующими в реализации образовательной программы «Автономные энергетические системы» аспектов образовательного процесса (согласно таблице 2) по блокам анкеты представлен на рисунке 20.

**Таблица 2. Оценочная шкала результатов анкетирования**

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%



**Рисунок 20. Удовлетворенность педагогических работников аспектами образовательного процесса**

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **69%** - Частичная удовлетворенность.

## 2. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

**Анкета работодателя по вопросам** по вопросам оценки содержания, условий и качества образовательной программы «Автономные энергетические системы» и подготовки обучающихся (выпускников) состояла из 16 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 4 разделам:

№ раздела	Наименование раздела
1	Оценка содержания образовательной программы (вопросы 1-4)
2	Оценка условий реализации образовательной программы (вопросы 5-8)

№ раздела	Наименование раздела
3	Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников) (вопросы 9-13)
4	Функционирование внутренней системы оценки качества образования (вопросы 14-16)

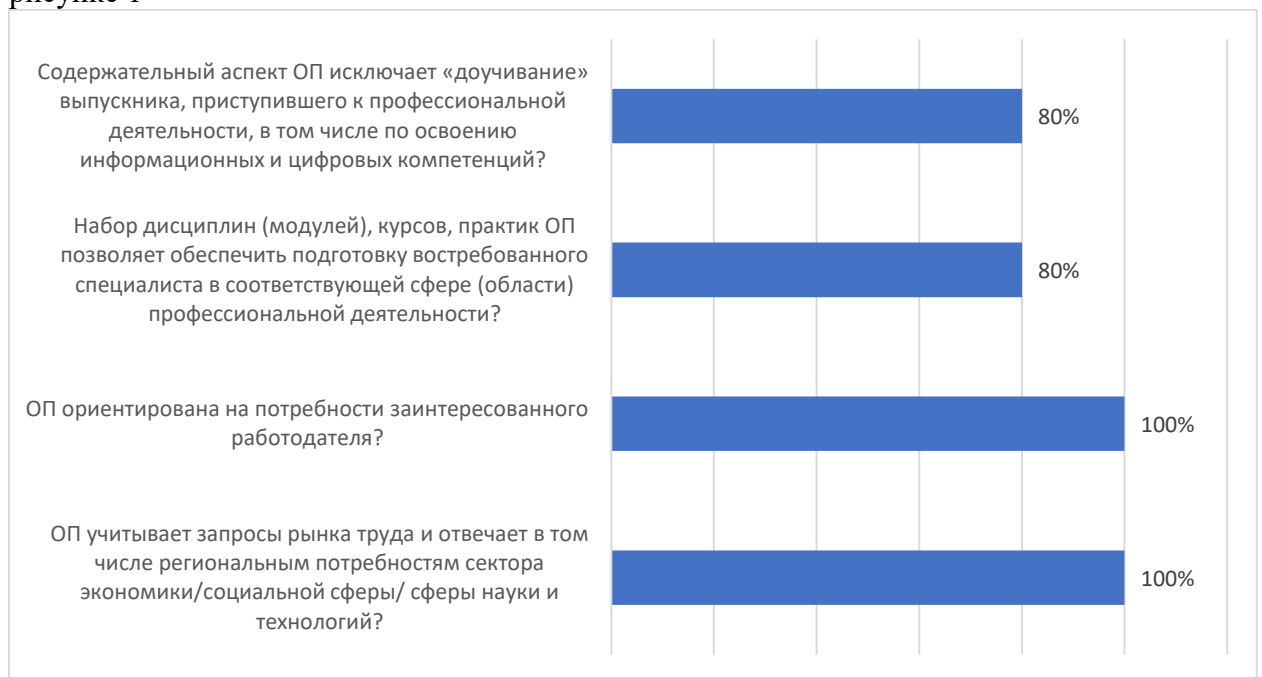
Также работодателями были даны ответы на вопросы блока «**Взаимодействие с отделом карьеры и трудоустройства КГЭУ**», предусмотренные для использования в работе ОКТ (вопросы 17-22).

Участие в анкетировании приняли 1 работодатель.

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

Первый раздел анкеты работодателей «Оценка содержания образовательной программы» состоял из 4 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

Структура ответов работодателей на вопросы по данному разделу представлена на рисунке 1



**Рисунок 21. Оценка содержания образовательной программы.**

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по «оценка содержания образовательной программы»:

ОП учитывает запросы рынка труда и отвечает в том числе региональным потребностям сектора экономики/социальной сферы/ сферы науки и технологий – 100%;

ОП ориентирована на потребности заинтересованного работодателя – 100%;

Набор дисциплин (модулей), курсов, практик ОП позволяет обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности – 80%;

Содержательный аспект ОП исключает «доучивание» выпускника, приступившего к профессиональной деятельности, в том числе по освоению информационных и цифровых компетенций - 80%.

Второй раздел анкеты работодателей «Оценка условий реализации образовательной программы» состоял из 4 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 20 баллов (100%).



**Рисунок 22. Оценка условий реализации образовательной программы.**

Результаты анкетирования по «оценка условий реализации образовательной программы» распределились следующим образом:

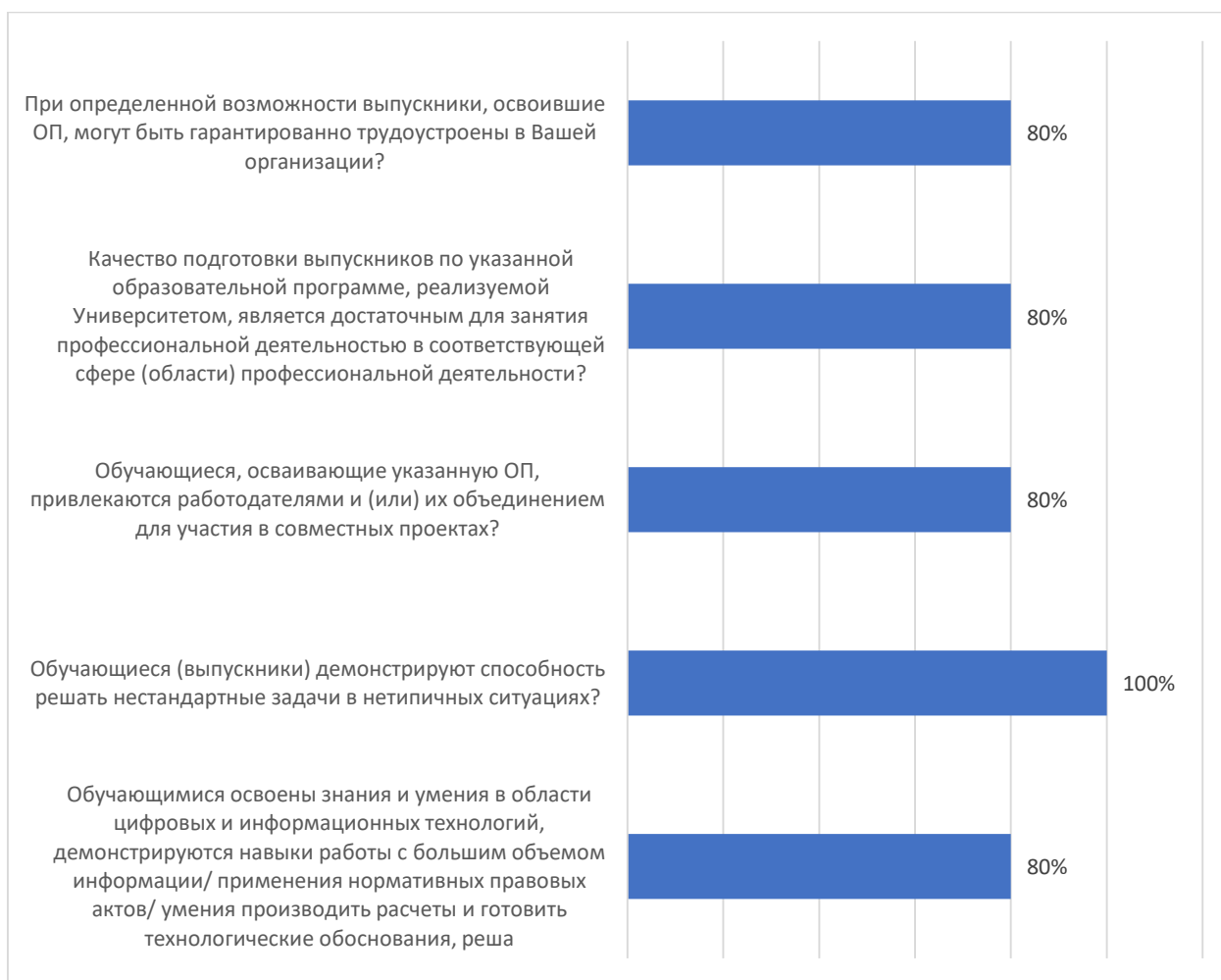
Образовательная организация имеет достаточную материально-техническую базу для реализации указанной ОП – 100%;

Официальный сайт образовательной организации удобен для оперативного использования размещаемой на нем актуальной информации – 80%;

Образовательная организация имеет высокий кадровый потенциал – 80%;

Созданы ли условия для занятия научной/проектной, и (или) творческой, и (или) общественной деятельностью, спортом и т.д. – 100%.

Третий раздел анкеты работодателей «Оценка качества подготовки обучающихся» состоял из 5 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 25 баллов (100%).



**Рисунок 23. Оценка качества подготовки обучающихся.**

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по «оценка качества подготовки обучающихся (выпускников)»:

Обучающимися освоены знания и умения в области цифровых и информационных технологий, демонстрируются навыки работы с большим объемом информации/ применения нормативных правовых актов/ умения производить расчеты и готовить технологические обоснования, решать производственные (профессиональные) задачи разного уровня сложности и т.д. – 80%;

Обучающиеся (выпускники) демонстрируют способность решать нестандартные задачи в нетипичных ситуациях – 100%;

Обучающиеся, осваивающие указанную ОП, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах – 80%;

Качество подготовки выпускников по указанной образовательной программе, реализуемой Университетом, является достаточным для занятия профессиональной деятельностью в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности – 80%;

При определенной возможности выпускники, освоившие ОП, могут быть гарантированно трудоустроены в Вашей организации – 80%.

Четвертый раздел анкеты работодателей «Функционирование внутренней системы оценки качества образования» состоял из 3 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 15 баллов (100%).



**Рисунок 24. Функционирование внутренней системы оценки качества образования.**

Результаты анкетирования по «функционирование внутренней системы оценки качества образования» распределились следующим образом:

Заинтересованные работодатели и (или) их объединения участвуют в обсуждении вопросов образовательной деятельности и подготовки обучающихся – 80%; Образовательная организация своевременно реализует предложения работодателей и (или) их объединений по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся – 80%; Образовательная организация совершенствует механизмы взаимодействия с работодателями и (или) их объединениями при реализации ОП – от проведения опроса (анкетирования) до выполнения совместных проектов (стартапов) – 80%.

**Вывод:** итоговый показатель степени удовлетворенности работодателями оценки содержания, условий и качества образовательной программы 13.03.01 Теплоэнергетика и теплотехника, *профиль* «Автономные энергетические системы» и подготовки обучающихся (выпускников) (согласно таблице 3) по блокам анкеты представлен на рисунке 25.

**Таблица 3. Оценочная шкала результатов анкетирования**

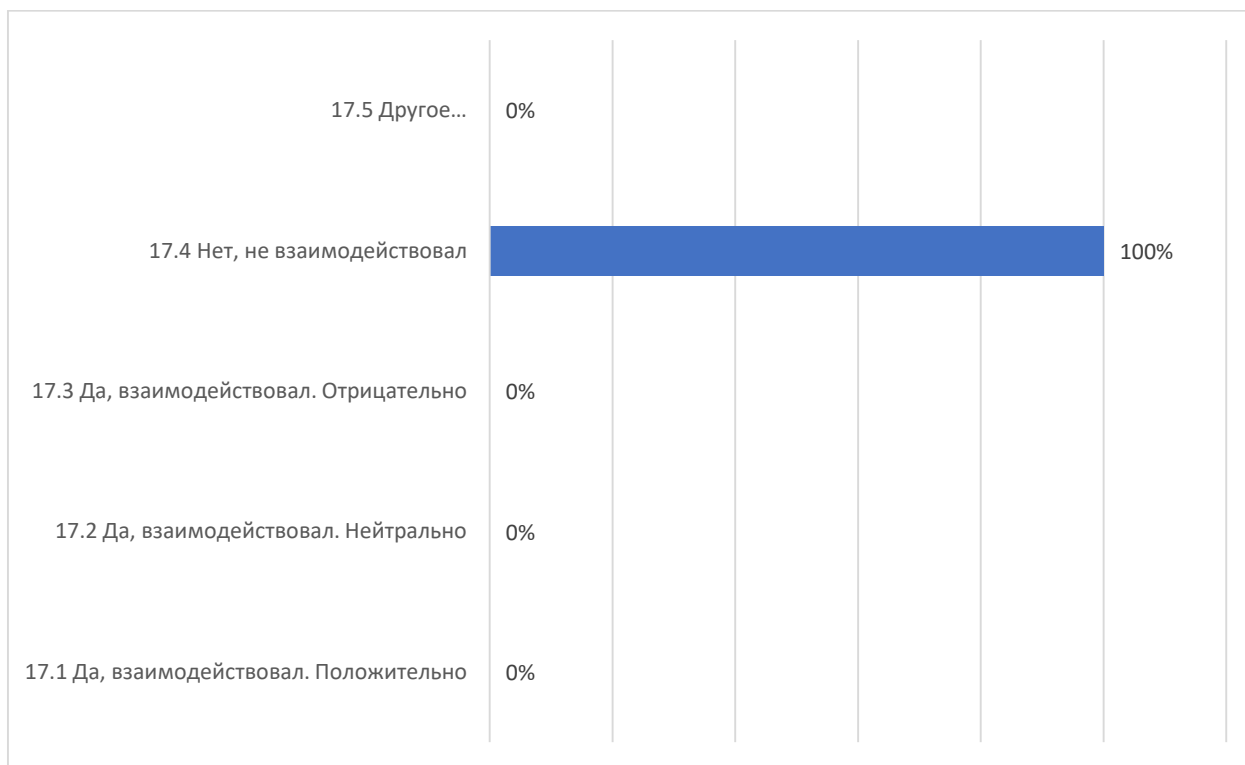
Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%



**Рисунок 25. Удовлетворенность работодателями аспектами образовательного процесса.**

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **86% - полная удовлетворенность.**

Также на рисунках 26-31 представлены результаты анкетирования работодателей по блоку «**Взаимодействие с отделом карьеры и трудоустройства КГЭУ.**».

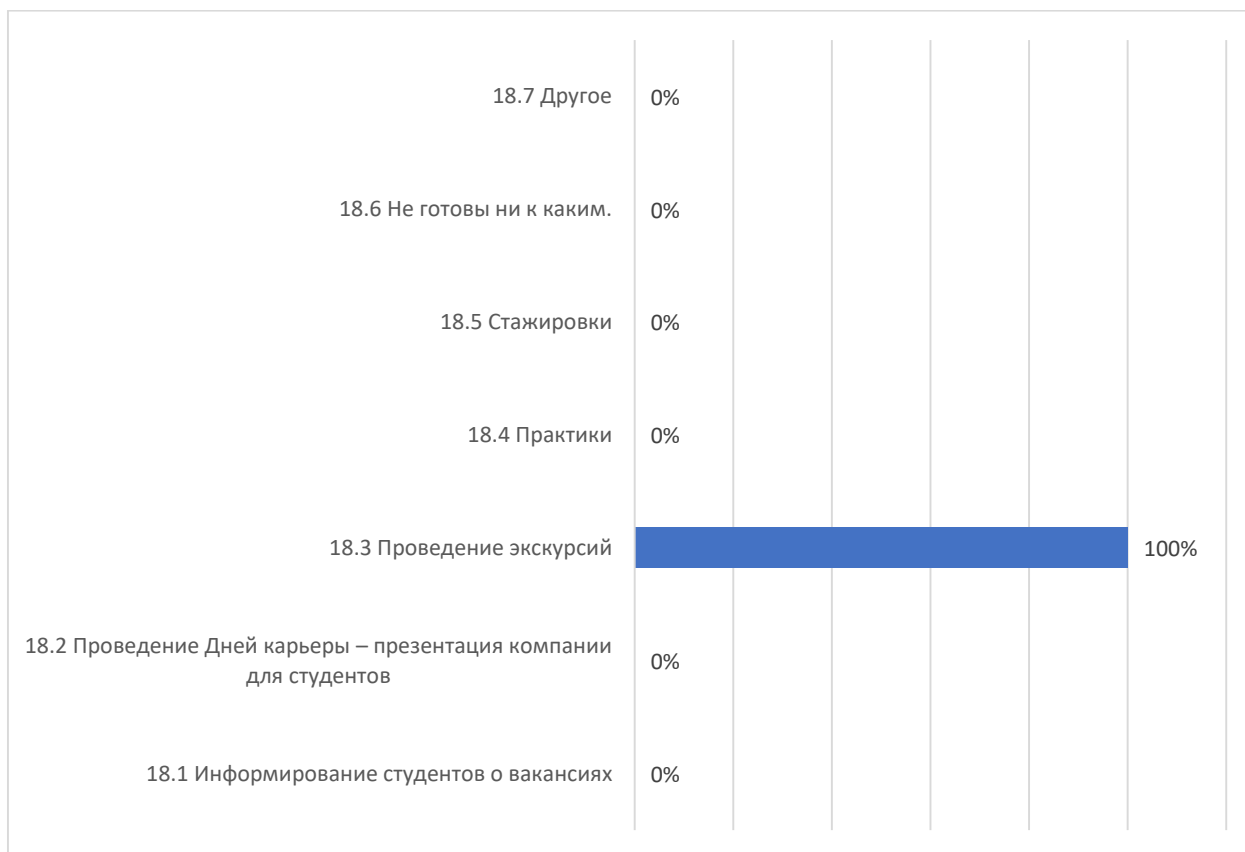


**Рисунок 26. Взаимодействовали ли вы с отделом карьеры и трудоустройства.**



Ответы на вопрос «Взаимодействовали ли вы с отделом карьеры и трудоустройства?» распределились следующим образом:

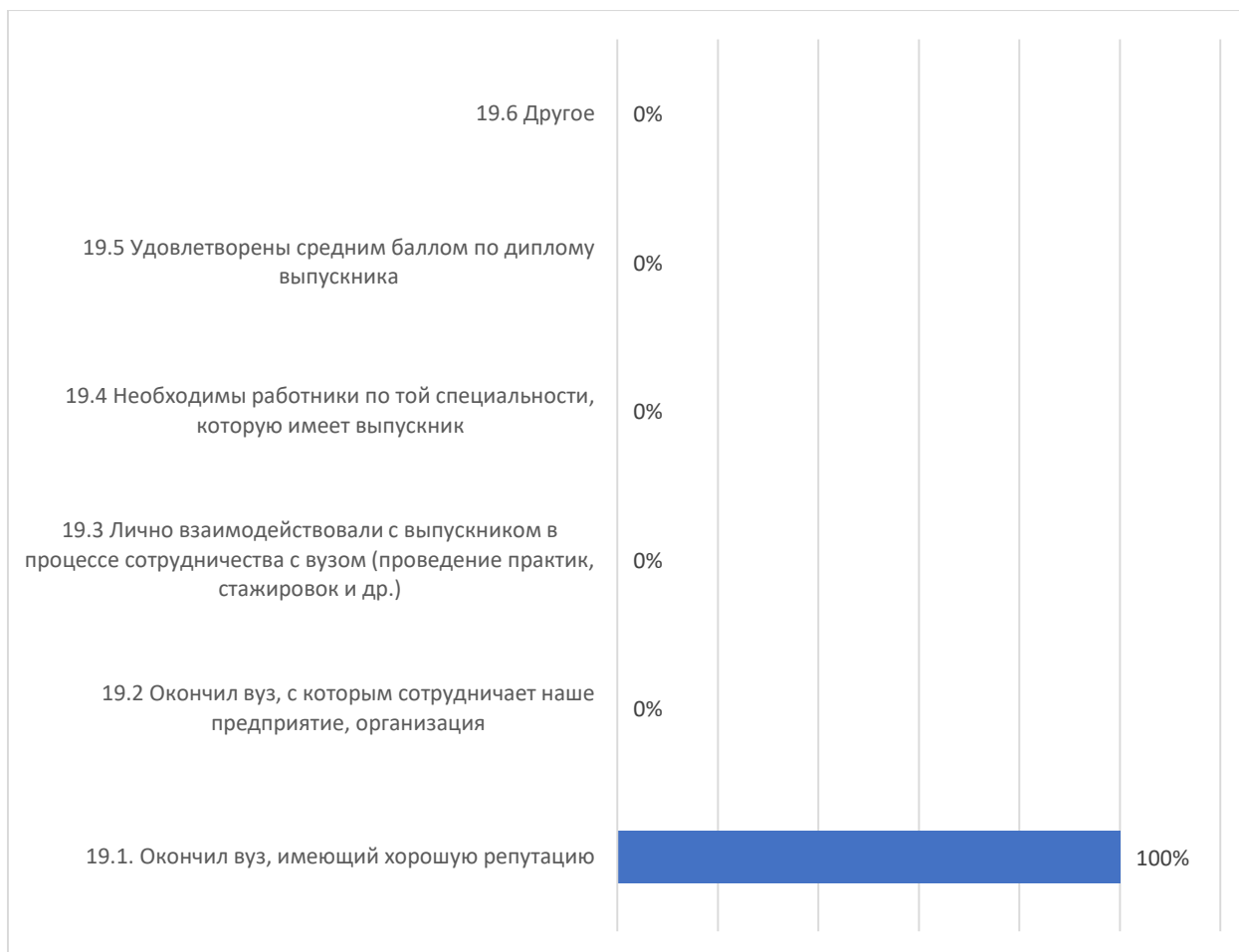
1. Да, взаимодействовал. Положительно – 0%,
2. Да, взаимодействовал. Нейтрально – 0%,
3. Да, взаимодействовал. Отрицательно – 0%,
4. Нет, не взаимодействовал – 100%,
5. Другое – 0%.



**Рисунок 27. К каким формам взаимодействия вы готовы.**

Респондентам было предложено ответить на следующий вопрос: «К каким формам взаимодействия вы готовы?» Ответы распределились так:

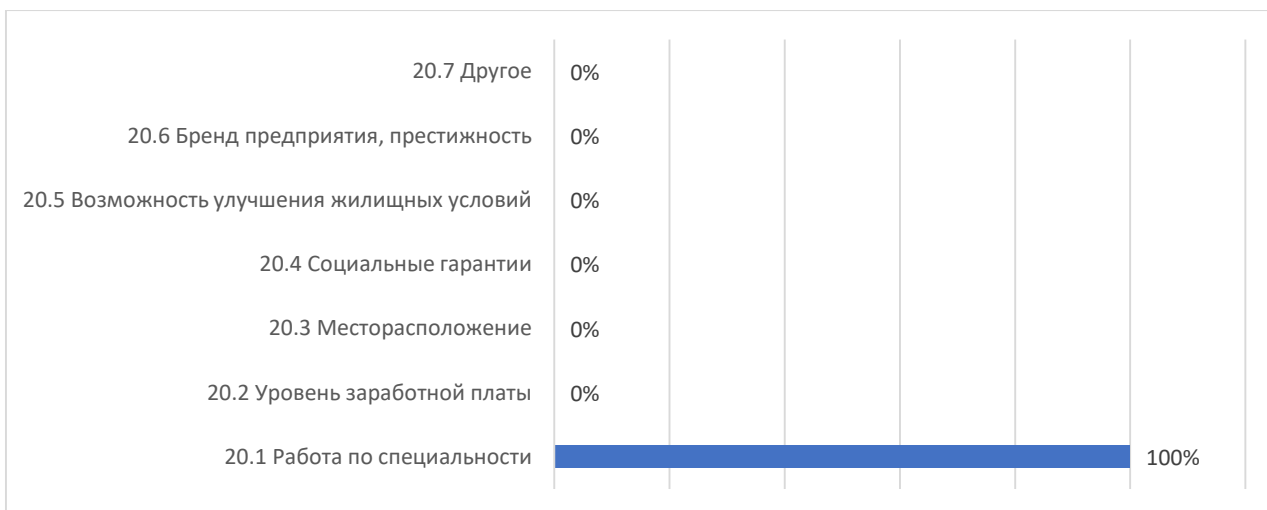
1. Информирование студентов о вакансиях – 0%,
2. Проведение Дней карьеры – презентация компании для студентов – 0%,
3. Проведение экскурсий – 100%,
4. Практики – 0%,
5. Стажировки - 0%,
6. Не готовы ни к каким – 0%,
7. Другое – 0%.



**Рисунок 28. Какие критерии Вы обычно используете при принятии решения о приеме на работу выпускника.**

Далее было предложено ответить на вопрос: «Какие критерии Вы обычно используете при принятии решения о приеме на работу выпускника?» Опрашиваемые распределили свои ответы так:

1. Окончил вуз, имеющий хорошую репутацию – 100%,
2. Окончил вуз, с которым сотрудничает наше предприятие, организация – 0%,
3. Лично взаимодействовали с выпускником в процессе сотрудничества с вузом (проведение практик, стажировок и др.) – 0%,
4. Необходимы работники по той специальности, которую имеет выпускник – 0%,
5. Удовлетворены средним баллом по диплому выпускника – 0%,
6. Другое – 0%.



**Рисунок 29. Что является наиболее привлекательным для выпускников при выборе вашей организации.**

Ответы на вопрос «Что является наиболее привлекательным для выпускников при выборе Вашей организации?» распределились следующим образом:

1. Работа по специальности – 100%,
2. Уровень заработной платы – 0%,
3. Месторасположение – 0%,
4. Социальные гарантии – 0%,
5. Возможность улучшения жилищных условий – 0%,
6. Бренд предприятия, престижность – 0%,
7. Другое – 0%.

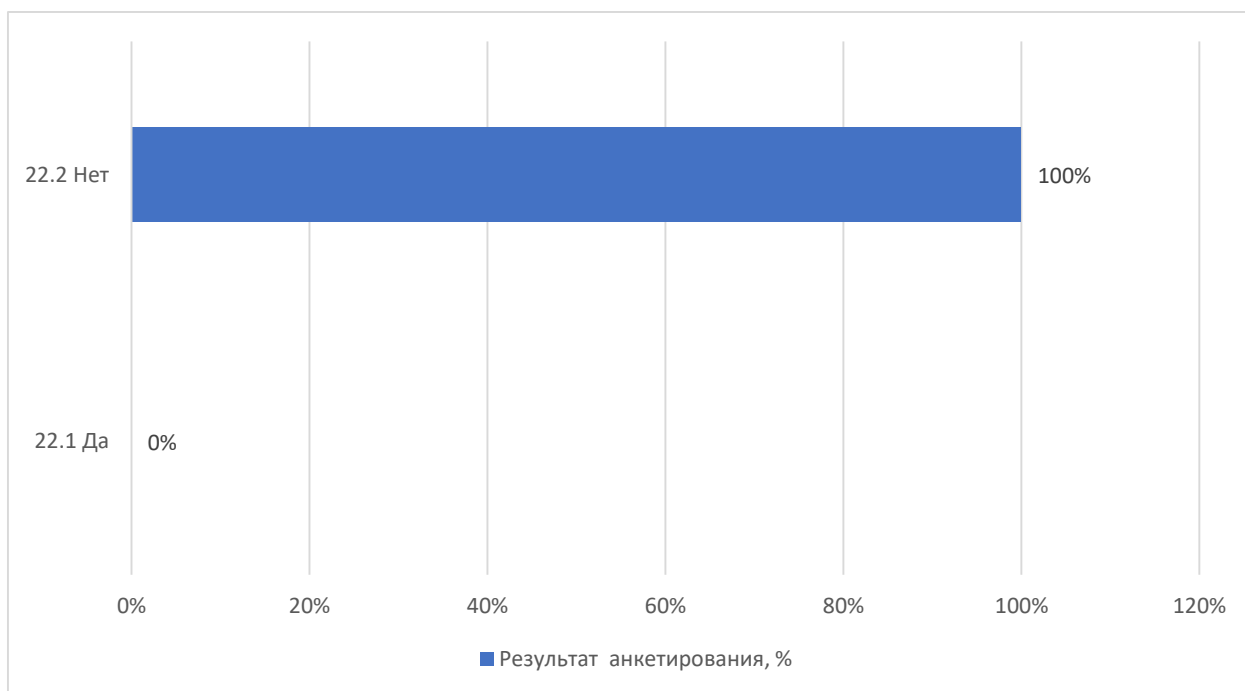


**Рисунок 30. Если молодой специалист не смог полностью адаптироваться к своей работе, то по каким причинам.**

Респондентам было предложено ответить на следующий вопрос: «Если молодой специалист не смог полностью адаптироваться к своей работе, то по каким причинам?» Ответы распределились так:

1. Недостатки в теоретической подготовке – 0%,
2. Недостаток практических умений и навыков – 0%,
3. Неумение находить и обрабатывать нужную информацию – 0%,

4. Владение иностранным языком – 0%,
5. Отсутствие мотивации – 100%,
6. Недостаток умения работать в команде – 0%,
7. Другое – 0%.



**Рисунок 31. Имеет ли выпускник КГЭУ в Вашей организации статус «молодого специалиста» и соответствующие льготы.**

Далее было предложено ответить на вопрос:

«Имеет ли выпускник КГЭУ в Вашей организации статус «молодого специалиста» и соответствующие льготы?» Опрашиваемые распределили свои ответы так: да – 0% и нет – 100%.