



СибАК
sibac.info

ISSN: 2541-9412

СТУДЕНЧЕСКИЙ научный журнал

Выпуск №15(227)

часть 4





Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ

№ 15 (227)
Апрель 2023 г.

Часть 4

Издается с марта 2017 года

Новосибирск
2023

УДК 08
ББК 94
С88

Председатель редколлегии:

Дмитриева Наталья Витальевна – д-р психол. наук, канд. мед. наук, проф., академик Международной академии наук педагогического образования, врач-психотерапевт, член профессиональной психотерапевтической лиги.

Редакционная коллегия:

Архипова Людмила Юрьевна – канд. мед. наук;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук;

Дядюн Кристина Владимировна – канд. юрид. наук;

Елисеев Дмитрий Викторович – канд. техн. наук;

Иванова Светлана Юрьевна – канд. пед. наук;

Корвет Надежда Григорьевна – канд. геол.-минерал. наук;

Королев Владимир Степанович – канд. физ.-мат. наук;

Костылева Светлана Юрьевна – канд. экон. наук, канд. филол. наук;

Ларионов Максим Викторович – д-р биол. наук;

Немирова Любовь Федоровна – канд. техн. наук;

Сүлеймен Ерлан Мэлсұлы – канд. хим. наук, PhD;

Сүлеймен (Касымканова) Райгүл Нұрбекқызы – PhD по специальности «Физика»

Шаяхметова Венера Рюзальевна – канд. ист. наук;

С88 Студенческий: научный журнал. – № 15 (227). Часть 4. Новосибирск: Изд. ООО «СибАК», 2023. – 44 с. – Электрон. версия. печ. публ. – [https://sibac.info/archive/journal/student/15\(227_4\).pdf](https://sibac.info/archive/journal/student/15(227_4).pdf).

Электронный научный журнал «Студенческий» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2541-9412

ББК 94

© ООО «СибАК», 2023 г.

Оглавление	
Статьи на русском языке	4
Рубрика «Электротехника»	4
ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕМПЕРАТУРНЫХ ПАРАМЕТРОВ КАБЕЛЬНЫХ ЛИНИЙ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ УСЛОВИЯХ ЭКСПЛУАТАЦИИ	4
Цицонь Иван Иванович Грачева Елена Ивановна	
Рубрика «Юриспруденция»	8
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В НОТАРИАЛЬНОЙ СФЕРЕ	8
Васильев Александр Юрьевич Бородаенко Наталья Васильевна	
ПРИНЯТИЕ И ОТКАЗ ОТ НАСЛЕДСТВА	11
Габдрахимов Руслан Кашифович	
ОПРЕДЕЛЕНИЕ СФЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА ПО ПРИЗНАКАМ ЕГО УСТНОЙ РЕЧИ	21
Деревягина Диана Викторовна Лияскина Евгения Сергеевна Захаров Руслан Иванович	
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА	26
Диденко Андрей Андреевич Иванов Александр Александрович	
ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ЭКСТРИМИЗМУ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ	28
Коленов Александр Алексеевич Рыжов Дмитрий Дмитриевич	
ПРОБЛЕМА ЗНАЧИТЕЛЬНОГО УЩЕРБА ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ДЕЯНИЯ ПО П. «В» Ч. 2 СТ. 158 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	30
Ольховская Дарья Николаевна Юша Екатерина Дмитриевна Дикусар Яна Сергеевна	
КЛАССИФИКАЦИЯ ФОРМ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА	33
Рафальская Юлия Игоревна Седельникова Марина Геннадьевна	
СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ	35
Стеценко Елена Викторовна Рагунштейн Арсений Григорьевич	
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	39
Татьянченко Семён Дмитриевич	

СТАТЬИ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

РУБРИКА

«ЭЛЕКТРОТЕХНИКА»

ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕМПЕРАТУРНЫХ ПАРАМЕТРОВ КАБЕЛЬНЫХ ЛИНИЙ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ УСЛОВИЯХ ЭКСПЛУАТАЦИИ

Цицонь Иван Иванович

*магистрант,
кафедра электроснабжение промышленных предприятий
Казанский государственный энергетический университет
РФ, г. Казань*

E-mail: honey.roditel@mail.ru

Грачева Елена Ивановна

*научный руководитель, д-р техн. наук, проф.,
Казанский государственный энергетический университет
РФ, г. Казань*

INVESTIGATION OF TEMPERATURE PARAMETERS OF CABLE LINES UNDER VARIOUS OPERATING CONDITIONS

Ivan Tsitson

*Student,
Department of Power supply of industrial enterprises,
Kazan State Power Engineering University,
Russia, Kazan*

Elena Gracheva

*Scientific supervisor, Doctor of Technical Sciences, Professor,
Kazan State Power Engineering University,
Russia, Kazan*

АННОТАЦИЯ

Данная статья содержит метод расчета температуры кабельных линий при различных условиях прокладки и эксплуатации.

ABSTRACT

This article contains a method for calculating the temperature of cable lines under various laying and operating conditions.

Ключевые слова: кабельные линии, температурные параметры, коэффициент загрузки.

Keywords: cable lines, temperature parameters, load factor.

В нашей стране и за рубежом большое распространение получили кабельные линии 0,4кВ и 6(10)кВ в качестве ключевых средств для передачи электроэнергии до конечных по-

требителей или ее распределения по пунктам. Но зачастую, срок службы у кабелей не доходит до заявленных 30-40 лет, так как влияние температурных факторов и превышение допустимой нагрузки увеличивают скорость старения изоляции.

Проведение расчетов по температуре кабельных линий при различных условиях эксплуатации, а именно при прокладке на воздухе, в земле и в трубах при различной температуре окружающего воздуха позволит более детально рассмотреть степень нагрева кабельных линий.

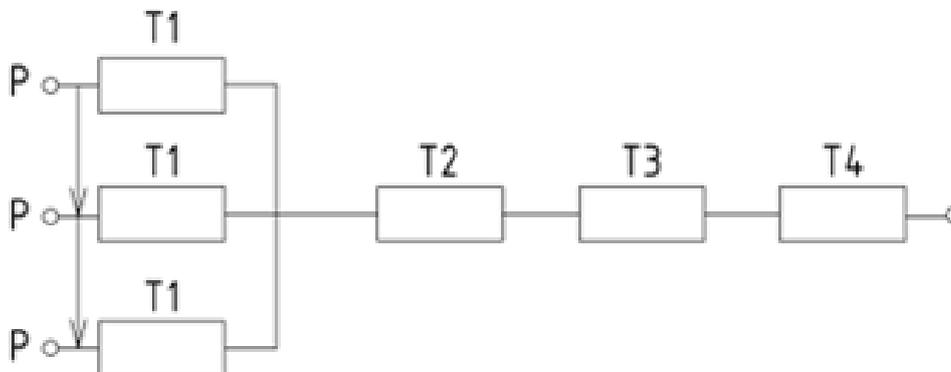


Рисунок 1. Тепловая схема трехжильного кабеля

P – потери в жилах кабеля;

T_1 – тепловое сопротивление между одной жилой и оболочкой;

T_2 – тепловое сопротивление между оболочкой и броней;

T_3 – тепловое сопротивление наружного защитного покрытия;

T_4 – тепловое сопротивление среды, окружающей кабелей.

Расчеты температур кабелей будем производить по следующей формуле:

$$t_{ж} = P_{ж} \times \frac{\rho_T}{2\pi} 3F_2 \ln \left[\frac{d_a}{2r_1} \right] + 3P_{ж} \left(\frac{\rho_T}{2\pi} \ln \left[1 + \frac{2t_2}{d_a} \right] + \frac{\rho_T}{2\pi} \ln \left[1 + \frac{2t_3}{d_a} \right] + \frac{\rho_T}{2\pi} \ln \left[2 \frac{2L}{d_a} \right] \right) + t_{окр}.$$

$t_{ж}$ – температура жилы кабеля, °С;

$P_{ж}$ – потери мощности в кабеле, Вт;

ρ_T – удельное тепловое сопротивление, К·м/Вт;

d_a – наружный диаметр, мм;

r_1 – радиус окружности, описанной вокруг жил, мм;

t_i – толщина изоляции между жилами, мм;

F_2 – тепловой коэффициент;

$t_{окр}$ – температура окружающей среды, °С;

Таблица 1.

Таблица по результатам тепловых сопротивлений для кабелей с БПИ

Марка кабеля	Способ прокладки	T_1 К·м/Вт	T_2 К·м/Вт	T_3 К·м/Вт	T_4 К·м/Вт
ВББШВ	Земля	0,076	0,028	0,05	0,84
	Земля+труба	0,076	0,028	0,05	1,03
АВББШВ	Земля	0,076	0,028	0,05	0,84
	Земля+труба	0,076	0,028	0,05	1,03

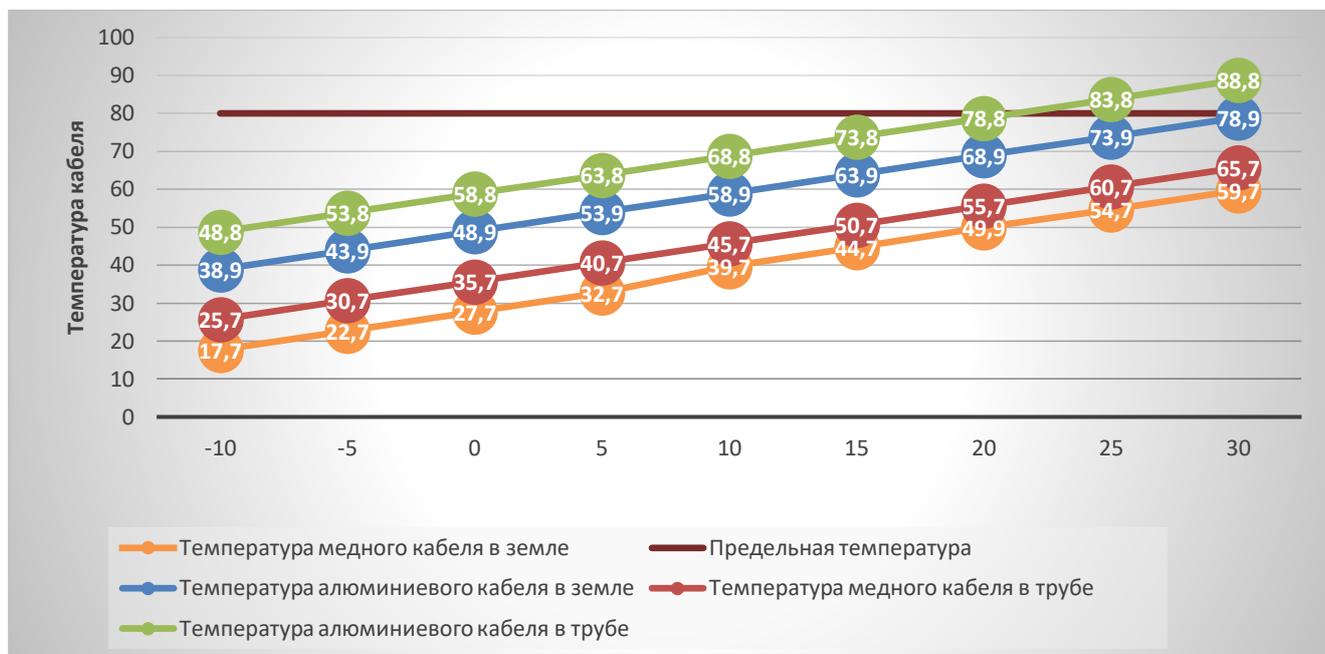


Рисунок 2. Температурная характеристика бронированных кабелей с одинаковыми параметрами с разными материалами жил при различных условиях прокладки

Таблица 2.

Таблица по результатам тепловых сопротивлений для кабелей с ПВХ изоляцией

Марка кабеля	Способ прокладки	T ₁ К·м/Вт	T ₂ К·м/Вт	T ₃ К·м/Вт	T ₄ К·м/Вт
ВВГ	Воздух	0,048	0	0,054	0,8
	Земля+труба	0,048	0	0,054	1,03
АВВГ	Воздух	0,048	0	0,054	0,8
	Земля+труба	0,048	0	0,054	1,03

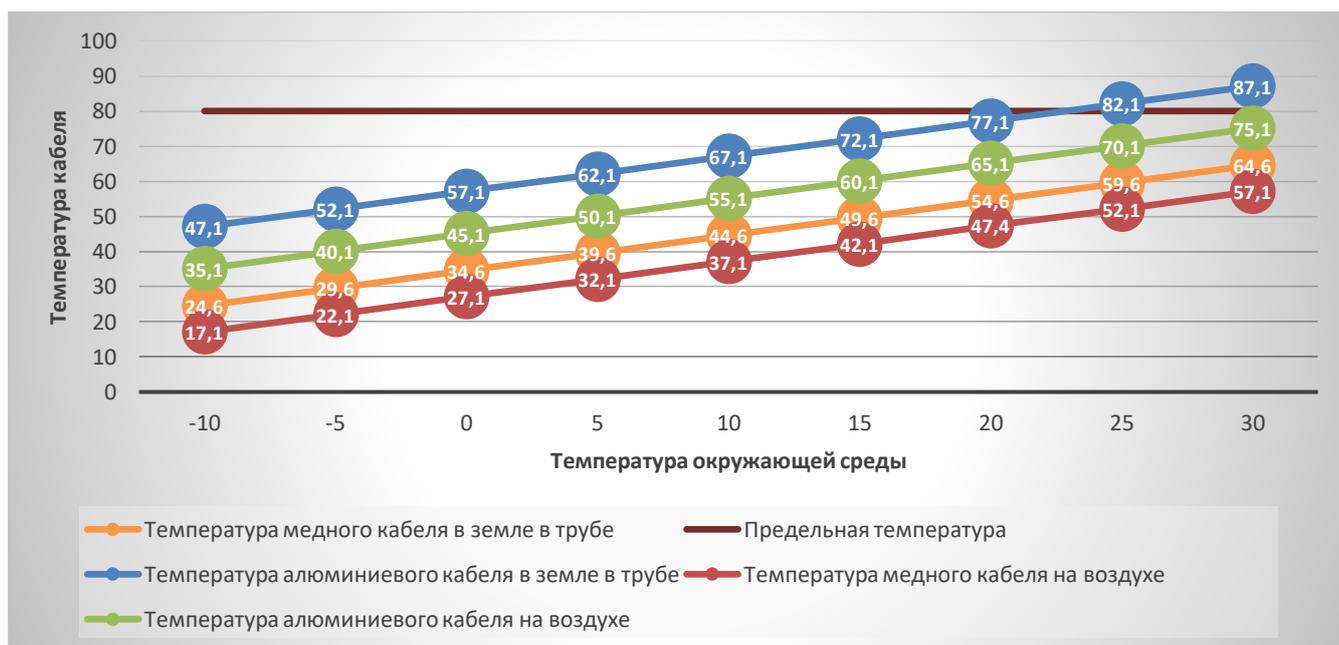


Рисунок 3. Сравнительная характеристика кабелей с ПВХ изоляцией с одинаковыми параметрами с разными материалами жил при различных условиях прокладки

На основе проведенных расчетов можно сделать вывод, что кабели, проложенные в воздухе, имеют более низкую температуру, чем кабели, которые проложены в земле в трубе, так как при открытом способе прокладки тепло рассеивается лучше и теплообмен с окружающей средой более эффективный.

Список литературы:

1. В.С. Дмитриевский. Расчет и конструирование электрической изоляции: Учебное пособие для вузов. – М.: Энергоиздат, 1981. – 392с.
2. Основы кабельной техники. Под.ред. И.Б. Пешкова. Издание 2-е, переработанное и дополненное. М.: 2009.
3. С.Е. Глейзер Выбор электрических характеристик пропитанной маслом бумаги для расчета кабелей. Электротехническая промышленность. Серия «Кабельная техника», 1975, №9, с1-2.
4. С.Д. Холодный, Э.Т. Ларина, В.М. Леонов. Конструирование изоляции кабельных изделий. Учебное пособие для вузов. – М.: МЭИ, 1988г., 59с.
5. ТУ 16.К71-268-98. Провода самонесущие изолированные типа "Аврора".

РУБРИКА

«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В НОТАРИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

Васильев Александр Юрьевич

*студент,
юридический факультет,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет,
РФ, г. Белгород
E-mail: aleksandr.vasilev0414@mail.ru*

Бородаенко Наталья Васильевна

*научный руководитель, старший преподаватель
кафедры административного права
и процесса, юридический институт,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет,
РФ, г. Белгород*

INFORMATION TECHNOLOGIES IN THE NOTARY SPHERE

Alexander Vasilev

*Student
of the Faculty of Law, Belgorod State University,
Russia, Belgorod*

Natalia Borodayenko

*Scientific supervisor,
Senior Lecturer of the Department of Administrative
Law and Process, Law Institute,
Belgorod State University,
Russia, Belgorod*

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривался прогресс информационных технологий и новшества в нотариальной сфере. Также были описаны системы, которыми пользуется нотариусы. Автор пришёл к выводу, что развитие информационных технологий помогает нотариусам совершать необходимые действия удаленно и пользоваться системами, которые сокращают время и сложность работы.

ABSTRACT

The article considered the progress of information technologies and innovations in the notary sphere. The systems used by notaries were also described. The author came to the conclusion that the development of information technologies helps notaries to perform the necessary actions remotely and use systems that reduce the time and complexity of work.

Ключевые слова: информационные технологии в нотариальной сфере, информационные технологии, нотариальная сфера, нотариат, нотариус, технологии, новшества, ЕИС, единая информационная система, единая информационная система нотариата.

Keywords: information technologies in the notary sphere, information technologies, notary sphere, notary, notary, technologies, innovations, UIS, unified information system, unified notary information system.

Можно судить объективно о том, что в современном мире произошёл резкий скачок развития технологий. В силу своего прогресса это также распространяется и на информационные технологии. Этот рост можно наблюдать с 50-х годов XX века, и который продолжается до сегодняшнего дня. Появление первой ЭВМ, интернета, гаджетов, программных обеспечений, искусственного интеллекта и др. свидетельствует нам о прогрессе информационных технологий. С прогрессом общества претерпевают изменения и различного рода профессии. Некоторые из них исчезают или появляются, а некоторые усовершенствуются, применяя при этом информационные технологии. Информационные технологии определённо являются помощниками для разного рода профессиональных сфер. Появление характерных черт информационных технологий наблюдаются и в нотариальной сфере, о которых будет идти речь в данной статье.

Информационные технологии в нотариальной сфере гораздо улучшают качество проводимой работы. Это доказывает Единая информационная система в нотариальной сфере (ЕИС). ЕИС нотариата – это автоматизированная информационная система, предназначенная для комплексной автоматизации процессов сбора, обработки сведений о нотариальной деятельности и обеспечения всех видов информационного взаимодействия [1]. Права ЕИС принадлежат Федеральной нотариальной палате Российской Федерации. Данная система имеет весьма характерные функции: информационная обработка нотариальной деятельности, обеспечение всех видов информационных взаимодействий и комплексный автоматизированный процесс сбора информации. Опираясь на федеральный закон ФЗ-№ 4462-1: «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате», можно рассмотреть ведущиеся в ЕИС электронные реестры, а именно: реестры нотариальных действий или действий, которые совершаются удалённо; реестры наследственных дел, уведомлений о залоге движимого имущества, список членов обществ с ограниченной ответственностью и т.д. Единая информационная система наряду с реестрами включает в себя также нотариальные документы в электронной форме; образы нотариальных документов в электронном виде, которые были созданы на бумажном носителе и т.д.

С 1 января 2018 года нотариат полностью перешёл на электронный документооборот. Это значит, что реестры Единой информационной системы нотариальной сферы будут полностью регистрироваться в электронном виде. Данный прогресс позволил гораздо быстрее проверить юридические сведения, стабилизировать гражданский оборот и предотвратить мошеннические действия в нотариальном документообороте [2, С. 15]. ЕИС выступает как надёжная основа для всех сервисов, которые входят в механизм «электронного нотариата». Так, нотариус получает необходимые ему данные из реестров и после – направляет их на регистрацию, например, права собственности. Также нотариус с помощью ЕИС может запрашивать информацию о депозитах, наименованиях банков, в которых были открыты счета наследователей от ФНП. В последующее время, 27 декабря 2019 года был рассмотрен новый федеральный закон № 480-ФЗ «О внесении изменений в Основы законодательства о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3]. Данный закон расширяет нотариальные действия в электронном виде. Согласно ему, нотариальные действия могут происходить удалённо, без личного присутствия лица, который обратился к нотариусу. Данный указ вступил в силу 29 декабря 2020 года. Популярным является онлайн-сервис на базе ЕИС – реестр проверки доверенностей, который был запущен в далеком 2017 году. За полтора года работы в электронном формате было зарегистрировано 20 миллионов запросов на проверку доверенностей. Это очень весомая цифра. Чуть позже был создан бесплатный ре-

есть наследственных дел. В конце декабря 2021 года заработал немаловажный реестр – реестр распоряжений об отмене доверенностей. Теперь можно отменить доверенность, имея доступ в интернет. Популярность пользования онлайн сервисов и реестров нотариата растёт с каждым годом: так, по данным Федеральной нотариальной палаты спрос на некоторые совершённые нотариальные действия за 2022 год вырос в 30 раз! В свою очередь удобные и безопасные дистанционные сделки стали популярнее в 4,5 раза, а опробовать их успели жители 90% регионов России [4]. Статистика показывает нам, что ЕИС является прогрессивной и удобной современной технологией. На этом развитие информационных технологий в нотариальной сфере не прекращается. На официальном сайте ФНП сообщается, что в 2023 году вступают в силу изменения в нотариальном делопроизводстве [5]. Информировано, что описи и номенклатуры дел нотариусов будут формироваться в вышеупомянутой Единой информационной системе.

Развитием информационных технологий в рассматриваемой нами сфере является наличие у нотариуса усиленной квалифицированной электронной подписи [6]. Следовательно, это позволило создавать нотариусу важные электронные документы, а также переводить документ с бумажного носителя в электронный без потери юридической силы. Это коренным образом изменило скорость передачи документов, что вызывает исключительные удобства.

Личный сайт Федеральной нотариальной палаты необходимо считать за информационную технологию. Он является весьма понятным, качественным и легкодоступным, что очень важно для такого сайта. Благодаря его функциям гражданин может посмотреть сведения о ФНП, нотариальных палатах субъектов РФ; найти нужного нотариуса. Также присутствует информация о нотариальных действиях как личных, так и удалённых, и их тарифах. Как раз таки именно на этом сайте находятся реестры наследственных дел; реестры уведомлений о залоге движимого имущества, списков участников ООО, нотариальных действий.

Цель нотариуса: защита законных интересов физических и юридических лиц, с помощью совершения определённых нотариальных действий. Информационные технологии помогают нотариусам выполнять их обязанности в скорой форме. Это благоприятно влияет не только на самих нотариусов, но и на обращающихся к ним лицам. Следовательно, т.н. «электронный нотариат» является комфортным для всех участников нотариальных действий.

Список литературы:

1. Закон Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» от 11.02.1993 № 4462-1 11.03.1993 г. – Ст. 34.1 с изм. и допол. в ред. от 28.12.2022. // СПС КонсультантПлюс.
2. Гонгало Б.М., Зайцева Т.И., Медведев И.Г и др. Под редакцией В.В. Яркова. Нотариальное право: Учебник. – 2-е изд. – Статут, 2017. – 268 с.
3. Закон Российской Федерации «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 27.12.2019 № 480 31.12.2019. // СПС КонсультантПлюс.
4. Российский нотариат подвел итоги года // ФНП URL: <https://clck.ru/34AbJK> (дата обращения: 16.04.2023).
5. Нотариусы начнут работу в новом году по новым Правилам // Федеральная нотариальная палата URL: <https://kurl.ru/mfGFA> (дата обращения: 17.04.2023).
6. Закон Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» от 11.02.1993 № 4462-1 11.03.1993 г. – Ст. 11 с изм. и допол. в ред. от 28.12.2022. // СПС КонсультантПлюс.

ПРИНЯТИЕ И ОТКАЗ ОТ НАСЛЕДСТВА

Габдрахимов Руслан Кашифович

*магистрант,
Московский финансово-промышленный
университет «Синергия»,
РФ, г. Москва,
E-mail: Rusrahimov@yandex.ru*

ACCEPTANCE AND REJECTION OF INHERITANCE

Ruslan Gabdrakhimov

*Master's degree,
Moscow financial and industrial
University «Synergy»,
Russia, Moscow*

АННОТАЦИЯ

В данной статье подробно раскрывается тема принятия и отказа наследства.

ABSTRACT

This article details the topic of acceptance and rejection of inheritance.

Ключевые слова: юридические услуги, принятие и отказ от наследства.

Keywords: legal services, acceptance and rejection of inheritance.

Принятие наследства подразумевает приобретение прав на наследственное имущество. В соответствии с пунктом 1 части первой статьи 1152 ГК РФ наследник должен принять наследство, однако он не обязан этого делать, но само приобретение наследства происходит через его принятие [1].

Такое право возникает со дня открытия наследства, то есть со дня смерти наследодателя. С этого момента наследники имеют право принять наследство или отказаться от него. Принятие наследства наследниками является необходимой предпосылкой приобретения ими соответствующих прав и обязанностей.

Принятие наследства – это волевое действие, выражающее согласие наследника принять принадлежащие наследодателю имущественные и неимущественные права и являющееся по своей природе односторонней сделкой. Иными словами, без согласия наследника и вопреки его воле он не может считаться принявшим наследство. Для этого лицо должно выразить намерение принять наследство. Чтобы принятие наследства было действительным, влекло переход прав на имущество к наследникам, оно, как и любая сделка, должно отвечать требованиям законодательства, в том числе при условии, что принятие наследства может быть совершено только полностью дееспособным лицом.

Важной особенностью признается тот факт, что наследник может призываться к наследованию сразу по нескольким основаниям (например, по завещанию и по закону, в порядке наследственной трансмиссии и т.д.) Данный вопрос довольно ярко раскрывается ГК РФ и предполагает широкую альтернативу праву выбора: наследник может принять наследство, которое причитается ему по одному из оснований, но также вправе принять наследство по всем основаниям.

Интересен тот факт, что в данных случаях ярко выражен принцип волеизъявления наследника, то есть ему предоставляется право выбора, которое заключается либо в принятии наследства, либо в отказе от него.

Не допускается принятие наследства с какими-либо условиями или оговорками, так гласит абзац 3 части 2 статьи 1152 ГК РФ, так как наследование представляет собой универ-

сальное правопреемство, то наследник принимает либо все наследство безоговорочно, либо отказывается от него полностью [2].

Отечественное законодательство стоит на позициях универсального правопреемства в результате наследования. При этом принимается все причитающееся наследство (активы и пассивы) без условий и оговорок. Указанное положение означает, что принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы ни находилось наследственное имущество. В случае, если к наследованию призываются несколько наследников, то каждый из них принимает либо сам, либо с помощью представителей причитающееся ему имущество, названный факт закреплен частью 3 статьи 1152 ГК РФ, из которого следует, что факт принятия наследства одним или несколькими наследниками не означает принятия наследства другими наследниками [3].

Право отказа от наследства регламентировано статьей 1157 ГК РФ. В отличие от принятия наследства, которое может выражаться в совершении конклюдентных действий, то отказ от наследства может быть осуществлен только посредством обращения к нотариусу или к иному уполномоченному лицу (ст. 37 Основ о нотариате) в соответствии с законом, по месту открытия наследства.

Следует обратить внимание на то, что во все исторические периоды развития и становления гражданского законодательства отказ от наследства обладал одними и теми же свойствами. Так, к примеру, отказ не может быть совершен до момента открытия наследства. Второе свойство, которое мы можем выделить, это то, что отречение, сделанное один раз, считается безвозвратным в отличие, к примеру, от принятия, которое по гражданскому кодексу необратимо. Третьим свойством, которым исторически характеризуется отказ от наследства, является то, что отречение совершается без условий и оговорок. И четвертым свойством, следующим по историческим стопам за институтом отказа от наследства, является обратная сила, т.е. наследники, отказавшись от наследства, теряют на него право с момента открытия наследства.

В соответствии с частью 2 статьи 1157 ГК РФ наследник вправе отказаться от наследства в течение срока, установленного для принятия наследства (ст. 1154 ГК РФ), в том числе, когда он уже принял наследство. После того, как отказ от наследства произошел, он не может быть ни изменен, не взят обратно [4].

Если наследник отказался от наследства, не определяя лиц, в пользу которых отказ произошел, то он не может впоследствии указать этих лиц. Предоставляя наследнику право отказаться от наследства в пользу других лиц, статья 1158 ГК РФ не допускает отказа от наследства с оговорками или под условием.

Законодатель допускает отказ в пользу любого наследника. Это не соответствует характеристике права на принятие наследства как неотчуждаемого права, переход или возникновение которого возможен только в силу закона.

Очевидно, что желание отказаться от наследства возникает не так уж часто. В большинстве случаев, подобную сделку имеют намерения совершить дети наследодателя в пользу своих детей (внуков наследодателя).

Следует отметить тот факт, что отказ от наследства в пользу внуков, если они не упомянуты в завещании, возможен только, если их родителя нет в живых: он умер до открытия наследства, либо в течение шести месяцев после открытия, однако не успел его принять. Интересен тот факт, что в 2013 году Конституционный суд признал часть первую статьи 1158 ГК РФ неконституционной нормой, что явилось событием достаточно странным, провоцирующим недоверие граждан к закону и действиям государства, на наш взгляд. Так, Пленумом Верховного Суда РФ 29 мая 2012 г. было провозглашено, что отказ от наследства допускается только в пользу тех наследников, которые призваны к наследованию [5]. Между тем, часть первая статьи 1158 ГК РФ не содержит однозначного определения круга лиц, в пользу которых можно отказаться от наследства [6].

Вследствие этого, участники наследственных правоотношений, соотносившие свои действия с законом в его прежнем официальном толковании, оказались в положении неопределенности, как и нотариусы, осуществляющие удостоверение факта отказа от наследства.

Достаточно долго в юридической литературе дискуссировался вопрос о возможности частичного отказа от наследства, некоторые юристы, такие как А.К. Граве и П.С. Никитюк считали, что частичный отказ от наследства возможен аналогично тому, что можно получить свидетельство о праве на наследство не только на все, но и на его часть. Гражданское законодательство однозначно решило этот вопрос, установив, что отказ от части причитающегося наследнику наследства не допускается. Но если наследник призывается к наследованию одновременно по нескольким основаниям, он вправе отказаться от наследства, причитающегося ему по одному или нескольким из этих оснований в соответствии с частью 3 статьи 1158 ГК РФ [3].

Способы и сроки принятия и отказа от наследства.

Описав особенности принятия и отказа от наследства, следует рассмотреть так же способы и сроки принятия и отказа от наследства, которые регулирует гражданское законодательство.

Принятие наследства в любом виде требует совершения определенных действий, будь то фактическое принятие наследства, выражающееся в практическом владении, пользовании, управлении имуществом, например, недвижимостью, в которой жил наследодатель и наследник. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании» в части 36 дает примерный перечень действий, которые свидетельствуют о фактическом принятии наследства: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей и так далее [5].

Методические рекомендации по оформлению наследственных прав, утвержденные федеральной нотариальной палатой 28.02.2006 г. признают следующие действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства:

1. Вступление во владение или управление наследуемым имуществом.

Приведем пример: наследник проживает в квартире или доме, принадлежащем наследодателю, либо наследник вселяется в такое жилое помещение в течение срока, установленного для принятия наследства, либо пользуется автомобилем наследника, иными любыми вещами, в том числе личными. В этих случаях можно говорить о том, что наследник принял наследство, поскольку он осуществляет действия, характерные для владельца.

Управление предполагает собой действия наследника, направленные на сохранение наследуемого имущества и обеспечивающего его нормальное использование, а также защиту от притязаний и посягательств третьих лиц. Является возможным привести следующие примеры: сдача в аренду какого-либо имущества, осуществление ремонта, уплата долгов наследодателя, предотвращающая обращение взыскания на имущество. Интересен тот факт, что управление наследственным имуществом может осуществляться как при владении им, так и без владения и пользования им, но осуществляя на него определенное воздействие.

2. Принятие мер по сохранению наследуемого имущества, защите от притязаний и посягательств третьих лиц.

К данным мерам можно отнести, к примеру:

- подача заявления о принятии мер к охране наследственного имущества;
- предъявление иска к лицам, неосновательно завладевшим имуществом;
- перенесение определенных вещей в иное место с целью их сохранения;
- оборудование жилища наследодателя охранной сигнализацией;
- установка замка на имущество [7].

Так, например, гражданин Назаров Р.О. был отцом Назаровой А.Н., они не проживали вместе. После смерти первого, Назарова А.Н., дочь была единственной наследницей, вступила фактически в права владения, пользования и управления имуществом. Так как дом, в котором проживал Назаров Р.О., не был огражден забором и после смерти хозяина в нем никто

не проживал, дочь, в целях охраны имущества от возможного посягательства третьих лиц, сменила замки, установила охранную сигнализацию. Из указанного следует, что даже не проживая в доме, наследница приложила все усилия для сохранности дома [8].

3. Оплата наследником из своих средств расходов на содержание наследственного имущества

Предполагается оплата наследником налогов на наследуемое имущество, коммунальных платежей, страховых премий, закупка корма для домашних животных, оплата ремонта автомобиля наследодателя, оплата ремонта квартиры, дачи и пр.

4. Оплата наследником за свой счет долгов наследодателя или получение от третьих лиц причитавшихся наследодателю денежных средств.

Чтобы подтвердить данные действия наследник должен предоставить соответствующие документы, такие как:

- квитанции об уплате страховых взносов, коммунальных платежей, взносов в кооперативы и других платежей в отношении наследуемого имущества или справки соответствующих органов, содержащие сведения о получении данными органами денежных средств от наследника;
- справки жилищно-эксплуатационных организаций или органов местного самоуправления, органов внутренних дел о совместном проживании наследника с наследодателем на день смерти последнего, о проживании наследника в наследуемом жилом помещении;
- справки органов местного самоуправления, органов управления жилищных, дачных, гаражных кооперативов об использовании наследником имущества, входящего в состав наследства (например, о пользовании гаражом, об обработке земельного участка, о ремонте дачи и т.п.);
- договоры с юридическими лицами о проведении ремонта наследуемого имущества, о сдаче имущества в аренду, установке охранной сигнализации и т.п.;
- квитанции о возврате кредита, полученного наследодателем, или иного долга наследодателя, выданные банком или другой организацией;
- копия искового заявления наследника к лицам, неосновательно завладевшим наследственным имуществом, о выдаче данного имущества с отметкой суда о принятии дела к производству и определение суда о приостановлении выдачи свидетельства о праве на наследство;
- другие документы о совершении наследником действий, свидетельствующих о принятии наследства [9].

Поскольку вышеприведенный перечень носит общий характер, нотариус должен самостоятельно оценить конкретные действия, совершенные наследником, при этом следует иметь в виду Постановление Верховного Суда РФ от 23 апреля 1991 г. N 2 "О некоторых вопросах, возникающих у судов по делам о наследовании" (п. п. 11 и 12), в котором разъясняется, что под фактическим вступлением во владение наследственным имуществом, подтверждающим принятие наследства, следует иметь в виду любые действия наследника по управлению, распоряжению и пользованию этим имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии или уплату налогов, страховых взносов, других платежей, взимание квартплаты с жильцов, проживающих в наследственном доме, производство за счет наследственного имущества расходов, связанных с погашением долгов наследодателя, и т.п. [10].

Следует добавить, что фактическое принятие наследства может быть осуществлено только в сроки, отведенные для принятия наследства гражданским законодательством.

Необходимым условием для признания факта универсального правопреемства является управление собственностью наследодателя и защита этой собственности.

Вышеописанный способ подходит для ситуаций, при которых отсутствует притязания в отношении наследства, то есть, вероятнее всего, когда имеется единственный наследник или пара наследников.

Нотариус вправе устанавливать факт принятия наследства. Вступление в права собственности, сопровождается визитом к нотариусу и составление соответствующего заявле-

ния. Пропуск периода времени, в рамках которого нужно было обратиться в нотариальную контору, не лишает правопреемника возможности вступить в наследование, если он произвел действия, подтверждающие принятие им наследственного имущества.

Нотариальная практика признает фактическое приобретение наследства, например, в случае проживания наследника вместе с наследодателем. Если у умершего лица было в собственности не одно жилое помещение, то наследник может быть прописан в любом из них, независимо от того, в одном или разных жилищах прописаны обе стороны. Условие одно – недвижимость должна принадлежать наследодателю.

Когда предоставление письменных доказательств нотариусу не представляется возможным, то наследник имеет право обратиться в суд. В таком случае, при поступлении из суда сообщения о принятии искового заявления, в течение 10 дней, нотариус приостанавливает выдачу свидетельств остальным наследникам. После разрешения дела по существу, в суде, выдача свидетельств возобновляется.

Подача искового заявления в судебный орган, о признании фактического принятия наследства, осуществляется в районный суд по месту нахождения недвижимости. В заявлении должны быть указаны сведения: об открытии наследства; о составе наследственной массы; о доказательствах практического принятия наследства; сведения о том, что истец является наследником [11]. Необходимо в конце иска, просить суд о том, чтобы он признал фактическое получение наследства и установил права собственности. Так как указанный орган не может выйти за рамки требований, указанных заявителем, истец должен заранее ходатайствовать о действиях необходимых для скорейшего оформления правоустанавливающих документов. Цель заявителя – доказать суду факт принятия наследства. Необходимо документально подтвердить, что лицо совершило ряд действий, направленных на содержание имущества, несло расходы в отношении этой собственности, охраняло от притязаний третьих лиц.

Решение суда – это правоустанавливающий документ и нет необходимости обращаться к нотариусу после судебных тяжб. С положительным решением для истца, можно сразу направиться в соответствующий орган для переоформления прав.

Также возможны формальные способы принятия наследства.

Чтобы стать правообладателем оставленного в наследование имущества гражданину, в течение 6 месяцев, с того дня как открыли наследство, необходимо совершить определенные действия, установленные законодательством. Юридический аспект процедуры, выражается в том, что каждая стадия, срок и даже сам наследник, обязан соответствовать нормам гражданского законодательства. Гражданину, претендующему на имущество наследодателя, надлежит быть дееспособным. Он должен осознавать значение своих действий и иметь право на совершение сделки подобного рода.

Никто не имеет право наследовать имущество за другое лицо, в случае его безвестного отсутствия. Сторонние лица, могут только осуществлять действия по сохранности имущества.

Если безвестное отсутствие явилось причиной того, что гражданин не имел возможность вступить в преемство, то за ним сохраняется статус наследника и это является уважительной причиной, по которой пропущен срок. Поведение наследодателя, являясь выражением согласия на принятие наследства, должно соответствовать закону. Лицо должно действовать добровольно и осознавать последствия и значение действий. В противном случае, сделка будет считаться недействительной.

Формальные действия принятия наследства, должны быть осуществлены, так как иным способом, невозможно стать собственником оставленного умершим лицом имущества [12].

Принять оставленное наследодателем, юридическим способом, то есть путем подачи нотариусу заявления о принятии наследства. Сделать это можно самостоятельно или с помощью представителя. В доверенности, должно быть указано специальное полномочие поверенного на совершение действий по вступлению представляемого в наследственные права (п. 1 ст. 1153 ГК РФ).

Подпись представляемого лица в уполномочивающем документе необходимо удостоверить нотариусу, так как в случаях, когда наследник направляет по почте, либо иным обра-

зом пересылает заявление о принятии наследства или выдаче свидетельства о праве на наследство, роспись в таких документах должна быть засвидетельствована нотариусом.

Если правопреемник недееспособный, ограниченно дееспособный или несовершеннолетний, то его законный представитель действует без доверенности. В данном случае, в силу прямого указания закона, уполномочивающий документ не нужен.

Заявление о принятии наследства служит прямым указанием на то, что наследник намерен принять имущество, оставленное наследодателем. При этом заявитель должен быть осведомлен нотариусом о том, что правопреемство абсолютное. Помимо того, что вместе с имуществом переходят долги, которые за ним числятся, наследник принимает в собственность все, что ему причитается, а не выборочно, по желанию. Став хозяином одной единицы наследственной массы, он принимает все.

Этот документ лишь подтверждает намерение лица вступить в права собственности. Заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство можно написать позднее, при этом, сроки вступления в наследование не будут пропущены.

Нотариус обязан выдавать такие заявления, если отсутствуют законные причины для отказа. То есть претендент действительно является наследником, и у нотариуса не возникает сомнений в том, что лицо находится в здравом уме.

В документе указывается что лицо примет наследство. Можно не указывать в какой срок. Преимущество этого заявления в том, что, если приближается истечение шести месяцев со дня открытия наследства, а гражданин по каким-либо мотивам пока не готов вступить в полноправное владение и распоряжение имуществом, его право на долю, которая ему причитается, не теряется.

В соответствии со ст. 62 Основ законодательства РФ о нотариате, заявление должно быть письменным. Необходимо обращаться к тому нотариусу, который обслуживает данную территорию. В консульских учреждениях РФ, должностные лица наделены полномочиями нотариуса в вопросе принятия наследства [13].

В заявлении о принятии наследства должна содержаться следующая информация: данные о наследнике и наследодателе (фамилия, имя отчество); 20 данные о месте жительства наследодателя и дата смерти; указание на то, что гражданин желает принять причитающееся; данные о родственных отношениях или иная информация, на основании которой лицо претендует на наследование; дата заявления; могут быть указаны и иные сведения, известные заявителю об иных наследниках, составе имущества и т.д.

Правопреемник может лично составить заявление или с помощью нотариуса. В случае самостоятельного обращения, нотариус устанавливает личность обратившегося лица без освидетельствования подписи.

В случае отправления бумаг нотариусу посредством почты, он считается поданным в тот день, когда был подан в почтовое отделение. Если отправление пришло адресату позднее шести месяцев со дня открытия наследства, но было отправлено вовремя, то срок не будет считаться пропущенным [11].

Заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство, также, как и заявление о принятии наследства, выражается в письменной форме. Нотариальной практикой установлены типовые формы таких заявлений, но ничего не мешает наследнику написать заявление в свободной форме. Получив его, нотариус должен установить круг родственников, которые имеют право на долю в имуществе. При наличии завещания, необходимо выяснить существование лиц, которые будут претендовать на обязательную долю в наследстве.

По определенным причинам, установленными статьей 41 Основ о нотариате (необходимость истребования дополнительных сведений от физических и юридических лиц, направления документов на экспертизу и так далее), а также частью 3 статьи 1163 ГК РФ, нотариус может отложить выдачу свидетельства, если нужны дополнительные сведения для осуществления выдачи свидетельства или лицо же обратилось в суд с требованием о восстановлении срока для принятия наследства.

Является необходимым рассмотреть такое явление как отказ от наследства.

Способы отказа от наследства предусмотрены ст. 1159 ГК РФ. Отказ от наследства совершается подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника об отказе от наследства.

В случае, когда заявление об отказе от наследства подается нотариусу не самим наследником, а другим лицом или пересылается по почте, подпись наследника на таком заявлении должна быть засвидетельствована в порядке, установленном законом для свидетельствования подлинности подписи наследника на заявлении о принятии наследства и выдаче свидетельства о праве на наследство. Отказ от наследства через представителя возможен, если в доверенности специально предусмотрено полномочие на такой отказ [14].

Если отказавшийся от наследства наследник является единственным наследником, наследственное имущество считается выморочным.

Отказ от обязательной доли в наследстве может быть только безоговорочным. В этом случае наследственное имущество переходит к наследникам по завещанию.

Наследник вправе отказаться от наследства в пользу других лиц из числа наследников по закону или по завещанию. При этом при выборе лиц, в пользу которых наследник отказывается от наследства, он не связан очередностью призвания их к наследованию. Например:

- наследник первой очереди при наследовании по закону может отказаться от причитающейся ему доли в наследстве (а если он является единственным наследником первой очереди, то от всего наследства) в пользу любого из наследников второй, третьей или последующих очередей;

- наследник по завещанию может отказаться от наследства в пользу наследника по закону любой очереди (за исключением случая, когда все имущество наследодателя завещано назначенным им наследникам);

- наследник может отказаться от наследства в пользу нескольких наследников как по закону, так и по завещанию. Если доли наследников, в пользу которых совершен отказ от наследства, не распределены между ними наследником, отказавшимся от наследства, доли их признаются равными. Последствия здесь такие же, как при невступлении наследника в течение шести месяцев во владение наследственным имуществом или неподаче заявления нотариусу о принятии наследства, т.к. отказ от наследства есть один из видов непринятия наследства [1].

В тех случаях, когда доля в наследстве отпавшего наследника прибавляется к долям других наследников того же наследодателя, причем выбор этих наследников осуществляет закон, следует говорить о приращении наследственных долей. Приращение может иметь место как при наследовании по закону, так и при наследовании по завещанию, причем и тогда, когда часть имущества будет унаследована по закону, а часть – по завещанию. Как отпавший наследник, так и наследники, к которым переходит его доля, могут быть как наследниками по закону, так и наследниками по завещанию.

Приращение наследственных долей законных наследников произойдет не только в случае непринятия наследства наследником по закону, но и при лишении завещателем наследника права наследования [7].

Предусматривая возможность реализации права на отказ от наследства, российское законодательство устанавливает ряд ограничений в реализации указанного права. Не допускается отказ в пользу какого-либо из указанных лиц:

- от имущества, наследуемого по завещанию, если все имущество наследодателя завещано назначенным им наследникам;

- от обязательной доли в наследстве (ст. 1149 ГК РФ);

- если наследнику подназначен наследник (ст. 1121 ГК РФ).

Отказ от наследства в пользу лиц, не указанных в п. 1 ст. 1156 ГК РФ, а именно, наследников в силу наследственной трансмиссии, не допускается.

Предоставляя наследнику, право отказаться от наследства в пользу других лиц, хотя и достаточно ограниченного круга, закон в то же время не допускает отказа от наследства с

оговорками или под условием. Объясняется это тем, что при отказе от наследства с оговорками или под условием в отношениях по наследованию на достаточно длительный период возникло бы состояние правовой неопределенности, с чем гражданский оборот не может мириться. Между тем как отказ от наследства в пользу других лиц, так и поведение указанных лиц поставлены в достаточно жесткие временные рамки.

Обращает на себя внимание императивное положение ГК РФ (п. 3 ст. 1158 ГК РФ), гласящее о том, что наследник, отказавшийся от части наследства, считается отказавшимся от всего наследства. Частичный отказ от наследства, как и частичное его принятие, недопустимы.

В силу общих начал наследственного права, крайне важно отметить, что не допускается отказ от наследства в пользу лиц, не являющихся наследниками. Так, отказ от наследства в пользу внуков или правнуков наследодателя может иметь место только в том случае, если они являются наследниками по завещанию или по закону (по праву представления). Если же к моменту открытия наследства жив тот из их родителей, который мог бы являться наследником по закону, отказаться от наследства в пользу внуков нельзя, так как в этом случае они наследниками по закону не являются. Невозможен отказ от наследства в пользу наследников, которые сами отказались от наследства, а также в пользу лиц, признанных недостойными наследниками. Не допускается отказ от наследства в пользу лиц, лишенных наследодателем права на наследство, если об этом прямо указано в завещании. Если завещателем кто-либо из наследников лишен наследства путем умолчания о нем в завещании (косвенное лишение наследства), то отказ от наследства в его пользу другими наследниками возможен [15].

В практике распространены случаи, когда наследник, отказавшись от наследования какого-то конкретного имущества, спустя определенное время претендует на другое имущество, ошибочно полагая, что отказа от него не оформлял. В связи с этим нотариус должен с максимальной доступностью разъяснить наследнику, желающему отказаться от наследства, требование об универсальности отказа и невозможности взять его обратно. Более того, было бы, очевидно, весьма целесообразно дополнять традиционный текст заявления об отказе от наследства формулировкой следующего содержания: «Мне разъяснено нотариусом, что, отказываясь от наследства (либо части наследства), я не вправе впоследствии претендовать на него, в чем бы ни заключалось и где бы ни находилось наследственное имущество» [13].

Как было отмечено ранее, отказ от наследства, как и принятие наследства, является односторонней сделкой (действием, направленным на установление правоотношений) и, следовательно, подчиняется общим требованиям о совершении сделок. Признать ее недействительной может только суд. И только по основаниям, предусмотренным ГК РФ. Если изменилось решение относительно отказа от наследства, то в суде необходимо доказать, что заявление подано под влиянием заблуждения, обмана, угрозы или что при подаче заявления наследник не отдавал отчета своим действиям, поскольку только в таких случаях указанное заявление может быть признано недействительным. При недосказанности этих фактов придется действовать согласно заявлению, поданному в нотариальную контору.

Если наследник в течение шести месяцев со дня открытия наследства совершит безоговорочный отказ от наследства, он не вправе в дальнейшем (пусть даже до истечения установленного законом шестимесячного срока) изменить содержание этого отказа и указать, в пользу кого из наследников он отказывается от наследства.

По своей правовой природе отказ от наследства является односторонней сделкой. Отказ от наследства оформляется и подается нотариусу в соответствии с правилами, установленными законом для оформления сделок с соответствующим установлением личности и проверкой дееспособности обратившегося. Уведомления об отказе от наследства, так же, как и заявления о принятии наследства, подлежат регистрации в книге учета наследственных дел. По ним нотариусом заводится наследственное дело, даже если заявлений о принятии наследства ни от кого из наследников еще не поступило. Отказ от наследства от имени граждан, признанных в судебном порядке недееспособными, подается их опекунами, от имени несовершеннолетних, не достигших 14 лет – их родителями, усыновителями или опекунами. Граждане, ограниченные в дееспособности в судебном порядке (ст. 30 ГК РФ), оформляют

отказ от наследства с согласия попечителей, а несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет – с согласия родителей, усыновителей или попечителей. На отказ от наследства наследников перечисленных категорий требуется предварительное разрешение органа опеки и попечительства (п. 2 ст. 37 ГК РФ) [11].

При оформлении отказа от наследства следует указывать родственные отношения между наследодателем и наследником, в пользу которого производится отказ, а не отношения между отказывающимся от наследства наследником и наследником, в пользу которого производится отказ, например, «в пользу жены наследодателя», а не «в пользу моей матери» [16].

Наследник может отказаться от наследства лишь в пользу других лиц из числа наследников по завещанию или наследников по закону любой очереди, не лишенных наследства. Отказ в пользу других лиц не допускается.

При отказе в пользу конкретных лиц доля отказавшего переходит к ним. При отказе без указания лица, в пользу которого совершается отказ, часть наследства, которая причиталась бы такому отпавшему наследнику, переходит к наследникам по закону (или по завещанию), призванным к наследованию, пропорционально их наследственным долям.

Отказ от наследства совершается путем подачи в нотариальную контору заявления об отказе от наследства.

Список литературы:

1. Гражданское право: учебник в 4-х т. Т.1. Общая часть [Текст]: учебник для студентов вузов, обучающихся по юридич. специальностям / отв. ред. Е.А.Суханов. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – С. 70.
2. Настольная книга нотариуса. Семейное и наследственное право в нотариальной практике. Том 3 [Текст]: практическое пособие / Зайцева Т.И. – М.: Статут, 2015. – 717 с.
3. Краткий курс по наследственному праву [Электронный ресурс] / – Электрон. текстовые данные. – М.: РИПОЛ классик, Окей-книга, 2014. – 96 с. – 978-5-409-00551-1. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73398.html>. – ЭБС «IPRbooks»
4. Абраменков М.С., Блинков О.Е. Отказ от наследства в российском наследственном праве [Электронный ресурс]: научная статья // Наследственное право – 2012. – №4 – 88 с. – Режим доступа: <http://www.elibrary.ru/materials/1296655.html>
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 «О судебной практике по делам о наследовании», «Российская газета», N 127, 06.06.2012 // СПС «Консультант плюс»
6. Блинков О.Е. О правовых позициях конституционного Суда Российской Федерации в толковании норм о направленно отказе от наследства. [Электронный ресурс]: научная статья // Наследственное право – 2015. – №1. – 60 с. – Режим доступа: <http://www.elibrary.ru/materials/22360789.html>
7. Чернецкая Н.А. Наследственное право [Электронный ресурс]: ответы на экзаменационные вопросы / Чернецкая Н.А. – Электрон. текстовые данные. – М.: Статут, 2014. – 128 с. – 978-985-7081-08-0. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/28134.html>. – ЭБС «IPRbooks»
8. Решение Белебеевского городского суда Республики Башкортостан по делу № 2-1859/2017 – Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/p382Pf00fVZx/>
9. «Методические рекомендации по оформлению наследственных прав» (утв. Правлением ФНП 28.02.2006), "Нотариальный вестник", N 5, 2006 // СПС «Консультант плюс»
10. Багдасарян А.А. Волевой момент в принятии наследства неформальным способом [Электронный ресурс]: научная статья // Современные проблемы юридической науки: Материалы X Международной научно-практической конференции молодых исследователей (Юридический факультет Южно-Уральского государственного университета, 18-19 апреля 2014 г.) – 2014. – 101 с. – Режим доступа: <http://vestnik.susu.ru/em/issue/viewFile/32/14>

11. Кулишова Р.Т. Роль нотариуса при принятии наследства по истечении установленного срока для принятия наследства [Электронный ресурс]: научная статья // Нотариальный вестник. – 2012. – № 1. – 56 с. Режим доступа: https://notariat.ru/ru-ru/publishing-center/newspaper_notari_vestnik/2012/01/06/
12. Правовое регулирование отношений, связанных с принятием наследства [Текст]: Учебное пособие / Бучакова М.А. – Омск: Омск. акад. МВД России, 2013. – С. 12.
13. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 31.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2018) «Российская газета», N 49, 13.03.1993. // СПС «Консультант плюс».
14. Монахов А.Б. Отдельные вопросы наследования по закону и судебная практика. [Электронный ресурс]: научная статья // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2012. – №9. – 46 с. – Режим доступа: <https://journals.kantiana.ru/vestnik/2806/7724/>
15. Основы наследственного права России, Германии, Франции [Электронный ресурс] / Ю.Б. Гонгало [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – М.: Статут, 2015. – 272 с. – 978-5-8354-1115-3. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29345.html>. – ЭБС «IPRbooks»
16. Судебная практика по наследственным делам [Текст]: практическое издание / Зайцева Т.И. – М.: Статут, 2013. – 654 с.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СФЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА ПО ПРИЗНАКАМ ЕГО УСТНОЙ РЕЧИ

Деревягина Диана Викторовна

студент,
кафедра судебная экспертиза,
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского,
РФ, г. Н. Новгород
E-mail: der.di.vik2003@gmail.com

Лияскина Евгения Сергеевна

студент,
кафедра судебная экспертиза,
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского,
РФ, г. Н. Новгород
E-mail: jljaskinaj747@gmail.com

Захаров Руслан Иванович

научный руководитель,
ассистент, кафедра судебная экспертиза,
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского,
РФ, г. Н. Новгород

DETERMINING A PERSON'S SPHERE OF ACTIVITY BY SIGNS OF HIS OR HER SPOKEN SPEECH

Diana Derevyagina

Student,
Department of Forensic Examination,
Nizhny Novgorod State University
named after N.I. Lobachevsky,
Russia, Nizhny Novgorod

Evgeniya Liaskina

Student,
Department of Forensic Examination,
Nizhny Novgorod State University
named after N.I. Lobachevsky,
Russia, Nizhny Novgorod

Ruslan Zakharov

Scientific supervisor, assistant,
Forensic Examination Department,
Nizhny Novgorod State University
named after N.I. Lobachevsky,
Russia, Nizhny Novgorod

АННОТАЦИЯ

Данная статья посвящена рассмотрению вопроса экспертного определения сферы деятельности человека по особенностям его устной речи. Как правило, это устанавливается экспертом, исследующим устную речь, зафиксированную на спорной фонограмме, для установления фактов, значимых при выявлении и доказывании правонарушений. В устной речи как основном средстве межличностного общения отражаются социальные характеристики говорящего. По мнению многих современных социологов и лингвистов, профессиональная сфера деятельности непосредственно находит отражение в речи человека. В процессе исследования были проанализированы основные понятия, такие как речь, судебная фоноскопическая экспертиза, профессионализмы, жаргонизмы и арготизмы. Были рассмотрены единицы словарного состава языка, используемые человеком той или иной профессии. Кроме того, в статье упоминаются стилистические признаки речи, которые могут быть использованы специалистами голосоречевых профессий.

ABSTRACT

This article deals with the issue of expert determination of a person's sphere of activity by the features of his oral speech. As a rule, this is established by an expert examining the oral speech recorded on a disputed phonogram in order to establish facts significant in the detection and proof of offences. Speech, as the main means of interpersonal communication, reflects the social characteristics of the speaker. According to many contemporary sociologists and linguists, the professional sphere of activity is directly reflected in a person's speech. In the course of the research the main concepts such as speech, forensic phonological examination, professionalisms, jargonisms and argotisms were analysed. The vocabulary units of the language used by a person of this or that profession were considered. In addition, the article mentions stylistic features of speech that can be used by professionals of the vocal professions.

Ключевые слова: речь, фоноскопическая экспертиза, профессионализмы, профессиональный жаргон, ударение, стилистические признаки.

Keywords: speech, phonoscopic analysis, professionalisms, professional jargon, accentuation, stylistic features.

Современные исследования, проводимые учёными разных специальностей, показывают, что сфера профессиональной деятельности человека оказывает влияние на его внешний вид, образ жизни, моральные ценности и т. п. Кроме того социально-профессиональная среда, воздействуя на сознание, накладывает отпечаток и на речь, изменяя ее в соответствии с языковыми средствами, распространенными в коллективе. Исследованием речи индивидуума, помеченной профессиональными маркерами, занимаются эксперты в рамках судебной экспертизы, так как в качестве доказательств по делу все чаще фигурируют звукозаписи, фиксирующие различные правонарушения.

Изучению человеческой речи и вопросам производства фоноскопической экспертизы посвящены работы таких авторов, как Е.И. Галяшина, М.В. Савельева, М.А. Грачёв, Р.И. Аванесов и других.

Целью данной исследовательской работы является изучение речевых особенностей человека при определении его рода деятельности в рамках фоноскопической экспертизы.

Исходя из поставленной цели, можно выделить следующий ряд задач:

- определить значение фоноскопической экспертизы для решения диагностической задачи при исследовании устной речи диктора;
- дать определения таким лексическим средствам, как профессионализмы, жаргонизмы, арготизмы;
- выявить роль ударения и стилистических признаков речи.

Согласно Большому толковому словарю русского языка С.А. Кузнецова, речь – способность говорить, выражать свои мысли; разговор, беседа; то, что говорят [8]. В речи выра-

жается психология отдельно взятого человека или группы (профессиональной, возрастной и т. д.), для которых характерны конкретные особенности речи.

Судебная фоноскопическая экспертиза – род судебной экспертизы, которая проводится в целях установления личности говорящего по голосу и речи, аутентичности фонограмм, диагностики и идентификации записывающих устройств, а также иных фактов, имеющих значение доказательств в судопроизводстве [1]. Объектом данного рода экспертизы является фонограмма на русском языке, зафиксированная на каком-либо носителе. В рамках фоноскопической экспертизы можно определить сферу деятельности человека по его речевым особенностям.

При исследовании речевой и звуковой информации эксперты-фоноскописты могут выявить следующие признаки:

- познания в какой сфере науки, техники или культуры;
- насколько хорошо разбирается в той или иной отрасли народного хозяйства;
- интересы какой социальной группы представляет и т. д.

Для определения профессиональной сферы деятельности индивидуума основополагающее значение имеют лексические признаки, фразеологические особенности устной речи и ее содержание, характеризующие ту или иную группу людей. Лексика с точки зрения употребления делится на общеупотребительную и ограниченную. Для нашего исследования важны лексемы, использование которых ограничено сферой употребления, к таковым относятся: профессионализмы, жаргонизмы и арготизмы.

Профессионализмы – это полуофициальные наименования каких-либо реалий, которые характерны для устной речи представителей той или иной профессии. В отличие от терминов, профессионализмы являются частью общеупотребительной или разговорной лексики и не входят в лексику научного стиля. Примерами профессионализмов могут служить следующие слова: у охотников – «цветок» (хвост зайца и медведя), «труба» (хвост лисы или волка); у журналистов – «фонарь» (материал, расположенный по центру или внизу полосы), «шапка» (привлекательный и запоминающийся заголовок), «фактоид» – недостоверная информация, у юристов – «обезьянство» (ситуация, происходящая при подделке документов), «юрик» – юридическое лицо; у медицинских работников – «флюшка» (флюорография), «рецидивист» – больной с рецидивом болезни, «валежник» (человек, который долго лежит в больнице) [3; 7]. Часто профессионализмы переходят в разряд терминов.

При исследовании фонограммы специалисты обращают внимание не только на присутствие профессионализмов в речи, но и на правильность их употребления в контексте разговора, что позволяет определить естественность протекания беседы. Наличие профессионализмов в речи говорящего демонстрирует его лексические привычки, но не подтверждает его профессиональную принадлежность к тому или иному роду деятельности, так как в некоторых случаях это может быть показателем эрудированности.

Жаргонизмы – это упрощенные слова и выражения, употребляемые людьми определенной профессии или лицами, объединенными какими-либо интересами. М.Л. Давыдова и Н.Ю. Филимонова в своей статье пишут, что профессиональный жаргон выполняет функцию эмоциональной разрядки, т. е. юмор и грубость придают словам экспрессию, позволяющую разнообразить и «раскрасить» сухой официальный язык [4]. Помимо этого, потребление профессиональных жаргонизмов часто делает речь непонятной для непосвященных и приводит к затруднению общения между собеседниками. Фотографы в своей речи используют такие жаргонизмы, как «ширик» (широкоугольный объектив), «дырка» (диафрагма). В устной речи медиков можно услышать следующее: «подклока» (подключичная вена), «треп» (трепетание предсердий), «бабка кипит» (у женщины-пациента отек легких) и многие другие. В отличие от профессионализмов, жаргонизмы – часть сниженной лексики, которая может «засорять» культуру языка. Так, медицинские работники употребляют выражение «поставить укол» (литературная норма – сделать укол). Выражение «по факту» стали использовать в значении «на самом деле»; оно заимствованно из речи сотрудников правоохранительных органов, которые проводят проверку по факту сообщений.

М.А. Грачёв даёт следующее определение «арго»: «Арго – лексика криминальных элементов: преступников различных категорий, босяков, бродяг, нищих, беспризорников и проч.» [3]. В 1991 г. вышел «Толковый словарь уголовных жаргонов» под общей редакцией Ю.П. Дубягина и А.Г. Бронникова, где указывается, что человек, совершивший преступление и много лет проведший в местах лишения свободы, будет оперировать «тюремными лексемами» [9]. Как правило, это сниженная лексика, используемая криминальными элементами для того, чтобы сделать свой язык «тайным» для потенциальных жертв. Поэтому арго употребляется как средство сокрытия содержания речи, а также как средство обособления деклассированных групп от остальной части общества. Примерами арготизмов могут служить следующие слова и выражения: «запускать арапа» (обманывать), «быть на стреме» (быть начеку во время совершения преступления и, в случае тревоги, подавать сигналы своим товарищам), «гнуть подлянку» (агитировать на подлое дело), «давальщик» (наводчик, дающий вора́м сведения о месте и способе кражи), «пахан» (отец, старик) [2]. Употребление в речи арготизмов может свидетельствовать о причастности лица к криминальной среде.

При определении профессиональной деятельности человека эксперту, помимо употребляемых лексем, также стоит обратить внимание на ударение в отдельных словах. Е.Б. Филимонова пишет: «Есть слова, специфическое ударение в которых традиционно принято только в узкопрофессиональной среде, в любой другой обстановке оно воспринимается как ошибка» [10]. К таким словам относятся: кОмпас (литературная норма) – компАс (у моряков), шассИ (литературная норма) – шАсси (у летчиков), Искра (литературная норма) – искрА (у металлургов), добЫча (литературная норма) – дОбыча (у нефтяников), алкогОль (литературная норма) – Алкоголь (у медицинских работников) [5]. Таким образом, ударение в русском языке является вариативным и может зависеть от сферы употребления, но наличие в речи слов с профессиональным ударением может так же свидетельствовать о неверном их произношении человеком, не занимающимся определенным родом деятельности.

М.В. Савельева указывает, что на наличие у лица навыков выступления перед публикой могут указывать стилистические признаки речи. Как правило, к характеристикам публичной речи относят: правильность, богатство языка, ясность, точность, эмоциональность. Оратор в своей речи использует средства выразительности (сравнения, метафоры, эпитеты, гиперболы, противопоставления, аллегории, повторы), а также акцентирование интонацией, темпом речи, громкостью голоса, паузами. Конечно, стилистические признаки зависят от обстоятельств произнесения устной речи, но они могут указывать и на ораторские навыки говорящего [6].

В заключение подчеркнём, что устная речь человека является показателем его образованности, культуры речи, общественного статуса. Каждый человек обладает индивидуальным стилем речи, на который оказывают воздействие многие факторы, один из которых – сфера деятельности, которая привносит в речь человека определенные слова, фразы и особенности произношения. Выявление экспертом-лингвистом подобных признаков в устной речи при производстве фоноскопической экспертизы позволяет решать диагностическую задачу установления профессиональной сферы деятельности диктора.

Список литературы:

1. Галяшина Е.И., Об истории судебной фоноскопической экспертизы // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2014. – № 3(3). – С. 181–195. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24438770> (дата обращения: 30.01.2023)
2. Грачёв М.А., Лексикографические проблемы составления словарей арго // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2019. – Т. 18, № 1. – С. 62-73. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37416127> (дата обращения: 29.01.2023).
3. Грачёв М.А., Русский язык и культура речи: Учебное пособие. – Н. Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2011. – с.

4. Давыдова М.Л., Филимонова Н.Ю., Профессиональный юридический жаргон: проблема определения границ понятия // Юрислингвистика. – 2013. – № 2(13). – С. 16-23. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24438770> (дата обращения: 30.01.2023)
5. Орфоэпический словарь русского языка: произношение, ударение, грамматические формы: Ок. 65000 слов / С.Н. Борунова, В.Л. Воронцова, Н.А. Еськова; Под ред. Р.И. Аванесова; АН СССР. Ин-т рус. яз. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва: Рус. яз., 1989. – 688 с.
6. Савельева М.В., Смушкин А.Б. Криминалистика: Учебник. – М: Издательский дом «Дашков и К», 2009. – 608 с.
7. Словарь профессионального жаргона [электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: http://shturmedia.ru/professional_words (дата обращения: 02.02.2023)
8. Толковый словарь Кузнецова [электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <https://gufo.me/dict/kuznetsov/речь> (дата обращения: 25.02.2023).
9. Толковый словарь уголовных жаргонов / [Ю.П. Дубягин и др.]; Под общ. ред. Ю.П. Дубягина, А.Г. Бронникова – М: СП "Интер-ОМНИС": СП "РОМОС", 1991. – 206 с.
10. Филимонова Е.Б., Варианты ударения в современном русском языке // Филология и лингвистика. – 2017. – № 2 (6). – С. 64–66. [электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <https://moluch.ru/th/6/archive/59/2262/> (дата обращения: 13.02.2023)

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
РЕГУЛИРУЮЩЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ВЛАСТИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА**

Диденко Андрей Андреевич

*студент,
кафедра конституционного и административного права,
Тольяттинский государственный университет,
РФ, г. Тольятти
E-mail: dron0713@gmail.com*

Иванов Александр Александрович

*научный руководитель, канд. юрид. наук, доц.
Тольяттинский государственный университет,
РФ, г. Тольятти*

**PROBLEMS AND PROSPECTS OF PERFECTION OF THE LEGISLATION
OF THE RUSSIAN FEDERATION, REGULATING THE ACTIVITIES OF STATE
AUTHORITIES AND LOCAL SELF-GOVERNMENT IN THE FIELD
OF PHYSICAL CULTURE AND SPORT**

Andrey Didenko

*Student,
Department of Constitutional and Administrative Law,
Tolyatti State University,
Russia, Tolyatti*

Alexander Ivanov

*Scientific supervisor, Ph.D. legal Sciences, Assoc.,
Tolyatti State University,
Russia, Tolyatti*

АННОТАЦИЯ

Совершенствование законодательства в сфере ФК и С одно из первостепенных направлений деятельности органов государственной власти Российской Федерации в настоящее время.

ABSTRACT

Improving legislation in the field of FC and C is one of the primary areas of activity of state authorities of the Russian Federation at present.

Ключевые слова: физическая культура, спорт, законодательство.

Keywords: physical culture, sports, legislation.

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин своим Указом постановил Правительству обеспечить в срок до 2024 года увеличение доли граждан, ведущих здоровый образ жизни, а также сформировать системы мотивации граждан к здоровому образу жизни и создать для всех категорий и групп населения условия для занятий физической культурой и спортом.

Законодательство Российской Федерации, регулирующее деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере физической культуры и спорта (далее – ФК и С) представлено следующими основными нормативно-правовыми актами:

Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

Постановление Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2021 г. № 1661 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта».

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2020 г. № 3081-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в РФ на период до 2030 года».

На сегодняшний день нормативно-правовых актов, помимо представленных выше, имеется огромное множество, что ведёт к их различному толкованию, неверному применению норм права, отсутствию инициативы у работников в сфере ФК и С. Все это указывает на действительно имеющиеся проблемы и предполагает немедленное участие органов государственной власти в развитии законодательства в сфере ФК и С.

В целях совершенствования законодательства Российской Федерации, регулирующего деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере ФК и С, предлагаю:

1. Обновить нормативно-правовую базу путем принятия нового, актуального законодательного акта, учитывающего современные реалии и процессы, происходящие как в нашем государстве, так и на мировой арене;

2. Формирование системы механизмов государственной поддержки профессиональных спортсменов и тренерского состава, участвующих в пропаганде и продвижении спорта в нашей стране;

3. Необходимо дальнейшее активное совершенствование других нормативных правовых актов в данной сфере, учитывая современные потребности и происходящие изменения в обществе и государстве;

4. Формирование системы поддержки и оказания методической помощи в решении вопросов, связанных с организацией ФК и С представителям органов государственной власти субъектов и органов местного самоуправления.

Таким образом, дальнейшее совершенствование и развитие правового регулирования законодательства в сфере ФК и С является одним из первостепенных направлений деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления. Совершенствование законодательства будет способствовать улучшению качества деятельности в сфере ФК и С. Это в свою очередь спровоцирует рост числа занимающихся физической культурой и спортом, повышение качества жизни в стране и уровня здоровья населения.

Список литературы:

1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».
2. Иванов Валентин Дмитриевич, Смирнова Венера Зайнуловна, Райн Максим Андреевич Проблемы правового регулирования физической культуры и спорта в Российской Федерации // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. 2017. №2.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ЭКСТРИМИЗМУ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Коленов Александр Алексеевич

студент,
кафедра государственно-правовых
и финансово-правовых дисциплин,
Московский финансово-юридический
университет МФЮА,
РФ, г. Москва
E-mail: alklnv72@gmail.com

Рыжов Дмитрий Дмитриевич

студент,
кафедра государственно-правовых
и финансово-правовых дисциплин,
Московский финансово-юридический
университет МФЮА,
РФ, г. Москва

COUNTERING EXTRIMISM ON THE INTERNET

Alexander Kolenov

Student,
Department of state-legal and financial-legal disciplines,
Moscow University of Finance and Law MFUA,
Russia, Moscow

Dmitry Ryzhov

Student,
Department of state-legal and financial-legal disciplines,
Moscow University of Finance and Law MFUA,
Russia, Moscow

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрена проблематика и комплекс мероприятий, направленных на предупреждение и противодействие проявлениям экстремизму в сети интернет.

ABSTRACT

The article deals with the problems and a set of measures aimed at preventing and countering manifestations of extremism on the Internet.

Ключевые слова: экстремизм, интернет, борьба с экстремизмом.

Keywords: extremism, internet, fight against extremism.

Современный мир сталкивается с новым видом экстремизма – интернет-экстремизмом. Интернет стал площадкой для распространения экстремистских идеологий, пропаганды насилия и ненависти. В данной статье мы рассмотрим проблему борьбы с интернет-экстремизмом и меры, которые могут быть приняты для ее решения. Интернет-экстремизм – это использование интернета для распространения экстремистских идеологий, пропаганды насилия и ненависти. Этот вид экстремизма имеет широкую аудиторию и может оказывать влияние на молодежь и другие категории населения. Интернет-экстремизм может приводить к террористическим актам, кибербуллингу, дискриминации и другим формам насилия. Это явление угрожает безопасности общества и требует незамедлительных действий.

Для борьбы с интернет-экстремизмом необходимо проводить комплексные меры. Одной из основных мер является контроль за содержанием, размещаемым в интернете. Необходимо запретить распространение экстремистской идеологии, пропаганды насилия и ненависти. Для этого можно использовать фильтры и блокировки сайтов, на которых размещается подобный контент.

Кроме того, необходимо проводить профилактическую работу среди молодежи. Важно организовывать образовательные программы, направленные на пропаганду толерантности, уважения к различиям в культуре и религии, а также на формирование здорового образа мышления.

Важным шагом является сотрудничество между правительством, полицией и интернет-компаниями. Необходимо создать механизмы для быстрого обнаружения и удаления экстремистского контента в интернете.

Также важно проводить мониторинг социальных сетей и других площадок в интернете, где может появляться экстремистский контент. Это позволит быстро реагировать на подобные проявления и предотвратить распространение экстремистской идеологии.

Интернет-экстремизм – это серьезная проблема, которая требует незамедлительных действий. Для борьбы с этим явлением необходимо проводить комплексные меры, направленные на контроль за содержанием, размещаемым в интернете, профилактическую работу среди молодежи, сотрудничество между правительством, полицией и интернет-компаниями, а также мониторинг социальных сетей и других площадок в интернете. Только так можно предотвратить распространение экстремистской идеологии и обеспечить безопасность общества.

Список литературы:

1. Кудрин, В.С. Молодежный экстремизм: причины возникновения, технологии предупреждения: учебное пособие, В.С. Кудрин, А.И. Юдина ; Министерство культуры Российской Федерации ; Кемеровский государственный институт культуры ; Институт социально-культурных технологий ; Кафедра управления социальной сферы. – Кемерово : Кемеровский государственный институт культуры, 2016. – 160 с.
2. Пильник, Н.А. Терроризм: способы противодействия и защиты образовательного учреждения, Н.А. Пильник // Культура безопасности: проблемы и перспективы : материалы второй междунар. науч.-практ. конф., Екатеринбург, Россия, 29-31 окт. 2008 г. / сост. и общ. ред. В.В. Гафнера. – Екатеринбург., Екатеринбург, 2008. – Ч. 2. – С. 100-106.
3. Чеботарев, В. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности, В. Чеботарев Законность. – 2007. – № 8. – С. 13-15.

**ПРОБЛЕМА ЗНАЧИТЕЛЬНОГО УЩЕРБА ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ДЕЯНИЯ
ПО П. «В» Ч. 2 СТ. 158 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Ольховская Дарья Николаевна

студент,
кафедра уголовного права,
Уральский государственный юридический
университет имени В.Ф. Яковлева,
РФ, г. Екатеринбург
E-mail: d.olkhovskaya123@mail.ru

Юша Екатерина Дмитриевна

студент,
кафедра уголовного права,
Уральский государственный юридический
университет имени В.Ф. Яковлева,
РФ, г. Екатеринбург
E-mail: yusha02@bk.ru

Дикусар Яна Сергеевна

научный руководитель, канд. юрид. наук,
доц. кафедры уголовного права,
Уральский государственный юридический
университет. имени В.Ф. Яковлева,
РФ, г. Екатеринбург

**THE PROBLEM OF SIGNIFICANT DAMAGE IN THE QUALIFICATION
OF THE ACT ACCORDING TO PARAGRAPH "IN" PART 2 OF ARTICLE 158
OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION**

Darya Olkhovskaya

Student,
Department of Criminal Law,
Ural State University named after V.F. Yakovlev,
Russia, Yekaterinburg

Ekaterina Yusha

Student,
Department of Criminal Law,
Ural State University named after V.F. Yakovlev,
Russia, Yekaterinburg

Yana Dikusar

Scientific supervisor, Candidate of Legal Sciences,
Associate Professor of the Department of Criminal Law,
Ural State Law University. V.F. Yakovlev,
Russia, Yekaterinburg

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена изучению проблемы квалификации кражи с причинением значительного ущерба гражданину. На сегодняшний день данная проблема является актуальной ввиду оценочности значительного ущерба.

ABSTRACT

The article is devoted to the study of the problem of qualifying theft with causing significant damage to a citizen. To date, this problem is relevant due to the assessment of significant damage.

Ключевые слова: значительный ущерб, кража, уголовная ответственность, имущественное положение, уголовное право.

Keywords: significant damage, theft, criminal liability, property status, criminal law.

Лидирующую позицию в статистике уголовных преступлений занимают преступления против собственности. Так, в соответствии со статистикой правоохранительных органов РФ, за 2022 год 35% составило преступлений против собственности от всех преступлений, которые предусмотрены уголовным кодексом РФ [3, с.15].

Значительный ущерб, как признак преступления предусмотренного в п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ, является оценочным, так как признание ущерба значительным зависит от имущественного положения потерпевшего и определяется в каждом конкретном случае индивидуально.

Целью научной работы является выявление и анализ значительного ущерба при квалификации преступления по п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ.

На сегодняшний день одной из главной проблемой при квалификации краж является определения того, является ли причиненный ущерб к значительному. На основании п. 2 примечания к ст. 158 УК РФ, значительный ущерб гражданину определяется с учетом его имущественного состояния, но не может составлять менее пяти тысяч рублей. Для нас спорным является законодательное установление конкретной минимальной суммы. Минимальная сумма не является постоянной ввиду инфляции, изменений уровня рубля и иных факторов. Доходы значительной части населения нашей страны ниже прожиточного минимума и для таких лиц даже сумма менее пяти тысяч рублей является значительной, в соответствии с данными, которые указаны на официальном сайте Росстат. На данный момент средний прожиточный минимум в Свердловской области составляет 14 088 руб. [6].

УК РСФСР 1960 г. не устанавливал конкретную сумму и вопрос о значительности ущерба, причиненного потерпевшему, а решался судом [8, ст. 591]. В данный период ущерб признавался значительным исходя из стоимости и количества похищенного имущества, значения для потерпевшего похищенных предметов, его имущественного положения и других причин, который признавал суд. На сегодняшний же день признание ущерба значительным зависит от имущественного положения потерпевшего, стоимости похищенного имущества и др. Данный ущерб не может быть менее размера указанного в примечании к ст. 158 УК РФ [5, п. 24].

В наше время в судебной практике довольно часто встречается ситуации, когда суд не квалифицирует действия виновного лица по п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ.

Например, приговором Индустриального районного суда г. Барнаула К. осужден по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Районный суд исходил из того, что общий доход семьи составляет 28 000 руб., потерпевший имеет кредит на сумму 18 000 руб., а также на его иждивении находятся два несовершеннолетних ребенка. Общая сумма ущерба составила более 5 000 руб. Судебная коллегия, по данному делу исключила признак значительного ущерба, ссылаясь на то, что судом не принято во внимание, что похищенные ювелирные изделия не являются предметами первой необходимости, и учитывала то факт, что у потерпевшего в собственности находится автомобиль, стоимость которого составляет 735 000 руб. [7].

Значительный ущерб является оценочным понятием, что вызывает сложность его установления на практике.

Исходя из вышесказанного мы предлагаем убрать из примечания ст. 158 УК РФ минимальную сумму значительного ущерба и оставить только тот факт, что значительный ущерб определяется исходя из имущественного положения потерпевшего лица, наличие у него несовершеннолетних детей, иждивенцев, дохода и т.д.

Список литературы:

1. Ермакова Ольга Владимировна Сложности толкования понятия "значительный ущерб" в рамках главы 21 уголовного кодекса Российской Федерации // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/slozhnosti-tolkovaniya-ponyatiya-znachitelnyy-uscherb-v-ramkah-glavy-21-ugolovnogo-kodeksa-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 03.04.2023).
2. Козаченко, И.Я. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 430 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-14537-3. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/510665> (дата обращения: 03.04.2023).
3. Министерство Внутренних Дел Российской Федерации ФКУ «Главный Информационно-Аналитический Центр», Состояние преступности в России за январь-ноябрь 2022 год, стр. 15.
4. Нафиков Марат Мансурович Проблемы квалификации краж: вопросы теории и практики // ВЭПС. 2016. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-kvalifikatsii-krazh-voprosy-teorii-i-praktiki> (дата обращения: 03.04.2023).
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 15.12.2022) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое".
6. Постановление Правительства Свердловской области от 15.12.2022 №864-ПП.
7. Уголовное дело № 1-287 // Архив Индустриального районного суда г. Барнаула.
8. Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1960. – № 40. – Ст. 591

КЛАССИФИКАЦИЯ ФОРМ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА

Рафальская Юлия Игоревна

*студент,
кафедра гражданского права,
Сибирский юридический университет,
РФ, г. Омск
E-mail: yulichka-rafalskaya@mail.ru*

Седельникова Марина Геннадьевна

*научный руководитель, канд. юр. наук, доц.,
Сибирский юридический университет,
РФ, г. Омск*

АННОТАЦИЯ

Данная статья посвящена классификации форм государственно-частного партнерства.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, ГЧП, классификация, особенности, концессионное соглашение, корпоративная форма.

Государственно-частное партнерство – это способ привлечения частных инвестиций в создание и эксплуатацию объектов общественной инфраструктуры. Как правило такие проекты должны быть обеспечены публичными образованиями, но за счет ГЧП доля государства в процессе сокращается, а задачи возлагаются на частный бизнес, который может выполнить их эффективнее.

Основание для заключения соглашения – это всегда решение уполномоченного органа власти, представляющего интересы публичной стороны, о реализации определенного проекта.

Особенности ГЧП:

- Чаще всего используются следующие формы: концессионные длительный срок (обусловлен необходимостью возврата частных инвестиций);
- распределение рисков между частной и публичной сторонами (наиболее сложная часть при подготовке проекта);
- частное финансирование (главное отличие от госзаказа, где проект обязательно полностью финансируется государством);
- в ГЧП формально обязательно участвуют частные инвестиции, хотя государство может полностью компенсировать затраты).

Соглашения, классические соглашения о государственно-частном партнерстве и такие формы квази-ГЧП, как договоры аренды с инвестиционными обязательствами (аренды объектов недвижимости, находящихся в государственной собственности, или земельных участков, с соблюдением необходимых инвестиционных и функциональных требований, связанных с достижением определенных социальных задач публично-правового образования).

В рамках концессии концессионер привлекает финансирование для создания/реконструкции объекта инфраструктуры и оказывает целевые или сопутствующие услуги согласно условиям соглашения. В свою очередь, концедент осуществляет компенсацию недополученных доходов концессионера или реализацию других обязательств в соответствии с условиями соглашения, а также предоставляет земельный участок в аренду, либо объект недвижимого имущества для целей соглашения [1]. Форму концессии целесообразно выбирать, например, для объектов здравоохранения, устройства парков и зон отдыха, реализации проектов в сфере социального обслуживания населения, например, создания геронтологических центров или реабилитационных центров, в которых возможна комбинация услуг, оплачиваемых государством, и услуг, оказываемых на коммерческой основе.

- **Контракт жизненного цикла (44-ФЗ о контрактной системе)[2]** – вложение частных инвестиций в строительство, реконструкцию, эксплуатацию, ремонт объекта на протяжении всего срока его жизни, а при необходимости также в последующую утилизацию. Государство принимает на себя обязательства осуществления закупки услуг/товаров у инвестора или предоставляет регулярную плату за инфраструктуру.

- **Долгосрочный договор с инвестиционными обязательствами (223-ФЗ о закупках)[3]** – государственная закупка, в рамках которой предусмотрены инвестиционные обязательства частной стороны и порядок финансового участия публичной стороны.

- **Инвестиционный договор (39-ФЗ об инвестиционной деятельности)[4]** – договор об инвестиционной деятельности, одной из сторон которого выступает государство.

- **Договор аренды с инвестиционными обязательствами (ГК РФ)[5]** – передача государством объекта и (или) участка инвестору во временное владение и пользование за определенную плату с одновременным возникновением у частной стороны инвестиционных обязательств.

- **Энергосервисный контракт (44-ФЗ о контрактной системе)** – контракт на выполнение работ, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования ресурсов. Выплаты инвестору осуществляются за счет достигнутой экономии энергоресурсов.

- **Договор офсетной закупки (44-ФЗ о контрактной системе)** – договор, в рамках которого инвестор открывает новое производство или модернизирует старое, а государство гарантирует, что будет покупать его продукцию в течение нескольких лет. Для инвестора это долгосрочная гарантия сбыта.

- **Специальный инвестиционный контракт (488-ФЗ о промышленной политике)[6]** – договор, согласно которому инвестор модернизирует или осваивает производство промышленной продукции с помощью внедрения современных технологий, а государство обязуется оказать ему поддержку в виде налоговых и регуляторных льгот (снижение ставок по налогам на прибыль, имущество, транспорт, получение статуса «российский производитель», а для проектов от 3 млрд руб. – возможность выхода на рынок госзаказа как «единственный поставщик»).

Концессия и соглашение о ГЧП/МЧП по смыслу близки, но существует ряд различий. Наиболее важное – в концессии объект соглашения остается в собственности публичной стороны, а в ГЧП/МЧП – является частной собственностью. В отдельных случаях объект ГЧП может перейти в государственную собственность, если затраты публичного партнера больше затрат частного партнера.

Список литературы:

1. Кабашкин В.А. Государственно частное партнерство в регионах Российской Федерации: учебное пособие для профессионалов / В.А. Кабашкин; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. М. : Дело, 2011. 119 с.
2. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023);
3. Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ (последняя редакция);
4. Федеральный закон "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений" от 25.02.1999 N 39-ФЗ (последняя редакция);
5. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022);
6. Федеральный закон "О промышленной политике в Российской Федерации" от 31.12.2014 N 488-ФЗ (последняя редакция).

СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

Стеценко Елена Викторовна

студент,
заочная форма обучения магистратуры,
Курский государственный университет,
РФ, г. Курск
E-mail: stetsenko1997elena@mail.ru

Рагуништейн Арсений Григорьевич

научный руководитель, канд. ист. Наук,
Курский государственный университет,
РФ, г. Курск

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается понятие и сущность государственной службы, а также анализируются основные подходы ее преобразования. Кроме того, изучен процесс внедрения новых технологий в деятельность государственной службы, при этом, социологические исследования государственной службы имеет свое специальное направление.

ABSTRACT

The article examines the concept and essence of public service, and also analyzes the main approaches to its transformation. In addition, the process of introducing new technologies into the activities of the civil service has been studied, while the sociological research of the civil service has its own special direction.

Ключевые слова: государственная служба, социология управления, новые технологии, подходы социологического управления.

Keywords: public service, management sociology, new technologies, approaches of sociological management.

Актуальность темы обуславливается тем, что государственная служба является одним из главных институтов государства. Государственная служба представляет собой вид трудовой деятельности, заключающейся в практическом осуществлении государственных функций работниками государственного аппарата, занимающими должности в государственных учреждениях и получающими от государства вознаграждение за свой труд [1].

Как правовой институт государственная служба – это комплекс правовых норм, определяющих правовое положение служащих, условия и порядок их поступления на службу и ее прохождения, их ответственность и формы поощрения.

Государственная служба является неотъемлемой частью государства, так как благодаря её существованию достигаются основные цели, а именно, осуществляется государственное управление, а также обеспечивается конституционное право каждого гражданина принимать участие в этом управлении [2]. Рассмотрение правового статуса госслужащих, а также их классификация позволяет наиболее точно определить важность данного института для нашего общества и государства, которую трудно переоценить в современном мире.

Государственная служба является важнейшим административно-правовым институтом, которому в системе административно-правового регулирования отведена особая роль для обеспечения государственного управления.

Государственная гражданская служба Российской Федерации представляет собой вид государственной службы, которая является профессиональной служебной деятельностью граждан Российской Федерации на должностях государственной гражданской службы Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, лиц, замещающих гос-

ударственные должности Российской Федерации, и лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации [3].

Социология направлена на изучение государственной службы, а также на обеспечение ее функционирования. При выполнении прогностической функции государственной службы очень необходима социология. Возрастает ее роль в исполнении контрольно-аналитической функции, а именно, социологическая экспертиза законопроектов и других управленческих решений [4].

Социология государственной службы развивается и на современном этапе становления общества. Она играет важную роль в процессе социального и государственного управления, так как является необходимым связующим звеном для принятия и реализации управленческих решений.

Проблемы государственной службы исследуются с учетом определенных принципов и требований научных методологий. Изучение таких проблем осуществляется с различных сторон, например [5]:

- 1) с точки зрения присущих народу ценностей, психологии и традиций;
- 2) при строгом учете реальной ситуации в обществе, что способствует решению вопросов государственной службы;
- 3) с учетом задач, которые решаются при реформировании общества, а также с учетом отечественного и зарубежного опыта;
- 4) оптимизация взаимосвязей науки с практикой государственного управления.

К предмету исследования социологией государственной службы относится изучение социальных последствий зарубежного влияния в различных сферах общественной жизни Российской Федерации. К такому влиянию относится [6]:

- адаптация и внедрение опыта зарубежных систем государственной службы в деле ее реформирования и совершенствования;
- влияние международных связей с различными зарубежными структурами;
- вхождение России в мировую систему правовых отношений;
- уровень и перспективы развития разносторонних контактов с зарубежными странами;
- взаимодействие по вопросам национальной и международной безопасности.

В процессе социологизации государственной службы возник инженерный подход, который подразумевает включение социологов в процесс публичного администрирования, а именно:

- 1) разработку социальных проектов и технологий;
- 2) моделирование и планирование;
- 3) внедрение новшеств.

Данный процесс подразумевает под собой вспомогательную инструментальную деятельность, и называется, социолого – инженерное сопровождение. Такая деятельность отличается от социологического обеспечения или социологического мониторинга административных процессов предоставлением конкретных услуг в форме социальных проектов.

Эффективность новых технологий состоит из нескольких элементов [7]:

1. выдвижение цели и задач проверки;
2. определение критериев оценки эффективности технологии;
3. выбор методов проверки;
4. выполнение диагностических процедур;
5. вывод о соотношении позитивных и негативных последствий нововведений и выдвижение рекомендаций по их использованию в практике.

Процесс эффективности технологий включает применение эвристических методов. К таким относятся: метод экспертных оценок и метод инновационного эксперимента. С помощью первого метода производится проверка эффективности внедрения технологий, которые основаны на опыте экспертов. Второй метод нарабатывает опыт непосредственно в условиях эмпирической проверки. Важное место занимает метод прогнозирования, который позволяет

проверить эффективность технологий с точки зрения функционирования персонала и перспективности ее использования.

На внедрение новых технологий оказывают влияние объективные и субъективные факторы. Среди них, такие как: наукоемкость технологии, а также качество организационных, информационных, человеческих ресурсов. Большое значение имеет также [8]:

- учет интересов руководителей и специалистов;
- уровень использования профессионального потенциала личности;
- состояние социальных отношений в организации.

Для внедрения указанных выше технологий требуется консультативно-управленческая деятельность [9]:

- 1) профессиональная подготовка исполнителей;
- 2) координация действий заинтересованных участников;
- 3) научно-методическая помощь руководителям и специалистам, занятых внедрением новаций;
- 4) диагностика результатов внедрения социальных технологий;
- 5) корректировка целей и задач процесса внедрения.

Социология является наукой об обществе, о взаимодействии социальных групп и общностей и массовом поведении, а также средством получения достоверного знания о социальных процессах различного уровня и характера. Именно поэтому, она представляет собой совокупностью научных знаний и методов для анализа основного объекта государственной службы – гражданского общества.

Социология включает в себя все знания о массовых социальных процессах, на организации и управление которыми направлена деятельность государственной службы.

Основной причиной востребованности потенциала социологии заключается в отсутствии социального заказа науке со стороны аппарата государственного управления, а также в низком профессиональном уровне чиновников [10]. При таких условиях государственная служба осуществляет борьбу за потребительские услуги, а также отслеживает социальные процессы, динамику развития социальных групп, общественного мнения.

Идеальная модель государственной службы не может быть достигнута на основании одного политического решения. Для достижения такой идеальной цели необходимо совершенствовать всю систему общественных отношений, в структуре которой отношения власти занимают особое место, но являются отражением состояния общества.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что государственный служащий является не только представителем власти, но и членом общества. Основной функцией государственной службы является государственное управление, которое реализуется в процессе взаимодействия субъекта и объекта управления.

Список литературы:

1. Кириллов, В.В. Государственная служба как объект социологического исследования / В.В. Кириллов // Вестник Чувашского университета, 2006, С. 1-6.
2. Макосейчук, Т.М. Государственная гражданская служба как подсистема (вид) государственной службы Российской Федерации / Т.М. Макосейчук // Вестник Южно – Уральского государственного университета. Серия: Право, – 2008, – № 8, – С. 1-5
3. «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [Электронный ресурс]: федеральный закон от 27.05.2003 № 79 – ФЗ Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (Дата обращения 19.11.2019).
4. Зинченко, Г.П. Государственная служба в предметном поле социологии / Г.П. Зинченко // Социологические исследования, – 016, – № 2, С. 70-75.
5. Деханова, Н.Г. Социология государственной службы: учебное пособие / Н.Г. Деханова. – М.: Издательство Юрайт, 2017, с. 114.

6. Зинченко, Г.П. Социология государственной и муниципальной службы: программа – концепция / Г.П. Зинченко // Социология управления, 2013, С. 1-9.
7. Государственная гражданская служба: учебник / В.Д. Граждан, М.: Издательство Юрайт, 2011. с. 620.
8. Государственная служба Российской Федерации: учебное пособие / Д.М. Овсянко. – М.: Юристъ., 2007. с. 30.
9. Государственная и муниципальная служба: учебник /. В.Ю. Войтович. – М.: Институт экономики и управления, 2013. с. 286.
10. Валеев, Х.А. Нормативно – правовое регулирование государственной гражданской службы в Российской Федерации / Х.А. Валеев // Административное право, – 2011, – № 2, – С. 1-5.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Татьянченко Семён Дмитриевич

студент,

*кафедра «Конституционное и административное право»,
Юридический институт, Южно-Уральский государственный
университет (национальный исследовательский университет),
РФ, г. Челябинск*

E-mail: tatyanchenko_sd@mail.ru

PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF ADMINISTRATIVE LAW IN THE RUSSIAN FEDERATION

Semyon Tatyanchenko

Student,

*Department of "Constitutional and Administrative Law",
Law Institute, South Ural State University
(National Research University),*

Russia, Chelyabinsk

АННОТАЦИЯ

В предлагаемой работе рассматриваются проблемы развития административного права в РФ и ключевые направления их решения в контексте социальных, политических и экономических реалий.

ABSTRACT

The proposed work examines the problems of the development of administrative law in the Russian Federation and the key directions of their solution in the context of social, political and economic realities.

Ключевые слова: административное право, проблемы развития, направления развития.

Keywords: administrative law, problems of development, directions of development.

Актуальность совершенствования административного права детерминирована рядом проблем, разрешением которых занимается сообщество отечественных юристов на протяжении более тридцати лет. Осмысление этого процесса и обусловило цель представленной работы, которая состоит в характеристике проблем развития административного права в РФ на современном этапе развёртывания их решения в ближайшей тактической и стратегической перспективе. Обозначим, прежде всего, наиболее важные противоречия. Во-первых, вступивший в силу – Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, безусловно, урегулировал отношения административной ответственности. Однако остаётся очевидная потребность в полной систематизации всех норм данной правовой сферы.

Во-вторых, одним из правовых институтов, который необходимо в настоящее время совершенствовать, является административное нормотворчество. Известно, что данный феномен находится на стартовом этапе теоретического осмысления. В этой ситуации – административное нормотворчество, с одной стороны, может создавать незаконные административные акты, а с другой – способно преодолевать издержки так называемого административного усмотрения.

В-третьих, на протяжении многих лет активно обсуждалась проблема развития административной юстиции. Её истоки определяются задачами уравнивания властей и нейтрализации негативных тенденций их абсолютизации. Реальным инструментом баланса властей

может стать институт административной юстиции, который «востребован на практике, так как он находится в системе важнейших государственных гарантий соблюдения, обеспечения и правовой защиты прав и свобод человека и гражданина» [1, с. 289].

В-четвёртых, разрывы в сфере административно-правового регулирования возникают вследствие особенностей взаимоотношений между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов. Сегодня актуализируется проблема определения целей деятельности конкретных государственных структур и должностных лиц. В связи с постоянно изменяющейся правовой средой субъекты права сталкиваются с новыми коллизиями, не всегда уточненными в соответствующих нормативно-правовых актах.

В-пятых, необходимо отметить, что административное законодательство находится в тесной связи с конституционными основами, и должно осуществляться в соответствии с ними. Тем не менее, такая тенденция прослеживается достаточно слабо. Это обстоятельство обусловлено тем, что в системе российского права отсутствует закон об административных процедурах, который должен определять порядок принятия правовых актов управления.

Таким образом, современное российское административное право не в полной мере соответствует масштабам социальных, политических, экономических изменений. Кроме того, по ряду других показателей современное российское административное право не отвечает требованиям и стандартам правовой государственности.

В тоже время, административное право интенсивно развивается и вырабатывает конкретные пути оптимизации государственного управления, механизмов административно-правового регулирования. Модернизация административного права строиться по таким трекам, как управленческий процесс, административные процедуры и административная юстиция [3, с.35]. Именно они составляют основу административно-правового регулирования в новой системе экономических и политико-правовых отношений.

Масштабность и многоплановость совершенствования административного права обусловлены многими причинами, главная из которых состоит в необходимости распространения правовой государственности на отношения, которые регулируются административно-правовыми нормами в регламентации отношений в сферах публичного управления, исполнительной, судебной и законодательной власти [2, с.727].

Значение развития административного права на современном этапе и повышения его регулятивной роли объясняется и тем, что современное состояние российской государственности осложнено акциями геополитического характера, обострение которых образует дополнительные угрозы и вызовы не только социально-экономическому развитию страны, но и обороне национальной безопасности государства.

Изучение проблем и направлений развития административного права в РФ на современном этапе позволяет сделать соответствующие обобщения и выводы. Анализ документов и теоретических исследований показывает, что современное российское административное право не в полной мере соответствует масштабам социальных, политических, экономических изменений. Особо отметим отсутствие судебных процедур, специализированных административных судов (или административных коллегий), профессионально рассматривающих административные дела. В тоже время, сформировавшаяся в последнее десятилетие доктрина административного права включает актуальные позиции преобразования, направленные на его изменение в соответствии с новыми потребностями государственно-правового и экономического развития.

Список литературы:

1. Гришковец А.А. Размышления об административном процессе в современной России // Сибирское юридическое обозрение. – 2021. – Т.18, №3. – С. 277 – 291.
2. Скалкова Е.С., Федосеев Р.В. Актуальные проблемы административного права и возможные пути их разрешения // Аллея науки. – 2018. – № 5. – С. 725-728.
3. Фаградян С.М. Проблемы административного права и пути их решения // Трибуна ученого. – 2019. – № 12. – С. 178-182.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ

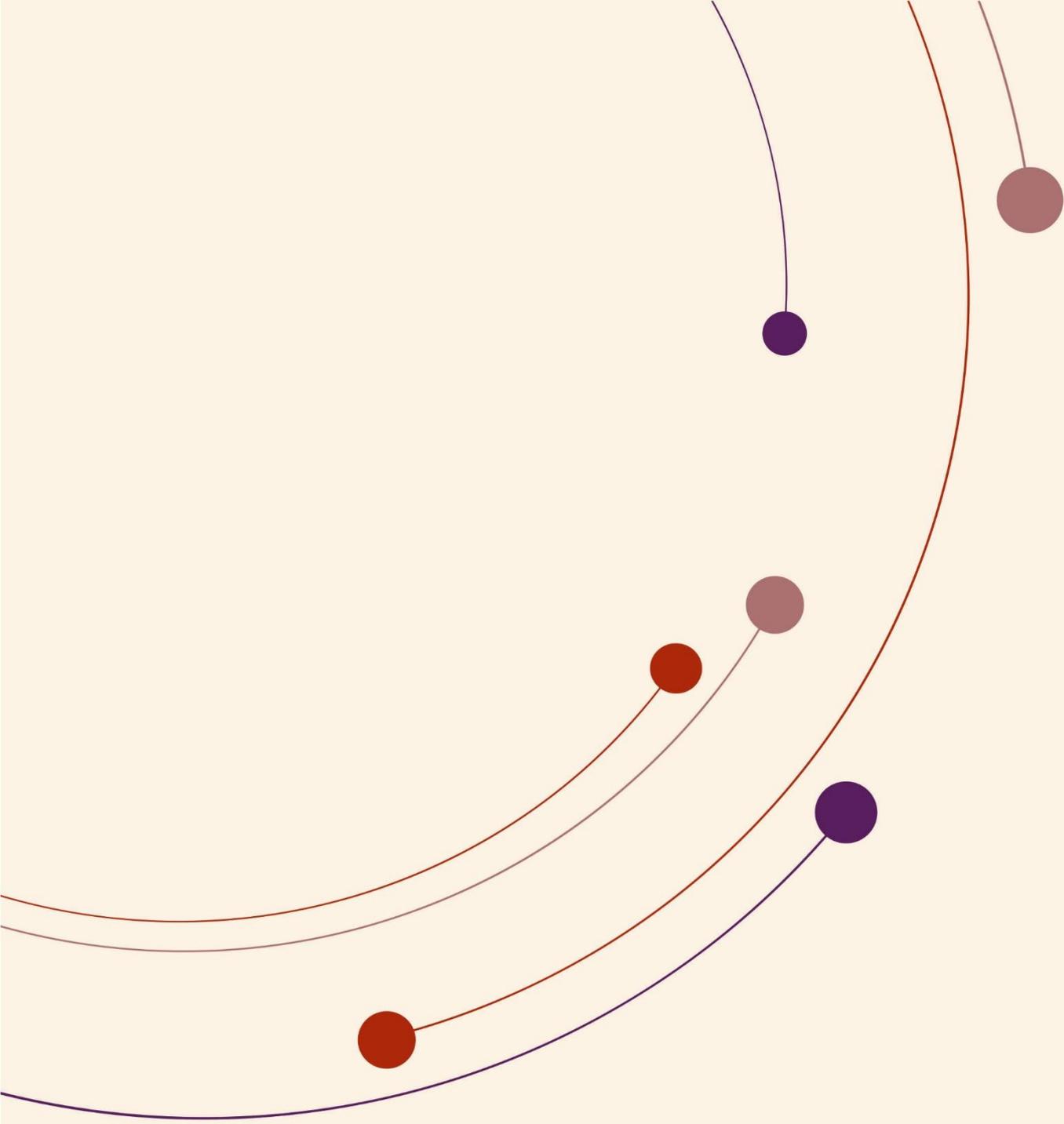
№ 15 (227)
Апрель 2023 г.

Часть 4

В авторской редакции

Издательство ООО «СибАК»
630049, г. Новосибирск, Красный проспект, 165, офис 4.
E-mail: mail@sibac.info

16+



Свидетельство о регистрации СМИ:
ЭЛ № ФС 77 - 77221 от 20 ноября 2019 г.
г. Новосибирск



sibac.info