



СибАК
sibac.info

ISSN: 2541-9412

СТУДЕНЧЕСКИЙ научный журнал

выпуск №20(232)

часть 11





Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ

№ 20 (232)
Июнь 2023 г.

Часть 11

Издается с марта 2017 года

Новосибирск
2023

УДК 08
ББК 94
С88

Председатель редколлегии:

Дмитриева Наталья Витальевна – д-р психол. наук, канд. мед. наук, проф., академик Международной академии наук педагогического образования, врач-психотерапевт, член профессиональной психотерапевтической лиги.

Редакционная коллегия:

Архипова Людмила Юрьевна – канд. мед. наук;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук;

Дядюн Кристина Владимировна – канд. юрид. наук;

Елисеев Дмитрий Викторович – канд. техн. наук;

Иванова Светлана Юрьевна – канд. пед. наук;

Корвет Надежда Григорьевна – канд. геол.-минерал. наук;

Королев Владимир Степанович – канд. физ.-мат. наук;

Костылева Светлана Юрьевна – канд. экон. наук, канд. филол. наук;

Ларионов Максим Викторович – д-р биол. наук;

Немирова Любовь Федоровна – канд. техн. наук;

Сүлеймен Ерлан Мэлсұлы – канд. хим. наук, PhD;

Сүлеймен (Касымканова) Райгүл Нұрбекқызы – PhD по специальности «Физика»

Шаяхметова Венера Рюзальевна – канд. ист. наук;

С88 Студенческий: научный журнал. – № 20 (232). Часть 11. Новосибирск: Изд. ООО «СибАК», 2023. – 72 с. – Электрон. версия. печ. публ. – [https://sibac.info/archive/journal/student/20\(232_11\).pdf](https://sibac.info/archive/journal/student/20(232_11).pdf).

Электронный научный журнал «Студенческий» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2541-9412

ББК 94

© ООО «СибАК», 2023 г.

Оглавление

Статьи на русском языке	5
Рубрика «Энергетика»	5
АРХИТЕКТУРА ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ СИСТЕМЫ ПЕРЕДАЧИ И ХРАНЕНИЯ ТЕЛЕМЕХАНИКИ Башаров Айдар Айратович	5
ЭТАПЫ СОЗДАНИЯ ВИРТУАЛЬНОГО ТРЕНАЖЁРА ДЛЯ ГАЗОТУРБИННОЙ УСТАНОВКИ Квасова Инна Сергеевна Сафин Марат Абдулбариевич	8
ТРЕБОВАНИЯ К СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ВОЗБУЖДЕНИЕМ СИНХРОННОГО ТУРБОГЕНЕРАТОРА В СОСТАВЕ С ВОЗБУДИТЕЛЕМ БЕСЩЕТОЧНЫМ ДИОДНЫМ Кирилов Сергей Владимирович	10
ПРИМЕНЕНИЕ БИОГАЗА В ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПАРОГАЗОВЫХ УСТАНОВКАХ Куликов Алексей Евгеньевич Лазуков Сергей Александрович Кабанова Ирина Александровна	14
ПРОИЗВОДСТВО ВОДОРОДА НА АТОМНЫХ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЯХ Малинин Никита Андреевич Филимонова Антонина Андреевна	18
ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРОИЗВОДСТВА ВОДОРОДА НА АЭС Малинин Никита Андреевич Филимонова Антонина Андреевна	20
Рубрика «Юриспруденция»	23
ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ Бакиева Анастасия Александровна Дорохина Наталия Андреевна Семенова Нинель Владимировна	23
УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА МОШЕННИЧЕСТВО В РОССИИ Бартецкий Павел Витальевич Яруллов Эмиль Ирикович Денисова Елена Геннадьевна	26
ПУТИ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ И УСТРАНЕНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ОШИБОК Баяндин Юрий Викторович Попов Борис Иванович	29
К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И ЗНАЧЕНИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ Гарифуллин Вадим Варисович	32

К ВОПРОСУ О ВИДАХ СРЕДСТВ РЕАГИРОВАНИЯ ПРОКУРОРА ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ ФАКТОВ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА Гарифуллин Вадим Варисович	34
К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ СРЕДСТВ РЕАГИРОВАНИЯ ПРОКУРОРА НА ВЫЯВЛЯЕМЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ Гарифуллин Вадим Варисович	36
К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И МЕХАНИЗМ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ Гарифуллин Вадим Варисович	38
НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ СДЕЛОК, СОВЕРШЕННЫХ В ЦЕЛЯХ, ПРОТИВНЫХ ОСНОВАМ ПРАВОПОРЯДКА И НРАВСТВЕННОСТИ: СУЩНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ Горнышкова Анастасия Михайловна Хейгетова Светлана Егоровна	40
ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН К ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КАЧЕСТВЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ НОСИТЕЛЕЙ ЯЗЫКА В РОССИИ Гранкина Евгения Романовна Малкин Олег Юрьевич	44
КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРАВА НА САМОЗАЩИТУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Евенко Полина Анатольевна	47
КОНТРОЛЬНЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ ОРГАНОВ ГИБДД В СФЕРЕ ПЕРЕВОЗОК АВТОМОБИЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ Лещина Эдуард Леонидович	49
ПРИМЕНЕНИЕ БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ В ХОДЕ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ Жарова Вера Николаевна Сычева Дарья Владимировна	53
АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ, КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ Зайцева Вероника Викторовна Хейтегова Светлана Егоровна	57
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИСМОТРА ЗА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ ПОДОЗРЕВАЕМЫМ ИЛИ ОБВИНЯЕМЫМ Зимица Наталия Анатольевна	62
ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ СТРАХОВЫХ СПОРОВ Игнатова Ольга Викторовна	66

СТАТЬИ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

РУБРИКА

«ЭНЕРГЕТИКА»

АРХИТЕКТУРА ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ СИСТЕМЫ ПЕРЕДАЧИ И ХРАНЕНИЯ ТЕЛЕМЕХАНИКИ

Башаров Айдар Айратович

студент,

кафедра электроснабжения промышленных предприятий,

Казанский государственный энергетический университет,

РФ, г. Казань

E-mail: aydar.basharov.00@mail.ru

ARCHITECTURE OF A DECENTRALISED TELEMATICS TRANSMISSION AND STORAGE SYSTEM

Aidar Basharov

Student,

Department of Power Supply of Industrial Enterprises,

Kazan State Power Engineering University,

Russia, Kazan

АННОТАЦИЯ

В статье представлен обзор существующих подходов к построению децентрализованных систем, а также описаны особенности телемеханики и требования к системе передачи и хранения данных в данной области. Кроме того, исследование включает рассмотрение использования блокчейн-технологии для обеспечения безопасности и целостности данных, а также децентрализованное хранение данных с использованием IPFS протокола.

ABSTRACT

The paper presents an overview of existing approaches for building decentralised systems, and describes the features of telematics and the requirements for data transmission and storage system in this area. In addition, the study includes the consideration of the use of blockchain technology to ensure data security and integrity, as well as decentralized data storage using the IPFS protocol.

Ключевые слова: децентрализованная система, телемеханика, блокчейн, IPFS, безопасность, целостность, хранение данных.

Keywords: decentralised system, telematics, blockchain, IPFS, security, integrity, data storage.

Передача и хранение большого количества данных могут быть сложными процессами, особенно в условиях возможных отказов системы. Решением этой проблемы может быть использование децентрализованной системы передачи и хранения данных, которая обладает высокой отказоустойчивостью и безопасностью. Целью работы является рассмотрение архитектуры децентрализованной системы передачи и хранения данных, которая может обеспечить надежную и устойчивую работу в условиях большой нагрузки и возможных отказов системы.

В системе используют распределенные узлы для хранения и обработки данных, где каждый узел имеет равные функции и права, что позволяет системе продолжать работать в случае отказа одного или нескольких узлов. Данные распределены между несколькими узлами, и в случае отказа одного узла, другие узлы могут продолжать работать и обеспечивать доступ к данным.

Для повышения надежности системы могут использовать технологию блокчейна, основанную на хранении информации в виде блоков, содержащих уникальный код (хеш) и ссылку на предыдущий блок. Его можно использовать для управления правами доступа к данным в децентрализованной системе. В блокчейне каждый участник имеет свой уникальный идентификатор, и доступ к данным может быть разрешен только для определенных участников. Это позволяет контролировать доступ к данным и снизить риски возникновения социальной инженерии. Кроме того, возможно создание "умных контрактов" для автоматического выполнения условий, оговоренных в контракте. Например, умный контракт может автоматически удалять данные, если они были доступны для определенного участника только на определенный период времени. [1,2]

Для обеспечения высокой передачи данных необходимы соответствующие протоколы связи. Одним из самых распространенных протоколов связи является протокол TCP/IP, который используется для передачи данных через Интернет. Протокол TCP (Transmission Control Protocol) обеспечивает надежную передачу данных, гарантируя, что данные будут доставлены без ошибок и в правильном порядке. Протокол IP (Internet Protocol) определяет адресацию и маршрутизацию пакетов данных. Кроме того, существуют специализированные протоколы связи, такие как протокол MQTT (Message Queuing Telemetry Transport), который оптимизирован для передачи сообщений в условиях ограниченной пропускной способности сети и может быть использован для передачи телеметрических данных. Другой пример – протокол LoRaWAN (Long Range Wide Area Network), используется для передачи данных на расстоянии до нескольких километров, используя минимальное количество энергии. [3]

Поскольку система работает на распределенных узлах, необходимо балансировать нагрузку на каждом узле, чтобы избежать перегрузок и сбоев в работе системы. Для эффективного управления ресурсами возможно использование алгоритмов балансировки нагрузки, которые автоматически распределяют нагрузку на различные узлы системы, исходя из их текущей загрузки и доступных ресурсов. Такие алгоритмы могут помочь избежать перегрузок на отдельных узлах и обеспечить более эффективное использование ресурсов системы. Другой способ управления ресурсами – использование облачных технологий, которые позволяют выделить ресурсы на удаленных серверах. Это может быть полезно для систем, которые нуждаются в больших вычислительных мощностях или хранении больших объемов данных. Облачные технологии также позволяют масштабировать систему в зависимости от текущих потребностей, что может быть полезно для систем, в которых объемы данных могут изменяться со временем. Кроме того, важно управлять ресурсами системы с учетом их стоимости.

Управление сетевыми нагрузками является важным аспектом децентрализованной системы передачи и хранения телемеханики. Сетевые нагрузки могут возникать в результате большого количества запросов на доступ к данным или при передаче больших объемов информации между узлами системы. Для управления сетевыми нагрузками можно использовать различные технологии. Одна из таких технологий – кэширование данных, которое позволяет временно сохранять данные на локальных узлах, чтобы уменьшить нагрузку центрального сервера при запросах на доступ к данным. Другой способ управления сетевыми нагрузками – использование протоколов сжатия данных, которые позволяют уменьшить объем передаваемых данных при передаче больших объемов информации между узлами системы. Кроме того, можно использовать различные алгоритмы балансировки нагрузки, которые распределяют сетевую нагрузку на различные узлы системы в зависимости от их текущей загрузки и доступных ресурсов.

В децентрализованных системах передачи и хранения телемеханики энергосбережение является важным аспектом, который может существенно повлиять на экономическую

эффективность системы. Ниже приведены некоторые эффективные методы энергосбережения, которые могут быть применены в таких системах.

Оптимизация алгоритмов обработки данных и аппаратного обеспечения может существенно снизить энергопотребление системы. Это может быть достигнуто путем минимизации объема передаваемых данных, оптимизации алгоритмов сжатия и декодирования данных, а также с помощью улучшения алгоритмов шифрования. Для питания узлов системы могут быть использованы возобновляемые источники энергии, позволяющие снизить зависимость системы от источников энергии с высоким уровнем выбросов углекислого газа. Оптимизация архитектуры системы может помочь снизить энергопотребление системы в виде использования меньшего количества узлов или укороченной длины сетевых кабелей.

Децентрализованные системы передачи и хранения данных используются для управления распределением электроэнергии и оптимизации энергопотребления. Например, система Grid+ использует блокчейн для оптимизации распределения энергии между потребителями и производителями энергии. Кроме того, возможно использование системы для управления транспортными средствами и оптимизации маршрутов. Также, системы используются для управления логистикой и отслеживания грузов. Проект Ambrosus использует блокчейн для отслеживания происхождения и качества продуктов, что помогает повысить прозрачность и доверие в цепочке поставок. Децентрализованные системы передачи и хранения данных используются для управления имуществом и обеспечения безопасности. Например, проекты Slock.it и SmartContract применяют блокчейн для управления доступом к арендованным объектам и управления умными контрактами. Также, возможно использование для управления медицинскими данными и обеспечения безопасности. Например, проект MedRec использует блокчейн для хранения медицинских данных и обеспечения их безопасности и конфиденциальности.

Преимуществами использования децентрализованной системы передачи и хранения информации являются: безопасность, в качестве использования блокчейна, который обеспечивает высокий уровень безопасности и надежности передачи данных; прозрачность для всех участников сети, позволяющая визуализировать все изменения и транзакции; эффективность, в виде снижения затраты на обслуживание инфраструктуры и повышении эффективности обработки данных; устойчивость к отказам и сбоям, так как данные хранятся на распределенных узлах; управление правами доступа при использовании блокчейна.

Недостатки использования децентрализованной системы передачи и хранения данных включают в себя: сложность внедрения, поскольку система требует высокой технической подготовки для развертывания и поддержки; низкую скорость в виде медленной обработки данных из-за операций для подтверждения транзакций; регулятивные риски; а также недостаток гибкости.

Таким образом, предложенная архитектура системы, которая включает в себя использование блокчейн-технологии для обеспечения безопасности и целостности данных, а также децентрализованное хранение данных с использованием IPFS протокола является наиболее перспективным решением в области развития телемеханики, поскольку обладает высокой степенью безопасности и целостности данных, а также позволяет обеспечить децентрализованное хранение данных, что повышает их доступность и надежность.

Список литературы:

1. Ямковой Н.С. Блокчейн технологии: разработка узла блокчейн // ТОГУ-Старт: фундаментальные и прикладные исследования молодых. – Хабаровск, 2022. – С. 294-303.
2. Сорокин А.А. Использование технологии распределенного реестра (блокчейн) в цивилистическом процессе и блокчейн-арбитраж // Правовое регулирование разумного потребления. Казань, 2019. – С. 174-175.
3. Сапелкин А.В., Воинов Н.В. Реализация распределенного протокола данных IPFS на клиентских устройствах // Современные технологии в теории и практике программирования (Санкт-Петербург, 19 апреля 2019) года. – СПб, 2019. – С. 234-235.

ЭТАПЫ СОЗДАНИЯ ВИРТУАЛЬНОГО ТРЕНАЖЁРА ДЛЯ ГАЗОТУРБИННОЙ УСТАНОВКИ

Квасова Инна Сергеевна

студент

*кафедры Автоматизация технологических процессов и производств,
Казанский государственный энергетический университет,*

РФ, г. Казань

E-mail: kvasova.inna@mail.ru

Сафин Марат Абдулбариевич

научный руководитель, канд. техн. наук, доц.

*кафедры Автоматизация технологических процессов и производств,
Казанский государственный энергетический университет,*

РФ, г. Казань

STAGES OF CREATING A VIRTUAL SIMULATOR FOR A GAS TURBINE INSTALLATION

Inna Kvasova

Student

*of the Department of Automation of Technological Processes,
Kazan State Power Engineering University,*

Russia, Kazan

Marat Safin

Scientific supervisor,

*Candidate of Technical Sciences, Associate Professor
of the Department of Automation of Technological Processes,*

Kazan State Energy University,

Russia, Kazan

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена созданию виртуального тренажера для газотурбинной установки. В ней рассматриваются преимущества использования такого тренажера для обучения и подготовки операторов ГТУ, а также аспекты разработки программного обеспечения и технологий визуализации, необходимых для создания максимально реалистичной модели работы техники. Такой тренажер позволяет проводить обучение в условиях, максимально приближенных к реальным, но без риска для здоровья и жизни людей, что является особенно важным при работе с ГТУ.

ABSTRACT

The article is devoted to the creation of a virtual simulator for a gas turbine installation. It discusses the advantages of using such a simulator for the training and training of GTU operators, as well as aspects of the development of software and visualization technologies necessary to create the most realistic model of the equipment. Such a simulator allows you to conduct training in conditions as close to real as possible, but without risk to people's health and life, which is especially important when working with GTU.

Ключевые слова: виртуальный тренажёр, газотурбинная установка, создание виртуального тренажера, газовая турбины.

Keywords: virtual simulator, gas turbine installation, creation of a virtual simulator, gas turbine.

Создание виртуального тренажера для газотурбинной установки (ГТУ) – это одно из наиболее востребованных направлений в области ресурсосбережения и обучения персонала. В данной статье мы рассмотрим наиболее актуальные аспекты разработки такого тренажера.

Одной из основных задач при создании виртуального тренажера для ГТУ является максимально точное воспроизведение всех характеристик реальной техники. Для этого необходимо тщательно изучить все особенности газовой турбины, ее компонентов, системы управления и технологических процессов, которые происходят при работе ГТУ [1].

Во-первых, следует изучить конструкцию газовой турбины и определить основные элементы, которые будут участвовать в моделировании на тренажере. Это могут быть такие компоненты, как турбина с высоким и низким давлением, сжатие воздуха и т. д. Каждый элемент должен быть проработан и передан в виртуальную среду с максимальной точностью [2].

Во-вторых, необходимо изучить работу системы управления газовой турбины, которая отвечает за стабильное управление работой техники. В виртуальном тренажере система управления должна имитировать реальные процессы и реагировать на различные изменения. Кроме того, необходимо рассмотреть особенности технологических процессов, которые происходят при работе газовой турбины. Далее, тренажер должен имитировать все возможные аварийные ситуации, чтобы операторы ГТУ могли оперативно реагировать, предотвращая серьезные последствия. Виртуальный тренажер позволяет производить обучение операторов в реальных условиях.

Одним из ключевых параметров успешного создания виртуального тренажера для ГТУ является разработка программного обеспечения, которое позволит эффективно моделировать работу техники и всех ее компонентов. Также важна реализация наиболее современных технологий визуализации, которые обеспечат максимально реалистичное отображение всех процессов и операций, проводимых с ГТУ [3].

Однако, даже самый совершенный виртуальный тренажер не может заменить профессиональную подготовку и опыт операторов ГТУ в реальных условиях работы. Только постоянное обучение может обеспечить максимальную эффективность оператора и снизить риск технологических нарушений.

В заключении, можно сказать, что создание виртуального тренажера для ГТУ является наиболее действенным способом повышения квалификации и профессионального уровня операторов ГТУ, а также снижения рисков возникновения технологических нарушений. Разработка такого тренажера требует привлечения высококвалифицированных специалистов и использования самых современных технологий в области математического моделирования.

Список литературы:

1. Изотова В.М. Газотурбинные установки // Вестник магистратуры. – 2019. – №11-2. – С. 31-32.
2. Принцип работы гту // PrincipRaboty URL: <https://principraboty.ru/princip-raboty-gtu/?ysclid=li4mqo3bjf546958377> (дата обращения: 26.05.2023).
3. Тренажер для операторов газотурбинной электростанции ГТЭС-16ПА ст.№ГТУ-1 Зауральской ТЭЦ // krug2000 URL: <https://www.krug2000.ru/decisions/trenajery-podgotovki-operatorov-technologov/trenazher-dlya-operatorov-gazoturbinoj-elektrostantsii-gtes-16pa-st-gtu-1-zauralskoy-tets.html?ysclid=li8nf6v6na161194343> (дата обращения: 27.05.2023).

ТРЕБОВАНИЯ К СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ВОЗБУЖДЕНИЕМ СИНХРОННОГО ТУРБОГЕНЕРАТОРА В СОСТАВЕ С ВОЗБУДИТЕЛЕМ БЕСЩЕТОЧНЫМ ДИОДНЫМ

Кирилов Сергей Владимирович

*магистрант,
Санкт-Петербургский архитектурно-
строительный университет,
РФ, г. Санкт-Петербург
E-mail: ppeo_kiril@inbox.ru*

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены требования, предъявляемые к цифровым системам управления возбуждением с характеристиками работы, преимущества применения цифровых систем управления возбуждением.

Ключевые слова: цифровая система управления возбуждением (ЦСУВ), возбудитель бесщёточный диодный (ВБД), турбогенератор (ТГ), система возбуждения бесщёточная диодная (СВБД), система импульсно-фазового управления (СИФУ), автоматический регулятор возбуждения (АРВ), ограничение минимального возбуждения (ОМВ), блок управления (БУ).

Введение

Цифровая система управления возбуждением предназначена для питания автоматически регулируемым постоянным током обмотки возбуждения возбудителя бесщёточного диодного синхронного турбогенератора и управления током возбуждения в нормальных и аварийных режимах работы энергосистемы.

Цифровая система управления возбуждением характеризуется: номинальным напряжением обмотки возбуждения, номинальным током в цепи ротора турбогенератора при нормальной работе турбогенератора в энергосистеме; режимом форсировки при коротких замыканиях в энергосистеме; быстродействием цифрового регулирования параметров тока и напряжения возбуждения в аварийных режимах работы единой энергосистемы; быстротой развозбуждения генератора при возникновении неисправности энергоблока.

Система возбуждения бесщёточная диодная (СВБД) в составе с возбудителем бесщёточным диодным (ВБД) и цифровой системой управления возбуждением (ЦСУВ) является быстродействующей, позволяет изменить ток возбуждения синхронного турбогенератора путем изменения угла открытия тиристорных преобразователей в цепи обмотки ротора, а также позволяет выполнить быстрое гашение поля путём перевода тиристорного преобразователя в инверторный режим.

Технические требования, предъявляемые к ЦСУВ

1. Цифровая система управления возбуждением должна реализовывать следующие функции управления, регулирования и защиты:

- управление коммутационной аппаратурой системы возбуждения при пуске, работе и останове генератора;
- питание обмотки возбудителя генератора автоматически регулируемым током;
- обеспечение работы генератора на автономную нагрузку параллельно с сетью или другими генераторами;
- обеспечение защиты согласно п. 1.4;
- взаимодействие с САУ;
- контроль и диагностику аппаратуры системы возбуждения.

2. Цифровая система управления возбуждением в режиме автоматического управления током возбуждения должна обеспечивать следующие режимы работы генератора:

- плавное увеличение напряжения генератора до уровня 0,95 номинального за 10... 15 с при начальном возбуждении;
- холостой ход;
- включение генератора в сеть методом точной синхронизации;
- включение генератора в сеть методом самосинхронизации;
- режимы работы генератора в пределах его диаграммы мощностей при отклонениях напряжения статора генератора $\pm 7,5\%$ от номинального значения напряжения генератора и отклонениях частоты на $\pm 3\%$ от номинального значения;
- автоматическое поддержание заданного уставкой напряжения генератора с точностью не хуже 0,5% относительно установленной статической характеристики при работе регулятора по напряжению;
- автоматическое поддержание заданного уставкой $\cos\phi$ генератора с точностью не хуже 3% при работе регулятора по $\cos\phi$;
- автоматическое поддержание заданной уставкой реактивной мощности генератора с точностью не хуже 3% при работе регулятора по реактивной мощности;
- наклон статической характеристики напряжения генератора 0... 10 % в режиме генерирования и 0... 100 % в режиме потребления реактивной мощности;
- изменение уставки напряжения генератора со скоростью 0,5% в секунду в диапазоне от 80 до 110%, относительно номинального напряжения генератора;
- неизменность напряжения на выводах генератора от частоты в режиме холостого хода при изменении частоты от 48,5 до 52 Гц;
- уменьшение уставки напряжения генератора с коэффициентом 2% на 1 Гц изменения частоты при уменьшении частоты генератора от 48,5 до 45 Гц;
- устойчивое равномерное распределение реактивной мощности по статическим характеристикам между генераторами, объединенными на уровне генераторного напряжения, без использования группового регулирования;
- релейную форсировку тока возбуждения генератора до уровня 1,4...2,0 его номинального значения при возмущениях, вызвавших снижение напряжения на выводах генератора на 10-20% и более;
- трехкратный ток статора при коротких замыканиях на выводах генератора;
- ограничение минимального тока возбуждения в соответствии с заводской характеристикой турбогенератора, при работе в режиме потребления реактивной мощности;
- ограничения тока возбуждения на уровне 0,98... 1,1 номинального значения в режиме остывания ротора;
- нормальное гашение тока возбуждения генератора по команде, принятой от дистанционного пульта или по информационной сети;
- аварийное гашение тока возбуждения генератора с отключением питающих автоматических выключателей по сигналам соответствующих датчиков системы защиты.

3. Цифровая система управления возбуждением должна обеспечивать:

- автоматическое управление током возбуждения возбудителя генератора по заданным алгоритмам;
- автоматическое непрерывное слежение резервного регулятора за уставкой работающего регулятора, обеспечивающее при переходе с резервного на работающий канал отклонение напряжения статора генератора на величину не более $\pm 1\%$ в режиме холостого хода или разницу величин тока возбуждения резервного и работающего каналов регулирования не хуже 3% в режиме работы генератора в сети;
- контроль электрических параметров – частоты, тока, напряжения и мощности работающего генератора, изоляции ротора генератора;

- ручное управление (воздействием на кнопки изменения уставки напряжения генератора) током возбуждения возбудителя генератора от нуля до двукратного номинального значения при проведении наладочных работ генератора при питании от внешнего напряжения 220 В, 50 Гц;

- работу по гальванически развязанному контрольному входу (входной сигнал 0... 10 В) при поступлении соответствующей команды и питании от внешнего напряжения 220 В, 50 Гц;

- сигнализацию режима работы и срабатывания защиты.

4. Цифровая система управления возбуждением должна обеспечивать:

- защиту при коротких замыканиях во вращающейся части бесщеточного возбудителя;

- защиту при потере возбуждения;

- защиту от перегрева обмотки возбуждения;

- защиту от превышения предельного тока возбуждения;

- защиту при снижении частоты напряжения статора генератора в режиме холостого хода ниже 45 Гц;

- защиту от повышения напряжения генератора в режиме холостого хода.

5. Электропитание системы должно осуществляться от источников переменного тока 220 В и постоянного тока 24 (27) или 220 В.

6. Цифровая система управления возбуждением должна осуществлять функции контроля, управления и мониторинга. Для этого необходимо организовать: сбор информации о положении коммутационной аппаратуры; сбор информации о работе вторичных источников электропитания; сбор информации о работе контроллеров регуляторов; анализ состояния аппаратуры управления и системы возбуждения, принятие решения и осуществление перевода на резервный канал регулирования.

7. Вся информация о работе системы должна записываться в энергонезависимую память с указанием последовательности событий (дневник событий). Должна быть предусмотрена возможность использования переносного персонального компьютера и регистрация даты и времени установки параметров управления, регулирования и защит.

8. При помощи персонального компьютера или встроенную в шкаф панель оператора, через интерфейсы RS-485 (протокол ModBus RTU) или RS-232, система должна обеспечивать просмотр дневника событий и информации о работе регулятора; установку параметров управления, регулирования и защит;

9. Управление системой (связь с верхним уровнем управления) должно выполняться по сигналам типа «сухой контакт» или по информационному каналу связи с интерфейсом RS-485 (протокол ModBus RTU, согласовывается отдельно). Напряжение в цепях сигналов =24 (27) В, ток – не более 0,2 А, или =220 В, ток не более 150 мА.

10. От системы в САУ должны подаваться следующие сигналы: неготовность системы; возбуждение вкл.; возбуждение откл.; регулятор по cosφ включен; регулятор по напряжению включен; регулятор по реактивной мощности включен; пробой диода; частота меньше 45 Гц; КЗ превысило 5 с; превышение U_T ; перегрузка по току ротора; ограничение тока ротора; потеря возбуждения; уставка напряжения «Макс.»; уставка напряжения «Мин.».

11. От САУ в систему должны подаваться следующие сигналы: работа по контрольному входу; режим точной синхронизации; режим самосинхронизации; вкл. возбуждение; откл. возбуждение; аварийное откл. возбуждения; масляный выключатель вкл.; включить регулятор по напряжению; включить регулятор по cosφ; включить регулятор по реактивной мощности; работа на автономную нагрузку; установить системные часы в 00.00; увеличить уставку напряжения; уменьшить уставку напряжения.

Преимущества применения ЦСУВ, построенных с применением программно-аппаратных средств, позволяющих гибкое внедрение сложных алгоритмов регулирования и управления

Концептуально при разработке алгоритмов регулирования и управления решались следующие задачи:

1. Максимальное использование в структуре системы регулирования и основных алгоритмах возможности современных процессоров, позволяющих создавать системы управления реального времени с плавающей арифметикой;

2. Расширение функциональных характеристик систем регулирования, без снижения надежности.

3. Максимальное упрощение схемы подключения, наладки и эксплуатации систем возбуждения, снижение нагрузки на эксплуатирующий персонал. Это достигается благодаря минимальному числу программируемых параметров и широко развитой диагностике, позволяющей оперативно определять причину нештатной ситуации.

На одном процессоре реализованы система СИФУ, система диагностики и контроля тиристорного преобразователя, система управления, регулятор АРВ. Это позволяет придать системе регулирования специфичные свойства, проявляющиеся в режиме форсировки, при работе ОМВ и при аварийных отключениях генератора от сети. Цифровая система регулирования позволяет осуществлять в широких пределах устойчивое регулирование напряжения турбогенератора.

Цифровая система управления возбуждением с АРВ обеспечивает все стандартные функции в соответствии с требованиями нормативных документов и ГОСТ 21558 – 2018.

Относительная простота, невысокая стоимость и легкость изменения программы управления позволяют проводить регулярную модернизацию как программной части, так и аппаратной части регулятора, не затрагивая силовое оборудование.

В целом, эксплуатация цифровых микропроцессорных систем возбуждения в течение 20 лет в энергосистеме РФ позволила практически подтвердить их высокие технические и эксплуатационные характеристики.

Список литературы:

1. ГОСТ 21558-2018. Системы возбуждения турбогенераторов, гидрогенераторов и синхронных компенсаторов: [сайт]. М.: Стандартинформ. 2019. – URL <https://docs.cntd.ru/document/1200162331> (Дата обращения: 22.05.2023).
2. Степанов В.М., Карпунин Д.А. Цифровые системы возбуждения синхронных генераторов, работающих в составе единой энергосистемы // Энергетика будущего – цифровая трансформация. – 2021. – С. 176-181.
3. Корнилов Г.П., Газизова О.В., Логинов Б.М., Храмшин Р.Р., Соколов А.П., Морщак А.Э. Исследование системы регулирования возбуждения синхронных генераторов заводских электростанций // Известия высших учебных заведений. Электромеханика. – 2023. – С. 72-79.
4. Бударина И.В., Трошина О.С. Обзор систем регулирования возбуждения синхронного генератора // Сборник научно-исследовательских работ. – 2014. – Том 1. – С. 61-74.
5. Юрганов А.А., Кожевников В.А. Регулирование возбуждения синхронных генераторов. – СПб.: Наука. – 1996. – 138 с.
6. Васильев А.А., Крючков И.П., Наяшкова Е.Ф., Околович М.Н. Электрическая часть станций и подстанций. – М.: Энергоатомиздат. – 1990. – 551 с.

ПРИМЕНЕНИЕ БИОГАЗА В ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПАРОГАЗОВЫХ УСТАНОВКАХ

Куликов Алексей Евгеньевич

студент,
Смоленский филиал Национального исследовательского
университета «Московский энергетический институт»,
РФ, г. Смоленск
E-mail: ak9400059@gmail.com

Лазуков Сергей Александрович

студент,
Смоленский филиал Национального исследовательского
университета «Московский энергетический институт»,
РФ, г. Смоленск

Кабанова Ирина Александровна

научный руководитель, канд. техн. наук, доц.,
Смоленский филиал Национального исследовательского
университета «Московский энергетический институт»,
РФ, г. Смоленск

BIOGAS APPLICATION IN COMBINED POWER PLANT

Alexey Kulikov

Student,
Smolensk branch of the National Research
University "Moscow Power Engineering Institute",
Russia, Smolensk

Sergey Lazukov

Student,
Smolensk branch of the National Research
University "Moscow Power Engineering Institute",
Russia, Smolensk

Irina Kabanova

Scientific adviser, candidate
of technical sciences, associate professor,
Smolensk branch of the National Research
University "Moscow Power Engineering Institute",
Russia, Smolensk

АННОТАЦИЯ

Постоянный рост потребления топлива, дефицит ископаемых видов топлива приводят к поиску альтернативных видов топлива. Таким образом, актуальными являются работы, направленные на поиск альтернативных видов топлива.

ABSTRACT

The constant increase in fuel consumption and the shortage of fossil fuels lead to the search for alternative fuels. Thus, the work aimed at finding alternative fuels is relevant.

Ключевые слова: парогазовые установки, биогазовые установки, биотопливо, газ.

Keywords: combined-cycle gas plants, biogas plants, biofuels, gas.

На данный момент природный газ – самое экологически чистый и удобный вид топлива для парогазовых установок (ПГУ). Но запасы данного вида топлива продолжают истощаться, что даёт повод для поиска альтернатив природному газу. Одной из таких альтернатив является биогаз.

Сейчас во всём мире используют или разрабатывают примерно шестьдесят путей получения биогаза. Самый распространённый из них это анаэробное сбраживание в анаэробных колоннах (метантенках). В качестве сырья используют отходы сельхоз деятельности (барда, растительные, древесные отходы, а также навоз).

В естественной среде образование биогаза лежит в диапазоне температур от нуля до девяносто семи градусов Цельсия, однако если применять оптимизацию процесса переработки отходов для добычи биоудобрений и биогаза, то можно выделить 3 температурных режима:

1. Термофильный режим определяется температурами от сорока градусов Цельсия и выше. Данный режим характерен высокими затратами тепла на подогрев сырья, таким образом, целесообразен только на крупных биогазовых установках, является самым быстрым режимом сбраживания.

2. Мезофильный режим определяется температурами от двадцати пяти до сорока градусов Цельсия. Данный режим является предпочтительным для большинства средних и малых БГУ (биогазовых установок), а также средним по скорости сбраживания.

3. Психрофильный режим определяется температурами от двадцать до двадцати пяти градусов Цельсия. Такой режим может быть использован в южных широтах в связи с отсутствием необходимости подогрева сырья, является самым медленным режимом сбраживания.

Метано и кислотообразующие бактерии повсеместно встречаются в природе, в частности в экскрементах животных. К примеру, в системе пищеварения КРС (крупного рогатого скота) есть полный набор бактерий, достаточных для сбраживания навоза. Сам процесс брожения метана начинается ещё в кишечнике. Поэтому навоз КРС применяют достаточно часто в качестве загружаемого в новый реактор сырья, где для начала процесса необходимо обеспечить условия:

- Сохранение и соблюдение температурного режима;
- Своевременная загрузка, выгрузка сырья, а также правильный выбор времени;
- Поддержка анаэробных условий в реакторе;
- Доступность питательных веществ для бактерий;
- Соблюдение щелочно-кислотного баланса;
- Подбор необходимой влажности сырья;
- Соблюдение соотношения содержания азота и углерода;
- Отсутствие ингибиторов процесса.
- Регулярное перемешивание.

На каждый из типов бактерий, которые принимают участие во всех трёх стадиях метанообразования, параметры влияют по-разному. Также существует тесная взаимосвязь между параметрами, к примеру, время сбраживания зависит от режима температур, таким образом, точное определение влияния каждого фактора на количество образующегося биогаза весьма затруднительно.

Размер реактора определяется количеством, качеством и типом сырья, а также выбранным временем и температурой сбраживания, измеряется в кубических метрах.

Суточная доза загрузки сырья определяется, исходя из времени сбраживания (время оборота реактора) и выбранного температурного режима. Для мезофильного режима сбраживания время оборота реактора составляет от 10 до 20 суток, а суточная доза загрузки – от 1/20 до 1/10 от общего объема сырья в реакторе.

Сначала, исходя из количества животных, опытным путем определяется суточное количество навоза (ДН) для переработки в биогазовой установке. Затем сырьё разбавляется водой для достижения 86% – 92% влажности.

В большинстве сельских установок соотношение навоза и воды, смешиваемых для получения сырья, колеблется от 1:3 до 2:1. Таким образом, количество загружаемого сырья (Д) – это сумма отходов хозяйства (ДН) и воды (ДВ), которой они разбавляются.

Для переработки сырья при мезофильном режиме рекомендуется использовать дозу суточной загрузки, равную 10% от объема общего загруженного в установку сырья. Общий объем сырья в установке не должен превышать 2/3 объема реактора [1].

Суточный выход биогаза зависит от типа сырья и суточной порции загрузки.

Теплотворная способность одного кубометра биогаза составляет в зависимости от содержания метана 20-25 МДж/м³, что эквивалентно сгоранию 0,6-0,8 л бензина; 1,3-1,7 кг дров или использованию 5-7 кВт электроэнергии. После осушки биогаз можно использовать в качестве топлива на ПГУ.

Россия ежегодно накапливает до 300 миллионов тонн в сухом эквиваленте органических отходов. 250 млн. т. в сельскохозяйственном производстве и 50 млн. т. в виде бытового мусора. Эти отходы являются сырьем для производства биогаза. Потенциальный объем ежегодно получаемого биогаза может составить 90 млрд. м³. И это при нынешнем развитии сельскохозяйственной отрасли в стране.

Состав получаемого биогаза приведен в табл. 1:

Таблица 1.

Состав биогаза

Газ	Химическая формула	Объемная доля
Метан	CH ₄	40-70%
Углекислый газ	CO ₂	30-60%
Другие газы		1-5%
Водород	H ₂	0-1%
Сероводород	H ₂ S	0-3%

В рамках научно-исследовательской работы разработана математическая модель ПГУ с КУ (рис.1). Схему установки можно условно поделить на 3 блока: ГТУ, ПГУ и КУ. Ниже изображена t, Q-диаграмма передачи теплоты от газов к пароводяному рабочему телу. На холодном конце испарителя расположено самое «узкое» место на графике – пинч-точка. В ней температурный напор минимальный на протяжении всего теплообмена [2].

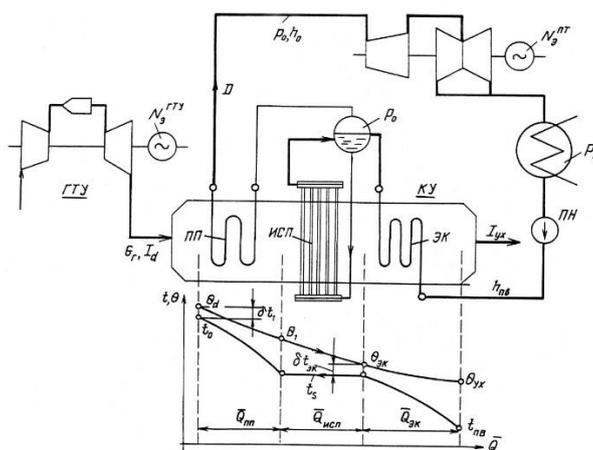


Рисунок 1. Схема ПГУ с одноконтурным КУ и t, Q-диаграмма работы КУ. ПН – питательный насос, ЭК – экономайзер, ИСП – испаритель, ПП – пароперегреватель, N_с^{ГТУ} – электрическая мощность ГТУ, N_с^{ПГУ} – электрическая мощность ПГУ, p₀ и h₀ – параметры пара перед паровой турбиной, D – паропроизводительность КУ, p_к – давление пара в конденсаторе, G_з, I_д – параметры уходящих газов после газовой турбины, I_{yx} – энтальпия уходящих газов

Предусмотрены варианты комплектации одно- и двухконтурным котлом-утилизатором. Для реализации задачи оптимизации параметров работы парогазовых установок и оценки влияния различных факторов и начальных условий на энергетические показатели ПГУ создана математическая модель работы данной установки в целом и каждого элемента в отдельности. На основе разработанных математических моделей разработан программный комплекс в среде Borland Delphi 7 Enterprise.

С использованием данного программного комплекса проведен расчет энергетических показателей работы установки на биогазе, получаемом путем сбраживания различного сырья.

Анализ результатов показывает, что самым лучшим сырьем для получения биогаза является навоз КРС. Использование при производстве биогаза очистительной установки позволяет повысить концентрацию метана в биогазе до 90%. При таких параметрах энергетические характеристики ПГУ на биогазе сравниваются с аналогичной ПГУ на традиционном топливе.

Замена природного газа на получаемый в результате анаэробного сбраживания биогаз является примером перехода энергетики на экологически чистый цикл. Отходы сельского хозяйства вместо складирования направляются в БГУ. При этом исчезают выбросы метана (парникового газа) в атмосферу, возникающие при хранении навоза под открытым небом. Полученный газ используется для выработки электроэнергии на ПГУ. Отработавшая биомасса после метантенка представляет собой готовое жидкое экологически чистое азотное удобрение для сельского хозяйства.

Экономический расчет показывает, что биогаз выгоднее всего производить на самих предприятиях сельского хозяйства путем установки БГУ на территории предприятия и организации поступления сырья в установку напрямую от животноводческих ферм. Затем по трубопроводной системе полученный газ направляется на ПГУ. В результате происходит стимуляция развития сельского хозяйства и, как следствие, экономическое развитие страны в целом на фоне улучшения глобальной экологической обстановки.

Список литературы:

1. Баадер В., Доне Е., Бренндерфер В. Биогаз: теория и практика (Пер. с нем. и предисловие М.И. Серебряного) – М.: Колос, 1982.
2. Барбара Эдер. Биогазовые установки: практическое пособие /Барбара Эдер, Хайнц Шульц – Издано в 1996г. Перевод с немецкого выполнен компанией Zorg Biogas в 2011г. Под научной редакцией И.А. Реддих. – 268 с.
3. Цанев С.В., Буров В.Д., Ремезов А.Н. Газотурбинные и парогазовые установки тепловых электростанций: Учебное пособие для вузов / Под ред. С.В. Цанева – М.: Издательство МЭИ, 2009.

ПРОИЗВОДСТВО ВОДОРОДА НА АТОМНЫХ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЯХ

Малинин Никита Андреевич

магистрант,
кафедра водородной и электрохимической
электроэнергетики. Автономных энергетических систем,
Казанский государственный энергетический университет,
РФ, Казань
E-mail: nik.malinin.97@mail.ru

Филимонова Антонина Андреевна

научный руководитель, д-р техн. наук, доц.,
Казанский государственный энергетический университет,
РФ, г. Казань

HYDROGEN PRODUCTION AT NUCLEAR POWER PLANTS

Nikita Malinin

Master's Degree,
Department of hydrogen and electrochemical
electric power industry. Autonomous energy systems,
Kazan state power engineering university,
Russia, Kazan

Antonina Filimonova

Scientific supervisor, doctor
of Technical Sciences, associate professor,
Kazan state power engineering university,
Russia, Kazan

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены перспективы производства водорода на атомных электростанциях, а также их преимущества перед существующими методами.

ABSTRACT

The article discusses the prospects of hydrogen production at nuclear power plants, as well as their advantages over existing methods.

Ключевые слова: водород, атомные электростанции, электролиз.

Keywords: hydrogen, nuclear power plants, electrolysis.

Водород является одним из наиболее перспективных и экологически чистых видов топлива, способного решить проблему зависимости от ископаемых ресурсов и снизить вредные выбросы в атмосферу. Одним из потенциальных источников водорода являются атомные электростанции (АЭС), которые уже десятилетиями успешно обеспечивают мир электроэнергией. В этой статье мы рассмотрим процесс производства водорода на АЭС и его перспективы.

Атомные электростанции – это мощные источники энергии, которые производят электричество путем деления ядер атомов тяжелых элементов, таких как уран или плутоний, в ядерных реакторах. Одним из побочных продуктов таких реакций является тепло, которое затем используется для генерации пара и привода турбин, создающих электричество. Однако АЭС могут использоваться и для производства водорода путем электролиза. Сырьевые ресурсы водорода практически неисчерпаемы – вода и углеводороды. Но для выделения водорода из этих соединений необходимо затратить энергию. Экологическая чистота водорода определяется как технологией его выделения из воды и углеводородов, так и чистотой

потребляемой энергии. Использование для этого атомной энергии и ВИЭ обеспечит экологическую чистоту и необходимые масштабы производства водорода из воды и углеводов. В ближайшем будущем вклад в масштабное производство водорода с использованием углеводородного сырья будет основным. Однако экологические ограничения процесса паровой конверсии метана с выбросом продуктов сгорания в атмосферу стимулируют разработку и применение промышленных процессов с использованием воды и экологически чистых источников энергии – атомных реакторов и ВИЭ.

Технология электролиза хорошо освоена. На всех российских АЭС применяются щелочные проточные электролизные установки СУЭ-20, HySTAT-A-1000D/30/10, СУЭ-20/G32, производящие водород для собственных нужд. В связи с ростом суточных и сезонных диспетчерских ограничений мощности рассматривается возможность повышения КИУМ за счёт электролизного производства водорода. Основной недостаток – низкая эффективность использования первичной энергии и высокая стоимость электролизного водорода, которая в несколько раз выше стоимости водорода, производимого традиционными промышленными методами паровой конверсии метана.

Процесс электролиза включает в себя применение электрического тока для разложения воды на составные элементы – водород и кислород. Водород выпускается на аноде, а кислород – на катоде. При использовании АЭС для электролиза воды, электричество, полученное от реактора, подается к электролизеру, где происходит процесс разложения воды.

Производство водорода на АЭС имеет несколько преимуществ. Во-первых, это экологически чистый процесс, так как не требуется сжигание ископаемых топлив и не выделяются вредные выбросы в атмосферу. Водород, полученный с использованием АЭС, является полностью экологически чистым и может быть использован в различных отраслях, таких как транспорт, производство и хранение энергии.

Во-вторых, использование АЭС для производства водорода позволяет эффективно использовать существующую инфраструктуру. Многие АЭС имеют большой избыточный потенциал производства электричества, особенно в ночное время, когда спрос на энергию снижается. Вместо того чтобы просто простаивать, эти электростанции могут использоваться для электролиза воды и производства водорода, который может быть сохранен и использован позже, когда потребность в электричестве возрастает.

Тем не менее, есть и некоторые вызовы, которые необходимо преодолеть для широкого внедрения производства водорода на АЭС. Один из них – это разработка и внедрение эффективных и надежных электролизеров. Существующие электролизеры требуют значительных улучшений, чтобы быть более эффективными и экономически выгодными для использования на АЭС.

Кроме того, необходимо разработать соответствующую инфраструктуру для хранения и транспортировки водорода. Водород является легким газом и требует особых условий хранения и транспортировки. Это требует инвестиций в новые технологии и инфраструктуру, чтобы обеспечить безопасное и эффективное использование водорода в различных отраслях.

В заключение, производство водорода на атомных электростанциях имеет большой потенциал для сокращения зависимости от ископаемых ресурсов и снижения выбросов парниковых газов. Этот процесс экологически чист и может быть интегрирован с существующей инфраструктурой АЭС. Однако, для широкого внедрения этой технологии необходимо продолжать исследования и разработки в области электролизеров и инфраструктуры для хранения и транспортировки водорода. Только тогда мы сможем полностью осуществить потенциал водорода как чистого источника энергии будущего.

Список литературы:

1. Козлов С.И. Водородная энергетика: современное состояние, проблемы, перспективы. – М.: Газпром ВНИИГАЗ, 2009. – 520 с.
2. Кузык Б.Н., Яковец, Ю.В. Россия: стратегия перехода к водородной энергетике. – М.: Институт экономических стратегий, 2007. – 400 с.
3. Глушков Е.С., Компаниец Г.В., Пономарёв-Степной Н.Н., Фомиченко П.А. Физика высокотемпературных реакторов. М.: Энергоатомиздат, 2008. – 15–40 с.

ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРОИЗВОДСТВА ВОДОРОДА НА АЭС

Малинин Никита Андреевич

*магистрант,
кафедра водородной и электрохимической
электроэнергетики. Автономных энергетических систем,
Казанский государственный энергетический университет,
РФ, Казань
E-mail: nik.malinin.97@mail.ru*

Филимонова Антонина Андреевна

*научный руководитель д-р техн. наук, доц.,
Казанский государственный энергетический университет,
РФ, г. Казань*

TECHNICAL AND ECONOMIC INDICATORS OF HYDROGEN PRODUCTION AT NUCLEAR POWER PLANTS

Nikita Malinin

*Master's Degree,
Department of hydrogen and electrochemical
electric power industry. Autonomous energy systems,
Kazan state power engineering university,
Russia, Kazan*

Antonina Filimonova

*Scientific supervisor, doctor
of Technical Sciences, associate professor,
Kazan state power engineering university,
Russia, Kazan*

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены технико-экономические показатели производства водорода на атомных электростанциях.

ABSTRACT

The article discusses the technical and economic indicators of hydrogen production at nuclear power plants.

Ключевые слова: водород, атомные электростанции, экономическая эффективность, технико-экономические показатели производства водорода.

Keywords: hydrogen, nuclear power plants, economic efficiency, technical and economic indicators of hydrogen production.

Водород является перспективным источником энергии, который может сыграть важную роль в будущих системах энергоснабжения. Атомные электростанции (АЭС) могут стать эффективной платформой для производства водорода. В этой статье мы проведем технико-экономическое сравнение производства водорода на АЭС и рассмотрим его преимущества и ограничения.

Одним из главных методов производства водорода на АЭС является электролиз воды. В этом процессе электрический ток пропускается через воду, разлагая ее на водород и кислород.

Атомные реакторы уже производят большое количество электроэнергии, и использование их для производства водорода позволит эффективно использовать существующую инфраструктуру.

С точки зрения технических аспектов, производство водорода на АЭС имеет свои преимущества. Атомные реакторы обеспечивают стабильное и непрерывное производство электроэнергии, что является ключевым фактором для эффективного электролиза воды. Постоянная доступность электрической энергии на АЭС снижает затраты на энергетическую инфраструктуру и повышает надежность процесса производства водорода.

Высокотемпературный электролиз – это процесс электролиза, при котором часть энергии, необходимой для расщепления воды, вкладывается в виде высокотемпературного тепла в нагрев пара, делая процесс более эффективным. Проработана концепция стыковки высокотемпературного электролизёра с ВТГР, дающая суммарный КПД производства водорода из воды до 50 %. Высокотемпературная часть тепла от реактора передаётся через высокотемпературный теплообменник к пару, перегревая его до 800°C. Часть тепла реактора с более низкой температурой преобразуется в электрическую энергию в газотурбинном или паротурбинном цикле. Для перегрева пара до 800°C гелий на выходе из реактора должен иметь температуру не ниже 900°C. Эффективность высокотемпературного электролиза зависит от цены электроэнергии и температуры потребляемого тепла.

В термохимическом процессе получения водорода используется цикл реакций с химически активными соединениями, например, брома или йода в сернокислотном цикле. В 1990-е и нулевые годы в ведущих странах мира этому процессу уделялось внимание как технологии производства водорода из воды с использованием тепла ВТГР.

Выбор оптимального процесса определяется рядом критериев, важнейшие среди них – термодинамическая эффективность цикла, кинетические характеристики отдельных реакций, доступность и стоимость реагентов, совместимость реагентов и конструкционных материалов, безопасность процесса, экологические соображения и, в конечном счёте, экономическая эффективность.

Однако, при технико-экономическом сравнении производства водорода на АЭС, необходимо учесть и некоторые ограничения. Во-первых, процесс электролиза является энергозатратным, требуя значительные объёмы электроэнергии для производства водорода. Это означает, что производство водорода на АЭС может снизить доступность электроэнергии для других потребителей. Кроме того, стоимость строительства и эксплуатации АЭС высока, что может повлиять на экономическую эффективность производства водорода.

Однако, несмотря на эти ограничения, производство водорода на АЭС все же имеет ряд преимуществ с точки зрения экономики. Прежде всего, использование уже существующих АЭС для производства водорода позволяет снизить затраты на новые инфраструктурные проекты. Кроме того, водород, произведенный на АЭС, может быть использован для улучшения энергетической самообеспеченности региона, сокращения зависимости от импорта энергии и создания новых рабочих мест.

Одной из возможностей использования водорода, произведенного на АЭС, является его использование в автомобильной промышленности. Водородные топливные элементы уже показывают потенциал замены традиционных источников энергии в автомобилях. При этом снижается загрязнение окружающей среды и зависимость от нефтепродуктов. Производство водорода на АЭС может обеспечить устойчивый и надежный источник этого топлива.

В заключение, технико-экономическое сравнение производства водорода на АЭС показывает, что эта технология имеет перспективы для будущего энергетического сектора. Несмотря на ограничения, использование АЭС для производства водорода может способствовать переходу к более экологически чистым системам энергоснабжения и созданию устойчивых источников энергии. Дальнейшие исследования и разработки в этой области могут помочь оптимизировать процессы производства и сделать его более экономически эффективным.

Список литературы:

1. Дигонский С.В., Ген В.В. Неизвестный водород. – СПб: Наука, 2006. – 5–15 с.

2. А.К.Мановян. Технология переработки природных энергоносителей. – Москва: Химия, КолосС, 2004. – 456 с.
3. Глушков Е.С., Компаниец Г.В., Пономарёв-Степной Н.Н., Фомиченко П.А. Физика высокотемпературных реакторов. М.: Энергоатомиздат, 2008. – 15–40 с.
4. Козлов С.И. Водородная энергетика: современное состояние, проблемы, перспективы. – М.: Газпром ВНИИГАЗ, 2009. – 23–27 с.

РУБРИКА

«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ

Бакиева Анастасия Александровна

студент, кафедра криминологии,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов
E-mail: nastya.bakieva@bk.ru

Дорохина Наталия Андреевна

студент, кафедра криминологии,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов
E-mail: dorokhinanat@yandex.ru

Семенова Нинель Владимировна

научный руководитель,
старший преподаватель кафедры криминологии,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов

FEATURES OF CYBERCRIME INVESTIGATION

Anastasia Bakieva

Student,
Department of Criminology
Saratov State Law Academy,
Russia, Saratov

Natalia Dorokhina

Student,
Department of Criminology
Saratov State Law Academy,
Russia, Saratov

Ninel Semenova

Scientific supervisor, senior lecturer,
Saratov State Law Academy,
Russia, Saratov

АННОТАЦИЯ

Данная статья посвящена проблеме расследования киберпреступлений. Приведена статистика по киберпреступлениям на 2022 год. В связи с актуальностью данной проблемы на практике возникают сложности при проведении следственных действий. Кроме того, в работе анализировались мнения ученых, и кратко изложены пути решения проблем, которые встают перед правоохранительными органами.

ABSTRACT

This article is devoted to the problem of investigation of cybercrimes. The statistics on cybercrimes for 2022 are given. Due to the urgency of this problem, difficulties arise in practice when conducting investigative actions. In addition, the article analyzes the opinions of scientists, and briefly outlined ways to solve the problems that law enforcement agencies face.

Ключевые слова: киберпреступление, компьютерно-техническая экспертиза, осмотр места происшествия.

Keywords: cybercrime, computer-technical expertise, inspection of the scene.

Киберпреступления являются актуальной проблемой, по данным статистики, общее количество в 2022 г. увеличилось более чем на 20% в сравнении с предыдущим периодом. Рост преступности в данной сфере вызван массовыми утечками данных, эволюционированием шпионского программного обеспечения, распространением вредоносных программ и т.п.

Нормативно закрепленного определения «киберпреступления» в законодательстве РФ на настоящий момент нет, однако, по мнению ученых, под ними стоит понимать общественно опасные деяния, совершенные в киберпространстве, посягающие на охраняемые законом правоотношения. Под киберпространством в свою очередь понимается взаимодействие различных информационных систем, включающее такие элементы как: компьютер, компьютерные системы, сети (как глобальные, так и локальные), компьютерные программы пользователей, а также различного рода информационные данные [5, с. 8].

Расследование киберпреступлений на современном этапе вызывает сложности у правоохранительных органов, так как традиционные следственные действия, выработанные в уголовно-процессуальном законе и применяемые на практике, не имеют такой же эффективности в отношении преступлений в киберпространстве. Одной из основных проблем является сложность в установлении места преступления [1, с. 195]. Сложность в установлении места совершения преступления заключается в том, что это может быть любое место: рабочее место, место постоянного хранения или резервирования информации (сервер), одно помещение, где установлен компьютер и хранится информация и т.п. [4, с. 24]. При установлении места совершения преступления возникают некоторые трудности с проведением его осмотра, для которого необходимы специальные знания в области информационных технологий. Для наиболее полного и правильного расследования дела следователям необходимо привлекать специалистов в данной области знаний, например, сотрудников экспертных учреждений.

При расследовании киберпреступлений одним из наиболее сложных вопросов является установление личности преступника. В первую очередь, это связано с его анонимностью [3, с. 89]. В определенных случаях выявлению личности преступника способствует установление IP-адреса устройства, с которого было совершено преступление. Кроме того, в связи с развитием информационных технологий создаются анонимные сервисы, номера мобильных устройств, которые не требуют вносить паспортные данные. Хотя на практике удается идентифицировать электронное устройство, предмет преступления, однако установить причастность конкретного лица к совершению (посредством данного устройства) преступления часто становится затруднительным.

Одним из необходимых для расследования киберпреступлений следственных действий является проведение компьютерно-технической экспертизы. Её необходимость обусловлена отсутствием у следователя специальных знаний в области информационных технологий. При назначении компьютерно-технической экспертизы следователь должен предоставить эксперту материалы, изъятые при проведении осмотра места происшествия, а также сформулировать вопросы эксперту. В зависимости от предмета исследования и определяется круг вопросов: экспертиза информации (данных), программных средств, аппаратных средств и т.д. Вследствие того, что данный вид преступлений появился относительно недавно, специалистов в этой области невелико. Это приводит к загруженности экспертных учреждений, что затягивает процесс проведения экспертизы [2, с. 28].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что при расследовании киберпреступлений следователи сталкиваются с рядом особенностей, которые затрудняют процесс раскрытия такого вида преступлений. Традиционные тактические приемы расследования при киберпреступлениях малоэффективны, что обусловлено спецификой следов преступлений, анонимностью преступника и сложностью установления места преступления. Из этого следует, что сейчас необходимо вырабатывать новую тактику расследования киберпреступлений, опираясь на разработки ученых в технических и правовых областях.

Список литературы:

1. Гоголев С.А. Проблемы выявления и расследования киберпреступлений // Вопросы студенческой науки. – 2021. – №11. – С. 194-198.
2. Егерев О.А., Коломинов В.В., Сизова М.С. Некоторые вопросы методики расследования киберпреступлений // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2018. – №4. – С. 24-32.
3. Ермакова Е.С., Менжега М.М. Особенности методики расследования киберпреступлений: проблемы и пути из преодоления // Сфера знаний в вопросах культуры, науки и образования. – 2018. – №1. – С. 88-91.
4. Протасевич А.А., Зверьянская Л.П. Особенности осмотра места происшествия по делам о киберпреступлениях // Baikal Research Journal. – 2013. – №2. – С. 23-27.
5. Шевченко Е.С. Тактика производства следственных действий при расследовании киберпреступлений: Автореф. дис. канд. юр. наук. – Москва, 2016. – 29 с.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА МОШЕННИЧЕСТВО В РОССИИ

Бартецкий Павел Витальевич

студент,
факультет информационных систем и технологий,
Ульяновский государственный технический университет,
РФ, г. Ульяновск
E-mail: pbarteczki@bk.ru

Яруллов Эмиль Ирикович

студент,
факультет информационных систем и технологий,
Ульяновский государственный технический университет,
РФ, г. Ульяновск

Денисова Елена Геннадьевна

научный руководитель, старший преподаватель
кафедры «Управление персоналом»,
Ульяновский государственный технический университет,
РФ, г. Ульяновск

CRIMINAL LIABILITY FOR FRAUD IN RUSSIA

Pavel Bartetsky

1st year student,
faculty of information systems and technologies
Ulyanovsk State Technical University,
Russia, Ulyanovsk

Emil Yarullof

1st year student,
faculty of information systems and technologies
Ulyanovsk State Technical University,
Russia, Ulyanovsk

Elena Denisova

Scientific Supervisor, Senior Lecturer,
Department of Human Resources Management,
Ulyanovsk State Technical University,
Russia, Ulyanovsk

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрена уголовная ответственность за мошенничество в России, рассмотрена характеристика мошенничества. Освещаются вопросы совершенствования норм, регулирующих уголовную ответственность за мошенничество.

ABSTRACT

The article considers criminal liability for fraud in Russia, the characteristics of fraud are considered. The issues of improving the norms governing criminal liability for fraud are highlighted.

Ключевые слова: мошенничество, обман, злоупотребление доверием, специальные виды мошенничества.

Keywords: fraud, deception, abuse of trust, special types of fraud.

Уголовный кодекс Российской Федерации в статье 159 рассматривает мошенничество и характеризует его следующим образом: «мошенничество, то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием» [2]. Мошенничество сегодня часто проявляется в различных видах правоотношений и сферах деятельности (земельные правоотношения, предпринимательская деятельность, информационная и т.д.). Последнее объясняется тем, что люди с самого начала развития института социальных отношений искали легкий способ получить чужое имущество, которое было заработано честным путем.

Мошенничество существует ровно столько же, сколько существует человечество. У людей всегда было желание получить несанкционированную выгоду для себя или для учреждения путем использования обмана, ложных предположений, сокрытия правды или других неэтичных средств, которым верят и на которые полагаются другие.

Из – за того, что мошенничества в РФ становится все больше, УК РФ был дополнен еще двумя статьями, которые характеризуют другие подвиды мошенничества с определенными объектами, субъектами и способами совершения преступления: ст. 159.1 и ст. 159.6 УК РФ. Тем не менее этого недостаточно, данный раздел уголовного кодекса постоянно перерабатывается и дополняется, так как в связи с сегодняшним информационным прогрессом, мошенничество становится более сложным и не всегда может быть предусмотрено правовыми нормами.

На сегодняшний день Уголовный кодекс включает в себя следующие нормы, посвященные мошенничеству:

1. Статья 159 УК РФ характеризует мошенничество с преднамеренным несоблюдением договорных обязательств в предпринимательской деятельности, что имеет наибольшую значимость для общества, так как из-за него также страдает экономическое благосостояние государства.

2. Нормы, характеризующие мошенничество в определенных сферах: кредитование (ст. 159.1 УК РФ); страхование (ст. 159.5 УК РФ); при получении выплат (ст. 159.2 УК РФ); компьютерная информация (ст. 159.6 УК РФ); использования электронных методов платежей (ст. 159.3 УК РФ).

3. Нормы, посвященные мелким хищениям (ст. 158.1 УК РФ). Условия таких хищений:

- стоимость имущества должна быть не более 2500 рублей;
- хищение совершено путем мошенничества;
- нет никаких специализированных условий для совершения данного хищения;
- мошенник не нес ранее административного наказания за совершение правонарушения, предусмотренного в административном кодексе [3].

После анализа всех разделов, рассматривающих уголовно – правовые нормы за мошенничество, были выделены недостатки.

Первым и самым основным недостатком является тот факт, что нет единых критериев отграничения разных видов мошенничества друг от друга и нет ясности в определении специализированных видов мошенничества. Сейчас специальные виды мошенничества рассматриваются лишь при соблюдении определенных условий, что ведет лишь к частичному разбирательству с данными вопросами. Эти условия состоят в следующем: характер преступления и мошенничества очевиден; имеется опыт в расследовании подобных случаев; сбор доказательств прост и отлажен.

Таким образом, сегодня, как и всегда, мошенничество занимает одно из первых мест среди всех преступлений. В Уголовном кодексе этому виду преступлений посвящены несколько статей. Однако процесс модернизации классификации мошенничества идет до сих пор, так как недостаточно проработан вопрос о содержании квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков применительно к определенным видам мошенничества, которые рассматривают статьи 159 – 159.6 УК РФ. А они, в свою очередь, все больше подвергаются изменениям в связи с расширением специальных возможностей для совершения таких преступлений.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 – ФЗ (ред. от 09.03.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – ст. 2954.
2. Боровских Р.Н., Зыков Д.А. Современное состояние института уголовной ответственности за мошенничество // Гуманитарные, социально – экономические и общественные науки. – 2020. – №. 10.
3. Евдокимов О.Б. Анализ российского уголовного законодательства об ответственности за мошенничество / О.Б. Евдокимов, О.В. Карягина // Наука и современность: Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых, Таганрог, 12 ноября 2021 года. – Таганрог: ЭльДирект – ИП Шкуркин Д.В. (ДиректСайнс), 2021. – С. 267-271.

ПУТИ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ И УСТРАНЕНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ОШИБОК

Баяндин Юрий Викторович

студент,
кафедра уголовного права и процесса,
Донецкий национальный университет,
РФ, г. Донецк
E-mail: mail.byvictorovich@gmail.com

Попов Борис Иванович

научный руководитель, старший преподаватель
кафедры уголовного права и процесса,
Донецкий национальный университет,
РФ, г. Донецк

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF THE ELECTORAL LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

Yuri Bayandin

Student,
Department of Criminal Law and Process,
Donetsk National University,
Russia, Donetsk

Boris Popov

Scientific supervisor, Senior Lecturer,
Department of Criminal Law and Procedure,
Donetsk National University,
Russian Federation, Donetsk

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены некоторые следственные ошибки, а также предложены возможные пути предотвращения и устранения следственных ошибок.

ABSTRACT

The article discusses the main trends in the development of electoral legislation of the Russian Federation, including those related to the entry of new regions into the Russian Federation.

Ключевые слова: следственные ошибки, предотвращение следственных ошибок, устранение следственных ошибок.

Keywords: investigative errors, prevention of investigative errors, elimination of investigative errors.

Актуальность. Расследование может пойти не так на самых ранних стадиях, когда полиция нацеливается не на того подозреваемого для расследования. В большинстве случаев большая часть расследования проводится после того, как подозреваемый был идентифицирован. В каждом неправомерном осуждении свидетели и/или следователи, разумеется, нацеливались на одного или нескольких невиновных подозреваемых. В частности, имеют место мы тенденция использования «доступной» информации для формирования первоначальных предположений о преступлении и преступнике, используются предположения и стереотипы следователей относительно того, кто склонен к совершению рассматриваемого вида преступления, и ошибочные оценки людей, в частности потенциальных подозреваемых. Следователь может использовать неверные методы обнаружения обмана, которые приведут к построению ложных версий.

Цель статьи – проанализировать возможные пути предотвращения и устранения следственных ошибок.

Часто практически нет конкретных доказательств для надежной идентификации правильного подозреваемого, особенно на ранних этапах расследования. Следователи могут столкнуться с попытками идентифицировать подозреваемых, основываясь практически на отсутствии доказательств. Тем не менее, они должны сформировать первоначальные гипотезы, чтобы направить дальнейшие исследования, основанные на том, что у них есть на данный момент [2].

Наиболее распространенные следственные ошибки заключаются в следующем: 1) неспособность идентифицировать и собрать все имеющиеся доказательства и информацию; 2) неспособность эффективно проанализировать собранные доказательства и информацию для выявления подозреваемых и формирования разумных оснований для принятия мер; 3) следователь, слишком быстро сосредотачиваясь на одном подозреваемом или одной версии, игнорирует доказательства других жизнеспособных подозреваемых или версий, которые должны быть рассмотрены [1]; 4) следование криминальным стереотипам, интуитивное профилирование и «обычные» подозреваемые.

Чрезмерная зависимость от исходной информации может привести к тупиковым результатам расследования. Но более серьезная ошибка возникает, когда что-то в имеющейся информации направляет внимание следователей не на того подозреваемого. Это может быть связано с тем, что подозреваемый находился в непосредственной близости от места преступления, соответствующий описанию, данному свидетелем (а затем подвергающийся процедуре идентификации свидетеля и, возможно, неправильно идентифицированный). Или это может быть кто-то, кто соответствует профилю, рассматриваемому в качестве вероятного типа преступника; кто-то, кто связан с жертвой (хотя и незначительно); или кто-то, упомянутый другим свидетелем как имеющий возможность совершить или мотив. Многих ошибочных судебных преследований можно было бы избежать, если бы следователи просто собирали доказательства, прежде чем сосредоточиться на быстро выбранном подозреваемом, и позаботились о выявлении других правдоподобных подозреваемых [1]. Первоначальная информация – далеко не вся информация, которая может быть доступна при дальнейшем расследовании преступления.

Чтобы избежать ошибки анализа информации, необходимо должным образом проанализировать собранную информацию. Важна не только информация о событии преступления, но и информация о людях, вовлеченных в событие, и о том, как они связаны с событием преступления. Криминальное прошлое каждого человека, связанного с инцидентом, может дать ценную перспективу расследования, станут известны такие факты как репутация людей, связь с прошлым преступным поведением или даже связанность событиями между задействованными лицами.

Тем не менее, в уголовных расследованиях это не всегда так просто. Зачастую подозреваемый до сих пор не установлен, а сам факт совершения преступления остается неясным. Без активного процесса анализа доказательств невозможно реконструировать событие и распознать его последствия и связи в рамках многочисленных слоев доказательств и информации. Мотив совершения преступления, орудия совершения преступления могут быть не сразу очевидны. Если следователь, расследуя дело, только фиксирует факты и собирает доказательства, которые видны на месте, то работа выполняется только наполовину. Они просто фиксируют преступление [1], не прибегая к анализу полученной информации.

Во многих случаях невиновное лицо может стать подозреваемым, потому что соответствует распространенным стереотипам или «интуитивным профилям» типа человека, который может совершить преступление. Чрезмерная уверенность в способности точно проводить ранние оценки в установлении подозреваемого в сочетании с использованием неадекватных показателей вменения вины способствует вынесению неправомерных приговоров. Часто такие ошибки были основаны на неверных предположениях о проявлениях эмоций. Среди сотрудников ОВД широко распространены ошибочные представления о поведенческих отражениях обмана. Их неверные предположения о отражениях обмана могут привести к тому, что

следователи будут уверенно нацеливаться на человека и оказывать еще более сильное влияние, если другие предположения также указывают на этого человека, такие как интуитивные профили преступника [2].

«Туннельное зрение» подразумевает сосредоточенность на одном подозреваемом или одной теории событий может быть неустранимой, и даже когда присутствуют другие жизнеспособные подозреваемые и физические доказательства не подтверждают их теорию, следователи продолжают оставаться целеустремленными. «Туннельное зрение» случалось достаточно часто, и теперь исследователи предупреждают себя о том, что любой человек может стать жертвой этой ошибки. Чтобы избежать данной ошибки, необходимо членам следственной группы оспаривать друг друга, когда они считают, что доказательства неверно интерпретируются и один подозреваемый или теория преследуются исключительно до такой степени, что другие жизнеспособные подозреваемые и версии исключаются или игнорируются [1], что в дальнейшем приводит к осуждению невиновных лиц.

Таким образом, предложено для преодоления следственной ошибки в виде неспособности идентифицировать и собрать все имеющиеся доказательства и информацию, следователю необходимо рассматривать предкриминальную и посткриминальную деятельность подозреваемого, что поможет получить доказательства, отсутствующие на месте совершения преступления.

Для преодоления следственной ошибки анализа информации, необходимо должным образом проанализировать собранную информацию на основе использования сравнения, а не только фиксации фактов.

Для преодоления «туннельного зрения», когда следователь сосредотачивается на одном подозреваемом или одной версии, необходимо членам следственной группы оспаривать друг друга в поисках иных версий. Кроме того, не следует судить о причастности лица к совершению преступления на основании криминальных стереотипов, интуитивного профилирования и «обычных» подозреваемых, которыми совершается группа подобных преступлений.

Необходимо проводить обучения сотрудников правоохранительных органов методам обнаружения обмана при проведении допросов.

Список литературы:

1. Chapter 5: Strategic Investigative Response [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pressbooks.bccampus.ca/criminalinvestigation/chapter/chapter-5-strategic-investigative-response/> (дата обращения: 20.04.2023).
2. Davis, Deborah & Leo, Richard. A Damning Cascade of Investigative Errors. – 2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/315449833_A_Damning_Cascade_of_Investigative_Errors/citation/download (дата обращения: 09.03.2023).

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И ЗНАЧЕНИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Гарифуллин Вадим Варисович

студент,

Стерлитамакский филиал

Башкирского Государственного Университета,

РФ, г. Стерлитамак

E-mail: rufina.hamidullina@bk.ru

АННОТАЦИЯ

В данной статье исследуются системы средств реагирования прокурора на выявляемые правонарушения в области охраны окружающей среды. Анализируется понятие прокурорского надзора в сфере охраны окружающей среды. Исследуются виды и особенности средств реагирования прокурора при выявлении фактов нарушения законодательства

Ключевые слова: охрана, прокурорский надзор, окружающая среда, преступления, правонарушения.

Прокурорский надзор в сфере охраны окружающей среды является важной составляющей охраны природы и экологической безопасности. Он осуществляется органами прокуратуры, которые контролируют соблюдение законодательства в сфере охраны окружающей среды. К их обязанностям относится: контроль за соблюдением требований экологического законодательства предприятиями и организациями, проведение проверок, выявление и пресечение нарушений правил охраны окружающей среды, участие в судебных разбирательствах по экологическим делам, тем самым играя важную роль в судебных разбирательствах.

Прокуратура является независимым органом государства, контролирующим законность деятельности всех организаций, включая предприятия, занимающиеся добычей и переработкой природных ресурсов. Прокурор может выступать в качестве истца или ответчика в экологических делах, а также представлять интересы государства и общества в судебных процессах, связанных с нарушением экологических норм. Прокуроры могут инициировать расследование против организаций, которые нарушают экологические законы, и ставить нарушителей перед судом.

Таким образом, участие прокуратуры в разбирательствах судебных по экологическим делам является необходимым элементом защиты окружающей среды и сохранения природных ресурсов. Прокурорский надзор в сфере охраны окружающей среды имеет большое значение для сохранения и восстановления экосистем, предотвращения возникновения экологических катастроф и обеспечения экологической безопасности на территории страны.

Прокурорский надзор в сфере охраны окружающей среды представляет собой комплекс мер, контролирующих соблюдение законодательства о защите окружающей среды. Прокурорский надзор осуществляется прокурорами на всех уровнях правовой системы – от муниципального – до федерального.

Прокуратура принимает активное участие в предотвращении экологических преступлений, проводит информационно-просветительскую работу с населением и предприятиями, рассказывает о последствиях незаконных действий в области экологии, осуществляет контроль за деятельностью экологически опасных предприятий.

Борьба с экологическими преступлениями – довольно сложный процесс, который требует координации усилий различных органов власти и общественных организаций. Однако прокурорская деятельность является важной составляющей в этом процессе и направлена на сохранение здоровья и жизни людей, а также на охрану окружающей среды [4].

Прокуратура является важным инструментом государства в борьбе за экологическую безопасность. Она содействует реализации государственной экологической политики и

программ, контролирует соблюдение законодательства в области охраны окружающей среды, а также принимает меры к предотвращению и пресечению юридической и физической эксплуатации природных ресурсов. Прокуроры осуществляют надзор за исполнением экологических требований в отношении организаций и должностных лиц, ответственных за охрану окружающей среды. Они контролируют соблюдение требований законодательства о максимально допустимых выбросах вредных веществ и загрязнителей, а также защищают интересы граждан в отношении экологических прав. Прокуратура также проводит расследование ряда преступлений, связанных с экологическим влиянием на окружающую среду, включая незаконную вырубку лесов и незаконную добычу полезных ископаемых. Также фиксирует факты нарушения экологического законодательства и вносит предложения о введении соответствующих мер ответственности.

Таким образом, прокуратура играет важную роль в реализации государственной экологической политики и программ. Она контролирует соблюдение экологических требований, преследует нарушителей законодательства и защищает интересы граждан в отношении экологических прав.

Список литературы:

1. Алексеев Р.А. Актуальные проблемы в системе законодательства российской федерации в сфере охраны окружающей среды // Научный электронный журнал Меридиан. – 2021. – № 4(57). – С. 138-145
2. Бессарабов В.Г., Кашаев К.А. Защита российской прокуратурой прав и свобод человека и гражданина. – М.: Городец, 2020. – 564 с.
3. Боголюбов С.А. Теоретические проблемы правового регулирования видов экологического контроля // Правовые проблемы государственного, муниципального и иных видов экологического контроля в России. – 2018. – № 51. – С. 51-55
4. Можяева К.Е. Роль природоохранной прокуратуры в обеспечении экологической безопасности // Научные исследования XXI века. – 2022. – № 1(15). – С. 188.

К ВОПРОСУ О ВИДАХ СРЕДСТВ РЕАГИРОВАНИЯ ПРОКУРОРА ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ ФАКТОВ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Гарифуллин Вадим Варисович

студент,

Стерлитамакский филиал

Башкирского Государственного Университета,

РФ, г. Стерлитамак

E-mail: rufina.hamidullina@bk.ru

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматриваются виды средств реагирования прокурора при выявлении фактов нарушения закона. Анализируются направления деятельности прокуратуры в области охраны окружающей среды.

Ключевые слова: протест, прокурор, средства реагирования, закон, правонарушения.

В Российской Федерации существует система средств реагирования прокурора на выявляемые нарушения законодательства: протест прокурора, представление прокурора, постановление прокурора, предостережение о недопустимости нарушения закона [4].

Протест прокурора – это акт прокурорского реагирования, оформляемый в форме письменного документа и содержащий в себе требование об отмене или приведении в соответствие с законом нормативного правового акта государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица.

Право принести протест на противоречащий закону правовой акт принадлежит прокурору. Принесение протеста является обязанностью прокурора.

Протест может быть принесен [5]: в орган или должностному лицу, которые издали этот акт, в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу органа, издавшего нормативный акт, в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации.

Представление прокурора – это акт прокурорского реагирования на выявленные нарушения закона, которые наступили в результате действий (бездействий) или принятия решений государственными органами и должностными лицами, который оформляется письменно.

Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.

Предостережение о недопустимости нарушения закона является отдельным средством реагирования прокурора на выявленное нарушение законодательства. В целях предупреждения правонарушений и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях прокурор или его заместитель направляет в письменной форме должностным лицам, а при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях, содержащих признаки экстремистской деятельности, руководителям общественных (религиозных) объединений и иным лицам предостережение о недопустимости нарушения закона.

Предостережение применяется только при осуществлении надзора за исполнением законов и законностью правовых актов. Для профилактики нарушений закона при производстве дознания, предварительного следствия и при рассмотрении дел судами прокурорам надлежит использовать иные средства прокурорского реагирования, предусмотренные законом.

Предостережение должно быть объявлено во всех случаях, когда у прокурора имеются сведения о готовящихся противоправных деяниях. Основанием для предостережения должностного лица могут быть только достоверные сведения о готовящихся противоправных деяниях, могущих привести к совершению правонарушения и причинению вреда государственным или

общественным интересам либо охраняемым законом правам и свободам граждан, не влекущих уголовную ответственность.

Предостережение о недопустимости нарушений закона не может быть адресовано гражданам и юридическим лицам. Предостережение следует объявлять должностным лицам поднадзорных прокуратуре органов, а также руководителям или иным лицам общественных (религиозных) объединений.

Таким образом, система средств реагирования прокурора на выявляемые правонарушения в области охраны окружающей среды включает в себя различные мероприятия, направленные на предупреждение правонарушений, выявление их фактов, наказание виновных лиц и восстановление поврежденной окружающей среды.

Список литературы:

1. Копылова О.П., Медведева С.В. Карташова А.Г. Роль прокуратуры в борьбе с экологическими преступлениями // Вестник экономики, права и социологии. – 2018. – № 3. – С. 92-96
2. Мартыненко Д.А. Правовые и организационные аспекты проведения государственного надзора в области охраны окружающей среды // Моя профессиональная карьера. – 2022. – Т. 2, № 42. – С. 238-242.
3. Забавко Р.А. Роль прокуратуры Российской Федерации в обеспечении экологической безопасности и экологического правопорядка // Искусство правоведения. – 2023. – № 1(5). – С. 31-36
4. Винокуров А.Ю. Государственная экологическая политика и роль прокуратуры в ее реализации // Конституционно-правовые основы ответственности в сфере экологии: сб. материалов Междунар. науч. конф. – Москва: Моск. гос. ун-т геодезии и картографии, 2019. – С. 38.
5. Чернега О.В. Правовое регулирование контрольно-надзорной деятельности в сфере экологии // Трансформация правовых институтов и методов обеспечения экологической и продовольственной безопасности в России, странах СНГ и Европейского Союза в условиях внедрения генно-инженерных технологий. Саратов. – 2021.–№ 15. – С. 226.

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ СРЕДСТВ РЕАГИРОВАНИЯ ПРОКУРОРА НА ВЫЯВЛЯЕМЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Гарифуллин Вадим Варисович

студент,

Стерлитамакский филиал

Башкирского Государственного Университета,

РФ, г. Стерлитамак

E-mail: rufina.hamidullina@bk.ru

АННОТАЦИЯ

В данной статье исследуются виды и особенности средств реагирования прокурора при выявлении фактов нарушения законодательства. Анализируется понятие прокурорского надзора в сфере охраны окружающей среды. Анализируются системы средств реагирования прокурора на выявляемые правонарушения в области охраны окружающей среды.

Ключевые слова: средства реагирования, прокурорский надзор, окружающая среда, правонарушения, методы.

Прокурор является органом государственного обвинения в уголовных, административных и гражданских делах, и его основной задачей является защита законности. При выявлении правонарушений в области охраны окружающей среды, прокурор выступает в качестве охранителя прав и интересов государства и общества и борется за сохранение экологической безопасности [3].

В соответствии с законодательством, прокурор имеет обязанность реагировать на жалобы и заявления граждан по вопросам экологической безопасности. Это включает в себя проверку фактов, связанных с нарушением экологических требований, и принятие мер по ликвидации нарушений. При получении жалобы или заявления от гражданина, прокурор должен провести необходимую проверку и принять меры по устранению нарушений. В случае выявления нарушений, прокурор может обратиться к органам государственного управления, ответственным за экологическую безопасность, с требованием принять меры по ликвидации нарушений. Кроме того, прокурор имеет право привлекать к ответственности должностных лиц, которые допустили нарушения в сфере экологической безопасности, в соответствии с действующим законодательством. Он также может предъявить обвинение в судебном порядке, исходя из тяжести нарушений.

На основании вышеприведённых фактов. Можно утверждать, что, прокурор играет важную роль в защите экологической безопасности, и его реакция на жалобы и заявления граждан должна быть незамедлительной и эффективной.

Итак, после прокурорской проверки по поступившей жалобе, прокурор выносит соответствующий акт реагирования:

- протест прокурора;
- представление прокурора;
- постановление прокурора;
- предостережение о недопустимости нарушения закона.

Рассмотрим некоторые обозначенные акты прокурорского реагирования более подробно:

Протест прокурора – одна из основных мер реагирования прокурора на нарушения, связанные с изданием незаконных правовых актов федеральными органами исполнительной власти, органами представительной, исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, наделенными полномочиями в сфере защиты окружающей среды.

Постановление о возбуждении производства об административном правонарушении также является важнейшим средством прокурорского реагирования, используемым при выявлении нарушений законов в сфере экологического законодательства.

Представление прокурора является универсальным средством прокурорского реагирования, позволяющим ставить различные вопросы, обычно правового характера, направленные на устранение и предупреждение нарушений законов об охране окружающей среды и способствующих им обстоятельств.

Сущность предостережения заключается в предъявлении прокурором соответствующему должностному лицу, готовящемуся совершить противоправное деяние или совершающему его, требования о прекращении противоправных действий или отказе от их совершения и разъяснении ему возможных для него последствий, если эти действия не будут прекращены

Таким образом, средства прокурорского реагирования являются важнейшим инструментом, частью системы соблюдения законности в нашей стране. Являясь оперативными (быстрыми в реализации), они разрешают многие проблемы и вопросы на ранней стадии, что в значительной мере снижает вред, причиняемый нарушениями экологического законодательства.

Список литературы:

1. Винокуров А.Ю. Государственная экологическая политика и роль прокуратуры в ее реализации // Конституционно-правовые основы ответственности в сфере экологии: сб. материалов Междунар. науч. конф. – Москва: Моск. гос. ун-т геодезии и картографии, 2019. – С. 38-44
2. Гаджиев Н.Г., Коноваленко С.А., Трофимов М.Н. Роль и значение экологической безопасности в системе обеспечения экономической безопасности государства // Юг России: экология, развитие. – 2021. – Т. 16, № 3(60). – С. 200-210
3. Бессарабов В.Г., Кашаев К.А. Защита российской прокуратурой прав и свобод человека и гражданина. – М.: Городец, 2020. – 564 с.

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И МЕХАНИЗМ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Гарифуллин Вадим Варисович

студент,

Стерлитамакский филиал

Башкирского Государственного Университета,

РФ, г. Стерлитамак

E-mail: rufina.hamidullina@bk.ru

АННОТАЦИЯ

В данной статье исследуются системы средств реагирования прокурора на выявляемые правонарушения в области охраны окружающей среды. Анализируется понятие прокурорского надзора в сфере охраны окружающей среды. Исследуются виды и особенности средств реагирования прокурора при выявлении фактов нарушения законодательства

Ключевые слова: защита, прокурорский надзор, окружающая среда, средства, охрана.

Прокурорский надзор в сфере защиты окружающей среды сталкивается с рядом проблем, включая:

1. Недостаток квалифицированных сотрудников. В силу сложности экологических вопросов, для разрешения конфликтов и выработки компетентных решений, требуется наличие специализированных сотрудников, но таких, к сожалению, недостаточно. Недостаток прокурорских работников в сфере защиты окружающей среды может привести к недостаточному контролю за соблюдением экологических норм и законодательства, а также к неэффективному расследованию экологических преступлений. Это может привести к серьезным последствиям для здоровья и безопасности людей, а также для окружающей среды в целом. Необходимо принимать меры для укрепления кадровой базы прокуратуры в этой сфере, в том числе путем повышения экологической грамотности и обучения сотрудников прокуратуры экологическому законодательству [4].

2. Ограниченный доступ к информации. В ряде случаев прокурорам не предоставляются необходимые данные, что затрудняет проведение надзора и создает препятствия для защиты интересов общества. Как правило, прокуроры имеют широкий доступ к информации о нарушениях в области защиты окружающей среды. Они могут запросить документы и данные у государственных органов, компаний и организаций, а также проводить свои собственные расследования. Однако есть определенные ограничения на доступ к информации, которые могут быть установлены законом. Например, некоторые данные могут быть охраняемыми коммерческой тайной, и их можно получить только при условии согласия компании или на основании судебного решения. Кроме того, некоторые виды информации могут быть охраняемыми законом в целях защиты конфиденциальности или безопасности национальных интересов. В таких случаях прокурорам может быть запрещен доступ к такой информации без специального разрешения или на основании судебного решения.

3. Низкая эффективность механизма наказания. В современной практике за экологические нарушения, особенно в маленьких городах и населенных пунктах, зачастую незначительные санкции. Это не может стимулировать сотрудников, ответственных за охрану окружающей среды развивать соответствующие механизмы и повышать качество своей работы.

Для совершенствования прокурорского надзора в сфере защиты окружающей среды, необходимо постоянно повышать квалификацию сотрудников. Для выполнения возложенных на них задач, они должны быть оснащены соответствующими знаниями и готовностью к решению конфликтов в области охраны окружающей среды.

4. Низкая информированность населения о прокурорском надзоре в сфере защиты окружающей среды является одной из основных проблем в эффективной реализации этого механизма. Население не знает о том, что прокуратура имеет полномочия и инструменты для защиты окружающей среды и что граждане могут обращаться за помощью в случае нарушений экологических прав.

5. Проблемы с исполнением экологических решений. Прокуратура играет важную роль в контроле за исполнением экологических решений. Ее основная задача в данной ситуации состоит в обеспечении соблюдения законодательства в области экологии и природопользования, защите прав граждан на благоприятную окружающую среду, предотвращения и устранения нарушений в этой сфере.

Таким образом, прокурорский надзор является важным инструментом в экологической политике государства, так как существует множество нарушений экологического законодательства, которые остаются безнаказанными и остаются безнаказанными со стороны государственных органов надзора

Список литературы:

1. Кичигин Н.В. Правовые проблемы публичного экологического контроля (надзора). – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2012. – 465 с.
2. Можяева К.Е. Роль природоохранной прокуратуры в обеспечении экологической безопасности // Научные исследования XXI века. – 2022. – № 1(15). – С. 188-194
3. Винокуров А.Ю. Государственная экологическая политика и роль прокуратуры в ее реализации // Конституционно-правовые основы ответственности в сфере экологии: сб. материалов Междунар. науч. конф. – Москва: Моск. гос. ун-т геодезии и картографии, 2019. – С. 38-44.
4. Выдренкова Н.Ю. Правовой аспект прокурорского надзора за исполнением законов в сфере охраны окружающей среды // Марийский юридический вестник. – 2021. – № 4(36). – С. 30.

НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ СДЕЛОК, СОВЕРШЕННЫХ В ЦЕЛЯХ, ПРОТИВНЫХ ОСНОВАМ ПРАВОПОРЯДКА И НРАВСТВЕННОСТИ: СУЩНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Горнышкова Анастасия Михайловна

*студент 2 курса, Факультет юриспруденции,
Южно-Российский институт управления – филиал
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации,
РФ, г. Ростов-На-Дону
E-mail: agornyshkova-21@edu.ranepa.ru*

Хейгетова Светлана Егоровна

*научный руководитель, канд. юрид. наук,
доц. кафедры гражданского и предпринимательского права,
Южно-Российский институт управления – филиал
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации,
РФ, г. Ростов-На-Дону
E-mail: kse2562@mail.ru*

INVALIDITY OF TRANSACTIONS MADE FOR PURPOSES CONTRARY TO THE FOUNDATIONS OF LAW AND ORDER AND MORALITY: THE ESSENCE AND PROBLEMS OF LEGAL REGULATION

Anastasia Gorlyshkova

*2nd year student, Faculty of Law,
South Russian Institute of Management – branch
of the Russian Academy of National Economy and Public
Administration under the President of the Russian Federation,
Russia, Rostov-on-Don*

Svetlana Heigetova

*Scientific supervisor,
Candidate of Legal Sciences Associate Professor
of the Department of Civil and Business Law,
South Russian Institute of Management – branch
of the Russian Academy of National Economy and Public
Administration under the President of the Russian Federation,
Russia, Rostov-on-Don*

АННОТАЦИЯ

В статье исследуется ст. 169 Гражданского Кодекса Российской Федерации, анализируются такие понятия как «правопорядок» и «нравственность», а также рассматриваются проблемы, возникающие при применении данной нормы на практике.

ABSTRACT

The article examines Article 169 of the Civil Code of the Russian Federation, analyzes such concepts as "law and order" and "morality", and examines the problems that arise when applying this rule in practice.

Ключевые слова: сделка, правопорядок, нравственность, судебная практика, гражданское право, научная доктрина.

Keywords: transaction, law and order, morality, judicial practice, civil law, scientific doctrine.

Институт признания сделок недействительными в силу их противоречия основам правопорядка и нравственности является распространенным во многих странах мира, не исключением является и Российская Федерация. Так, ст.169 Гражданского Кодекса закрепляет такое основание признания сделки недействительной, как ее направленность против основ правопорядка и нравственности. По поводу данного института существует множество споров и разногласий в гражданском праве.

Понятие таких категорий как «основы правопорядка» и «нравственность» не определены ни в законодательстве, ни в судебной практике. В Постановлении Пленума ВС РФ № 25 от 23.06.2015 г. указано, что сделки, совершенные с вышеуказанной целью, определяются как нарушающие основополагающие начала российского правопорядка, принципы общественной, политической и экономической организации общества, его нравственные устои. Однако следует отметить, что все перечисленные в постановлении понятия являются оценочными и не дают четкое представление о данном основании признания сделки недействительной. Также в Постановлении Пленума дается примерный перечень таких сделок. Например:

1. Сделки, направленные на производство и отчуждение объектов, ограниченных в гражданском обороте (соответствующие виды оружия, боеприпасов, наркотических средств, другой продукции, обладающей свойствами, опасными для жизни и здоровья граждан, и т. п.)
2. Сделки, направленные на изготовление, распространение литературы и иной продукции, пропагандирующей войну, национальную, расовую или религиозную вражду.
3. Сделки, направленные на изготовление или сбыт поддельных документов и ценных бумаг и т. д. [1]

Конституционный суд в своем определении №226-О от 08.06.2004 г. указывает на то, что «понятия «основы правопорядка» и «нравственность», как и всякие оценочные понятия, наполняются содержанием в зависимости от того, как их трактуют участники гражданского оборота и правоприменительная практика, однако они не являются настолько неопределенными, что не обеспечивают единообразное понимание и применение соответствующих законоположений». Следовательно, также напрямую подтверждает оценочность и неопределенность данных понятий. Исходя из анализа этих постановлений, можно сделать вывод, что не любая сделка, нарушающая правопорядок и нравственность будет недействительной, а только та, которая существенно им противоречит. А определение существенного противоречия является задачей суда в каждом конкретном случае.

Обращаясь к трудам ученых, рассматривавших данный вопрос, можно увидеть, что среди них также нет единого мнения относительно определения основ правопорядка и нравственности.

Понятие «основы правопорядка» многие правоведы определяют по-разному. Например, Е.А. Суханов определяет основы правопорядка как «существенные государственные и общественные интересы». А М.А. Блинова утверждает, что основы правопорядка – это «основы общественного строя Российской Федерации, закрепленные в Конституции РФ». [2]

Что касается категории нравственности, то единого мнения относительно понятия также нет. Например, В.В. Витрянский под нравственностью понимает «господствующие в условиях конкретного общества представления о добре и зле, плохом и хорошем, справедливом и несправедливом». Однако следует, отметить, что понятие нравственности будет меняться в различные промежутки времени и на различных территориях. Данное понятие является больше философским термином, нежели правовым. Следовательно, и не может быть дано четкое определение, которое будет законодательно закреплено. [3]

Стоит согласиться с мнением о том, что такая правовая неопределенность в определении основания признания сделки недействительной недопустима и приводит к произвольной трактовке правоприменителями данных понятий, что в свою очередь негативно сказывается на судебной практике.

Также исходя из буквального толкования ст. 169 ГК РФ остается неясным вопрос, что конкретно служит основанием признания такой сделки недействительной. Достаточно ли несоответствия цели сделки только основам правопорядка или только нравственности, или необходима совокупность данных понятий при признании сделки недействительной. Здесь следует отметить тот факт, что признание в качестве основания недействительности сделки, указанной в ст. 169 ГК РФ, только противоречия ее нравственности, приведет к тому, что данное основание можно будет использовать в абсолютно любых ситуациях. Поэтому категории «правопорядок» и «нравственность» должны применяться в совокупности, во избежание применения данной нормы к любым сделкам. Однако законодатель закрепляет понятия «основы правопорядка» и «нравственность» через союз «или», что дает все основания полагать, что достаточно лишь одного из указанных оснований, чтобы сделка была признана недействительной. При этом существует точка зрения, согласно которой такую категорию как «нравственность» нужно исключить из гражданского законодательства, в силу ее абстрактности. Данное положение представляется разумным и позволит уменьшить возможность произвольного применения ст.169.

Нераскрытым остается вопрос о том должна ли данная сделка противоречить закону или достаточно намерения лица на совершения сделки с целью противной основам правопорядка и нравственности. Многие авторы придерживаются позиции законодателя о том, что для признания такой сделки недействительной необходимо наличие цели, которая заведомо противоречит правопорядку и нравственности. Данное положение подтверждается в судебной практике. Примером может послужить постановление Арбитражного суда города Москвы от 14 января 2003 года по делу N А40-36615/02–58–370, в котором суд признает сделку как противоречащую основам правопорядка и нравственности, хотя закон нарушен не был. [4]

Для того, чтобы признать подобную сделку недействительной достаточно наличие умысла только у одной стороны, т. е. другая сторона сделки может не знать о цели ее совершения. Так, в постановлении ФАС Поволжского округа от 02.05.2012 по делу N А06-3120/2011 суд квалифицирует сделку по ст. 169, хотя одна сторона сделки не имела целью заключение такого рода сделки, а действовала без должной осмотрительности. [5]

Согласно ст. 169 ГК к сделке, совершенной с целью противной основам правопорядка и нравственности, применяются общие положения о последствиях недействительности сделок. В данном случае стороны возвращают друг другу все полученное по сделке.

Однако в определенных случаях, все полученное по сделке может быть изъято в доход РФ, данный способ применяется при наличии умысла у обеих сторон сделки. Например, в решении Ессентукского городского суда (Ставропольский край) от 19.12.2017 г. по делу № 2–2085/2017 суд взыскал в доход государства 100000 рублей, полученных по недействительной сделке. В случае исполнения сделки одной стороной с другой стороны взыскивается в доход Российской Федерации все полученное ею и все причитавшееся с нее первой стороне в возмещение полученного. [6]

Спорным остается вопрос о соотношении данной нормы со ст. 168 ГК РФ. Некоторые ученые считают, что ст. 169 является частным случаем ст. 168 ГК РФ. Однако, если считать указанное выше положение действительным, то можно сделать вывод о том, что сделка, противоречащая закону, имеет менее негативные последствия (двустороннюю реституцию), нежели сделка противная основам правопорядка и нравственности (взыскание всего полученного по сделке в доход государства). Если логика законодателя заключается в этом, то разумно внести соответствующие изменения в ст.169 и признать ее частным случаем ст. 168 ГК РФ.

Таким образом, институт признания сделок, совершенных с целью, противной основам правопорядка и нравственности, недействительными имеет множество противоречий и вызывает большое количество споров как в теории, так и на практике. Данная правовая норма, несмотря на пояснения высших судов, требует серьезной доработки, в частности определение понятий «основы правопорядка» и «нравственность» и выделение критериев, позволяющих отнести сделку к данному случаю. Такие дополнения способствуют более четкому пониманию как применять данную норму в правоприменительной практике.

Список литературы:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского Кодекса Российской Федерации» от 23.06.2015 г. № 25// Компьютерная справочная правовая система «КонсультантПлюс».
2. Суханов Е.А. Российское гражданское право, Том 1: учебное пособие/ Е.А. Суханов – М.: Статут, 2011. – 956 с.
3. Витрянский В.В. Недействительность сделок в арбитражно-судебной практике // Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика. М.: Международный центр финансово-экономического развития, 1998. – 480 с. С. 131–153.
4. Постановление Арбитражного суда города Москвы от 14 января 2003 года по делу N А40-36615/02–58–370// Компьютерная справочная правовая система «КонсультантПлюс»
5. Постановлении ФАС Поволжского округа от 02.05.2012 по делу N А06-3120/2011// Компьютерная справочная правовая система «КонсультантПлюс»
6. Решении Ессентукского городского суда (Ставропольский край) от 19.12.2017 г. по делу № 2–2085/2017 // Компьютерная справочная правовая система «КонсультантПлюс»

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН К ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КАЧЕСТВЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ НОСИТЕЛЕЙ ЯЗЫКА В РОССИИ

Гранкина Евгения Романовна

*студент, юридический факультет,
Российский государственный университет правосудия,
РФ, г. Санкт-Петербург
E-mail: grank_evgenia@mail.ru*

Малкин Олег Юрьевич

*научный руководитель,
канд. юрид. наук, доц., юридический факультет,
Российский государственный университет правосудия,
РФ, г. Санкт-Петербург*

Взаимодействие государств в сфере образования и просвещения является насущной проблемой современности, связи с расширением взаимодействия стран, граждан и общественных объединений.

В образовательной деятельности в сфере изучения иностранных языков большое внимание должно уделяться разнообразию подходов и методик.

Наиболее эффективным видится привлечение к процессу обучения носителей языка из представителей граждан стран соответствующего региона и языковой группы.

Актуальность темы обусловлена развитием международного сотрудничества и расширением культурных, экономических и политических связей Российской Федерации с другими странами.

Изучая иностранные языки, проще всего и лучше всего получать знания от первоисточника – носителя языка. Носители языка – люди, для которых преподаваемый язык является родным, благодаря чему во время изучения языка корректируется произношение, приобретаются языковые особенности, которые делают речь обучаемого приближенной к разговорной, привычной для иностранцев, что привлекает учеников выбрать образовательную организацию именно с такими преподавателями. Кроме того, на сегодняшний день, когда в Российской Федерации активно развиваются дипломатические отношения с Китайской Народной Республикой и Объединёнными Арабскими Эмиратами, а также идет расширение туристической, риелторской деятельности с этими странами, государственные языки которых являются одними из самых тяжелых для изучения. Желających выучить данные языки появляется все больше и больше, а изучение с носителем повышает качество знаний, поэтому у предпринимателей появляется заинтересованность в привлечении в образовательную организацию иностранного гражданина на должность преподавателя, что образует актуальность исследуемой темы.

Из проблематики исследуемой темы можно выделить следующие задачи:

- дать анализ действующему законодательству, которое регулирует положение привлечения иностранных граждан к трудовой деятельности в качестве преподавателей-носителей языка в России;
- выявить основные проблемы в трудоустройстве иностранных граждан в качестве преподавателей-носителей языка в России;
- выдвинуть рекомендации по совершенствованию правового регулирования в привлечении иностранных граждан к трудовой деятельности в качестве преподавателей-носителей языка в России.

Первоначально необходимо проанализировать Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" [1]

Дело в том, что деятельность преподавателей-носителей иностранного языка, которых организация приглашает для преподавания дополнительного образования в языковых школах,

не относятся к трудовой деятельности, которая предполагает льготное положение таких граждан на территории Российской Федерации и не попадает под ст. п. 4.1 ст. 13, 13.2, 13.6 – 13.7 ФЗ №115 "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации". Так, на первый взгляд может показаться, что положения ст. 13.2 «Особенности осуществления трудовой деятельности иностранными гражданами – высококвалифицированными специалистами» данного Федерального закона распространяются на данную категорию граждан, однако, во-первых, преподаватели-носители иностранного языка не всегда являются высококвалифицированными специалистами, а, во-вторых, они не приглашаются для занятия научно-исследовательской или педагогической деятельностью по программам высших учебных заведений, а осуществляют трудовую деятельность в частных образовательных учреждениях. Таким образом, преподаватели носители иностранного языка будут попадать под общий порядок пребывания на территории РФ по трудовой визе или же привлекаться постоянно, временно проживающие в Российской Федерации иностранные граждане.

Для найма в образовательную организацию иностранного специалиста законодательством РФ предусмотрены также дополнительные требования, в данном случае необходимо обратиться к ст. 331 Трудового кодекса РФ, в которой закрепляются требования к лицам, допускающимся к педагогической деятельности [2]. Уточнение данных требований можно найти в Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации". Трудоустройство иностранного гражданина в образовательную организацию на должность преподавателя возможно, если он отвечает всем требованиям, указанным в законодательстве, кроме того, иностранному гражданину для работы в РФ требуются разрешительные документы. Главным требованием для работы в образовательной организации, указанным в данном нормативном правовом акте, является наличие среднего профессионального или высшего образования и отвечающие квалификационным требованиям [3].

Высшее или среднее образование может быть получено не только в Российской Федерации. Существуют международные договоры о признании документов об образовании: если трудоустраиваемый иностранный гражданин получал образование в той стране, с которой Российская Федерация заключила международный договор о признании документов об образовании, то такой гражданин освобождается от прохождения дополнительного обучения и сдачи экзаменов для подтверждения полученного ранее образования, например: Республика Кипр, Республика Беларусь, Румыния, КНДР и другие. В этом случае необходимо подтверждение данных документов ФГБУ «Главэкспертцентр» для удостоверения подлинности документа, такую процедуру называют нострификацией документов об образовании. Кроме международного договора образовательная организация, в которой гражданин получал среднее или высшее образование должна входить в перечень иностранных образовательных организаций, выдающих документы об образовании и (или) о квалификации, признаваемых в Российской Федерации. Данный перечень закреплен распоряжением Правительства РФ иностранных образовательных организаций, которые выдают документы об образовании и (или) о квалификации, признаваемых в Российской Федерации.

На практике довольно часто встречаются случаи, когда диплом не признается Российской Федерацией, то есть диплом преподавателя будет являться недействительным, в таком случае можно не нострифицировать документ об образовании, в этом не будет никакого смысла, однако чтобы не тратить повторно время на получение диплома в Российской Федерации, обратиться в сертифицированную образовательную организацию с целью получения сертификата или справки об обучении после завершения курса, чтобы иметь на руках документ об образовании, который будет признан Российской Федерацией, однако подобный исход может устроить не каждого работодателя.

Из проанализированной информации можно сделать вывод, что все вышеуказанные процедуры являются дорогостоящими, что не мотивирует иностранных граждан преподавателей-носителей иностранного языка проходить вышеуказанные процедуры самостоятельно. Государство создает минимальное количество «удобств» для привлечения данных специалистов, однако следует обратить внимание, что нормативные правовые акты лишь дают возможность

подобной реализации правоотношений, а не являются стимуляторами для привлечения педагогов из-за рубежа, за исключением высококвалифицированных специалистов. Именно поэтому, языковые школы дополнительного языка, предлагая данную ставку таким специалистам, оплачивают весь дорогостоящий процесс получения необходимой документации, трудовой визы, а также предоставляют огромное количество социальных льгот, высокую заработную плату, бонусы за производительность, возможность гибкого графика работы, всевозможный комфорт рабочей обстановки и даже в некоторых случаях скидки на съем жилья, если имеется такая возможность у работодателя.

Таким образом, работодатель намеренно идет на огромные уступки данной категории сотрудников, поскольку помимо получения образованного специалиста языковая школа приобретает популярность.

Резюмируя выше сказанное, необходимо выделить главную проблему: отсутствие упрощенного порядка при трудоустройстве преподавателей-носителей языка. Действительно, исследуемая категория сотрудников составит серьезную конкуренцию отечественным преподавателям иностранного языка, однако в защите их государством нет необходимости, поскольку они не являются конкурентами преподавателям-носителям. Данная позиция обосновывается тем, что труд преподавателя-носителя иностранного языка оплачивается ненамного выше, чем российских преподавателей, однако изучение иностранного языка до уровня В2 лучше проходить с отечественным преподавателем, пока у обучаемого происходит становление разговорной речи. Кроме того, предпринимателям в области школ иностранного языка и прочим образовательным организациям невыгодно нанимать вест штат сотрудников-иностранцев. Исходя из вышесказанного, для решения данной проблемы, связанной со сложностью трудоустройства преподавателей-носителей языка необходимо включить в п. 1 ст. 13.2 «Особенности осуществления трудовой деятельности иностранными гражданами – высококвалифицированными специалистами» Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" подпункт, признающий преподавателей-носителей языка высококвалифицированными специалистами. Данное изменение значительно упростит процедуру и сократит время трудоустройства данных сотрудников, благодаря чему обучение разговорному иностранному языку для граждан станет более доступно, а предприниматели в области школ иностранного языка смогут экономить свои средства для развития бизнеса.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации (последняя редакция)// Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 21.02.2023).
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197 (ред. от 19.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 21.02.2023).
3. Федеральный закон от 29.12.2012г. № 273 "Об образовании в РФ" (последняя редакция)// Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 21.02.2023).
4. Распоряжение Правительства РФ от 19.09.2013г. №1694-р // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/File/GetFile/0001201309230006?type=pdf&ysclid=lf1wh9hfop728797566> (дата обращения: 27.02.2023).
5. Распоряжение Правительства РФ от 27.02.2014г. №272-р. // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201403030017?ysclid=lf1wg1sq7r750519083> (дата обращения: 27.02.2023).

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРАВА НА САМОЗАЩИТУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Евенко Полина Анатольевна

*студент, юридический факультет,
Южно-Российский институт управления – филиал
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
РФ, г. Ростов-на-Дону
E-mail: polinaevenko@yandex.ru*

CONSTITUTIONAL BASES OF THE RIGHT TO SELF-DEFENSE IN THE RUSSIAN FEDERATION

Polina Evenko

*Student, Faculty of Law,
South Russian Institute of Management – Branch
of the Russian Presidential Academy of National
Economy and Public Administration,
Russia, Rostov-on-Don*

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются анализ правового феномена самостоятельной защиты прав и свобод каждого человека и основные его положения, конституционное закрепление и гарантия.

ABSTRACT

In article the analysis of the legal phenomenon of self-defense of the rights and freedoms of each person, its basic provisions, constitutional fixation and guarantee are considered.

Ключевые слова: защита, самозащита, право, норма, Конституция, Российская Федерация, статья.

Keywords: protection, self-defense, right, norm, Constitution, Russian Federation, article.

Самозащита, согласно определению С.А. Авакьяна, это инициативные усилия личности по отстаиванию своих конституционных прав [1, с. 688]. Однако в самой Конституции Российской Федерации не существует отдельного положения, закрепляющего и регулирующего самозащиту как самостоятельный институт сохранения своих прав и свобод.

В то же время, в системе защиты прав и свобод человека и гражданина, регулируемой главой 2 Конституции, существует норма, закрепленная ч. 2 ст. 45 Конституции Российской Федерации, согласно которой «каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом» [2, с. 18]. Данная норма тесно сопряжена с положением, отраженным в части 1 статьи 46, гарантирующей судебную защиту прав и свобод каждого человека.

Хотя в приведенных статьях, общий смысл которых можно отождествить с правом на индивидуальную защиту, субъектом права является «каждый», данное понятие не находит применение относительно всякой статьи главы 2. Поскольку субъектами права, согласно Конституции, могут являться менее обширные группы людей, включающие в себя граждан, в том числе иностранных, лиц, личностей, закрепленных в отдельных статьях, возрастает необходимость анализа данного категориального понятия с целью определения границ действия права на самозащиту.

Термин «каждый» не может быть применен ко всем статьям главы 2 в силу того, что данное понятие не может входить в юрисдикцию тех статей, которые регулируют свободы иных субъектов права. Так, например, категориальное понятие «гражданин» может быть отнесено только к лицам, имеющим гражданство конкретной страны, в данном случае

Российской Федерации. Притом, термин «каждый» является относительной категорией к понятию «человек», однако в действительности, термины «человек» и «гражданин» не являются равными. Выявить и отследить разницу наиболее наглядно можно на основе части 2 статьи 61 Конституции Российской Федерации, которая закрепляет гарантию защиты и покровительства граждан за пределами страны. С точки зрения логического анализа данного положения, государство не может осуществлять защиту людей, не относящихся к гражданам России, однако данные лица все еще относятся к понятию «человек». Соответственно, возвращаясь к началу логической цепочки необходимо обратить внимание на то, что термин «каждый» не может быть приравнен к иным конституционным субъектам личных прав и свобод, а значит не может распространяться на них [4, с. 6]. Отсюда можно сделать вывод о том, что статьи, в коих субъектом права является не «каждый», не могут быть подвержены процедуре индивидуальной защиты прав и свобод. Важно указать, что под «каждым» в данном случае понимается категория лиц, которые находятся в пределах юрисдикции Российской Федерации. Сюда относятся лица, находящиеся на территории Российской Федерации, так как, согласно Статье 4, юрисдикция распространяется именно на нее.

Таким образом, постепенно выстраивая и заканчивая данный логический ряд, в первую очередь нужно заострить внимание на том, что в зависимости от субъекта, к которому применяется статья, под право самостоятельной защиты автоматически попадает не всякая норма главы 2 несмотря на то, что данный вид права гарантирован «каждому».

В случае определения категории лиц и, как следствие, норм, связанных с ними, следует разделить, какие именно права человек может защищать самостоятельно. Так, к данной статье в качестве подзащитных можно отнести право на жизнь (ст. 20), свободу (ст. 22), неприкосновенность личности, частной жизни, семьи, имени, тайны переписки и иных средств сообщения (ст. 22,23), определения национальной принадлежности, а также любые права данной Главы, сопряженные с понятием «каждый» [4, с. 3].

Следует отметить, что в данном случае необходимо применение норм, содержащих в себе конструкцию «никто ... не», так как при грамотном трактовании становится очевидно, что данные нормы также относятся к категории «каждый», как правило, в отношении «каждый вправе». Отсюда получается вывод, что самостоятельной защите подлежат также достоинство личности, применение пыток или насильственных действий (ст. 21) и другие.

В заключение можно сделать общий вывод о том, что самостоятельная защита личных прав не является отдельно закрепленной категорией, однако регулируется Статьей 45 Конституции Российской Федерации. Ей подлежат права, закрепленные во 2-й Главе Конституции. Исключение составляют те нормы, субъектами которых являются исключительно лица, выделенные на основе принадлежности к институту гражданства, а соответственно – граждане Российской Федерации. Правом на индивидуальную защиту обладает каждый человек, находящийся в пределах юрисдикции Российской Федерации, а следовательно – каждый, кто находится на ее территории.

Список литературы:

1. Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс : учебное пособие. В 2 т. Т. 1. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2014. 864 с.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.
3. Малиненко Э.В. Проблемы реализации безопасности в конституциях и уставах субъектов Российской Федерации // Аграрное и земельное право. 2018 № 3 (159). С. 77-80.
4. Малиненко Э.В. Правовое положение человека и гражданина: проблемы теории и практики // Аграрное и земельное право. 2018. № 4 (160). С. 19-23.
5. Ткаченко Н.П. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА САМОЗАЩИТУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ // Вестник науки. 2020. №10 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-prava-na-samozaschitu-v-rossiyskoy-federatsii>.

КОНТРОЛЬНЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ ОРГАНОВ ГИБДД В СФЕРЕ ПЕРЕВОЗОК АВТОМОБИЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ

Егозарьян Александр Рафикович

*магистрант,
кафедра конституционного и административного права,
Юридический институт, Южно-Уральский
Государственный Университет,
РФ, г. Челябинск
E-mail: egozaryan.a@yandex.ru*

Лещина Эдуард Леонидович

*научный руководитель, канд. юрид. наук,
доц. кафедры конституционного и административного права,
Юридический институт, Южно-Уральский
Государственный Университет,
РФ, г. Челябинск
E-mail: leshina74@mail.ru*

CONTROL POWERS OF THE TRAFFIC POLICE IN THE FIELD OF ROAD TRANSPORT

Alexander Egozaryan

*Master's student,
Department of Constitutional and Administrative Law,
Law Institute, South Ural State University,
Russia, Chelyabinsk*

Leshchina Eduard Leonidovich

*Scientific supervisor,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor
of the Department of Constitutional and Administrative Law,
Law Institute, South Ural State University,
Russia, Chelyabinsk*

АННОТАЦИЯ

В статье приведен анализ полномочий ГИБДД в области перевозок автомобильным транспортом, как функциональной составляющей федерального надзора в области безопасности дорожного движения.

ABSTRACT

The article provides an analysis of the powers of the traffic police in the field of road transport, as a functional component of federal supervision in the field of road safety.

Ключевые слова: контроль, надзор, полномочия, предмет надзора, контрольные органы, Ространснадзор, ГИБДД, перевозки, автомобильный транспорт, безопасность движения.

Keywords: control, supervision, powers, subject of supervision, control bodies, Rostransnadzor, traffic police, transportation, road transport, traffic safety.

Исследование вопросов в области государственного контроля привлекает внимание многих исследователей административного права совершенно не случайно. Государственный контроль – неотъемлемый элемент государственного управления, один из основных инструментов государственного регулирования общественных отношений [2, с. 105; 3, с. 48; 5, с. 2].

Государственный контроль как функция государственного управления осуществляется "... специальными органами государственной исполнительной власти, которые создаются государством ...", а также "... реализуя функции государственного управления, эти органы наделяются полномочиями государственновластного характера и действуют в пределах компетенции, установленной для них нормативными правовыми актами ..." [6, с. 25]. Государственный контроль занимает одно из основных положений в системе государственного управления, поскольку направлен на соблюдение законности.

Вопрос исполнения контрольных полномочий в сфере перевозок автомобильным транспортом в настоящее время остается актуальным. Достаточно точно определение термина "полномочия" дано профессором С.А. Авакьяном – "права и обязанности государственного органа, органа местного самоуправления, должностного лица, иных участников общественных отношений, установленные нормативным юридическим актом" [1, с. 495].

Полномочиями по контролю в сфере автомобильных перевозок наделены федеральные органы исполнительной власти – МВД и его территориальные органы в лице Государственной инспекции безопасности дорожного движения (далее – ГИБДД) и Федеральная служба по надзору в сфере транспорта и ее территориальные органы (далее – Ространснадзор).

Полномочия ГИБДД по контролю в сфере автомобильных перевозок установлены Положением о Министерстве внутренних дел РФ, Федеральным законом "О полиции", Административным регламентом в области безопасности дорожного движения, Федеральным законом "О безопасности дорожного движения" конкретизирован порядок осуществления такого контроля, и осуществляются путем проведения контроля в области безопасности дорожного движения и надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения. Контроль в области безопасности дорожного движения осуществляется органами ГИБДД в соответствии с Положением о контроле в области безопасности дорожного движения (далее – Положение о контроле в области безопасности дорожного движения). Надзор за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, который не входит в сферу применения Федерального закона о государственном контроле (надзоре) № 248-ФЗ.

Полномочия Ространснадзора по контролю в сфере автомобильных перевозок установлены Положением о Федеральной службе по надзору в сфере транспорта и осуществляются в соответствии с Положением о федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве (далее – Положение о контроле на автомобильном транспорте).

Реализация контрольных полномочий органов ГИБДД и Ространснадзора осуществляется в пределах перечня обязательных требований, установленных Положением о соответствующем контроле.

Реализация контрольных полномочий органов ГИБДД и транспортного надзора осуществляется в пределах перечня обязательных требований, установленных Положением о соответствующем виде контроля.

Нормативные правовые акты (Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1101 и Постановление Правительства РФ от 29.06.2021 г. № 1043) содержат предметы надзоры, устанавливающие перечень обязательных требований, подлежащих контролю. Следует обратить внимание на то, что в перечнях обязательных требований обоих видов контроля, имеются "прямые" совпадения, которые однозначно указывают на однородность целей контроля – предупреждение ДТП и снижение тяжести их последствий.

К исключительным полномочиям органов ГИБДД относится контроль соблюдения обязательных требований:

- к содержанию железнодорожных переездов и линий городского наземного электрического транспорта, влияющих на безопасность дорожного движения;
- к проведению строительных работ (за исключением требований, соблюдение которых проверяется при осуществлении государственного строительного надзора), ремонтных и иных

работ, осуществлению деятельности, оказывающих влияние на безопасность дорожного движения;

- к установке и эксплуатации технических средств организации дорожного движения и иных элементов обустройства автомобильных дорог;
- к конструкции и техническому состоянию находящихся в эксплуатации транспортных средств, прицепов к ним и предметов их дополнительного оборудования, а также к изменению конструкции зарегистрированных в установленном порядке автотранспортных средств и прицепов к ним;
- к проведению технического осмотра транспортных средств, установленных правилами проведения технического осмотра транспортных средств;
- к специализированными организациями, участвующими в государственной регистрации транспортных средств;
- к изготовлению государственных регистрационных знаков транспортных средств, к порядку изготовления государственных регистрационных знаков транспортных средств и правилами учета, хранения и выдачи государственных регистрационных знаков транспортных средств.

Перечисленные предметы надзора направлены на контроль обязательных требований, не связанных на прямую с эксплуатацией (движением) транспортных средств, и являются "второстепенными" в общем объеме полномочий ГИБДД. Надзор за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, т. е. требований, установленных Правилами дорожного движения, является приоритетной задачей органов ГИБДД. Контроль за соблюдением требований Правил дорожного движения направлен в отношении всех участников дорожного движения, за исключением юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозки пассажиров и грузов (субъекты транспортной деятельности), так как они не являются участниками дорожного движения.

Права должностных лиц контрольных органов – основной элемент реализации контрольных полномочий. Проведение контроля в сфере автомобильных перевозок подразумевает обязательное наличие доступа к объекту контроля, т. е. к транспортному средству, а исходя из содержания обязательных требований, подлежащих контролю, и доступа к документам, на основании которых осуществляется перевозка.

Должностные лица органов ГИБДД наделены такими правами Федеральным законом "О полиции", Правилами дорожного движения, Административным регламентом в области безопасности дорожного движения и Положением о контроле в области безопасности дорожного движения. Правила дорожного движения обязывают водителей иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки документы на право документы на транспортные средства и перевозимые грузы, а Административным регламентом в области безопасности дорожного движения – право останавливать транспортные средства.

Эффективность контроля напрямую зависит от возможности выбора места проведения контрольных мероприятий. Административный регламент в области безопасности дорожного движения наделяет должностных лиц органов ГИБДД правом патрулировать населенные пункты и общественные места, выставлять посты, в том числе стационарные, и заслоны, использовать другие формы охраны общественного порядка, что практически не ограничивает выбор места проведения контроля. Очевидно, что должностные лица органов ГИБДД, являясь сотрудниками полиции, обладают большими правами в части требований об остановке транспортных средств и выборе места осуществления контроля, чем должностные лица Ространснадзора.

Анализ контрольных полномочий Ространснадзора и органов ГИБДД в части набора предметов надзора, обладания правами требования об остановке транспортного средства и выбора места осуществления контроля, выявляет значительную дисбаланс рассмотренных элементов. В результате фактически складывается ассиметричная конструкция, которая имеет зеркальное отражение прав должностных лиц и перечня обязательных требований подлежащих

контролю. Так, органы ГИБДД обладают более широкими возможностями по выявлению нарушений обязательных требований за счет неограниченного выбора места контроля и права остановки транспортных средств, и значительно ограничены в перечне обязательных требований, подлежащих контролю в сфере автомобильных перевозок. Ространснадзор наоборот, охватывает подавляющее большинство требований, соблюдение которых обязательно при осуществлении автомобильных перевозок, при этом значительно ограничен в правах по требованию остановки транспортных средств и выборе места проведения контроля.

Такое положение усугубляется частичным дублированием применения мер административного воздействия, установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). На основании статьи 23.3 и статьи 23.36 КоАП РФ должностные лица органов внутренних дел и должностные лица Ространснадзора в равной степени уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями: 6.24, 8.22, 8.23, 11.23, 12.21.2, 12.23, 12.31.1.

Основной причиной текущей организации контроля в области автомобильных перевозок является частичное совпадение целей обоих видов контроля.

Диспаритет контрольных полномочий может быть устранен путем сбалансированного распределения между органами ГИБДД и Ространснадзором, объема обязательных требований, которые подлежат контролю и создания равных условий проведения контроля (право на остановку транспортных средств и выбор места проведения контроля) в сфере автомобильных перевозок, а также применения мер административного воздействия. Для этого следует "усилить" полномочия органов ГИБДД путем расширения перечня обязательными требованиями, до уровня Ространснадзора, а также дополнить их правом возбуждать дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.1.2, 14.43 (без ограничения) и 19.20 КоАП РФ, а также рассматривать дела административных правонарушениях, предусмотренных статьями 9.13, 11.14.2, 11.31, 11.33, 12.21.1 – 12.21.4 и частью 1 статьи 19.7.9 КоАП РФ.

Такое решение наиболее эффективно, а эффективность контроля имеет значительное влияние на эффективность правового управления в целом [4, с. 74].

Список литературы:

1. Авакьян, С.А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь: словарь / С.А. Авакьян. – М.: Юстицинформ, 2015. – 656 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://e.lanbook.com/book/65146> (дата обращения: 01.05.2023).
2. Богославский, Е.А. Контроль и надзор как форма реализации правовой политики: монография / – М.: НИИ ИЭП, 2015. – 122 с.
3. Кудилинский, М.Н. Контроль как вид государственно-управленческой деятельности. Соотношение понятий "контроль" и "надзор" / М.Н. Кудилинский // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 8(57). – С. 47-52.
4. Перов, С.В. Контрольно-надзорные и регуляторные функции федеральных органов исполнительной власти: проблемы разграничения в контексте административной реформы / С.В. Перов // Lex Russica (Русский закон). – 2019. – № 2(147). – С. 69-80.
5. Петров, А.В. Юридическая природа государственного контроля и надзора / А.В. Петров, А.Е. Епифанов // Журнал российского права. – 2013. – № 7(199). – С. 36-49.
6. Россинский, Б.В. Административное право : учебник / Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. – 6-е издание, дополненное и пересмотренное. – Москва : Юридическое издательство "Норма", 2019. – 640 с.

ПРИМЕНЕНИЕ БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ В ХОДЕ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

Жарова Вера Николаевна

студент,
кафедра судебной экспертизы,
Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского,
РФ, г. Нижний Новгород

Сычева Дарья Владимировна

студент,
кафедра судебной экспертизы,
Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского,
РФ, г. Нижний Новгород
E-mail: sychovakokos@yandex.ru

THE USE OF UNMANNED AERIAL VEHICLES DURING THE INSPECTION OF THE SCENE

Vera Zharova

Student,
Department of Forensic Examination,
National Research Nizhny Novgorod State University
named after N.I. Lobachevsky,
Russia, Nizhny Novgorod

Darya Sycheva

Student,
Department of Forensic Examination,
National Research Nizhny Novgorod State University
named after N.I. Lobachevsky,
Russia, Nizhny Novgorod

АННОТАЦИЯ

В данной статье акцентируется внимание на эффективности использования БПЛА при производстве осмотров дорожно-транспортных происшествий, в том числе, когда осмотр затруднен труднодоступностью или погодными условиями. Отмечается, что задействование при производстве следственных и процессуальных действиях БПЛА позволяет фиксировать все происходящие в полном объеме в режиме реального времени.

ABSTRACT

This article reveals the attention is focused on the effectiveness of the use of UAVs in the production of inspections of road accidents, including when the inspection is hampered by inaccessibility or weather conditions. It is noted that the use of UAVs in the production of investigative and procedural actions allows you to record everything that is happening in full in real time.

Ключевые слова: беспилотные летательные аппараты; БПЛА; осмотр места происшествия; дорожно-транспортные происшествия.

Keywords: unmanned aerial vehicles; UAVs; inspection of the scene; traffic accidents.

Технический прогресс оказывает глубокое влияние на все сферы жизни общества. В том числе, данный процесс постепенно внедряется и в сферу правоохранительной деятельности. Криминалистическая фотография, как метод фиксации объектов на месте происшествия, широко применяется в современной практике. Для ее производства используются цифровые и зеркальные фотоаппараты, но с развитием технологий эксперты все чаще используют беспилотные летательные аппараты.

М.В. Савельева определяет беспилотные летательные аппараты как аппараты неоднократного использования без экипажа, поднимающимися в воздух за счет аэродинамических сил, работающие в автономном режиме по специально заданной траектории, или управляемые дистанционно операторами, имеющие дополнительное оснащение в виде специальных технических средств, аппаратурой видео- и фотофиксации, иной аппаратурой разведки и мониторинга земной поверхности и водной среды.[7, с. 235]

При производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств. Значение следственных действий состоит в том, что они являются основным способом собирания доказательств, а значит, и основным средством установления истины по уголовному делу.

С использованием квадрокоптера целесообразно проводить такое следственное действие, как осмотр места происшествия, соблюдая все требования уголовно-процессуального законодательства. Место происшествия – это помещение или участок местности, в пределах которого обнаружены следы совершенного преступления: похищенное имущество, труп или части трупа, спрятанное преступником оружие. [2, с. 8]

Благодаря использованию квадрокоптера появляется возможность обзора территории с высоты, что позволит следователю или эксперту быстрее сориентироваться на местности, точнее составить ее план, определить более эффективный способ поиска доказательств. Кроме того, применение БПЛА значительно повышает безопасность и эффективность процесса осмотра. Они могут достигать труднодоступных мест и зон с повышенной опасностью без необходимости подвергать риск жизни и здоровья людей. БПЛА также способны проводить непрерывный мониторинг места происшествия в реальном времени, что позволяет оперативно реагировать на изменения ситуации и принимать соответствующие меры.

Также, он позволяет произвести ориентирующую и обзорную фотосъемку с воздуха. Основная цель ориентирующей фотосъемки места происшествия заключается в том, чтобы показать место происшествия с окружающей местностью с целью установления его месторасположения относительно определенных ориентиров. Обзорная фотосъемка представляет собой съемку непосредственно места происшествия с целью фиксации общей обстановки.

Помимо этого, использование квадрокоптера будет эффективным при наличии большой территории, на которой было совершено преступление. Эффективность заключается в возможности следователя в короткие сроки охватить взглядом всю местность и спланировать дальнейшие действия. Как отмечает Кузнецов С.Е. к аэросъемке прибегают для «фиксации масштабных мест происшествий, таких как места крушения воздушных судов, обширных мест техногенных происшествий, то есть тех мест, которые сложно полностью запечатлеть несколькими кадрами с земли...». [8, с.18] Также БПЛА находят свое применение в фиксации различных экологических преступлений либо их последствий, в производстве ориентирующей съемки, которая осуществляется с целью запечатления общего вида места происшествия, а также для фиксации деяний или событий, не оконченных к моменту прибытия правоохранительных органов.

Несмотря на перечисленные преимущества, применение БПЛА имеет и слабые стороны. В условиях резко континентального климата, могут появиться проблемы использования квадрокоптера в неблагоприятных погодных условиях. Затруднено использование БПЛА и на относительно открытых площадях. Необходимо отсутствие значительных преград для радиосигнала, также невозможно использовать квадрокоптер вблизи линий электропередач. Еще одним недостатком является высокая цена данного оборудования. Зачастую осмотр места

происшествия дает низкие результаты ввиду недостаточного технического оснащения субъектов, проводящих такой осмотр. Этот недостаток отмечали многие специалисты, среди них кандидат юридических наук Н.В. Шепель, отмечая наличие существенных недостатков в использовании научно-технических средств, что отражается на низком уровне раскрываемости преступлений.

Особенность использования БПЛА заключается в том, что они предоставляют новые возможности в качестве опорной точки для съемок, что является его главным преимуществом среди других способов фиксации. Другими словами, снимая событие с высоты, можно зафиксировать местоположение трупа, средства передвижения, объекта – для лучшего понимания произошедшего и успешного проведения следствия.

Особым спросом БПЛА пользуется при осмотре дорожно-транспортных происшествий по делам, поступающих на расследование в Следственный комитет России на транспорте. При анализе материалов уголовных дел, а именно фототаблиц, прикрепленных к протоколам осмотров мест происшествий, было замечено, что при различных дорожно-транспортных происшествиях невозможно с помощью фотофиксации запечатлеть место происшествия в полной мере. Это создает трудности в правильном восприятии обстановки лицами, которые не присутствовали на месте происшествия и может привести к неправильной оценке доказательств.

С помощью квадрокоптера появляется возможность зафиксировать место происшествия полностью, на одном фото. Одновременно фиксируются все следы и расположение трупов, если в результате аварии тело покинуло транспортное средство. В случае железнодорожных аварий или крушении воздушных судов, место происшествия очень обширно и разброс частей транспортных средств и трупов очень велик. Фото и видеозаписи с камеры квадрокоптера, помогут достовернее, быстрее оценить обстановку, а также само использование квадрокоптера облегчит поиск следов, трупов и частей транспортных средств. В качестве примера можно привести расследование уголовного дела по факту аварии на железной дороге в Тюменской области. Данное уголовное дело было возбуждено в отношении составителя поезда и квалифицировалось по ч. 1 ст. 236 УК РФ – нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта, повлекшего по неосторожности причинение крупного ущерба. При осмотре места происшествия, эксперты применили БПЛА и с их помощью удалось установить, что в сошедшем состоянии маневровый состав проследовал более 100 метров, что привело к повреждению вагонов и объектов железнодорожной инфраструктуры. Данное мероприятие с использованием беспилотников помогло в расследовании дела и в дальнейшем квалификации содеянного. Обвиняемый своими действиями допустил нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта, являясь лицом, в силу выполняемой работы и занимаемой должности обязанным соблюдать эти правила, повлекшее по неосторожности причинение крупного ущерба, а именно на сумму 1,7 млн рублей.

Таким образом, применение беспилотных летательных аппаратов в ходе осмотра места происшествия представляет собой важный шаг в развитии технологий и методов, используемых при раскрытии преступлений. БПЛА обладают значительным потенциалом для улучшения эффективности и результативности работы правоохранительных органов, спасательных служб и других профессионалов, занимающихся осмотром мест происшествий.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 09.05.2023)// [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения 20.05.2023)
2. Кельбялиев К.Р. Учебное пособие (курс лекций) по дисциплине «Осмотр места происшествия» для направления подготовки «Юриспруденция», профиль «Уголовное право», Махачкала: ДГУНХ, 2016. – 71 с.
3. Скорченко П.Т. Криминалистика. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений: учеб. пособия для вузов. М., 1999. С. 16-18.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) [Электронный ресурс] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 22.05.2023)
5. Новости // Центральное межрегиональное следственное управление на транспорте Следственного комитета РФ URL: <https://psut.sledcom.ru/news/> (дата обращения: 15.05.2023).
6. Варданян А.В., Андреев А.С. Беспилотные летательные аппараты как сегмент цифровых технологий в преступной и посткриминальной действительности // Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12, № 6. С. 785-794.
7. Савельева М.В., Смушкин А.Б., Беспилотный летательный аппарат как специальное технико-криминалистическое средство и объект криминологического исследования // Вестник Томского государственного университета. 2020
8. Кузнецов. С.Е. Криминологическая аэро съемка / С.Е. Кузнецов // Российский следователь. – 2019. – № 3. – С. 16-19.

АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ, КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Зайцева Вероника Викторовна

студент,
кафедра гражданского и предпринимательского права,
Южно-Российский институт управления – филиал
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации,
РФ, г. Ростов-на-Дону
E-mail: zajtseva.veronica@yandex.ru

Хейтегова Светлана Егоровна

научный руководитель, канд. юрид. наук,
доц. кафедры гражданского и предпринимательского права,
Южно-Российский институт управления – филиал
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации,
РФ, г. Ростов-на-Дону

HIGHWAYS AS AN OBJECT OF CIVIL RIGHTS

Zajtseva Veronika

Student,
Department of Civil and Business Law,
South Russian Institute of Management – a branch
of the Russian Academy of National Economy and Public
Administration under the President of the Russian Federation,
Russia, Rostov-on-Don

Heytegorova Svetlana

Scientific Supervisor, cand. legal Sciences,
Associate Professor of the Department of Civil and Business Law,
South Russian Institute of Management – a branch
of the Russian Academy of National Economy and Public
Administration under the President of the Russian Federation,
Russia, Rostov-on-Don

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена анализу мнений, которые касаются проблемы отнесения автомобильных дорог к объектам гражданских, объектам недвижимого имущества, разделению понятий заощение земельного участка и автомобильная дорога. Авторское исследование направлено на выявление случаев отсутствия регистрации права собственности на земельный участок под автомобильную дорогу и необходимости исправления нарушения. В статье предлагается привести к единому соответствию основные законодательные акты, регулирующие автомобильные дороги, добавить к понятию автомобильные дороги ключевые гражданско-правовые признаки.

ABSTRACT

The article is devoted to the analysis of opinions that relate to the problem of attributing highways to objects of civil rights and objects of immovable property, the separation of the concepts of paving a land plot and a highway. The author's research is aimed at identifying cases of lack of registration of ownership of a land plot for a highway and the need to correct the violation. The article

proposes to bring into uniform conformity the main legislative acts regulating highways, add key civil-legal features to the concept of highways.

Ключевые слова: автомобильные дороги, замощение, земельный участок, линейный объект, сооружение, единый недвижимый комплекс.

Keywords: highways, paving, land plot, linear object, construction, a single immovable complex.

За последние несколько лет возросло количество транспортных средств, о чем свидетельствует Распоряжение Правительства Российской Федерации 27.11.2021 года, которое утверждает Транспортную стратегию РФ до 2030 года с прогнозом на 2035 год». Данная стратегия устанавливает цель, которая заключается в удовлетворении потребностей экономики и общества в качественных транспортных услугах, путем реализации ключевых проектов по развитию транспортного комплекса в отношении разного вида транспортов [7]. Первым проектом является прежде всего реализация автомобильного транспорта, развитие которого напрямую связано с реконструкцией, капитальным ремонтом и строительством сети автомобильных дорог федерального, регионального и местного значения. В том числе по данной стратегии развитие сети автомобильных дорог происходит в рамках национального проекта «Безопасные и качественные дороги», который имеют силу начиная с 2019 года. Целью проекта является улучшение качества автомобильных дорог, снижение аварийности на автомобильных дорогах, ликвидация перегрузки автомобильных дорог. Из положений, поставленной цели, следует вывод о постоянной изношенности автомобильных дорог, сопровождаемой разрушением их покрытия, что свидетельствует о необходимости контроля за автомобильными дорогами, так как они определяют стабильный рост экономики страны и оказывают влияние на безопасность дорожного движения. Необходимость введения таких длительных стратегий и проектов по реконструкции, капитальному ремонту и строительству автомобильных дорог определяют актуальность темы исследования, которая состоит в недостаточности правового регулирования автомобильных дорог, отсутствии точной позиции отнесения автомобильных дорог к объектам недвижимого имущества и в целом к объектам гражданских прав, проблеме регистрации права собственности на автомобильные дороги разного уровня, как на объекты недвижимости и регистрации права собственности на земельный участок под автомобильную дорогу.

Существует две позиции по вопросу отнесения автомобильной дороги к объекту гражданских прав. В научной доктрине считается, что автомобильная дорога исключает наличие собственных пригодных свойств, а лишь улучшает свойства земельного участка по месту расположения, что говорит о невозможности признания автомобильных дорог объектом гражданских прав. При этом в соответствии с мнением Суханова, земельный участок также является спорным объектом гражданских прав, так как не является результатом труда, если только не считать специально улучшенных земельных участков [13]. Данную позицию можно опровергнуть, так как земельный участок легально закреплён, как объект гражданского права и недвижимого имущества в части 3 статьи 130 Гражданского кодекса, в отличие от автомобильной дороги.

Подробнее рассмотрим понятие «автомобильная дорога» в статье 3 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (далее – ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в РФ»). Проанализировав данную статью, можно выделить следующие признаки автомобильной дороги: технологическая часть земельного участка, сооружение, комплекс конструктивных элементов. С основой на данные признаки можно вывести определение и сделать вывод, о том, что автомобильная дорога представляет собой единое комплексное сооружение, связанное с землей, при этом нарушение этой связи приведет к уничтожению дороги, то есть причинению ущерба, соответствующего назначению этого имущества [4]. Таким образом, данная характеристика совпадает с критериями

автомобильной дороги, указанными в Гражданском Кодексе, и автомобильную дорогу можно было бы признать недвижимой вещью, как одним из видов объектов гражданских прав, по части 1 статьи 130 Гражданского Кодекса [2]. Однако ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в РФ» не относит автомобильные дороги к объектам недвижимого имущества. Основными критериями отнесения автомобильных дорог к объектам недвижимости являются не только положения из Гражданского кодекса, но и создание объекта на земельном участке, пригодном для строительства определенного сооружения в соответствии с законодательством, получение всех разрешений на создание объекта без нарушения норм Градостроительного Кодекса. Согласно пункту 10.1 статьи 1 Градостроительного Кодекса автомобильные дороги относят к линейным объектам. По мнению Минэкономразвития России, ранее отраженному в письме от 11.10.2016 №Д23и-4847, линейные объекты (в том числе подземные) – это сооружения, которые эксплуатируются, как объекты капитального строительства и относятся к объектам недвижимого имущества. Таким образом, для признания автомобильной дороги как объекта недвижимости, во-первых, необходимо наличие документов, которые устанавливают автомобильную дорогу в качестве объекта капитального строительства [8]. К таким документам относят разрешение на строительство, выданное в соответствии со статьей 51 Градостроительного кодекса, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию, выданное в соответствии с 56 статьей Градостроительного кодекса [1]. Во-вторых, необходимо наличие документов, подтверждающих регистрацию прав на земельный участок под автомобильную дорогу, что подтверждает Решение № 2-1238/2018 2-1238/2018~М-1092/2018 М-1092/2018 от 21 сентября 2018 г. по делу № 2-1238/2018, в силу которого в соответствии с 25 статьей Земельного кодекса Российской Федерации право собственности на земельный участок возникает на основании Гражданского кодекса, федеральных законов [11], и подлежит государственной регистрации в Едином государственном реестре недвижимости в соответствии с Федеральным законом от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимого имущества» [6].

Вернемся к первой позиции о невозможности признания в качестве объекта недвижимости автомобильных дорог, которые выступают, как вспомогательный объект по улучшению назначения земельного участка и облегчают использование объектов недвижимости, расположенных на земельном участке. При этом для создания такого объекта не требуется соблюдение градостроительных норм и правил, а также законодательства, регулирующего градостроительную деятельность и деятельность по созданию объектов капитального строительства. После выявления данного условия возникает вопрос отнесения к данному вспомогательному объекту такого понятия, как «автомобильная дорога». Согласно доктрине, улучшение качества земельного участка происходит за счёт заощения земельного участка. В Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 23.06.2015 г. №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» по данному поводу содержится указание, что: «заощение земельного участка не отвечает признакам сооружения, является частью земельного участка и не может быть признано самостоятельной недвижимой вещью» [10]. Тем самым, мы не можем отнести процесс заощения к понятию «автомобильная дорога», так как в статье 3 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в РФ» сказано, что автомобильная дорога является сооружением. Постановление Пленума же отрицает наличие в заощении признаков сооружения. Легально понятие «сооружение» закреплено в п.23 части 2 статьи 2 Федерального закона от 30.12.2009 г. №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», в соответствии с которым сооружение является результатом строительства объемной, плоскостной или линейной системы, имеющую наземную, надземную и (или) подземную части, состоящую из несущих, а в отдельных случаях и ограждающих строительных конструкций и предназначенную для выполнения производственных процессов различного вида, хранения продукции, временного пребывания людей, перемещения людей и грузов». Таким образом, заощение земельного участка не относится к понятию автомобильные дороги [5]. Кроме того, согласно Определению Верховного суда от 23.08.2022 N 305-ЭС22-12855 по делу N А41-

12334/2021 суд указывает именно на понятие замощение, а не на автомобильную дорогу, как на вспомогательный объект. Асфальтовое замощение земельного участка не имеет собственного назначения, создается в целях улучшения качества земельного участка, не относится к недвижимому имуществу и не является самостоятельным объектом гражданских прав. Тем самым, регистрация права собственности незаконна и именно замощение, а не автомобильная дорога, в данном случае не будет признано объектом недвижимости [12].

Строгость к регистрации права собственности на автомобильные дороги влияет на обеспечение их более эффективного качества. Замощения же, которые не регистрируются в Едином государственном реестре недвижимости можно признавать объектами повышенной опасности. Собственник замощения конкретно не определен, отсутствует заинтересованность в обеспечении безопасности дорожного движения. Если замощение создается, как вспомогательный объект к жилому комплексу, то необходимо признавать все объекты жилого комплекса, как единый недвижимый комплекс. Допускается создание замощений, которые направлены на обеспечение ровного покрытия земельного участка с помощью щебня, асфальта и др., при этом без разрешительной документации. Такое покрытие предельно опасно и оказывает негативное влияние на безопасность людей на дороге. В данном случае необходимо акцентировать внимание на Определении Высшего арбитражного суда РФ от 29.07.2009 г. №ВАС-7691/08 по делу №А55-10159/2007, в соответствии с которым замощение земельного участка можно признать объектом недвижимости, если оно изначально создавалось, как объект недвижимости с соблюдением норм Градостроительного Кодекса и с получением документации, разрешающей строительство. Замощение должно содержать в себе признаки сооружения и иметь тесную связь с землей без невозможности перемещения [9].

Подводя итоги проведенного исследования, мы приходим к следующим выводам:

1. Автомобильная дорога является сложным недвижимым объектом, прочно связанным с землей и содержащем в себе другие недвижимые объекты, которые определяют такой признак, как комплексное сооружение [15].

2. Необходимо разграничивать автомобильные дороги и отдельно выделять замощения, как объекты недвижимости. Тем самым, привести в соответствие Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 23.06.2015 г. №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» и Определение Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 29.07.2009 г. №ВАС-7691/08 по делу №А55-10159/2007.

3. Положения Гражданского, Градостроительного кодексов и Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в РФ». Предлагаем в статью 3 ранее упомянутого федерального закона внести поправки и прямо указать на гражданско-правовые признаки «автомобильной дороги», а именно что «автомобильная дорога» представляет собой единый недвижимый комплекс.

Список литературы:

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2004 года № 190-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 1 (часть 1), п.10.1 ст. 1., ст.51, ст.56.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 32, ст.130.
3. Земельный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 25 октября 2001 года № 136-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 44, ст. 25.
4. Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ // Министерство Транспорта РФ. – 2007. – ст. 3.

5. Технический регламент о безопасности зданий и сооружений: Федеральный закон от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 1, ст. 5.
6. О государственной регистрации недвижимого имущества: Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 29 (часть I)
7. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.11.2021 №3363-р «Об утверждении Транспортной стратегии РФ до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года» // Министерство Транспорта РФ, 2021, раздел II ст.1.
8. Письмо Минэкономразвития России от 11.10.2016 № Д23и-4847 «Об отнесении линейных объектов к объектам движимого имущества». Опубликовано не было // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>
9. Определение Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 29.07.2009 г. №ВАС-7691/08 по делу №А55-10159/2007 / [Электронный ресурс] URL: <http://sudact.ru/regular/>
10. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2015. № 8.
11. Решение № 2-1238/2018 2-1238/2018~М-1092/2018 М-1092/2018 от 21 сентября 2018 г. по делу № 2-1238/2018 / [Электронный ресурс] URL: <http://sudact.ru/regular/>
12. Определение Верховного Суда РФ от 23.08.2022 N 305-ЭС22-12855 по делу N А41-12334/2021/ [Электронный ресурс] URL: <http://sudact.ru/regular/>
13. Суханов, Е.А. Российское гражданское право: Учебник: В 2 томах. Том I. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов.; Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова – М.: Статут, 2011. – 304 с.
14. Хейгетова С.Е. Автомобильные дороги как объекты гражданских правоотношений // Вестник Юридического факультета Южного федерального университета. 2019. Т. 6. № 4. 104–107 с.
15. Чеговадзе Л.А., Кудин Н.О., Автомобильные дороги общего пользования как объекты гражданских прав / Л.А. Чеговадзе // Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 347. 17-21 с.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИСМОТРА ЗА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ ПОДОЗРЕВАЕМОМ ИЛИ ОБВИНЯЕМОМ

Зими́на Ната́лия Анато́льевна

студент,

кафедра уголовного процесса,

Саратовская государственная юридическая академия,

РФ, г. Саратов

E-mail: ziminanatalia573@gmail.com

THEORETICAL AND PRACTICAL PROBLEMS OF SUPERVISION OF A MINOR SUSPECTED OR ACCUSED

Natalia Zimina

Student,

Department of Criminal Procedure,

Saratov State Law Academy,

Russia, Saratov

АННОТАЦИЯ

В статье раскрыты сущность и правовая природа присмотра за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым, проанализировано назначение и выявлена специфика данной меры пресечения, рассмотрены практические проблемы присмотра за несовершеннолетним.

ABSTRACT

The article reveals the essence and legal nature of the supervision of a minor suspect or accused, analyzes the purpose and reveals the specifics of this preventive measure, considers of practical problems of supervision of a minor

Ключевые слова: уголовный процесс, мера пресечения, несовершеннолетний, присмотр за несовершеннолетним.

Keywords: criminal proceedings, preventive measure, minor, supervision of a minor.

В уголовно-процессуальном законодательстве существуют ряд норм, обеспечивающих защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, ведь, как справедливо отметил Конституционный Суд РФ [3], именно эта категория преступников является наиболее уязвимой в силу психологической и физиологической незрелости, незавершенности социализации. Государство, основываясь на международных нормах [1], должно создавать правовые гарантии для нормального развития несовершеннолетних, восстановления их в социуме. Одной из таких гарантий выступает мера пресечения, закрепленная в статье 105 Уголовно-процессуальном Кодексе Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ (далее УПК РФ) [2].

Присмотр как мера пресечения заключается в том, что родители, опекуны, попечители или другие заслуживающие доверия лица, в том числе должностные лица специализированного детского учреждения берут письменное обязательство обеспечить надлежащее поведение несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого. Несмотря на кажущуюся простоту и ясность данная мера пресечения имеет ряд как теоретических, так и практических проблем. Рассмотрим их подробнее.

Основной функцией присмотра выступает обеспечение надлежащего поведения несовершеннолетнего. Однако сущность такого поведения в статье 105 УПК РФ не раскрыта. Используя по аналогии статью 102 УПК РФ, к надлежащим можно отнести следующие действия:

1. не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда;

2. в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и в суд;
3. иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

В качестве дополнительной, по мнению Ерофеевой В.А. [4], выступает воспитательная функция. В то же время статья 97 УПК РФ в качестве основания применения любой из предусмотренных законом мер пресечения закрепляет подозрение в том, что обвиняемый, подозреваемый может продолжить заниматься преступной деятельностью. Следовательно, целью любой меры пресечения является предупреждение совершения новых преступлений. Лицо, осуществляющее присмотр, невольно выходит за рамки уголовного процесса, переходя в область нравственности и морали. Родитель или иное заслуживающее доверия лицо может преодолеть те пробелы в воспитании, которые привели к совершению несовершеннолетним преступления. Благодаря положительному психологическому воздействию на обвиняемого или подозреваемого присмотр может обеспечить его надлежащее поведение не только в рамках уголовного процесса, но и в обществе в целом.

Интересен также вопрос о лицах, которые могут осуществлять присмотр за несовершеннолетними. Во-первых, недееспособные в силу психических расстройств и малолетние в силу возраста не могут выступать субъектами преступления и приобретать статус подозреваемого или обвиняемого в уголовном процессе. Следовательно, привлечение опекунов, в отличие от попечителей, в рамках осуществления присмотра невозможно [10]. Во-вторых, уголовно-процессуальное законодательство не ограничивая перечень лиц, осуществляющих присмотр, не уточняет качества, которыми они должны обладать.

В научной литературе выделяются следующие критерии [8], [12]:

1. достижение восемнадцатилетнего возраста и, следовательно, психологической зрелости;
2. дееспособность;
3. возможность осуществлять присмотр на постоянной и непрерывной основе: отсутствие тяжёлых заболеваний, наличие свободного времени, финансовая состоятельность;
4. законопослушное поведение: отсутствие судимости, несовершение административных правонарушений;
5. наличие авторитета в глазах несовершеннолетнего.

На мой взгляд, именно последний критерий является решающим. Только человек, которому несовершеннолетний доверяет, к чьему мнению он готов прислушаться, сможет оказать благоприятное воздействие на подозреваемого или обвиняемого, обеспечив его законопослушное поведение. В связи с этим законодатель, не ограничивая статью 105 УПК РФ законными представителями, добавил категорию «иных лиц, заслуживающих доверия». К ним можно отнести братьев, дедушек, соседей и иных лиц, которые в силу доверительных взаимоотношений способны повлиять на поведение несовершеннолетнего.

Следователь или судья, решая вопрос о передаче несовершеннолетнего под присмотр того или иного лица, должны собрать максимально полную информацию о его образе жизни и взаимоотношениях с обвиняемым или подозреваемым. Но, к сожалению, из-за отсутствия нормативно закреплённых критериев, позволяющих однозначно ответить на вопрос о целесообразности привлечения лица к осуществлению присмотра, следователь и судья часто не углубляются в данную информацию.

Неоднозначен вопрос и об обязательности присмотра для лица, назначенного его осуществлять. При нежелании и отсутствие реальной возможности присматривать за несовершеннолетним человек имеет право отказаться, так как привлечение его становится нецелесообразным и безрезультативным. Отказ может быть обусловлен сменой места жительства, болезнью, длительной командировкой или отсутствием авторитета в глазах несовершеннолетнего. Однако в УПК РФ не прописаны основания и порядок отказа от избранной меры пресечения.

Важным моментом в рассматриваемой теме является ограниченность правоприменительной практики. Чаще в качестве меры пресечения назначаются заключение под стражу или домашний арест, а при отсутствии оснований для изоляции несовершеннолетнего от общества избирается подписка о невыезде [9]. Некоторые ученые [6], [5] видят в этом положительную тенденцию. По их мнению, только строгость способна обеспечить законопослушность

преступника. Но с этим трудно согласится, ведь изоляция от общества должна применяться лишь как крайняя и временная мера [1]. Подписка же о невыезде не может обеспечить то, положительное нравственное воздействие, которое лежит в основе присмотра.

В чем же причина непопулярности присмотра как меры пресечения? Во-первых, часто родители несовершеннолетних преступников ведут аморальный образ жизни и неспособны должным образом позаботиться о ребенке. Отсутствие же критериев по отбору иных лиц, заслуживающих доверия, трудность в собирании информации о них, ограничивает круг лиц родственными отношениями. К тому же, по мнению, некоторых следователей и дознавателей [11] рассматриваемая мера пресечения неэффективна, так как направлена на устрашение родителей, а не самих совершеннолетних.

Таким образом, присмотр за несовершеннолетними обвиняемыми и подозреваемыми является уникальной и специализированной мерой пресечения, способной гарантировать защиту интересов наименее защищенной категории субъектов преступления. Ограниченность ее применения на практике может быть преодолена модернизацией законодательства и постепенной сменой устоявшихся мер пресечения.

Список литературы:

1. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила): утв. резолюцией Ген. Ассамблеи ООН № 40/33 от 10.12.1985 // СПС «КонсультантПлюс»; Конвенция о правах ребенка: утв. резолюцией Ген. Ассамблеи ООН № 44/25 от 20.11.1989 // Сборник международных договоров СССР. 1993. Вып. XLVI.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2001 г. – № 52. – Ст. 4921.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.05.2014 № 16-П по делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.А. Филимонова // Вестник КС РФ. – 2014. – № 6. – С. 13–16.
4. Ерофеева В.А. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2018. – 242 с.
5. Овчинников Ю.Г. Домашний арест как мера пресечения в уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. – Омск, 2006. – С. 124.
6. Булатов Б.Б. Государственное принуждение в уголовном судопроизводстве: монография. – Омск, 2003. – С. 77–95.
7. Смирнов А.В. Уголовный процесс: учебник / А.В. Смирнов К.Б. Калиновский: под общ. ред. А.В. Смирнова. – 8-е изд., перераб. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2023. – 784 с. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1902468> (дата обращения: 24.05.2023).
8. Брыляков С.П., Пупышева Л.А. Особенности применения мер пресечения в отношении несовершеннолетних // Юридическая мысль. 2016. № 4 (96). С. 122–126.
9. Зиннуров Ф.К., ШайДуллина Э.Д. Правоприменительные аспекты избрания присмотра за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым в качестве меры пресечения в ходе предварительного расследования // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2019. №2 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravoprimeritelnye-aspekty-izbraniya-prismotra-za-nesovershennoletnim-podozrevaemym-ili-obvinyaemym-v-kachestve-mer-y-prisemeniya-v> (дата обращения: 23.05.2023).

10. Матвеев С.В., Кулаков П.В. Теоретические и практические проблемы присмотра за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым в российском уголовном судопроизводстве // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 12 (121) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-i-prakticheskie-problemy-prismotra-za-nesovershennoletnim-podozrevaemym-obvinyаемым-v-rossiyskom-ugolovnom> (дата обращения: 23.05.2023).
11. Румянцева М.О. Проблемы реализации меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним // Экономика. Право. Общество. 2022. № 4. URL: <https://doi.org/10.21686/2411-118X-2022-4-106-114> (дата обращения: 23.05.2023).
12. Тетюев С.В. Избрание мер пресечения в отношении несовершеннолетних // Судья. 2015. № 7. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/82966-izbranie-presecheniya-otnoshenii-nesovershennoletnikh> (дата обращения: 23.05.2023).

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ СТРАХОВЫХ СПОРОВ

Игнатова Ольга Викторовна

студент,

кафедра гражданского права и процесса

Орловский государственный университет

имени И.С. Тургенева,

РФ, г. Орёл

E-mail: olya.ignatova.19@mail.ru

АННОТАЦИЯ

За последнее время в Российской Федерации страхование получило существенное развитие посредством создания условий для развития системы страховой защиты имущественных интересов граждан, юридических лиц, а также государства. Однако, в данной области приходится сталкиваться все больше с возрастающим числом споров со страховщиками в связи с их недобросовестной деятельностью, в том числе нарушением законодательства.

В свою очередь тема, касающаяся области процессуальных особенностей рассмотрения дел из договора ОСАГО актуальна в силу того, что ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» появился значительно позже общих нормативных основ, в 2002 г. С распространением данного вида страхования резко увеличилось и число споров, связанных с заключением и исполнением договоров страхования, начала разрабатываться судебная практика, которая до сих пор остается неустойчивой и противоречивой.

Цель. Установление особенностей рассмотрения судами страховых споров через призму судебной практики.

Методология: использовались историко-правовой формально-юридический методы.

Ключевые слова: автострахование, страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств, страховщик, страхователь.

Введение обязательной процедуры досудебного урегулирования споров, связанных с договорами ОСАГО, а также утверждение Единой методики определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства являются мерами, направленными на сокращение количества судебных споров о суммах страховых выплат пострадавшим в ДТП. Однако, соответствующие иски по-прежнему составляют значительную часть поступающих в суды обращений, связанных с ОСАГО.

Данное положение дел обуславливает интерес к вопросу как стабильности в данной сфере, так и наличия проблем в ней.

Рассмотрим основные проблемы, связанные с рассмотрением дел, касающихся страховых споров.

Основной проблемой является право на обращение в суд. Круг лиц, имеющих право на требование выплаты страхового возмещения определен хотя и определен законодательством, однако, встречаются случаи обращения в суд истцов, не имеющих такого законного права. Допустим: истцом выступает лицо, допущенное к управлению транспортным средством, а не сам собственник автомобиля или обращается новый собственник автомобиля после ДТП совершенного предыдущим собственником и не обратившимся в страховую компанию.

Вопрос о подсудности также нельзя оставить без внимания. Необходимо отметить, что участились случаи искусственно созданной подсудности, возникающей в случаях, связанных с правилом альтернативной подсудности, которое в соответствии с действующим законодательством дает заявителю право на предъявление иска в суд по месту своего нахождения в случае, если его требования связаны с личным потреблением. Данное правило будет действительно для споров, которые непосредственно связаны с договорами добровольного

страхования и для споров по договорам обязательного страхования гражданской ответственности. Истцы предпочитают предъявлять в суды по месту их фактического нахождения и в суды по месту жительства или по месту пребывания истцов со ссылкой на Закон о защите прав потребителей. Истцы намеренно пытаются изменить подсудность спора, путем указания в качестве места своего пребывания адрес, который относится к территориальной подсудности конкретного суда, не являющимся фактическим адресом истца. Данное действие расценивается как злоупотребление истцом процессуальными правами. Урегулирование споров в досудебном порядке позволило немного разгрузить суды. Однако, количество типичных гражданских дел в производстве судов общей юрисдикции по-прежнему остается значительным.

Третья проблема связана непосредственно с введением единой методики определения размера расходов и восстановительный ремонт по договорам обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Одной из особенностей страховых споров является наличие объективной необходимости проведения судебных экспертиз по судебным делам, рассматриваемых судами. Введение данного правила позволило объединить процессы и результаты определения стоимости восстановительного ремонта автомобилей, в том числе уменьшить степень личного усмотрения в случае недобросовестности со стороны экспертов, проводящих экспертизу, что, способствует изменениям непосредственно в лучшую сторону [2, с. 292]

Подделка страховых полисов является одной из самых распространенных проблем. Зачастую, страховщики в процессе рассмотрения страховых споров заявляют о фальсификации страхового полиса ОСАГО лица, причинившего вред. Следует отметить, что, если подлинник такого полиса суду представлен, то доказательство его подложности лежит непосредственно на самом страховщике. При установлении факта фальсификации полиса потерпевшего, независимо наличия или отсутствия в этом его вины, он автоматически утрачивает право на выплаты страхового возмещения и должен обращаться в страховую компанию лица, причинившего вред.

Необходимо отметить также злоупотребление правом. В Гражданском кодексе Российской Федерации раскрыто понятие модели добросовестного поведения. В случае установления недобросовестности поведения одной из сторон суд в зависимости от обстоятельств дела, с учетом характера последствий такого поведения имеет право отказать в защите принадлежащего права как полностью, так и частично. [2, с. 292] Практика рассмотрения страховых споров позволяет выявить ряд систематически применяемых недобросовестными лицами – истцами и их представителями – схем, направленных на необоснованное получение выгоды. Часто истцы инсценируют ДТП, устанавливая на застрахованный автомобиль поврежденные детали от машин соответствующей марки. Имеют место и ДТП, произошедшие в действительности, но при других обстоятельствах. В этом случае автомобиль, поврежденный в реальном ДТП, но при обстоятельствах, исключающих выплату (например, управляемый водителем в состоянии алкогольного или другого опьянения), перевозят в другое место, где и происходит инсценировка ДТП; – схема инсценировки ДТП под условия договора ОСАГО. В этом случае инсценируется обычно ДТП более дешевого автомобиля, застрахованного по договору ОСАГО с дорогостоящим, причиняя ущерб на значительную сумму. Главной особенностью такого ДТП являются незначительные повреждения у виновника ДТП и существенный ущерб у автомобиля потерпевшего. Массовое предъявление исков по ОСАГО одними и теми же представителями к одной страховой компании по старым ДТП, имевшим место более одного–двух лет назад. В данном случае заявляются незначительные суммы неоплаченного ущерба в совокупности с существенными штрафными санкциями. Обычно, данные последствия вытекают при разглашении сотрудниками страховщика конфиденциальной информации о страховых случаях с указанием контактов потерпевших. [1, с. 187]

Таким образом, перед судами стоит задача непосредственно внимательного подхода к рассмотрению дел, связанных со страховыми спорами, поскольку Федеральным законом «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и Законом «О защите прав потребителей» установлены штрафные санкции для страховщиков

как с добросовестными обращениями исключительно за защитой нарушенного права, так и значительное количество исков, подаваемых страхователями и их представителями с целью получения необоснованной выгоды.

В любом из вышеуказанных случаев необходимо установление баланса интересов сторон, чтобы, не допустить необоснованных отказов в защите нарушенного права и пресечь случаи недобросовестного поведения.

Следует также помнить, что для успешной организации расследования уголовных дел о преступлениях в сфере автострахования, необходимо широко применять возможности различных видов экспертиз, которые позволяют решить комплекс ключевых для расследования задач и в совокупности с иными доказательствами должны быть положены в основу судебных решений.

Список литературы:

1. Игбаева Г.Р. Мошенничество в сфере обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств // Евразийский юридический журнал. 2015. № 12 (91). С. 187–189.
2. Колесников Ю.А., Киселева А.В. О предупреждении, выявлении и пресечении правонарушений и преступлений в сфере страхования: вопросы правоприменения и судебная практика // Юриспруденция. 2017. С. 290-294.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ

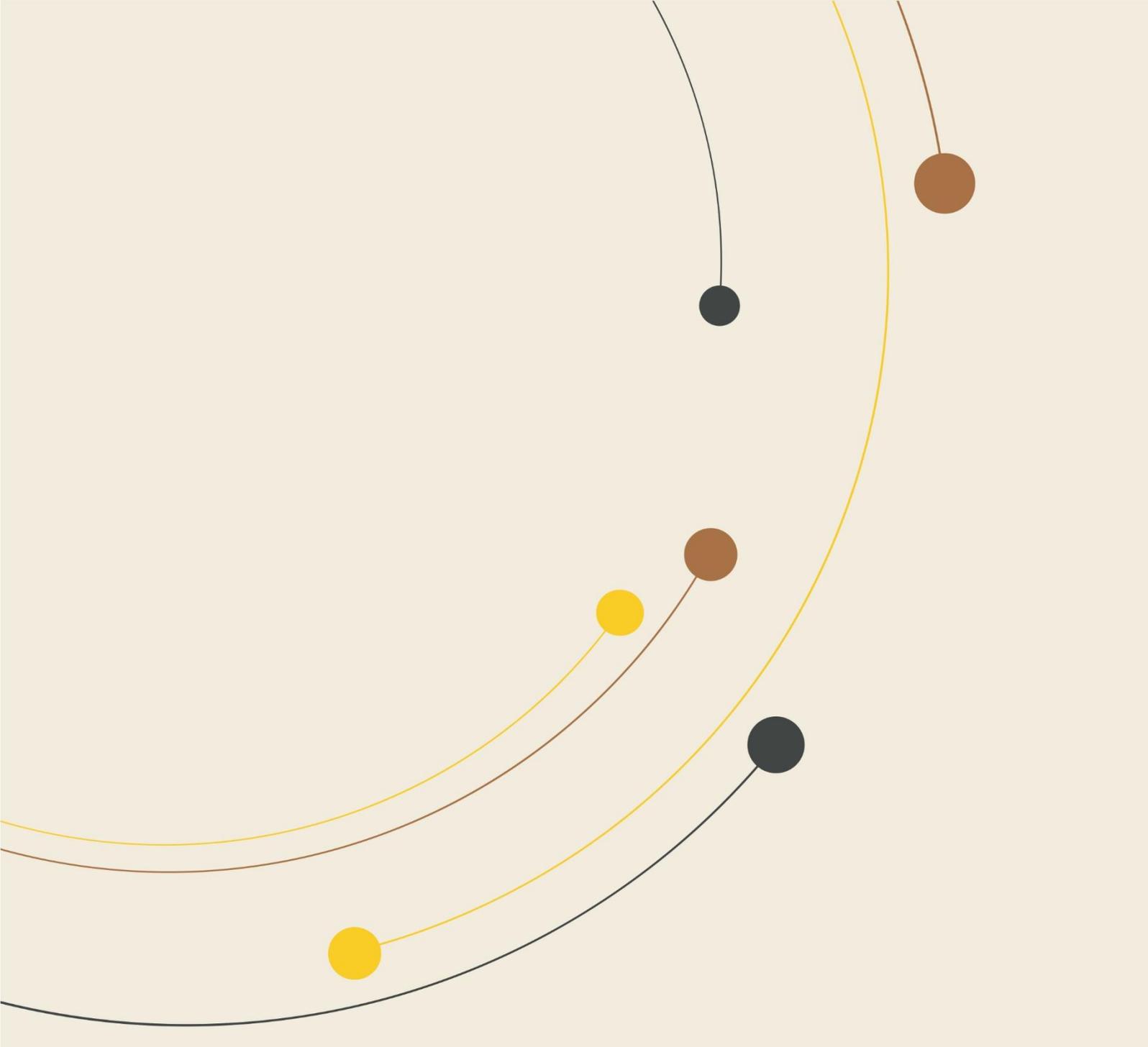
№ 20 (232)
Июнь 2023 г.

Часть 11

В авторской редакции

Издательство ООО «СибАК»
630049, г. Новосибирск, Красный проспект, 165, офис 4.
E-mail: mail@sibac.info

16+



Свидетельство о регистрации СМИ:
ЭЛ № ФС 77 - 77221 от 20 ноября 2019 г.
г. Новосибирск



sibac.info