

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

*Сборник трудов VI Всероссийской научной видеоконференции студентов,
аспирантов и молодых ученых*

19 октября 2022 года

УФА
УНПЦ «Издательство УГНТУ»
2022

УДК 330:658
ББК 65.1
С 56

Редакционная коллегия:

Ю.П. Васильева (отв. редактор)
С.В. Вьюшкова (технический секретарь)

Рецензент

Доктор экономических наук, профессор
департамента экономической теории ФГБОУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»
Д.Р. Орлова

С 56 Современные проблемы национальной экономики: сборник трудов
Всероссийской научной видеоконференции студентов, аспирантов и
молодых ученых / редкол.: Ю.П. Васильева и др.; под общ. ред.
Ю.П. Васильевой и др. – Уфа: УНПЦ «Изд-во УГНТУ», 2022. 235 с.

ISBN 978-5-7831-2277-4

Настоящий сборник научных трудов посвящен различным аспектам
развития национальной экономики, некоторым мировым и общероссийским
проблемам. Сборник предназначен студентам, аспирантам, молодым ученым, а
также будет полезен широкому кругу научной общественности и всем тем, кто
интересуется путями выхода из назревших социально-экономических проблем.

УДК 330:658
ББК 65.1

ISBN 978-5-7831-2277-4

© ФГБОУ ВО «Уфимский государственный
нефтяной технический университет», 2022
© Коллектив авторов, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Дубровская М.О., Бурганов Р.А.</i> АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НЕФТЕДОБЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 20-х ГОДАХ ХХІ ВЕКА	9
<i>Минкина А.А., Алтынбаева Э.Р.</i> УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ	11
<i>Козеняшева М.М.</i> РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ НЕФТЯНОЙ ОТРАСЛИ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ	14
<i>Голованова А.Е.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЗОБНОВЛЯЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ В ГЕРМАНИИ	16
<i>Зверкова А.Е., Орлова Д.Р.</i> АКТУАЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ АДАМА СМИТА	19
<i>Истин Н.М., Орлова Д.Р.</i> АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ТЕОРИИ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ДЕНЕГ СИЛЬВИО ГЕЗЕЛЛЯ	22
<i>Черноусов Д.А.</i> АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ВЭУ НА РЫНКЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ И МИРА	25
<i>Мингалеева Р.Д.</i> ЭНЕРГОПЕРЕХОД КАК ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ МОДЕЛИ ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЯ НА МИРОВОМ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОМ РЫНКЕ	29
<i>Васильева В.П., Попова Г.И.</i> ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ: ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ	31
<i>Карачурина А.А., Сопина Н.В.</i> ЗАТРАТЫ НА НИОКР КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ КОМПАНИЙ НЕФТЕГАЗОВОГО СЕКТОРА	34
<i>Ефимова Н.Н., Фазрахманов И.И.</i> ОСНОВНЫЕ МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН	38
<i>Горишунова И.А., Васильева Ю.П.</i> ЛОВУШКА СРЕДНЕГО ДОХОДА КАК ОДНА ИЗ ОСНОВНЫХ	

ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ РОССИИ	41
<i>Черезов Д.С., Васильева Ю.П.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКОГО ПРИРОДНОГО ГАЗА В ЕВРОПЕЙСКОМ ТЭК	44
<i>Черезов Д.С., Васильева Ю.П.</i> КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РОССИЙСКОГО ПРИРОДНОГО ГАЗА НА РЫНКЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	48
<i>Сатканова Р.Р.</i> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НЕФТЯНОЙ И ГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ	51
<i>Тимошук А.Д.</i> ИНВЕСТИРОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	56
<i>Гайсина А.В., Хисматуллина А.М.</i> ТАРГЕТИРОВАННАЯ РЕКЛАМА: ЕЁ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РОЛЬ И СПЕЦИФИКА ТАРГЕТИНГА В РОССИИ	59
<i>Зайнетдинова А.Н., Гайсина А.В.</i> ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ МЕНЯЮЩЕЙСЯ ЭКОНОМИКО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ	62
<i>Шаринов А.Б., Карачурина Г.Г.</i> ГОЛУБАЯ ЭКОНОМИКА РОССИИ: ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАРАЩИВАНИЯ РОССИЙСКОГО ПРИСУТСТВИЯ В МИРОВОМ ОКЕАНЕ	66
<i>Ханова М.Х., Карачурина Г.Г.</i> ВЛИЯНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ	69
<i>Хайруллин А.М., Карачурина Г.Г.</i> ВЛИЯНИЕ ЧАСТИЧНОЙ МОБИЛИЗАЦИИ НА РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ	73
<i>Фахртдинова Ч.И., Карачурина Г.Г.</i> ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В НЕФТЯНОЙ ОТРАСЛИ	76
<i>Фарукишин Р.А., Карачурина Г.Г.</i> ЗНАЧЕНИЕ НЕФТЕГАЗОВОГО СЕКТОРА В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ	79
<i>Файрушина К.Ф., Карачурина Г.Г.</i> ИНВЕСТИЦИИ В ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ СЕКТОР	82
<i>Никифоров Я.А., Карачурина Г.Г.</i> ВЛИЯНИЕ ВНЕДРЕНИЯ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В НЕФТЕГАЗОВЫХ	

КОМПАНИЯХ	86
<i>Минниханова Г.Ф., Карачурина Г.Г.</i> ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА КАДАСТРОВУЮ СТОИМОСТЬ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА И ВОЗМОЖНОСТЬ ЕЕ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ	89
<i>Исмагилов Р.Р., Карачурина Г.Г.</i> ОБЗОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ НЕФТЕГАЗОВЫХ КОМПАНИЙ В СТРАНАХ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА	92
<i>Каримова А.И., Карачурина Г.Г.</i> ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ СТРОИТЕЛЬСТВА ОБЪЕКТОВ НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ	96
<i>Карачурина А.А., Байрушина Ф.Ф.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В УПРАВЛЕНИИ	99
<i>Вахитов А.Р., Шарифуллина Р.Р.</i> ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА К «ЗЕЛеной ЭКОНОМИКЕ» В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ	102
<i>Валиахметов А.И., Карачурина Р.Ф.</i> ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ	105
<i>Байрамгулов А.А., Шарифуллина Р.Р.</i> ЭКОНОМИКА БУРОВОГО БИЗНЕСА	109
<i>Карамова А.А.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	112
<i>Нигматуллин Р.Ф., Марьина А.В.</i> АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ФАКТОРИНГОВЫХ И ФОРФЕЙТИНГОВЫХ УСЛУГ В РОССИИ	115
<i>Мурзаков Н.В., Хисамутдинов И.А.</i> РОЛЬ НЕФТЕГАЗОВОГО СЕКТОРА В СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН	118
<i>Нургалиева Д.Д., Хисамутдинов И.А.</i> СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ ПРОФОРИЕНТАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ ПРОМЫШЛЕННЫМИ КОРПОРАЦИЯМИ	121
<i>Хусаинов Ш.Ф., Хисамутдинов И.А.</i> ВЛИЯНИЕ НЕФТЕГАЗОВЫХ ДОХОДОВ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ	

БЮДЖЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	123
<i>Гриднев Ю.А., Хисамутдинов И.А.</i> ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ ТЕРРИТОРИЙ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	125
<i>Сагитов Н.Д., Хисамутдинов И.А.</i> ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА КУРС НАЦИОНАЛЬНОЙ ВАЛЮТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	127
<i>Жуков А.И., Хисамутдинов И.А.</i> ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ КАК ОСНОВА МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	129
<i>Сайранов А.С., Хисамутдинов И.А.</i> СОСТОЯНИЕ ФИНАНСОВ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПАО «ГАЗПРОМ»	132
<i>Шайнуров Т.Т., Хисамутдинов И.А.</i> ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВА НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	133
<i>Утябаев И.А., Хисамутдинов И.А.</i> СРАВНЕНИЕ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ В РОССИИ И США	135
<i>Халиуллин Р.Р., Хисамутдинов И.А.</i> ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ДОБЫЧИ НЕФТИ	138
<i>Селявсинов Г.М., Хисамутдинов И.А.</i> ВЛИЯНИЕ ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ	140
<i>Рубцов В.А., Хисамутдинов И.А.</i> ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ БЕЗРАБОТИЦЕЙ В РОССИИ	143
<i>Лукманов Р.А., Хисамутдинов И.А.</i> НЕОБХОДИМЫЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ РЕФОРМ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	145
<i>Кочедыков Д.А., Хисамутдинов И.А.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ	148
<i>Валиулин Р.М., Хисамутдинов И.А.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ФАКТОРЫ РОСТА ЦЕН НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ	150
<i>Апачев С.И., Хисамутдинов И.А.</i> РАЗВИТИЕ ПТИЦЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН (НА ПРИМЕРЕ ГУП «ПЛЕМПТИЦЕЗАВОД БЛАГОВАРСКИЙ»)	154

<i>Кузнецов В.О., Хисамутдинов И.А.</i> НЕРАВЕНСТВО ДОХОДОВ И ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ СРЕДНЕГО КЛАССА В РОССИИ	156
<i>Мустафин Т.Н., Хисамутдинов И.А.</i> ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ЗАПАДНЫХ САНКЦИЙ	158
<i>Яппаров И.И., Хисамутдинов И.А.</i> РЕЖИМ ВАЛЮТНОГО КУРСА БАНКА РОССИИ	161
<i>Марданова Э.И., Хисамутдинов И.А.</i> ЦИФРОВИЗАЦИЯ В ЭКОНОМИКЕ: ВЛИЯНИЕ НА СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ	163
<i>Давлетов Б.Н., Хисамутдинов И.А.</i> ПРОБЛЕМЫ ЭЛЕКТРОМОБИЛЕЙ В РОССИИ	166
<i>Губайдуллин Р.Э., Хисамутдинов И.А.</i> ПРИЧИНЫ РОСТА ЦЕН НА ТОПЛИВО В РОССИИ	169
<i>Колоколов А.Ю., Хисамутдинов И.А.</i> ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ	171
<i>. Фархутдинов Р.Ф., Хисамутдинов И.А.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ	173
<i>Михайлов Д.С., Хисамутдинов И.А.</i> ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	176
<i>Легковой Г.В., Хисамутдинов И.А.</i> ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПЕРИОД COVID-19 И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ	179
<i>Фатхуллин К.А., Хисамутдинов И.А.</i> О КУРСЕ РУБЛЯ В НЫНЕШНЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ	182
<i>Бунаков А.М., Хисамутдинов И.А.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	184
<i>Кашапов Д.В., Хисамутдинов И.А.</i> ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	187
<i>Савченко Д.М., Хисамутдинов И.А.</i> УПРАВЛЕНИЕ ПОРТФЕЛЕМ ЦЕННЫХ БУМАГ	190
<i>Уляев В.М., Хисамутдинов И.А.</i> NFT—МАССОВЫЙ ОБМАН ИЛИ ВАЛЮТА?	194

<i>Толмачев В.И., Хисамутдинов И.А.</i> ВЛИЯНИЕ COVID-19 НА АВТОРЫНОК РОССИИ	195
<i>Мелибаев А.Д., Хисамутдинов И.А.</i> ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ COVID-19 НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ	197
<i>Айгазиев А.А., Хисамутдинов И.А.</i> ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ	199
<i>Миндиярова Р.Р., Хисамутдинов И.А.</i> ФИНАНСОВАЯ НЕГРАМОТНОСТЬ: ПРОБЛЕМА XXI ВЕКА	201
<i>Ахметзянова А.Д., Хисамутдинов И.А.</i> ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ТРАНСПОРТНОЕ ПАРТНЕРСТВО	203
<i>Бабкина А.А., Хисамутдинов И.А.</i> ВАЛЮТНЫЙ РЫНОК И ВАЛЮТНЫЕ БИРЖИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ	205
<i>Файзиев Н.Р., Хисамутдинов И.А.</i> ЗНАЧЕНИЕ ДОЛЛАРА В РОССИИ	208
<i>Бдоян И.С., Ходковская Ю.В.</i> НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И УСЛОВИЯ ЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ	210
<i>Федосеева Ю.С., Ходковская Ю.В.</i> ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭНЕРГЕТИКИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	214
<i>Зарипова К.А., Ходковская Ю.В.</i> РОЛЬ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ТРАНСФОРМАЦИИ НЕФТЕГАЗОВОГО БИЗНЕСА	217
<i>Рафикова Л.М., Ходковская Ю.В.</i> «НОВАЯ ЭКОНОМИКА»: СОДЕРЖАНИЕ, ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ	220
<i>Нургалеева Д.Д., Ходковская Ю.В.</i> ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ	223
<i>Шекунова Е.И., Ходковская Ю.В.</i> УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ XXI ВЕКА	226
<i>Валишина Д.Ф., Ходковская Ю.В.</i> ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ РИСКИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОСИСТЕМУ РЕГИОНА	229

АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НЕФТЕДОБЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 20-х ГОДАХ XXI ВЕКА

М.О. Дубровская, Р.А. Бурганов

*Казанский государственный энергетический университет,
Казань, Россия*

Нефтяная отрасль является стратегически значимой для экономики Российской Федерации. Россия на сегодняшний день остается доминирующим производителем, потребителем и экспортером нефти на мировом рынке.

Добыча и потребление сырой нефти – важный показатель промышленного развития стран, организация его переработки отражает уровень науки и химической технологии.

Показателями, отражающими реальную ситуацию в нефтедобывающей отрасли страны, которые предстоит проанализировать, являются количество скважин, добыча нефти, доля нефтегазовых доходов и средняя себестоимость добычи нефти. Данные показатели эффективности функционирования отрасли добычи нефти в России системно представлены нами в таблице.

Таблица 1.

Добыча сырой нефти в Российской Федерации за 2018-2022 гг.*

Показатели	2018	2019	2020	2021	2022
Число скважин, дающих продукцию, тыс.	177	180	180,449	178, 712	155,587
Добыча нефти в РФ, млн тонн	556,0	561,2	512,8	524,05	
Доля нефтегазовых доходов в федеральном бюджете, %	46,3	39,3	28	35,8	
Нефтегазовые доходы, млн руб.	9017774,5	7924250,8	5235245,0	9056506,7	
Нефтегазовые доходы в процентах к ВВП, %	8,7	7,2	4,9	6,9	
Средняя себестоимость добычи нефти за год, руб/тонна	14572,425	14915,625	12093,825	20692,575	29150,1 (за первые два квартала)

*Примечание: таблица 1 составлена по данным следующих источников: [1 - 5].

Следует отметить, что в 2022 году мировая добыча нефти продолжает восстанавливаться после пандемии. По данным Международного энергетического агентства, в июле этот показатель составлял 100,5 млн

баррелей в сутки [3]. Таким образом, нефтяная отрасль вернулась к показателям «доковидной» эпохи. Вместе с тем, в этом году добыча нефти в Российской Федерации станет со временем уменьшаться с августа по ноябрь, так как предполагается сокращение размеров переработки, и мы полагаем, то что данное сокращение станет еще сильнее в декабре, если вступит в силу запрет ЕС в российскую нефть. На фоне увеличения стоимости на энергоносители вклад нефтегазового сектора в экономику Российской Федерации в промежуток с января по март 2022 года достигнул 21,7 %, сообщает Росстат [1]. На сегодняшний день доходы РФ зависят от экспорта нефти.

Согласно проведенному анализу проявляется положительная тенденция увеличения добычи нефти и нефтяных доходов. Однако в то же время наблюдается снижение количества скважин и повышение себестоимости добычи нефти. Международное энергетическое агентство прогнозирует снижение добычи нефти по итогам 2022 г. Данный прогноз связан с санкциями по отношению к российской нефти. Это может привести к снижению нефтегазовых доходов и ВВП страны.

В результате проведенного исследования функционирования отрасли добычи нефти в Российской Федерации было определено, что сокращение добычи нефти может стать стратегически важной проблемой для экономики страны. Чтобы ключевая отрасль промышленности не стала причиной экономического кризиса, необходимо найти новые направления экспорта, и, таким образом, вернуть объемы добычи нефти на уровень 2019 года, где все показатели эффективности в совокупности показывали наилучший результат.

Библиографический список

1. Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: URL: <https://rosstat.gov.ru/>.
2. Коэффициент извлечения нефти /Центральное диспетчерское управление топливно-энергетического комплекса. – Режим доступа: URL: https://www.cdu.ru/tek_russia/issue/2021/5/907/.
3. Добыча нефтяного сырья /Министерство энергетики Российской Федерации. – Режим доступа: URL: <https://minenergo.gov.ru/node/1209>.
4. Федеральный бюджет /Счетная палата Российской Федерации. – Режим доступа: URL: <https://ach.gov.ru/audit/9-mon-2021>.
5. Министерство финансов Российской Федерации. – Режим доступа: URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2022/08/main/Kniga_itogovaya_09.06.2022.pdf.

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ*А.А. Минкина, Э.Р. Алтынбаева**Казанский государственный энергетический университет,
Казань, Россия*

Финансовый результат предприятия является итогом хозяйственной деятельности предприятия, который, в большей части, выражен в виде сгенерированного убытка или в форме получаемой прибыли, которая представляет собой относительный показатель деятельности предприятия и отражает положительный результат его функционирования.

Создание целостной системы управления финансовыми результатами предприятия – это важный хозяйственный процесс, который не только обеспечивает покрытие потребностей предпринимателей, но и его успех на рынке особенно в условиях жесткой конкурентной борьбы. Безусловно, предприятие, которое выступает в качестве экономического субъекта реального сектора экономики, должно не просто стремиться к цели – получить прибыль, но и создать конкурентный бизнес, осуществляя гибкое управление финансами.

Управление финансовыми ресурсами можно представить в виде совокупности набора определенных методов, средств и стратегий, целью которых является финансирование рабочих процессов, всестороннее управление денежными потоками внутри предприятия, а своевременное финансовое снабжение предприятия и привлечение финансовых потоков выступает в качестве его главных задач. Однако наиболее значимой целью управления финансовыми ресурсами можно считать повышение экономических выгод собственников предприятий не только в настоящее время, но и на перспективу, что способствует обеспечению отношений, где учитываются интересы собственника, государства и сотрудников предприятия. Для того, чтобы достигнуть данной цели необходимо решение следующих задач:

1. Обеспечение максимизации размера формируемой прибыли, соответствующего возможностям организации и рыночным условиям хозяйствования [1], выполняемое за счет оптимизации ресурсов организации и обеспечения высокой эффективности использования.

2. Достижение оптимального равенства отношений между формируемой прибылью компании и допустимым уровнем риска. Двух данных показателя соединяет прочная взаимосвязь, так как в случае увеличения прибыли происходит пропорциональное увеличение уровня риска. В данном случае, стремление к увеличению прибыли может способствовать негативному влиянию на размер прибыли, именно поэтому целесообразно формировать прибыль с учетом определенного уровня риска.

3. Поддержание высокого уровня формируемой прибыли компании. Решение данной задачи выполняется путем формирования прибыли в процессе основной операционной деятельности, где необходимо учитывать увеличение

финансовых результатов за счет роста объема выпуска продукции и расширения ассортимента рентабельных и конкурентоспособных видов продукции; инвестирования экономических ресурсов.

4. Обеспечение уровня выплаты дохода на капитал собственников, вложенных в компанию. Следует учесть, что уровень прибыли на капитал собственников, инвестируемых в компанию, должен превышать среднюю норму доходности на финансовом рынке, в том числе возмещать высокий предпринимательский риск, связанный со сферой деятельности компании, и потери, вызванные инфляцией.

5. Формирование существенного уровня финансовых ресурсов с помощью чистой прибыли, учитывая задачи деятельности предприятия в будущих периодах. Величина чистой прибыли позволяет предприятию создавать различные финансовые фонды (например, производственного развития, резервного фонда, страховых фондов, фондов специального назначения и т.д.), которые позволяют обеспечить его будущее развитие.

6. Обеспечение неизменного роста рыночной стоимости компании. Выполнение данной задачи ориентировано на увеличение благосостояния собственников предприятия в текущем, так и в будущем периодах в процессе капитализации прибыли роста дивидендов. Предприятие, исходя из своих собственных целей и задач самостоятельно определяет систему критериев и показателей распределения прибыли на капитализируемую и потребляемую ее части.

Экономисты выделяют и другую, не менее важную задачу – увеличение эффективности участия персонала компании в формировании и распределении её финансовых результатов. Создание программ, позволяющих персоналу участвовать в получении прибыли должны не только способствовать мотивации сотрудников предприятия на увеличение их трудового вклада в формирование финансовых результатов, но и обеспечение соответствующего уровня их социальной защиты.

Перечисленный ряд задач управления финансовыми результатами предприятия имеет тесную взаимосвязь между собой и может быть осуществлен лишь в комплексе. Однако ряд задач содержит разнонаправленный характер (например, минимизации расходов в случае максимизации прибыли) именно поэтому конкретные задачи должны быть оптимизированы между собой.

Управление финансовыми результатами строится на следующих основных принципах управления: целеустремленность, спланированность, компетентность, дисциплина, стимулирование, иерархичность. К ним же относятся и такие принципы, как: принцип взаимозависимости, где на управление влияют внешние и внутренние факторы; принцип оптимальности, суть которого заключается в выборе наиболее эффективного управленческого решения исходя из определенных ситуаций; принцип гибкости, (адаптивности), позволяющий системы управления оперативно влиять на изменения

окружающей среды.

К управлению финансовыми результатами относят:

- учет элементов финансового результата;
- формирование финансового результата;
- распределение финансового результата;
- контроль за использованием финансового результата;
- анализ финансового результата;
- координацию действий по управлению отдельными составляющими

финансового результата [2].

К функциям финансового управления принято относить:

1. Проведение аналитических и подготовительных работ, в рамках которых осуществляется анализ определенных факторов и возможных рисков, тех резервов, которые не были не использованы, учет сильных и слабых сторон управления и, исходя из перечисленных факторов, формируется ряд показателей, необходимых для дальнейшего планирования и прогнозирования деятельности.

2. Финансовое прогнозирование и планирование финансовых ресурсов. Планирование, как функция эффективного управления деятельностью, включает в себя процесс по созданию планов, направленных на эффективное обеспечение предприятия необходимыми финансовыми ресурсами.

3. Оперативное управление финансами, которое имеет практическую направленность, позволяет внедрить стратегию в деятельность предприятия и способствует решению текущих проблем.

4. Контроль за состоянием финансов и учет финансовых ресурсов является одной из важных функций, позволяющей отслеживать выполнение управленческих решений.

Таким образом, управление финансовыми результатами предприятия является определенно одним из сложных механизмов, который дает возможность обеспечить эффективность работы предприятия за счет решения большого перечня функций управления, а именно - планирование, организация, мотивация и контроль.

Библиографический список

1. Курилова А. А., Курилов К. Ю. Финансовый механизм управления затратами на основе методики внутреннего аудита // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2011. № 20. С. 74–80.

2. Савицкая Г.В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. М.: Инфра-М. 2018.

РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ НЕФТЯНОЙ ОТРАСЛИ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

М.М. Козеняшева

РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, Москва, Россия

Мировой энергетический рынок представляет собой сложную взаимосвязь отношений производителей и потребителей, экспортеров и импортеров углеводородных ресурсов. Эти связи формировались в течение десятилетий, но процесс особенно ускорился в начале XXI века, когда произошел мощный толчок глобализации мировой экономики, затронувший, в первую очередь, ее базовую – энергетическую (прежде всего, нефтяную) отрасль и финансовую сферу. Глобализационные явления, в частности, в мировой энергетике – объективны и закономерны, поскольку обусловлены нынешним этапом ее развития, но, поскольку экономические закономерности реализуются в проводимой политике, то неизбежно в ней проявляются определенные интересы конкретных субъектов, возникает желание к подталкиванию (ускорению) процессов глобализации с целью извлечения для себя *больших* выгод.

Противодействие такому характеру глобализации стало проявляться в мире уже в начале XXI века. Быстрыми темпами стали возникать и набирать силу государственные нефтяные компании, за спиной которых стояло государство и так называемые *sovereign funds*, которые, опираясь на свои ресурсные возможности, стали противодействовать глобализационному натиску со стороны так называемого условного Запада, стремясь усилить свои позиции за счет взаимовыгодного сотрудничества и взаимодействия на межгосударственном (различные новые экономические и энергетические организации, возникновение региональных энергетических группировок), отраслевом (коллективные меры ОПЕК +) и корпоративном уровнях (широкое сотрудничество нефтяных компаний разных стран, например, России и Китая).

Ответом условного Запада на усиление взаимодействия ресурсных стран стала его политика, направленная на снижение своей энергозависимости, стимулируемая и подталкиваемая энергопереход, усиление роли ВИЭ и зеленых технологий, ставка на усиление роли технологического и инвестиционного факторов (дигитализация, децентрализация, декарбонизация) в развитии мировой энергетики, закрепляющих преимущество западных стран в развитии мировой энергетики. В этом контексте происходящие события, начиная с 2014 года в мировой политике, экономике и энергетике, прежде всего, санкции, которые налагаются на ресурсные страны, прежде всего Россию¹, являются закономерным ответом на усиление позиций ресурсных стран. Не случайно, секторальные санкции, с 2014 года коснулись, прежде

¹ Санкции неоднократно были наложены на Венесуэлу, Иран, Ирак, Ливию и ряд других ресурсных стран.

всего, двух секторов: энергетики и сферы финансов. События начала 2022 г. подтолкнули к дополнительному санкционному нажиму на сектор российской энергетики и экономику страны в целом. Усиление санкций было ожидаемо вне зависимости от развития политических событий.

Но это в то же время создает новые вызовы развитию российского НГК. Стратегический вектор – формирование единого мирового энергетического комплекса – это историческая и экономическая закономерность, но какое место и какую роль в нем будет играть Россия - важнейший аспект. Ресурсная страна – Россия - еще длительное время может, должна и будет обеспечивать мировую экономику своим энергетическим сырьем. Но ей необходимо предпринять серьезные усилия, чтобы добыча, поставка, потребление соответствовали мировым трендам, и, безусловно, требует прорыва в технологических решениях. Но российский нефтяной комплекс - мощный сегмент мирового нефтяного хозяйства, и его роль сегодня очевидна, особенно в свете текущих событий в мировой экономике и экономиках западных стран. Развитие российского НГК сегодня должно происходить в направлении инвестиционно-инновационном. И это уже не один из сценариев, который был предусмотрен Энергетической стратегией РФ, это единственно возможный путь.

России необходимо предпринять ряд кардинальных прорывов не только в сырьевой энергетике, в том числе, в развитии водородной энергетики (ВИЭ), но прежде всего, в технологической сфере, касающейся, в первую очередь, способов извлечения энергии. Здесь в течение длительного периода российская нефтяная отрасль развивалась, опираясь на импортные технологии. Это закрепляло специализацию российской нефтяной отрасли как одного из мощных и платежеспособных в мире (на волне высоких мировых цен на нефть) потребителей техники и технологий для развития НГК. Но в свете санкционной политики остро встала проблема импортозамещения, которая трудно решается сейчас в российском нефтяном секторе. Но для достижения амбициозных целей выхода на передовой уровень для того, чтобы занимать ведущие позиции в складывающемся мировом энергетическом хозяйстве, требуется мобилизация и взаимодействие проектных структур инновационного толка на государственном, отраслевом и корпоративном уровнях, развитие широкого экономического сотрудничества на региональном и мировом уровнях в технологических областях энергетики. Сегодня извлечение энергии связано с воздействием на вещество, прежде всего нефть, тепловым, гравитационным, электромагнитным, с помощью давления и пр. Это неизбежно порождает серьезные экологические проблемы, связанные с воздействием на вещество, а также усиливает проблемы истощаемости ресурсов. До эпохи перехода на возобновляемые и экологические чистые источники отказываться от углеводородных ресурсов неправильно, опасно и невозможно.

Поэтому в переходный период до наступления «энергетического изобилия» широкое применение должны получить гибридные, environment -

friendly решения – это потенциальная возможность новых технологических выборов для российского НГК.

Что касается текущей ситуации, связанной с ограничениями в отношении российского товарного экспорта, то неизбежные трудности предстоит преодолеть. И здесь есть множество решений. В настоящее время нефтяная отрасль может и должна играть в экономике страны большую роль в укреплении ее конкурентных позиций, поскольку низкие энергетические издержки повышают конкурентоспособность производимой продукции не только в энергетической сфере, но и экономике в целом, например, удешевляют транспортные расходы и пр. Во внешней сфере важным направлением является диверсификация поставок в географическом (в частности, в страны Азии) и товарном разрезе (выпуск конкурентоспособных, не столь дорогих нефтепродуктов и товаров нефтегазохимии). При этом необходимо углубление сотрудничества и развитие интеграционных энергетических союзов (с ЕАЭС, БРИКС и другими странами), широкое вхождение российского нефтяного капитала в нефтяные и иные энергетические проекты в иных регионах мира: в Африке, Латинской Америке и др. При этом развитие энергетического сотрудничества с Западом никто не отменял, и оно через определенный период времени будет возобновляться, приобретая, однако, иной облик.

УДК 620.9

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЗОБНОВЛЯЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ В ГЕРМАНИИ

А.Е. Голованова

*Российский государственный университет нефти и газа (НИУ)
имени И.М. Губкина, Москва, Россия*

Развитие новых, возобновляемых источников энергии в Германии обусловлено ограниченностью собственных энергетических ресурсов, повышенным вниманием к экологическим проблемам и климатической политике, а также стремлением внедрять современные технологии производства, в том числе их экспорт за рубеж.

Развитие возобновляемых источников энергии в Германии обусловлено следующими факторами. Во-первых, эта политика определяется активной климатической политикой в Евросоюзе и Германии. Европейская комиссия приняла Европейский зеленый курс 11 декабря 2019 года, направленный на переход к круговой экономике, ограничение глобального потепления и защиту дикой природы. Цель заключалась в сокращении выбросов парниковых газов путем перехода на возобновляемые источники энергии к нулю к 2050 году. Германия является одним из лидеров в реализации этого проекта. В 2020 году в страну поставлено 16,8 % электроэнергии. Принимаются следующие меры по сокращению выбросов парниковых газов:

- использование наиболее загрязняющего энергетического ресурса угля ограничено;
- все угольные электростанции будут закрыты к 2038 году;
- для транспортных компаний с 2021 года приобретение сертификатов на выбросы является обязательным (25 евро за тонну в 2021 году и в 2025 году будет 55 евро за тонну, а в 2026 году планируется 55-65 евро за тонну);
- стимулируется переход отопления жилых помещений с помощью возобновляемых источников энергии. С 2026 года будет невозможно установить или обновить дизельные котлы в новых домах;
- планируются и другие меры.

Сокращения спроса на электроэнергию не предвидится, учитывая тенденцию к секторальному сцеплению и электромобилям. В последующие годы следует ожидать постоянного или даже растущего спроса и одновременного снижения потенциала предложения. Как показывают результаты, к этому приводит дефицит рабочих часов, меньшая надежность поставок и повышение цен на электроэнергию.

Существует необходимость ускорения расширения возобновляемых источников энергии, с целью возможности замены сокращающихся мощностей традиционной и ядерной генерации. Кроме того, необходимо установить резервные и накопительные мощности для обеспечения электроснабжения также в периоды низкого потребления возобновляемых источников энергии. Однако строительство новых крупных электростанций на ископаемом топливе в диапазоне гигаватт маловероятно, поскольку предпринимательские риски высоки из-за либерализации рынков электроэнергии, неопределенности развития рынков ресурсов и электроэнергии, а также снижения общественного признания. Федеральное сетевое агентство Германии перечисляет только 13 проектов по созданию дополнительных мощностей по производству электроэнергии в ближайшем будущем (до 2022 года) с общей электрической мощностью 2095 мегаватт. В тот же период агентство ожидает отключения 10821 мегаватт электричества. Из запланированных генерирующих мощностей восемь электростанций работают на газе в диапазоне 31–235 мегаватт, три являются проектами хранения (13–66 мегаватт) и одна газовая и паровая электростанция MWel работает на смешанном топливе. Крупным проектом является угольная электростанция Datteln 4 мощностью 1052 мегаватт.

У Германии имеется зависимость от импорта энергоресурсов. Чтобы уменьшить эту зависимость, разрабатываются технологии получения энергии ветра, солнца и биотоплива. Себестоимость производства солнечной энергии в Германии в 2012 – 2018 гг. упала с 10 – 24 евроцентов за киловатт в час до 7,2 – 11,5; себестоимость энергии ветра упала с 6 – 8 евроцентов за киловатт в час до 4 – 6.

В период с 2010 года по первое полугодие 2019 года Германия инвестировала в производство энергии из возобновляемых источников 179

миллиардов долларов. Инвестиции в возобновляемую энергетику в 2018 году в Германии снизились на 32 % до 10,5 миллиардов долларов [1].

Цель правительства Германии — получение 65 % электроэнергии из возобновляемых источников к 2030 году [14].

Германия является на данный момент одним из лидеров на рынке солнечной энергетики. Совокупная установленная мощность объектов солнечной энергетики в Германии составляла 37,5 гигаватт (5,3 % от общего количества произведенного электричества), это первое место по объему в мире.

«Генерация энергии от автономных солнечных панелей, расположенных на крышах домов в области частных домохозяйств, составит около 15 % всего энергорынка Германии к 2040 году», - сообщает Блумберг в том же докладе. Она также приняла энергетический документ, цель которого заключалась в увеличении производства электроэнергии из устойчивых источников энергии до 80 % в 2050 году.

На начало 2016 года в Германии было построено всего порядка 39 мегаватт геотермальных мощностей. Разработкой ветряной энергетики в этой стране занимаются компании Байер, Энел Грин и другие [1].

Европейский Союз заинтересован в продвижении и производстве возобновляемых источников энергии. Отправными точками европейской энергетической политики являются три аспекта: борьба с глобальным потеплением, устранение внешней зависимости от импорта углеводородов и содействие росту и созданию рабочих мест, обеспечивая тем самым безопасную и доступную энергию для потребителей. Производство электроэнергии из возобновляемых источников в Германии превысит 82 % уже до 2030 года. К 2050 году этот показатель вырастет до 92 %, но дальнейший рост затруднен, так как энергосистеме необходимо определенное количество газовых станций для того, чтобы сбалансировать периоды пиковой выработки и отключения электроэнергии [1].

Германия также занимается производством биотоплива и этанола. Крупнейшими производителями биоэтанола и биодизеля в Евросоюзе являются Германия, Франция и Польша. Данные кластерного анализа показывают, что Германия и Франция играют ключевую роль в производстве биодизеля и этанола.

В 2020 году общая мощность от возобновляемых источников энергии составила 131731 мегаватт, а в 2021 году увеличилась на 6420 мегаватт и составила 138151 мегаватт.

Библиографический список

1. Borawski P., Beldycka-Borawska A., Szymanska E. J., Jankowski K. J., Dubis B., Dunn J. W. Development of renewable energy sources market and biofuels in The European Union. *Journal of Cleaner Production* 228. 2019. 467-484 p.

АКТУАЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ АДАМА СМИТА

А.Е. Зверкова, Д.Р. Орлова

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва,
Россия*

Адам Смит является великим экономистом всех времен. Его передовая заслуга заключается в разработке базовых принципов налогообложения: справедливости, определенности, удобства и экономии. Данные принципы остаются актуальными и в наше время.

Государство, опираясь на экономическое состояние страны, создает налоговые системы, для этого оно отбирает те самые принципы, которые в той или иной степени будут наиболее актуальны при различных экономических условиях.

В настоящее время международные рыночные отношения испытываются на прочность: политические настроения влияют на них с полной силой, что не мешает государствам проводить реформы в области рыночной экономики. Праотцом теорий в данной области принято считать Адама Смита, который совершил прорыв мирового масштаба в экономической теории. Налоги составляли значительную часть доходов казначейства, но в то же время налоги на товары тормозили развитие и установление торговли. Обществу того времени требовалась не только система, но и научная теория налогообложения [1]. Ее основал великий шотландский экономист 17 века Адам Смит.

В своей работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» Адам Смит установил и определил основные принципы налогообложения, которые существуют и действуют по сей день [3]. Это дало основание некоторым исследователям считать, что эта «рука», напротив, ограничивает рынок и содействует государственной безопасности. С метафорой о «невидимой руке» А. Смита тесно связано приписываемое ему радикальными сторонниками рыночной экономики выведение модели «человека экономического» как беспринципного эгоиста, преследующего только собственные цели без моральных и правовых ограничений. Именно «невидимая рука» направляет совокупную деятельность этих беспринципных эгоистов к экономическому прогрессу и всеобщему благу. Для этого крайнего рационалиста в мире не существует ничего, кроме корыстного интереса, которым он движим во всех проявлениях – от экономики до любви и дружбы. Представляется, что это уже навеянная маржинализмом модель вряд ли бы понравилась А. Смицу, ибо для него сложная мотивация человеческой деятельности, сочетание «страстей» и «интересов» являлись отправной точкой в исследованиях. Для него человек был «клубком противоречий», а не машиной для получения выгоды. Для лучшего понимания экономических систем, как общепринятых в настоящее время, так и стремящихся еще к приобретению

прав гражданства, необходимо взять за точку отправления шотландского экономиста Адама Смита. Правда, что уже до Адама Смита борьба естественного хозяйства, завещанного средними веками, с денежным хозяйством, внезапно и могущественно распространившимся, выработала экономическое сознание, которое и высказалось в теориях меркантилистов и физиократов. Но эти учения занялись только практическими вопросами и не могли поэтому глубоко проникнуть в смысл экономических явлений. Две теории соответствовали исключительным интересам известных классов производителей и известным политическим системам. Первая - экономическая теория деспотизма, вызванная открытием сокровищ Нового Света и основанная на римской государственной практике Юстинианской эпохи; вторая была теорией революции. Первая имела своей целью искусственное производство за счет государства и для государства, вторая только естественное, совершенно независимое от государства, производство за счёт народа и для народа. Первая была теорией для привилегированных фабрикантов и купцов; вторая была теорией для сельского хозяйства и крестьянского сословия, порабощённого и долженствовавшего получить освобождение от феодальной зависимости.

После того как в Европе окончилась борьба между естественным и денежным хозяйством, и последнее приближалось гигантскими шагами к своей окончательной победе, Смит создал первую полную теорию налогов.

В учении Смита впервые поставлены на второй план, после интересов производителей, интересы потребителей и исследованы условия, способствующие материальному богатству народов. Он показал, что народ может удовлетворять свои потребности произведениями своего труда и потому может увеличить запас средств, необходимых для удовлетворения своих потребностей, т.е. своих экономических благ, частично ограничением своих потребностей, частично же усилением и усовершенствованием своего труда. По его убеждению, средством для достижения первой цели, служит уменьшение в стране массы производительного народонаселения; для второй цели приложение к производству разделения занятий. Последнее хотя встречает в величинах рынка естественные для себя границы, но, тем не менее, всегда подлежит большему развитию. Разделение занятий предполагает капитал, т.е. накопленный запас произведений труда и удобное орудие мены (т.е. деньги), и придаёт каждому произведению, кроме потребительской ценности, ценность меновую, которая исключительно рассматривается в общественной экономии. Труд, использованный, на изготовление какого-нибудь товара, есть та первоначальная цена, за которую каждый уступает свой товар; с разделением же занятий, каждый может удовлетворить только весьма незначительную часть своих потребностей, своим собственным трудом; большую часть вещей для своих нужд он должен приобрести за счет труда других людей. Потому меновая ценность произведений состоит из того количества труда, которое производитель может на них вменять. При каждой мене обменивается лишь известное количество труда, и труд есть настоящая мера меновой ценности и

единственная первоначальная цена всякого предмета. При дальнейшем развитии цивилизации, после выдворения поземельной собственности и накопления капиталов, ценность всякого произведения состоит не только из заработной платы, но и из процента на капитал и поземельной ренты. Успехи, как производства богатства, так и его распределения, требуют свободы мены; последняя есть ничто иное, как естественная необходимость публичного обращения ценностей и доставляет каждой отдельной производительной силе возможность действовать и иметь влияние на самом выгодном для себя месте. Налоги здесь как источник дохода не связаны с удовлетворением экономических потребностей социума, так как обслуживают непроизводительные траты.

Исходя из этих взглядов на налогообложение А. Смит определил четыре фундаментальных принципа: *справедливости* (в статье 3 НК РФ закреплён принцип, выведенный ещё Адамом Смитом: «1. Законодательство о налогах и сборах основывается на признании всеобщности и равенства налогообложения»), *определённости* (в статье 6.1 НК РФ указаны сроки уплаты налогов.), *удобности* (в этом контексте можно говорить об упрощённой системе налогообложения организациями и индивидуальным предпринимателям и т.д.) и *экономии* [2].

В целом же налоговая система в странах Европы с развитой рыночной экономической системой характеризуется разнообразием и многогранностью. Понятие равномерности в налогообложении, как составляющей принципа справедливости предполагает применение прогрессивного налогообложения доходов, основанного на учёте платежеспособности плательщика [3].

Феномен успеха Смита объясняется особенностями его теоретико-методологических подходов, которые почти на два века вперед предопределили последующую экономическую политику многих государств и целенаправленность исследований ученых-экономистов.

Библиографический список

1. Гаджиева М. А. Эволюция научных концепций о сущности и функциях налогов // Инновационное развитие: потенциал науки и современного образования. 2018. С. 84-86.
2. Трошин А. С. Развитие и роль учения А. Смита в современной экономической науке // Экономический журнал. 2020. №. 4 (60). С. 49.
3. Бозиева А., Созаева Т.Х. Налоги-источник экономических противоречий // Актуальные вопросы современной экономики в глобальном мире. 2018. №. 8. С. 44-47.

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ТЕОРИИ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ДЕНЕГ СИЛЬВИО ГЕЗЕЛЛЯ

Н.М. Истин, Д.Р. Орлова

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва,
Россия*

Великая депрессия тридцатых годов XX века позволила провести эксперименты в монетарной политике, а именно использование марочных сертификатов для восстановления экономики в разных уголках мира. Современные вызовы также ставят перед наукой и экономической политикой вопросы поиска оптимальных систем денежного обращения, позволяющих сохранить стабильность денежной системы и обеспечить экономический рост. Одним из вариантов, предлагается рассмотреть гезеллевскую систему денежного обращения. Предметом нашего исследования выступает использование марочных сертификатов, которые помогли снизить давление кризиса на экономическую деятельность ряда регионов мира. Несмотря на то, что многие эксперименты с марочными сертификатами закончились не столько успешно, мы проанализируем самые эффективные методы практического использования денег Сильвио Гезелля.

Сильвио Гезелль, автор книги «Естественный экономический порядок», предпринял попытку создать альтернативную финансовую модель - «свободную экономику, где деньги со временем могли портиться также как яблоки». Находясь в 1890 году в Аргентине, он впервые предложил практическое решение замены денег на «марочные сертификаты» [1].

В апреле 1919 года Гезелль на короткое время стал министром финансов Баварской советской республики, но через 7 дней его нахождения на посту коммунисты сформировали новое правительство без Гезелля. Несмотря на непродолжительную политическую карьеру Гезеллевские сторонники стали реализовывать теорию на практике.

В 1919 в Германии началось движение за свободную экономику, агитирующее использование марочных сертификатов вместо валют. В обиход вошли сертификаты «Вара» («Wära», - производное от слов «Ware – Товары» и «Währung – Валюта»). Для них была создана специальная биржа, также организована «Обменная ассоциация Вара». Со временем интерес к «Вара» утих, но она не вышла из оборота в Германии. В 1931 году успех выхода из кризиса поселка Шваненкирхина вновь вернул популярность использования «Вара». Данные сертификаты обменивались до 1932 года и были изъяты из обращения после вмешательства Правительства Германии [2].

Мэр города Вёргль Михаэль Унтергугтенбергер в Австрии с интересом наблюдал за экспериментом «Вара» в деревне Шваненкирхене и принял решение с помощью марочных сертификатов выйти из экономического кризиса в своем небольшом городке. Банк стал держателем гарантийного фонда

выпущенных марочных сертификатов. Финального выкупа марок не предполагалось, 1 процент стоимости марки необходимо было наклеивать раз в месяц. Владелец сертификата имел право обменять его на настоящие деньги в городском казначействе или в банке с комиссией в 2 процента, а марки стоили 1 процент. Выгоднее было потратить сертификат и заплатить не более одного процента [6].

Америка в 1932 году находилась в кризисе. Местные власти начали искать альтернативные способы финансирования, столкнувшись с падением налоговых поступлений и ростом издержек на поддержку бедных слоев населения. Пришедшие новости из Европы о самокупаемых марочных купонах и марочных сертификатах были предложены как возможный выход. В США распространилось три вида марочных сертификатов.

Каждый раз при использовании сертификата требовалось покупать марку, которая приклеивалась на этот сертификат. При обращении сертификата требовалось определенное количество денег, чтобы восстановить его номинал. К примеру, чтобы окупить сертификат на один доллар, требовалось 50 сделок. Каждую сделку нужно было заверить маркой стоимостью в два цента.

Были также временные марочные сертификаты, напротив, требующие, чтобы марка прикреплялась к сертификату каждую неделю, две недели, месяц, независимо от того, используется сертификат или нет (или сколько раз он был использован) в этот промежуток времени.

Существовала также гибридная версия, комбинация двух систем: марка приклеивалась при каждой сделке, и, если сертификат не был использован в точную дату, вновь купленная марка сохраняла ликвидность.

Неудачные попытки финансирования малоимущих посредством сделок с марочными сертификатами были в Анахайме, штат Калифорния в 1931 году. Чарлес Зилстра, бизнесмен из Хавардена, северо-запад Айовы, по всей вероятности, прочитал о Калифорнийских экспериментах, и заменил Калифорнийскую 4-х центовую марку на 3-х центовую марку, которая должна была быть использована каждый раз, когда использовался сертификат при сделках, и требовалось 36 марок для выкупа. Хаварденский план увенчался успехом, что нельзя сказать о других окрестностях Айовы.

Экономист Йельского Университета Ирвинг Фишер был сторонником временных марочных сертификатов и отстаивал всенародный план государственного почтового сбора марок, которые бы прикреплялись на сертификат каждые две недели. Фишер переделал Гезеллевский план, но с несколько иным мотивом: восстановить экономическую активность за счет увеличения скорости оборота денег, и чтобы таким образом было бы больше сделок, которые требовали больше товаров и больше рабочих мест.

В Айове только Red Oak и Greenfield поддержали Фишера. Они проводили сделки в марочных сертификатах с начала марта 1933 года, затем перешли на одну марку в неделю в середине апреля [4].

Mason City стал крупнейшим успешным планом штата Айова с системой комбинирования сдельной и повременной основы марочных сертификатов. Раз в неделю была нужна новая марка, и она также требовалась при использовании сертификата, в зависимости от того, что произошло первым.

Успешные реформы для выхода из кризиса в США и Европе, облегчение положения безработных, восстановление экономики и реформирование финансовой системы позволили приостановить эксперименты с «гезелевской экономикой».

Мы могли наблюдать эксперименты с марочными сертификатами в современной России. Шаймуратовские товарные талоны со временем обесценивались и на конкретную дату имели определенную стоимость. Они позволили выйти из банкротства предприятию в селе Шаймуратово Республики Башкортостан с 2010 по 2014 гг. Верховный суд Башкирии не запретил использовать данный вид марочных сертификатов на территории РФ [3].

Главным достоинством марочных сертификатов было то, что они были самофинансируемыми и гарантированно привлекали достаточно денег, чтобы выкупить сертификат. Это функция сделала марочные сертификаты интересными для безденежных предприятий, которые пытались в кризис помочь бедным и безработным, продвигая экономику. Сделки с марочным сертификатом решали проблему нехватки наличных [4].

Предложенная Сильвио Гезеллем социально-экономическая система еще не до конца изучена по сравнению с той же Марксистской концепцией социализма (коммунизма) экономической системы, имеющей большой практический опыт. И, возможно, современные частные валюты, которые рискнут использовать Гезелевскую теорию, помогут дать нам новые ответы в этой альтернативной теории денежного обращения.

Библиографический список

1. Гезелль, С.Й. Естественный экономический порядок. М.: Концептуал. 2015. С. 161-171.
2. Кейнс, Д.Н. Общая теория занятости процента и денег. М.: Эксмо. 2022.
3. Зыкова, Т. Суд Башкирии признал альтернативные деньги законными. / Т. Зыкова // Российская газета. Рубрика: Экономика. 2013. № 41. С. 31
4. Warner, J. Stamp scrip in the great depression: lessons for community currency for today? - Squamish, British Columbia, Canada: International Journal of Community Currency Research. 2010. Vol. 14. P. 29-43.
5. Fisher, I. Stamp Scrip. –1933. Режим доступа: <https://github.com/xBBCoder/Irving-Fisher-Stamp-Scrip> (дата обращения: 16.10.2022).
6. Thomas, H. G. Comment on the Wörgl Experiment with Community Currency and Demurrage. 2002. Режим доступа:

УДК 33

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ВЭУ НА РЫНКЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ И МИРА

Д.А. Черноусов

*Российский государственный университет нефти и газа (НИУ)
имени И.М. Губкина, Москва, Россия*

По состоянию на начало 2022 года в России функционирует более 1 ГВт ветроэлектростанций. В глобальном масштабе 1 ГВт мощностей ВЭС является незначительной величиной – это лишь 0,15 % от установленной в мире ветрогенерации. В России на ветроэнергетику приходится всего 0,6 % мощности всей энергосистемы и 0,2 % генерации. Россия является единственной крупной экономикой мира, в которой ветроэнергетика только начинает делать первые шаги. Безусловным лидером по доле установленной мощности и выработке электроэнергии является Китай, который с 2003 года начал активно инвестировать в развитие технологий ВЭС и СЭС. Ожидается, что к 2025 году ВИЭ станут крупнейшим в мире источником электроэнергии после полувекового доминирования угля [3].

Ветроэнергетика к 2050 году может поставлять более трети всей электроэнергии в мире и стать основным видом генерации. В России этим тенденциям пока не уделяется должного внимания. Все российские стратегические документы предполагают, что в обозримом будущем ископаемое топливо продолжит составлять основу российского топливно-энергетического комплекса, а возобновляемые источники энергии без учета крупных ГЭС будут вносить незначительный вклад в развитие энергетики. Так, в утвержденной в июне 2020 года Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2035 года задачей в области ВИЭ является лишь «повышение эффективности энергоснабжения удаленных и изолированных территорий» [1], а в качестве показателя решения этой задачи предусмотрено снижение экономически обоснованных затрат на производство 1 кВт·ч электроэнергии на территориях децентрализованного электроснабжения на 6 % к 2024 году и на 17 % к 2035 году по сравнению с 2018 годом. То есть, создание условий для развития большой возобновляемой энергетики не является задачей российского энергетического сектора на ближайшие полтора десятка лет.

Тем не менее, события глобальной энергетики не могут не отражаться на российском рынке, особенно в той части, которая касается непосредственно России. Введение трансграничного углеродного налога со стороны ЕС вызывает озабоченность как в корпоративном секторе, так и на высшем официальном уровне. Наличие производственных мощностей и компетенций в

сфере ветроэнергетики может снизить экономические убытки российских экспортеров от введения такого налога. Новые международные вызовы могут стать дополнительным стимулом для развития зеленых проектов на стыке энергетики и промышленности.

В настоящее время в России действует поддержка ВИЭ на оптовом рынке электроэнергии и мощности, а также на розничных рынках электроэнергии, включая изолированные территории. Значимые объемы строительства ВЭС наблюдаются лишь в рамках поддержки ВИЭ на оптовом рынке, которая реализуется через договоры на поставку мощности (ДПМ) [2]. К концу 2024 года этот механизм обеспечит строительство 5,86 ГВт электростанций на ВИЭ, из которых 60 % придется на ВЭС. Доля ВИЭ без учета крупных ГЭС в России составит 2,5 % от установленной мощности и 1 % от объема производства электроэнергии.

Первая программа поддержки ВИЭ на ОРЭМ на период 2014 – 2024 гг. была принята в 2013 году. Допуском к участию в программе является ежегодный конкурсный отбор на 4 - 5 лет вперед, предельный объем которого заранее утверждается правительством для каждого вида генерации. С победителями отбора покупатели на оптовом рынке заключают договор на поставку мощности ВИЭ (ДПМ ВИЭ). Отбор проектов осуществляет Администратор торговой системы оптового рынка электроэнергии по критерию минимальных удельных капитальных затрат [2].

1 июня 2021 года был утвержден объем господдержки проектов в сфере ВИЭ в размере 360 млрд рублей до 2035 года планируется ввести до 12 ГВт мощностей с генерацией ВИЭ [2].

Следует отметить, что именно локализация производства, а не сама по себе генерация чистой электроэнергии является основной целью первой программы ДПМ ВИЭ. Основным интересом в сфере ВИЭ как на федеральном, так и на региональном уровнях было и остается создание производственных предприятий, трансфер современных технологий и создание постоянных рабочих мест. Несмотря на то что первая программа ДПМ ВИЭ будет действовать до конца 2024 года, эти задачи можно было считать выполненными до января 2022 года, однако в российской ветроэнергетике наблюдается низкая активность в сфере НИОКР, а без этого невозможно развитие российских технологий.

К началу 2021 года в России работали три группы крупных инвесторов, каждая из которых привлекла своего технологического партнера для осуществления локализации производства ВЭУ:

- фонд развития ветроэнергетики (ФРВ) ПАО «Фортум» и АО «Роснано». Технологическим партнером является датская компания Vestas. В г. Ульяновске было организовано производство лопастей для ветроустановок «Вестас Мэнюфэкчуринг Рус». Степень локализации оборудования ветроэлектростанций, подтвержденная Министерством промышленности и торговли России, по состоянию на начало 2021 года составляет более 65 % [5];

- АО «Нова Винд», дивизион ГК «Росатом». Технологическим партнером является голландская компания Lagerwey. В России было создано 254 рабочих места, мощность производства составляет 96 ВЭУ в год. Степень локализации оборудования ветроэлектростанций, подтвержденная Министерством промышленности и торговли России, по состоянию на начало 2021 года составляет более 65 % [6];

- ПАО «Энел Россия». Технологическим партнером является Siemens Gamesa, Степень локализации оборудования ветроэлектростанций, подтвержденная Министерством промышленности и торговли России, по состоянию на начало 2021 года составляет более 65 % [7].

Объем второй программы ДПМ ВИЭ в 360 млрд руб. признавался участниками отрасли минимально возможным для сохранения на рынке тех групп компаний и производств, которые созданы в России к настоящему времени. Такой объем позволил бы вводить около 400 МВт ветропарков в год, что не сделает Россию мировым игроком в области ветровой энергетики, поскольку это значение эквивалентно лишь 0,5 % глобального рынка ветроэнергетических установок. Учитывая, что сейчас на российском ветроэнергетическом рынке находятся три группы компаний и строительство 150 – 200 МВт в год для каждой из них является минимально приемлемым, даже программа поддержки ВИЭ в размере 360 млрд руб. может оказаться недостаточной для полноценного развития ветроэнергетики. Был риск, что при таком объеме поддержки одна - две группы компаний покинут рынок, что повлечет потерю производств, рабочих мест и компетенций. Конкуренция, которая уже является крайне низкой и которая необходима для снижения издержек и внедрения технологических инноваций, могла полностью исчезнуть.

Действующий до января 2022 года олигополный тип рыночной структуры производителей ВЭУ, после января 2022 под влиянием санкций отчетливо приобретает форму монополии во главе с госкорпорацией Росатом. Двое из трех крупнейших инвесторов РФ ПАО «Фортум» и ПАО «Энел Россия» объявили о закрытии бизнеса в России. Невозможность продолжения работы этих компаний усложняется уходом с рынка РФ технологических партнеров Vestas, Siemens и Gamesa [8].

Таким образом, АО «НоваВинд» остается единственным игроком, который с января 2022 года смог расширить партнерские связи с Вьетнамом, Республикой Дагестан и Чукотским АО и подписали соглашения о сотрудничестве в области реализации проектов по ветроэнергетике. Соответственно, большую часть необходимого объема мощностей для ввода в эксплуатацию новых ВЭУ до 2035 8,5 ГВт АО «Нова Винд» возьмет на себя.

Следует сделать вывод о том, что в 2022 году и до 2022 года Российские компании, производящие оборудование ВЭУ совершенно не могут конкурировать с мировыми аналогами. В России на начало года были представлены три крупные компании, которые занимались разработкой ВЭУ,

две компании с иностранным капиталом и одна Российская госкомпания. Степень локализации ВЭУ, произведенных в РФ варьируется от 60 до 75 %, это значит, что Россия не обладает всеми технологиями для разработки полностью собственной ВЭУ. Российской ветроэнергетике необходимо снижать капитальные затраты, этого невозможно добиться без достаточных объемов внутреннего рынка, а также повышать реальный КИУМ. Следовательно, требуется расширение второй программы ДПМ ВИЭ и создание возможностей для прихода новых игроков (в том числе российских) и роста конкуренции производства ВЭУ.

Библиографический список

1. Российская Федерация. Энергетическая стратегия Российской Федерации на период до 2035 года: [Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 июня 2020 г. №1523-р]. М.: 2020. 93 с.
2. Правительство Российской Федерации. Распоряжение о внесении изменений в распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 января 2009 г. N 1-р об утверждении Основных направлений государственной политики в сфере повышения энергетической эффективности электроэнергетики на основе использования возобновляемых источников энергии на период до 2035 года: [Утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 марта 2022 года N 594-р]. М.: 2022. 16 с.
3. IEA (2020b). Renewables 2020. Analysis and forecast to 2025.
URL: <https://www.iea.org/reports/renewables-2020/wind#abstract>. (дата обращения 13.08.2021)
4. IEA (2020b). Renewables 2020. Analysis and forecast to 2025.
URL: <https://www.iea.org/reports/renewables-2020/wind#abstract>. (дата обращения 13.08.2021)
5. Фонд развития ветроэнергетики РОСНАНО и ФОРТУМ.
URL: <https://www.fortum.ru/> (дата обращения 20.08.2021)
6. АО «НоваВинд»
URL: <https://novawind.ru/> (дата обращения 20.08.2021)
7. ПАО «Энел Россия»
URL: <https://www.enelrussia.ru/> (дата обращения 20.08.2021)
8. Финам.ру финансовый портал.
URL: <https://www.finam.ru/publications/item/fortum-ocenivaet-biznes-v-rf-v-5-mlrd-evro-desheвле-prodavai-ne-budet-glava-pravleniya-20220831-132753/> (дата обращения 31.08.2022)

ЭНЕРГОПЕРЕХОД КАК ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ МОДЕЛИ ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЯ НА МИРОВОМ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОМ РЫНКЕ

Р.Д. Мингалеева

*Российский государственный университет нефти и газа (НИУ)
имени И.М. Губкина, Москва, Россия*

В настоящее время в мировой энергетике происходят глобальные изменения энергетического комплекса, определяемые как «энергетический переход».

В мире нет единого подхода к формулированию понятия «энергопереход», существующие подходы не позволяют пока сделать формулировку однозначной. В настоящей работе предложено уточнение определения и особенностей понятия «энергопереход» на современном этапе развития мировой экономики.

Первый энергопереход – это переход от биомассы (древесины) к углю. Примерно с конца XVIII столетия в мировом энергопотреблении начала возрастать доля угля, и в период с 1900 до 1960-х гг. уголь стал доминирующим видом топлива, что связано с наступлением второй промышленной революции и появлением паровых машин.

Второй энергопереход – это переход от угля к нефти. Развитие нефтяной промышленности связано с резким увеличением производства различной военной техники и автомобилей, двигатели которых требуют новых, более эффективных видов топлива, а также смазочных материалов, производимых в результате переработки нефти. С 1960-х гг. нефть стала и до настоящего времени остается доминирующим видом топлива.

В первой декаде XXI века значительно увеличилась доля природного газа в структуре мирового энергопотребления, что связано с открытием гигантских залежей природного газа в последней четверти XX века, после чего началось интенсивное строительство магистральных газопроводов и транспорт природного газа по ним, появились эффективные технологии сжижения и транспортировки природного газа в сжиженном состоянии. По прогнозам ученых и экспертов природный газ станет доминирующим источником энергии к 2035–2040 гг. [1 - 3].

Большинство ученых и экспертов относят этап широкого потребления природного газа при частичном вытеснении угля и нефти из энергобаланса к третьему энергопереходу.

Однако в ряде источников текущий энергопереход, связанный со сменой энергетической парадигмы в направлении безуглеродного развития, рассматривается экспертами как четвёртый по счёту – после периодов преимущественного потребления биомассы (древесины), угля, нефти и природного газа [4 - 6].

Исходя из анализа определений энергетического перехода, предложенных российскими и зарубежными учеными и специалистами: Стил В., академик РАН Дынкин А.А., член-корреспондент РАН Телегина Е.А., профессор Козеняшева М.М., академик РАН Алексеенко С.В., профессор Митрова Т.А., и другие, а также аналитическими агентствами, мировыми нефтегазовыми компаниями и научно-исследовательскими институтами: World Energy Council (WEC), British Petroleum (BP), The International Renewable Energy Agency (IRENA), Organization of the Petroleum Exporting Countries (OPEC), Det Norske Veritas (DNV GL), ООН, ПАО «Лукойл», Институт энергетических исследований Российской Академии наук (ИНЭИ РАН) и Московская школа управления Сколково, и многие другие, можно сделать вывод, что энергопереход на современном этапе включает в себя решение целого комплекса задач:

- широкомасштабное внедрение энергоэффективных технологий во все сферы экономики;
- развитие производства электроэнергии со все большим применением низкоуглеродных (природный газ) источников органического топлива и безуглеродных (атомная энергетика, «водородная энергетика», гидроэнергетика, солнечная и ветроэнергетика) источников энергии, что можно определить понятием «декарбонизация»;
- широкое внедрение систем распределённой генерации с масштабным использованием энергии из ВИЭ и цифровизации для оптимизации управления системами энергетики;
- изменение структуры энергетики, связанное с развитием инновационных технологий в сфере генерации, распределения и потребления энергии.

Таким образом, энергопереход рассматривается как процесс, в котором формируется новая модель энергопотребления. Данная модель подчиняется двум факторам:

- эндогенные факторы, к которым можно отнести декарбонизацию, децентрализацию и диджитализацию (цифровизацию);
- экзогенные факторы, к которым можно отнести повышение энергоэффективности и достижение устойчивого развития за счет более экологических способов производства энергии.

Таким образом, энергопереход на современном этапе развития мировой экономики, в отличие от предыдущих энергопереходов, связан не с экономической целесообразностью использования новых источников энергии, вызванной научно-техническими революциями, научно-техническим прогрессом, а с эффективным и рациональным использованием всех технологически доступных энергетических ресурсов с постепенным замещением неэффективных и экологически грязных видов органического топлива технически доступными высокоэффективными и экологически чистыми видами топлива и энергии, в том числе в виде широкого применения

«гибридных» технологий с целью устойчивого развития систем энергообеспечения. Ключевым аспектом при этом является борьба с глобальным изменением климата за счёт сокращения выбросов углекислого газа в атмосферу, постепенного перехода в связи с этим к безуглеродной экономике, удовлетворению потребностей в энергии в мире без ущерба для экосистемы.

Библиографический список

1. Природный газ – основа устойчивого развития мировой энергетики: монография / В.Г. Мартынов, В.В. Бессель, В.Г. Кучеров, А.С. Лопатин, Р.Д. Мингалеева. М.: Изд. центр РГУ нефти и газа (НИУ) имени И. М. Губкина. 2021. 173 с.
2. Телегина Е.А., Еремин С.В., Тыртышова Д.О. Новая роль природного газа в условиях децентрализации производства и потребления электроэнергии // Мировая экономика и международные отношения. 2018. Т. 62. № 5. С. 62–71.
3. Kutcherov V.G., Bessel V.V., Lopatin A.S. The paradigm shift in the global energy market: domination of natural gas // 17 international multidisciplinary scientific geoconference SGEM 2017: conference proceedings. Sofia: STEF92 Technology LTD. Vol. 17. Issue 43. P. 813–820.
4. Алиев Р.А., Гулиев И.А. Энергопереход как фактор развития устойчивой энергетики стран Каспийского региона: монография. М.: Аспект Пресс. 2022. 272 с.
5. Митрова Т.А. Энергопереход и риски для России // Нефтегазовая вертикаль. 2021. № 6. С. 28–34.
6. Институт энергетических исследований Российской Академии наук (ИНЭИ РАН) и Московская школа управления Сколково. Global and Russian Energy Outlook 2019. URL: https://www.eriras.ru/files/forecast_2019_en.pdf

УДК 330.3

ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ: ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

В.П. Васильева, Г.И. Попова

*Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»,
Москва, Россия*

В динамичных условиях рыночной экономики, когда каждое государство обладает особым экономическим положением, спецификой регулирования, вопрос об анализе и оценке экономической ситуации становится более трудным. Ведь необходимо учесть все механизмы, взаимосвязанные факторы и процессы. В связи с этим в конце 1920-х гг. группой американских ученых под руководством будущего лауреата Нобелевской премии Саймона Кузнеця была создана Система национальных счетов, содержащая макроэкономические показатели. Но впервые макроэкономические счета были сформированы

английским экономистом Уильямом Петти для оценки налоговой системы. В России данная методика начала функционировать с 1993 года [1].

Результаты работы лауреата Нобелевской премии продолжили свое развитие в трудах российских и зарубежных ученых: А. Маршалла, Дж. М. Кейнса, Р. Стоуна, В. Леонтьева, А. Е. Суринова [2].

Для измерения результатов функционирования экономики страны Саймоном Кузнецом были выделены следующие макроэкономические показатели:

Показатели совокупного выпуска (объема производства): валовой внутренний продукт (ВВП); валовой национальный продукт (ВНП); чистый внутренний продукт (ЧВП); чистый национальный продукт (ЧНП).

Показатели совокупного дохода: национальный доход (НД); личный доход (ЛД); располагаемый личный доход (РЛД).

Таким образом, для того, чтобы оценить экономическое развитие страны, необходимо рассмотреть динамику основных макроэкономических показателей.

Ведущим показателем экономического развития является ВВП.

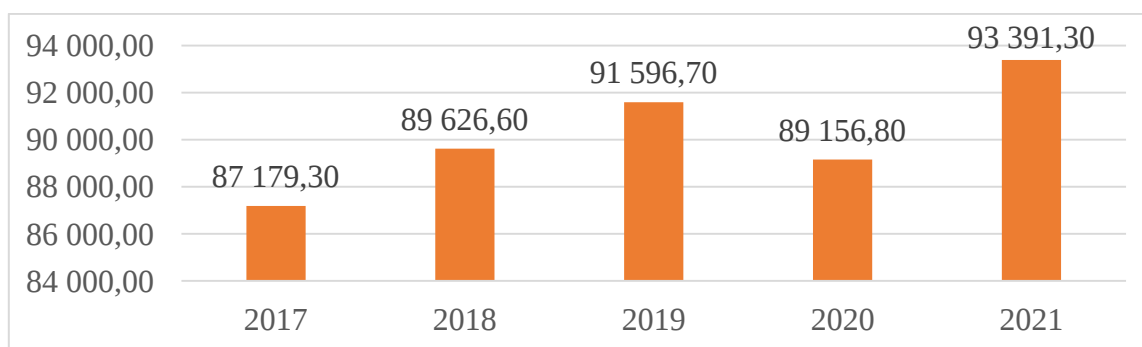


Рисунок 1. ВВП (в ценах 2016 года, млрд руб.) [3]

Реальный ВВП исключает влияние инфляции, поэтому более точно характеризует динамику изменений в производстве страны. С 2017 по 2019 гг. наблюдается стабильное увеличение реального ВВП. В 2020 году в связи с пандемией объем реального ВВП снизился, но в 2021 году стране удалось восстановить экономику и привести рост ВВП к положительной динамике, прирост составил 4,75 %. Рост ВВП РФ в 2021 году оказался выше, чем ожидал ЦБ (4,0 - 4,5 %). За весь период реальный ВВП в 2021 году вырос на 7,13 % по сравнению с 2017 годом [3].

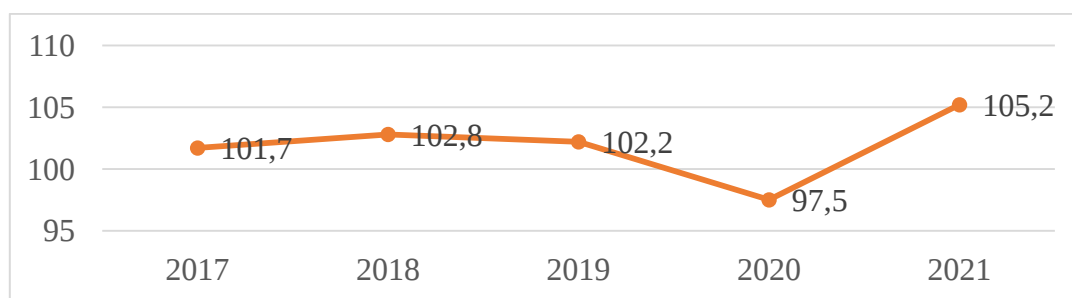


Рисунок 2. Индексы физического объема ВВП на душу населения (в процентах к предыдущему году) [3]

Данный показатель характеризует благосостояние населения. В период с 2017 по 2018 гг. индекс ВВП увеличивался, после чего стал понижаться. Минимальное значение показатель достиг в 2020 году и составил 733 241,0 руб., что характеризует падение в соответствии с предыдущим годом на 2,5 %. Продуктивность работы граждан помогла обеспечить рост данного показателя в 2021 году по сравнению с предыдущим на 5,2 %. ВВП на душу населения в 2021 году достиг 898 197,8 руб. [3].

По данным Международного валютного фонда РФ по валовому внутреннему продукту на душу населения в 2021 году занимает 59 место со значением 30 850 долл. Лидером стал Люксембург (131875), далее расположились Сингапур, Ирландия, закрыла список страна Бурунди (800) [4].

В 2021 наибольшую долю в структуре экономике стабильно занимает обрабатывающее производство, а также торговля оптовая и розничная, добыча полезных ископаемых. Именно эти отрасли являются перспективными для дальнейшего развития экономики страны.

Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте показывает научно-технический, инновационный потенциал страны, определяет эффективность производства. Производство данной продукции является решающим фактором конкурентоспособности как внутри страны, так и на международном уровне, а внедрение технологий во все сферы жизни является необходимым условием экономического роста [4].

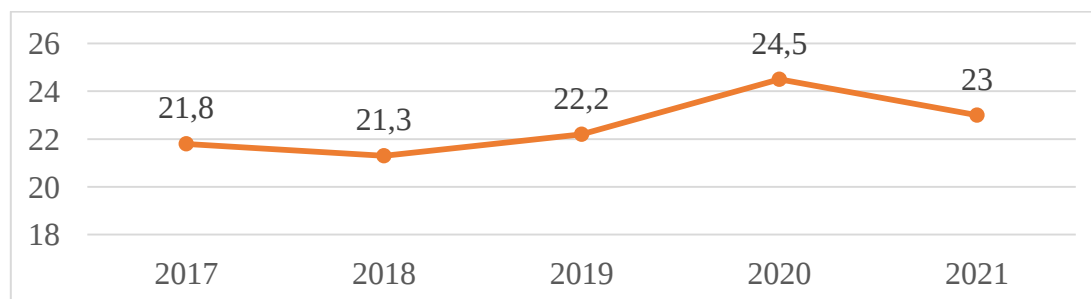


Рисунок 3. Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте (в % к итогу) [3]

По данным Федеральной службы государственной статистики за весь период доля рассматриваемой продукции выросла, но изменение шло нестабильно. Наибольшая доля продукции высокотехнологичных отраслях наблюдалась в 2020 году, в год пика пандемии и самоизоляции.

Таким образом, за исследуемый период наблюдается значительное улучшение экономического развития России. Несмотря на кризисы, российская экономика смогла превзойти многие показатели и выйти на более совершенный уровень развития. Теперь главной задачей России, возможно, является сохранение существующего положения и его развития.

Библиографический список

1. Матвеева, Т. Ю. Введение в макроэкономику: учебное пособие / Т. Ю. Матвеева; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. 5-е изд., испр. М.: изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. 511 с.
2. Агапова И.И. История экономики: учебное пособие / И.И. Агапова. – М.: Магистр: ИНФРА-М. 2012. 176 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005110032> (Дата обращения: 09.09.2022).
3. Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (Дата обращения: 25.09.2022).
4. Центральный банк Российской Федерации : официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cbr.ru/> (Дата обращения: 15.09.2022).

УДК 336.717

ЗАТРАТЫ НА НИОКР КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ КОМПАНИЙ НЕФТЕГАЗОВОГО СЕКТОРА

А.А. Карачурина, Н.В. Сопина

Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия

При оценке развития инновационной деятельности компаний нефтегазовой отрасли используются различные показатели. Одним из таких показателей, является затраты на НИОКР [3]. Влияние этого показателя на инновационное развитие предприятия до сих пор остается спорным и противоречивым.

Затраты крупных нефтегазовых компаний на исследования и разработки согласно данным платформы Bloomberg Professional приведены на рисунке 1. Рассмотрим следующие компании: китайскую нефтегазовую компанию Petrochina, французскую Total S.A., англо-голландскую компанию Royall Dutch Shell, американскую Exxon Mobil Corporation и российские компании ПАО «Роснефть» и ПАО «Газпром». По графику видно, что затраты на НИОКР

китайской компании почти в два раз превышают затраты компаний западных стран, а их затраты, в свою очередь, выше затрат российских компаний более чем в 2,5 раза [1].

Однако сравнивать абсолютные показатели затрат не совсем корректно, так как компании отличаются масштабами, поэтому для корректности сравнения показателей необходимо построить диаграмму относительных показателей, где можно сравнить отношения доли затрат на исследования к размеру выручки компаний. Данные анализа приведены на рисунке 2.

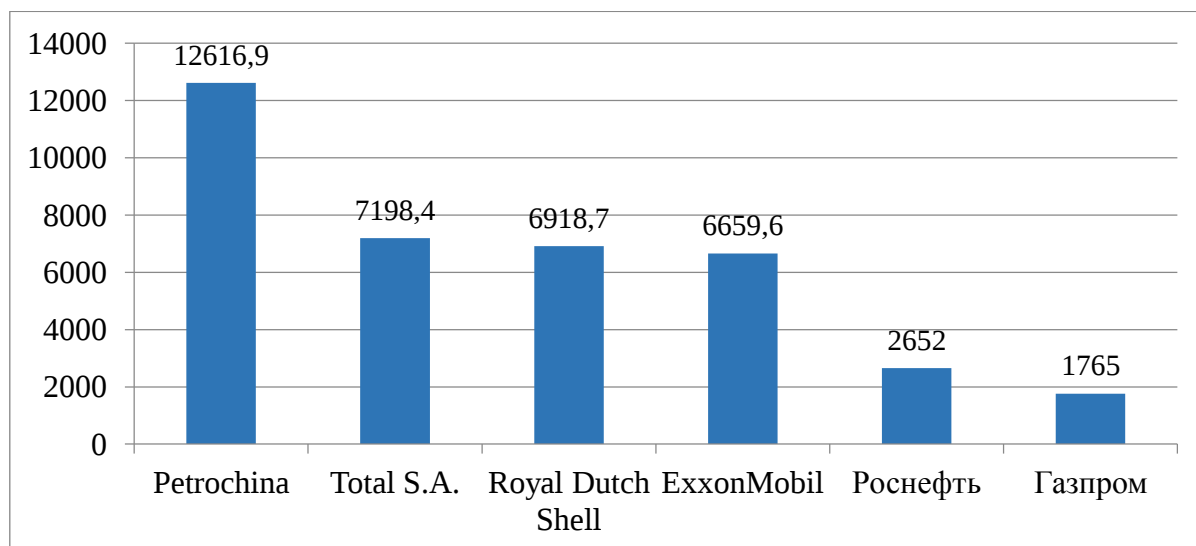


Рисунок 1. Затраты нефтегазовых компаний на исследования и разработки за 2015-2020 гг., млн долл.

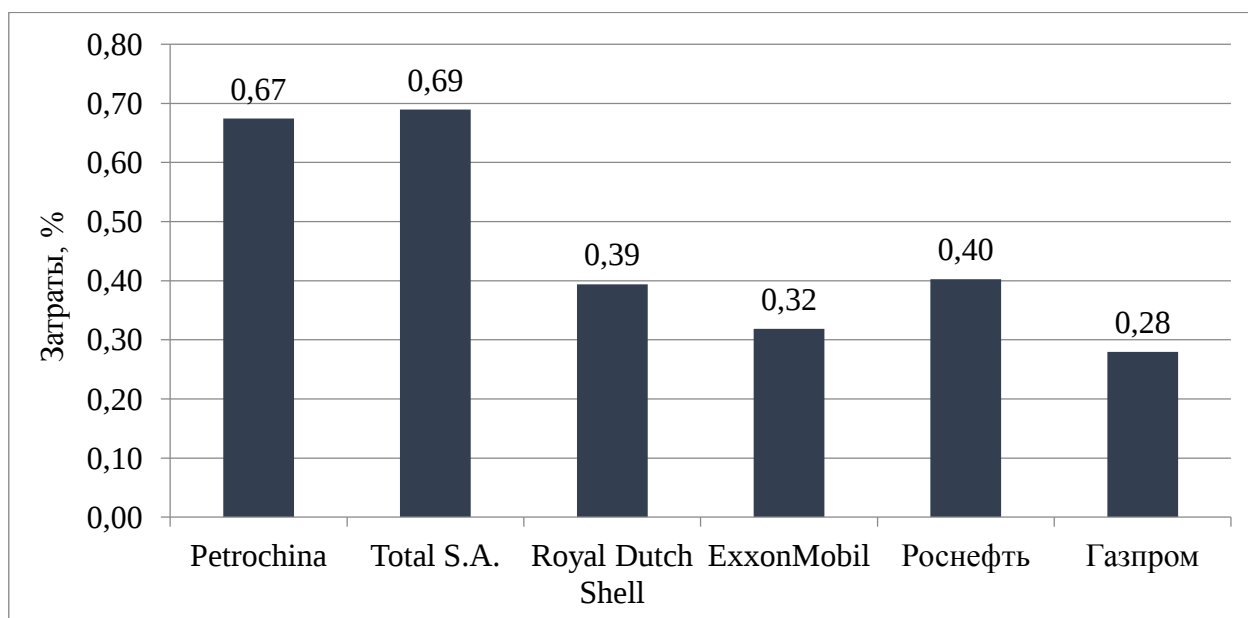


Рисунок 2. Соотношение затрат нефтегазовых компаний на НИОКР к выручке компаний за 2015-2020 гг., млн долл.

Из диаграммы на рисунке 2 видно, что в целом Газпром и Роснефть

тратят значительную долю выручки на развитие инновационной деятельности своих компаний, и их показатели соответствуют уровню зарубежных нефтегазовых компаний. Однако показатель отношения расходов на НИОКР к выручке также не является достаточно точным критерием для сравнительного анализа инновационного потенциала компаний, так как при этом не учитываются объемы добычи и производства, а также разница между инвестициями в улучшение существующих технологий и разработкой принципиально новых решений. Поэтому для выполнения комплексной оценки инновационной деятельности нефтегазовых компаний необходимо использовать несколько показателей: затраты на НИОКР, выручка компаний, объем добычи, количество зарегистрированных патентов [2]. Для анализа патентной статистики используется международная патентная база данных ВОИС, а также ежегодные публичные отчеты нефтегазовых компаний. Данные о результатах деятельности рассматриваемых компаний за 2015-2020 годы приведены в таблице 1.

Представив наглядно результаты анализа (таблица 1) (на лепестковой диаграмме), можно увидеть позицию российских нефтегазовых компаний на мировой арене (рисунок 3).

Исходя из полученной диаграммы, можно сделать вывод о том, что российские нефтегазовые компании при наивысших показателях по добыче полезных ископаемых имеют наименьшую выручку, при этом они значительно отстают по количеству патентов и демонстрируют не самые высокие показатели в плане финансирования научно-исследовательского и опытно-конструкторского сектора [4]. То есть российские компании делают основную свою выручку на продаже сырья и большую часть инвестиций тратят на разработку новых месторождений, а не на внедрение инновационных решений для оптимизации существующих месторождений.

Таблица 1.

Результативность компаний нефтегазового комплекса

Наименование компании	Затраты на исследования и разработки, млн долл.	Выручка компании, млрд долл.	Объем добычи, млн барр н.э.	Количество патентов, шт.
PetroChina	12616,9	1871	7584	11774
Total S.A.	7198,4	1044	3596	5914
Royall Dutch Shell	6918,7	1756	6687	7291
ExxonMobil	6659,6	2089	7104	6167
Роснефть	2652	659	8913	839
Газпром	1765	631	17385	1342

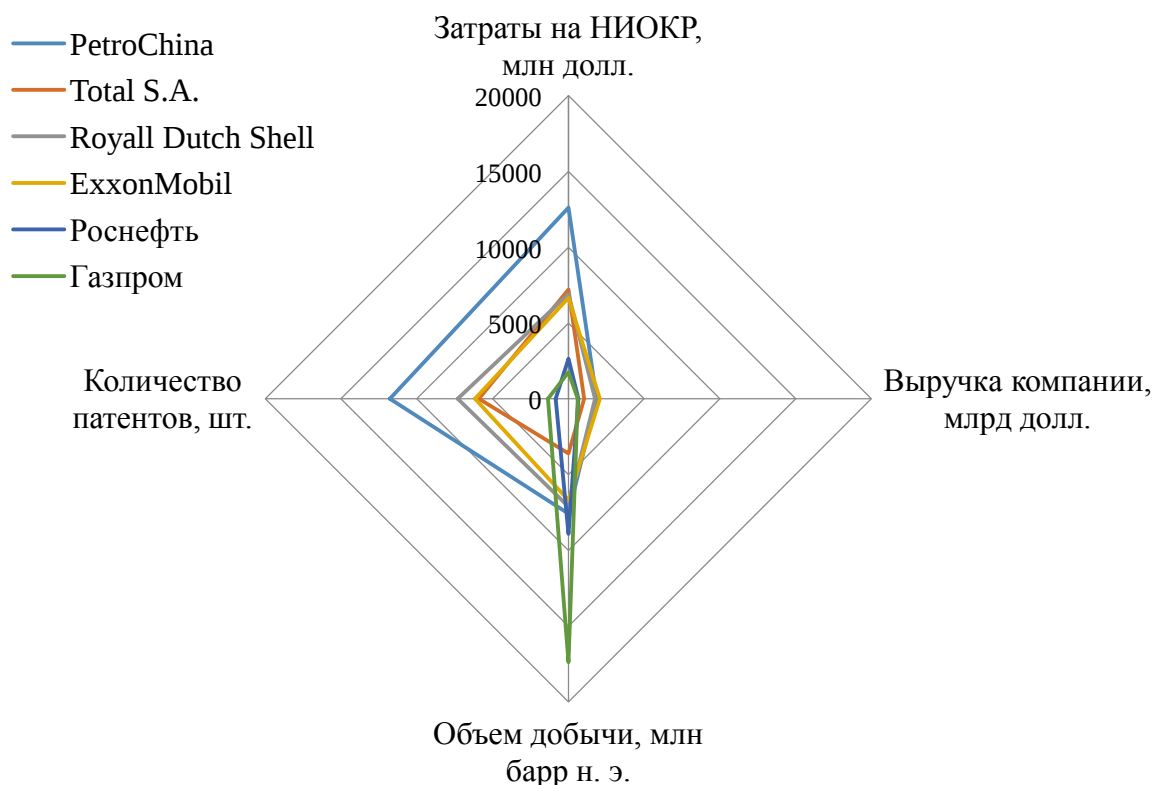


Рисунок 3. Показатели инновационной активности компаний

В свою очередь, заграничные компании имеют совершенно другой подход, и это наглядно видно по диаграмме, представленной на рисунке 3. Компании с наибольшей выручкой имеют наибольшие затраты на исследования и разработки и наибольшее количество патентов, при средних показателях объемов добычи. Самой сбалансированной и успешной согласно результатам анализа является американская компания ExxonMobil. Она - лидер по выручке среди представленных компаний, при этом у нее средний уровень затрат на финансирование НИОКР, среднее количество зарегистрированных патентов и довольно низкие объемы добычи нефти и газа. Это демонстрирует то, что компания формирует свою выручку за счет развития инновационного сектора, продажи продуктов переработки и производства энергии, а не за счет добычи и продажи природных углеводородов, как это реализовано у российских нефтегазовых компаний.

Таким образом, затраты на НИОКР и инновационным развитием не всегда имеют прямую зависимость. Это обусловлено воздействием ряда других факторов и специфики региона добычи и переработки энергоресурсов.

Библиографический список

1. Косырева, Н.С. Место инноваций в системе стратегических приоритетов нефтегазовых компаний / Н.С. Косырева. М.: ИМЭМО РАН, 2014. С. 4-14.

2. World Energy Outlook 2020, Part of World Energy Outlook / IEA / Flagship report — October 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.iea.org/articles/investment-estimates-for-2020-continue-to-point-to-a-record-slump-in-spending>

3. Карачурина Г.Г. Инновационная деятельность нефтегазовых компаний в российской и зарубежной практике // Монография. Уфа, 2022.

4. Васильева Ю.П., Галлямова Д.А. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА МИРОВОГО НЕФТЯНОГО РЫНКА Экономика и управление: научно-практический журнал. 2022. № 4 (166). С. 14-18.

УДК 332.1

ОСНОВНЫЕ МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

Н.Н. Ефимова, И.И. Фазрахманов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

На протяжении многих лет Правительство Российской Федерации оказывает помощь малому и среднему бизнесу и начинающим предпринимателям в рамках различных региональных и федеральных программ [1, 3, 11].

Все меры поддержки регулируются Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ [7].

Значительные средства выделяются в помощь региональному бизнесу в рамках Национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» Министерства экономического развития Российской Федерации.

Средства федерального бюджета распределяются между регионами на конкурсной основе для оплаты субсидий, предусмотренных региональными программами. Государственная поддержка бизнеса предназначена для ограниченного числа организаций, а именно для субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) [8, 9, 10].

Рассмотрим денежные меры поддержки развития предпринимательства в Республике Башкортостан.

Субсидии для предпринимателей от государства. Государство оказывает финансовую поддержку предпринимателям в виде программ субсидирования. Это выделение средств в виде субсидий предприятиям. Размер субсидии составляет от 250 тысяч рублей до 30 миллионов рублей. Деньги можно использовать для решения таких задач, как: покупка оборудования или его модернизация; аренда или ремонт недвижимости для ведения бизнеса;

разработка цифровых приложений и сайтов; закупка сырья, расходных материалов и др. [2].

Субсидия от центра занятости. Данный вид поддержки направлен на неработающих граждан, желающих заниматься предпринимательской деятельностью. Начинающие предприниматели получают безвозмездную материальную помощь в размере около 96 тысяч рублей.

Субсидия за трудоустроенного безработного. Данная субсидия направлена на обеспечение работой граждан от 16 до 30 лет, относящихся к уязвимым категориям. В Башкирии работодатель получает три выплаты по 20,7 тысяч рублей на одного работника указанной категории. Таким образом, за каждого работника компания может получить до 62,1 тысячи рублей за полгода работы [3].

Гранты на развитие бизнеса. Грант выдается на конкурсной основе для уже работающих молодых предпринимателей, деятельность которых не превышает двух лет, для расширения своего бизнеса, а также социальным предпринимателям. Ее размер составляет от 100 до 500 тысяч рублей.

Кроме грантов и субсидий на развитие бизнеса существуют иные финансовые виды поддержки в виде возвратных льготных кредитов, займов, микрозаймов и поручительства. Рассмотрим их более подробно.

1. Предоставление микрозаймов на пополнение оборотных средств.

2. Предоставление микрозаймов на рефинансирование микрозаймов и банковских кредитов.

3. Предоставление основных средств на условиях лизинга за счет Лизингового фонда Республики Башкортостан.

4. Предоставление основных средств на условиях лизинга за счет Региональной лизинговой компании Республики Башкортостан субъектам малого и индивидуального предпринимательства.

5. Предоставление поручительства за счет Гарантийного фонда по кредитному договору, договору займа (микрозайма), договору о предоставлении банковской гарантии.

6. Предоставление льготного заемного финансирования Фондом развития промышленности Республики Башкортостан.

Кроме финансовой помощи предприниматели имеют право получить консультационную, информационную, образовательную и имущественную поддержки [4].

Обратиться за консультацией к экспертам по любым вопросам, связанным с ведением бизнеса, можно в любое отделение Многофункционального центра (МФЦ), в центр «Мой бизнес». В Башкортостане работают два центра в Уфе, а также в Нефтекамске, Кумертау, Октябрьском, Салавате, Стерлитамаке, Белебее и Учалах [5].

Центр поддержки предпринимательства Фонда развития и поддержки малого предпринимательства Республики Башкортостан (ЦПП) в Уфе оказывает информационно-консультационную поддержку по вопросам:

финансовой поддержки; финансового планирования, маркетингового сопровождения; правового сопровождения и т.п.

Центр инноваций социальной сферы (ЦИСС) в Уфе оказывает услуги по продвижению и поддержки субъектов социального предпринимательства, информационно-аналитическому и юридическому сопровождению субъектов социального предпринимательства.

Межрайонные центры делового развития (МЦДР) оказывают комплексное сопровождение предпринимательской деятельности. Межрайонные центры делового развития работают в с. Исянгулово, с. Караидель, г. Кумертау.

Бизнес инкубаторы в городах Уфе, Сибее, Салавате, Октябрьском также оказывают информационно-консультационную поддержку начинающим предпринимателям и предоставляют предпринимателям нежилые помещения в аренду на льготных условиях [6].

Подводя итог, хочется сказать, что, правительство Республики Башкортостан создает все необходимые условия, чтобы поддержать бизнес на всех этапах его развития от стартовой идеи до расширения и выхода на экспорт.

Библиографический список

1. Дегтярева, И. В. Механизм реализации трансфера технологий в России: проблемы и источники финансирования / И. В. Дегтярева, Е. Е. Баркова // ЦИТИСЭ. 2020. № 1(23). С. 312-325. DOI 10.15350/24097616.2020.1.29. – EDN KCGMFA.

2. Меры поддержки малого и среднего бизнеса/ Текст: электронный. – Режим доступа: <https://ufa.tpprf.ru/ru/business/mp/>

3. Салаватов М.В., Карачурина Г.Г. Развитие предпринимательства в Республике Башкортостан // В сборнике: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ. Сборник трудов III Всероссийской научной видеоконференции студентов, аспирантов и молодых ученых. 2019. С. 178-181.

4. Поддержка бизнеса в 2022 году/ Текст: электронный. Режим доступа: <https://kassa.mts.ru/blog/law/podderzhka-biznesa-v-2022-godu/>

5. В Башкортостане субъектов предпринимательства стало на 2,8 % больше/ Текст: электронный. – Режим доступа: <https://xn-80aarpemcchfmo7a3c9ehj.xn-p1ai/news/v-bashkortostane-subektov-predprinimatelstva-stalo-na-2-8-bolshe>

6. К сведению начинающих предпринимателей/ Текст: электронный. – Режим доступа: <http://www.bashzan.ru/posts/4255>

7. Хисамутдинов И.А., Васильева Ю.П., Гайсина А.В., Пономарева Т.К., Харисова А.З. Региональная экономика в контексте современности: теория, практика, бизнес. Уфа, 2014.

8. Набиуллин А.Р. Гималетдинова Э.Р. Проблемы малого бизнеса в России //Современные проблемы национальной экономики: сборник трудов III Всероссийской научной видеоконференции студентов, аспирантов и молодых

ученых / редкол.: Ю.П. Васильева и др.; под общ. Ред. Ю.П. Васильевой и др. – Уфа: Изд-во УГНТУ, 2019. С. 132-135.

9. Ходковская Ю.В., Толмачева К.В. государственная поддержка социального предпринимательства в России. В сборнике: **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ ЭНЕРГЕТИКИ**. Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Белорусского национального технического университета. Министерство образования Республики Беларусь, Белорусский национальный технический университет. Минск, 2021. С. 78-80.

10. Fazrakhmanov, I.I. Strategic Analysis and Assessment of the Export Potential of Agricultural Products in the Region./ I.I. Fazrakhmanov, M.T. Lukyanova, Yu.V. Khodkovskaya, E.R. Gimaletdinova//Smart Innovation, Systems and Technologiesю.–2022.–Vol.264.–pp. 123-132. https://doi.org/10.1007/978-981-16-7633-8_13. (дата обращения: 24.02.2022).

11. Курс экономики и теории рынка : учебное пособие : в 2 частях / И. А. Хисамутдинов, Г.Ф. Галиева, Э.Р. Гималетдинова [и др.]; Уфимский государственный нефтяной технический университет. Том 2. Уфа: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет». 2009. 365 с.

УДК: 332.055.4(470+571)

ЛОВУШКА СРЕДНЕГО ДОХОДА КАК ОДНА ИЗ ОСНОВНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ РОССИИ

И.А. Горишунова, Ю.П. Васильева

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Ловушка средних доходов - ситуация экономического развития, в которой рост душевого ВВП после достижения некоторого уровня резко замедляется. Другими словами, - это ситуация, когда институты, которые способствовали быстрому росту в стране, переходящей от низкого к среднему доходу, становятся тормозом дальнейшего развития [6].

В январе 2014 года на Гайдаровском форуме в Москве Дмитрием Медведевым и его первым заместителем Игорем Шуваловым была признана «Ловушка среднего дохода» в России. В первый день работы Гайдаровского форума состоялись и самые интересные дискуссии: экономисты спорили о путях выхода из кризиса и о том, какой экономика будет через полтора десятилетия, к 2030 году. Удивительно, но представления об этом, а также о месте России в глобальном ВВП оказались едва ли не диаметрально противоположными. За последующие 6 лет, ВВП вырос на 1,7 % (или на 0,28 % в год). Во втором квартале 2022-го Росстат зафиксировал сокращение ВВП на 3,8 % в годовом выражении – после роста на 3,6 % в I квартале. А индекс

физического объема ВВП упал на 5,7 % по сравнению с предыдущим кварталом [1]. Хочу напомнить, что здоровый темп роста составляет от 2 до 3 % ВВП. Также хочу обратить внимание на статистику по реальным доходам или реальной заработной плате до 2021 года.

Таблица 1.

Статистика по реальным доходам реальной заработной плате до 2021 года

Рублей (до 1998г. - тыс. рублей)					
Год	В среднем за год	В среднем за кварталы			
		I	II	III	IV
2010	20952	19485	20809	21031	23491
2011	23369	21354	23154	23352	26905
2012	26629	24407	26547	26127	30233
2013	29792	27339	30245	29578	33269
2014	32495	30057	32963	31730	35685
2015	34030	31566	34703	32983	36692
2016	36709	34000	37404	35744	39824
2017	39167	35983	40103	37723	42797
2018	43724	40691	44477	41830	46850
2019	47867	43944	48453	45726	51684
2020	51344	48390	50784	49021	56044
2021	57244	52143	57275	54133	62828
2022		60101	63784		

В связи со сложившейся ситуацией в стране на сегодняшний день мы едва ли можем рассчитывать на экономическое развитие.

Если мы перейдем к генеалогии ловушки среднего дохода, то сможем заметить несколько стадий «Ловушки среднего дохода». На первой стадии экономического развития недоиспользуемые дешевые трудовые ресурсы перемещаются в более производительную промышленность. При этом простое заимствование иностранных технологий, оборудования и кодифицированных знаний об эффективной организации труда позволяет повысить ценовую конкурентоспособность продукции на экспортных рынках. В этом и состоит так называемое преимущество отстающего. Однако по мере приближения экономики к среднему уровню доходов данное преимущество тает. Переход от роста к стагнации происходит вследствие макроэкономических шоков, выраженных либо в глубокой девальвации, либо рецессии, либо того и другого вместе. После того как уровень оплаты труда достигает «среднего» уровня в стране, мы можем обнаружить, что страна теряет конкурентоспособность на мировой уровне. Конкурентное давление со стороны государств с более дешевой рабочей силой, более современными технологиями и оборудованием ведет к снижению ренты и, как следствие, темпов роста [5]. Стоит отметить, что особую роль играет не столько заимствование инновационных технологий, сколько внедрение НИОКР, совокупность работ, направленных на получение

новых знаний и практическое применение при создании нового изделия или технологии [2].

Однако существуют страны, которым все же удалось выйти из ловушки среднего дохода, одной из таких стран является Южная Корея, страна, для которой «ловушка среднего дохода» стала неким этапом в переходе к новой экономической ступени развития. Благодаря дешевой рабочей силе и господдержке инвестиций в экспортные отрасли Корея построила успешную промышленность. По мере того, как ВВП и доходы населения росли, эта модель роста, необходимым условием которой была дешевая рабочая сила, теряла свои преимущества. К середине 1990-х годов факторная производительность в корейской промышленности перестала расти. Кризис 1997–1998 гг. доказал нежизнеспособность модели роста, основанной на чаболях [3]. Кризис расчистил дорогу для борьбы с чаболями, способствовал продвижению конкурентной и антимонопольной политики и открытости к иностранным инвестициям. Это, в конечном счете, привело к переходу от индустриальной экономики к инновационной.

Малайзия – страна, которая также столкнулась с такой экономической проблемой как ловушка среднего дохода. Основная причина возникновения проблемы в Малайзии заключается в том, что в сфере услуг производительность растет гораздо быстрее, чем в промышленности. Дело в том, что правительство делает упор на развитие науки и инновационных технологий, также стоит обратить внимание на хорошо развитую инфраструктуру и высокую степень интеграции в мировое сообщество. Для развития экспортного сектора правительство использовало три основных канала - торговля, капитал и экономический менеджмент [7]. Правительство Малайзии разработало программу, которая способствует развитию экономики, данная программа называется «Программа трансформации экономики», которая предполагает значительные инвестиции и финансирование через государственные компании. Данная программа способствовала либерализации в промышленности и секторе услуг, также правительство снизило ограничения на движение капитала и на рынке труда. Все нововведения способствовали развитию свободной, рыночной экономики, благодаря которым экономика Малайзии смогла выбраться из ловушки среднего дохода.

Так почему Южная Корея и Малайзия смогли найти способы преодоления ловушки среднего дохода и перейти от индустриального к инновационному росту развития, а мы до сих пор находимся в фазе стагнации?

Чтобы вырваться из ловушки среднего дохода, России необходимо начать выполнять такие реформы как «достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство», которое подразумевает экономическое развитие, «научно-техническое развитие государства», цели которой заключаются в развитии интеллектуального потенциала нации и научно-технического и интеллектуального обеспечения структурных изменений в экономике, «Юстиции» [4] и другие реформы, которые включают в себя построение

открытой и конкурентной экономики, современной правовой системы, конкурентной финансовой системы, защиту прав собственности, развитие несырьевого экспорта и привлечения иностранных инвестиций, реформы образования и здравоохранения, борьбу с коррупцией, дерегулирование и приватизацию, а также оказывать поддержку малому и среднему бизнесу.

Библиографический список

1. Валовый внутренний продукт //Росстат. [Электронный ресурс]: <https://rosstat.gov.ru/folder/124101?print=1>
2. Ореховский П.А. «Институциональные условия ловушки среднего дохода на примере России», 2020 г. [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnye-usloviya-lovushki-srednego-dohoda-na-primere-rossii/viewer>
3. Гуриев С.М. «Ловушка среднего дохода» 2021 г. [Электронный ресурс]: <https://liberal.ru/lm-ekspertiza/zastarelyj-diagnoz>
4. Портал госпрограмм РФ. [Электронный ресурс]: <https://programs.gov.ru/Portal/home>
5. Карачурина Г.Г., Садыков Р.М., Халикова Э.К. Оценка социально-экономического благосостояния населения российского региона // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18. №10 (481). С. 1910 – 1925.
6. Курс экономики и теории рынка : учебное пособие : в 2 частях / И. А. Хисамутдинов, Г. Ф. Галиева, Э. Р. Гималетдинова [и др.]; Уфимский государственный нефтяной технический университет. Том 2. Уфа: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет», 2009. 365 с.
7. Гайсина А.В., Харисова А.З., Апокина К.В. Эргономические показатели рабочего места как факторы, влияющие на человеческий капитал в условиях цифровизации // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2022. № 1 (39). С. 30-34.

УДК 330.3

ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКОГО ПРИРОДНОГО ГАЗА В ЕВРОПЕЙСКОМ ТЭК

Д.С. Черезов, Ю.П. Васильева

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Природный газ является топливно-энергетическим ресурсом и сырьем для химической промышленности. Он широко используется в таких важнейших отраслях, как металлургическая, цементная, текстильная, стекольная, пищевая промышленность. На его основе изготавливают полимерные композиции и

сложные химические вещества. Использование газа в качестве топлива - как при производстве электроэнергии, так и в двигателях внутреннего сгорания - имеет преимущество перед нефтью в дешевизне, безопасности и влиянии на окружающую природную среду [1].

Если проследить изменение объема добычи природного газа в России за три последних десятилетия (рисунок 1) [2], можно отметить, что, в целом, наблюдается незначительный, но постоянный рост, в котором изредка наблюдаются кратковременные спады, не оказывающие существенного влияния на общую тенденцию.



Рисунок 1. Изменение объема добычи природного газа в России в период 1990-2020 гг.

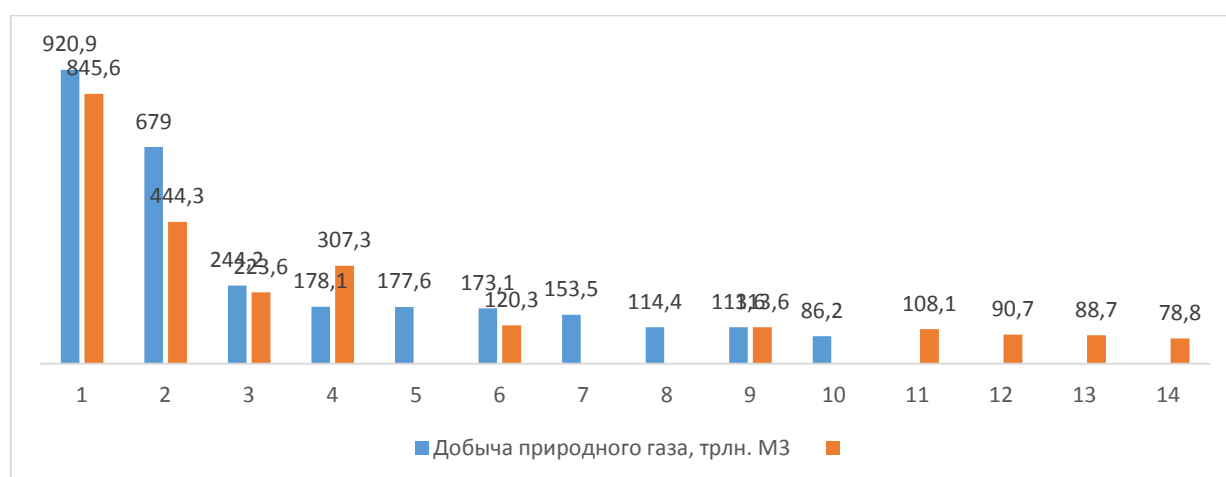
Эксперты отреагировали на кратковременное снижение объема добычи, произошедшее в 2009 году долгосрочным прогнозом, в котором отмечается спад потребления природного газа, бесперспективность строительства новых экспортных газопроводов, в частности из-за растущей конкуренции на рынке газа и высоких расходов на проекты, связанные с прокладкой газопроводов [3].

Компания «British Petroleum» (BP) в 2020 году опубликовала очередной ежегодный Статистический обзор мировой энергетики, в котором общие доказанные запасы природного газа в мире оцениваются в 196,8 трлн м³. Распределение этих запасов по ведущим странам-производителям представлено на рисунке 2. Россия занимает в этом списке первое место, обладая, по крайней мере, 19 % мировых запасов газа.



1 – Россия, 2 – иран, 3 – Катар, 4 – Туркменистан, 5 – США, 6 – Китай, 7 – Венесуэла, 8 – Саудовская Аравия, 9 – Объединенные Арабские Эмираты, 10 – Нигерия, 11 – Алжир, 12 – Ирак, 13 – Азербайджан, 14 – Казахстан, 15 – Австралия, 16 – Египет, 17 – Канада, 18 – Кувейт, 19 – Норвегия, 20 – Индонезия

Рисунок 2. Мировые запасы природного газа



ряд 1 – добыча природного газа, ряд 2 – потребление природного газа. Страны: 1 – США, 2 – Россия, 3 – Иран, 4 – Катар, 5 – Китай, 6 – Канада, 7 – Австралия, 8 – Норвегия, 9 – Саудовская Аравия, 10 – Алжир, 11 – Япония, 12 – Мексика, 13 – Германия, 14 – Великобритания

Рисунок 3. Объемы добычи и потребления природного газа ведущими промышленными государствами

К 2050 году в России запланирована реализация замкнутого ядерного топливного цикла. Реализация данного глобального проекта позволит создать новый энергетический комплекс, в котором ядерное топливо в ходе использования будет доводиться до состояния, при котором остаточная радиация не будет превышать естественной природной радиоактивности и производить большое количество энергии.

В «Северный поток-2» уже заложена возможность транспортировки до 70 % водорода в составе метан-водородной газовой смеси. С 2024 года компаниями Газпром и Росатом (в рамках программы «Атомная наука, техника и технологии») планируются первые экспортные поставки водорода объемом до 200 тыс. т/год. К 2030 году объем этих поставок планируется нарастить до 2 млн т/год.

Таким образом, развитие инновационных подходов в традиционной энергетике и использование не возобновляемых топливно-энергетических ресурсов может привести Россию к исключительному положению на, казалось бы, теряемом европейском рынке.

Библиографический список

1. Добыча газа в России: 1991 - 2021. Источник: <http://global-finances.ru/dobycha-gaza-v-rossii-po-godam/> Дата посещения 12.10.2022.
2. Мировая добыча газа упала до рекорда. Источник: <https://www.rosbalt.ru/business/2010/05/24/739155.html> Дата посещения 12.10.2022.
3. Внутреннее потребление природного газа. Источник: <https://yearbook.enerdata.ru/natural-gas/gas-consumption-data.html> Дата посещения 12.10.2022.
4. Мир столкнется с очередным «газовым бумом» Источник: https://finance.rambler.ru/markets/45608430/7utm_source=copylink Дата посещения 12.10.2022.
5. Европейской стране понадобилось рекордно много газа. Источник: <https://lenta.ru/news/2021/01/11/zamerz/> Дата посещения 12.10.2022.
6. Составлен топ стран-потребителей российского газа <https://riafan.ru/1335613-sostavlen-top-stran-potreblitel-rossiyskogo-gaza> Дата посещения 12.10.2022.
7. «Северный поток - 1»: морской газопровод из России в Германию <http://global-finances.ru/gazoprovod-severnyj-potok-1/> Дата посещения 12.10.2022.
8. Мировые запасы природного газа. Источник: <http://global-finances.ru/mirovyie-zapasyi-gaza/> Дата посещения 12.10.2022.
9. Возобновляемая энергетика в Германии впервые произвела больше электроэнергии, чем традиционная/ Источник: <https://hightech-fm.turbopages.org/hlghitech.fm/s/2020/05/29/vle-germany> Дата посещения: 12.10.2022.
10. К 2030 году Германия откажется от газа, так зачем ей нужен Российский газопровод «Северный поток-2»? <https://zen.yandex.ru/media/dbk/k-2030-godu-germaniia-otkajetsia-ot-gaza-tak-zachem-el-nuien-rossiyskii-gazoprovod-severnyj-potok2-5f575c4722e26e081a028105> Дата посещения 12.10.2022.
11. Хисамутдинов, И. Назревающие условия общественно-экономического развития [Текст] / И. Хисамутдинов // Экономист: Ежемесячный научно-практический журнал. 2002. № 7. С. 48-54.

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РОССИЙСКОГО ПРИРОДНОГО ГАЗА
НА РЫНКЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ***Д.С. Черезов, Ю.П. Васильева**Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Экспорт природного газа из России в страны Европейского Союза (далее - ЕС) считается одним из важнейших направлений реализации российского топливного сырья и формирует до 40 % газовых доходов в бюджет. Многие страны ЕС, начиная с 20-го века, активно закупали российский природный газ, в первую очередь трубопроводным путем - как одним из наиболее надежных и стабильных при постоянных поставках. К 2022 г. экономики ряда стран в значительной степени зависят от поставок российского газа, а такие страны, как: Венгрия, Латвия, Словакия, Чехия, Болгария, Финляндия, Литва более чем на 90 % импортируют природный газ из РФ, обеспечивая не только внутренний рынок, но и отправляя газ на реэкспорт (рисунок 1).

В этой связи, заявления и действия ряда политиков ЕС, регламентирующих постепенный отказ от российского газа уже в 2023-2024 гг., вызывает обеспокоенность на рынке, в следствие чего, цены на природный газ достигали исторических максимумов 3892 долл. США за тыс. куб. м. в марте 2022 г., в мае цена на европейском рынке опустилась и держится на отметках около 1000 долл. США за тыс. куб. м., что позволило получить для РФ почти вдвое больший доход за период февраль-май, по сравнению с аналогичным периодом 2021 г. [6].

Для России краткосрочные повышения цен на газ практически в несколько раз, по факту, оказали положительное влияние даже, несмотря на уменьшение поставок природного газа на 30 % по сравнению с 2021 г. Однако в долгосрочной перспективе, снижение торговых сделок по газовым контрактам с ЕС - как одним из основных импортеров газа, может оказать негативное влияние не только на отрасль, но и экономику России, в целом [2]. Безусловно, Россия дифференцирует свои поставки, и с марта 2022 г., такие страны как Китай, Индия, Республика Корея, Тайвань и другие страны Юго-Восточной Азии увеличили импорт российского газа на 10-15 %, но все же в сравнении с общим объемом поставок в ЕС, доля не превысила 8 % [7].

Сложившаяся ситуация имеет неординарный эффект: официальные поставки сокращаются, между тем, растет реэкспорт российского природного газа из других стран, а сжиженный природный газ (далее - СПГ) активно закупается у России странами Европы по «безымянным маршрутам». Также, необходимо проанализировать потенциал других стран-экспортеров природного газа в первоначальном виде и СПГ замены российского предложения. Так, США увеличили поставки СПГ в порты европейской зоны в 3,7 раз с марта 2022 года. По заявлениям политического истеблишмента США,

страна сможет покрыть до 10 % поставок природного газа из России в ЕС к 2024 году, однако, стоимость 1 куб. метра газа из США в среднем 2,8 - 3 раза выше российских условий, что негативно скажется на экономике ЕС. Также, необходимо будет ввести в эксплуатацию не менее 3 газовых терминалов, обрабатывающих СПГ и преобразующих сжиженную смесь обратно в исходную форму [5].

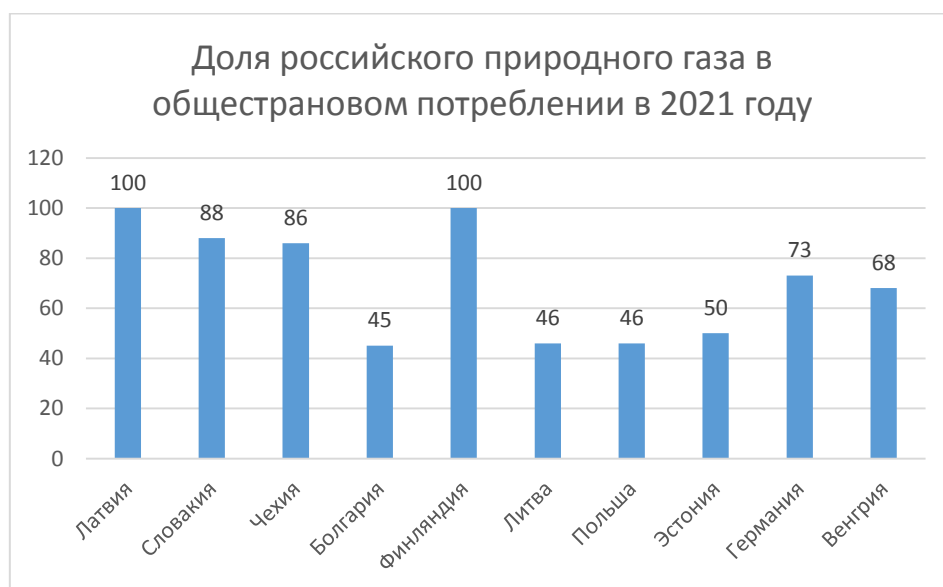


Рисунок 1. Доля российского природного газа в общестрановом потреблении в 2021 году. Источник: составлено авторами по данным [4]

Добыча в апреле 2022 г. природного газа в США достигла 95 млрд куб. футов в сутки, что на 7,2 % больше чем за аналогичный период 2021 г. При сохранении подобных темпов роста США смогут увеличить объемы добычи до 130 млрд куб. футов в сутки к 2024 г., однако, сбыт дополнительных мощностей СПГ в страны Азии и Европы возможны только после 2025 г., когда будут достроены новые заводы по переработке СПГ для последующих морских поставок. Альтернативой для США на газовом рынке ЕС может быть Катар. Доля экспорта катарского СПГ, в ЕС составляет 30 %, остальные 70 % уходят в азиатский регион. Правительство Катара заявило, что готово нарастить добычи и поставки СПГ в Европу к 2024 г., однако государству выгодней поставлять прежние объемы природного газа, только по большим ценам в условиях топливного дефицита [3, 9].

Альтернативные источники энергии (далее - АИЭ), следующий потенциальный источник, заменяющий российский природный газ. Однако, по оценкам Еврокомиссии, полный переход на АИЭ возможен в течение 10 лет и обойдется странам ЕС в 4,6 трлн евро, а ежегодное поддержание работоспособности таких систем будет обходиться на 150 млрд евро больше, чем закупки природного газа по ценам 2021 года.

В заключение, стоит отметить, что для Европейского Союза, и особенно для стран с высокой долей импорта российского природного газа, попытки даже частичного снижения зависимости от российских поставок, окажут негативный эффект для ВВП в ближайшей перспективе, а в долгосрочной создадут стабильные дополнительные расходы, которые станут бременем граждан и бизнеса. Министр экономики Германии Роберт Хабек утверждает, что сбои в производстве основных ресурсов, таких как продукты питания, химикаты, топливо, автомобильная промышленность вызовут волновой эффект во всех цепочках создания стоимости. Основной проблемой является недостаточное время для адаптации экономики Европы, страны планировавшие частичное исключение природного газа из экономики только к 2050 г., в рамках проекта углеродно-нейтральной экономики [2]. В современных реалиях, странам ЕС необходимо рационализировать подход к выбору поставок топливно-энергетическим ресурсов, так как переформатирование экономики энергетики и производства десятков государств может повлечь экономический кризис. Россия сможет заместить часть упущенной выгоды на Азиатском рынке, так как даже, если страны-члены ОПЕК и другие страны-экспортеры природного газа компенсируют долю РФ на европейском рынке, освободившиеся ниши на азиатском рынке могут быть аналогично заняты российским предложением.

Библиографический список

1. 2050 Long-term climate strategy EU [translation] Long-term climate strategy of the EU until 2050. URL : https://ec.europa.eu/clima/eu-action/climate-strategies-targets/2050-long-term-strategy_en
2. The German authorities saw the risk of a rise in gas prices after the cessation of supplies to Denmark. URL: <https://www.rbc.ru/politics/06/06/2022/629df26f9a7947a51634d809>
3. Mazurchuk T.M. The use of liquefied natural gas to ensure energy security and energy independence of remote regions of Russia / T.M. Mazurchuk, A.I. Tereshenkova // Economics and Entrepreneur-ship. 2019. № 5(106). P. 342-345.
4. Ministry of Energy of Russia. URL : <https://minenergo.gov.ru>
5. The operation «gas for rubles» is completed: who refused to pay. URL : <https://www.mk.ru/politics/2022/06/04/operaciya-gaz-za-rubli-zavershena-kto-otkazalsya-platit.html>
6. Chernyaev M.V. Features of the formation and development of the «green» economy in the countries of the European Union / M.V. Chernyaev, O.I. Ashirova // Collection of materials of the III inter-university scientific conference and round table // 2nd ed. Financial University under the Government of the Russian Federation. M., 2021. P. 342-351.
7. Chernyaev M.V. Development of trade relations between Russia and China: yesterday, today, tomorrow / M.V. Chernyaev, D.F. Kudryakov // Modern science. 2021. № 1. P. 53-56.

8. The role and place of the Austrian oil company Österreichische Mineralölverwaltung in the energy structure of the European Union and strategic projects with Russia / M.V. Chernyaev [et al.] // Bulletin of the Russian New University. Series: Man and Society. 2019. № 2. P. 47-54.

9. Карачурина Г.Г., Харисова А.З., Мазитова К.А. Энергетический комплекс Российской Федерации: исследование концентрации на примере нефтегазовой отрасли // Вестник Казанского государственного энергетического университета. 2020. Т.12. №4 (48). С.53-61

10. Гайсина А.В. Перспективы экономического роста РФ // В сборнике: ЭКОНОМИСТ ГОДА 2020. Сборник статей Международного - профессионально-исследовательского конкурса. Петрозаводск, 2020. С.132-142.

УДК 330.3

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НЕФТЯНОЙ И ГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ

Р.Р. Сатканова

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

В процессе изучения экономики нефтегазового сектора рассматривается динамика доходов, их связь с доходами страны, а также связь мировых цен на энергоресурсы с российским нефтегазовым продуктом. Мировые цены на нефть и газ являются важнейшими факторами, влияющими на доходы отрасли. Так, в 2017 г. средние цены на нефть выросли до 53,03 долл./барр., т.е. на 26% в год по сравнению с ценами 2016 г. (41,9 долл./барр.). Цены на газ выросли до \$200,2/тыс. м, т.е. на 13,7 % (176,0 долл./тыс. куб. м). Объем доходов государства, полученных в 2017 г., превышает полученный в 2016 г. на 1 628,37 млрд руб., в том числе за счет нефтегазовой отрасли на 1128,9 млрд руб. Проанализировав фактические данные по добыче и экспорту нефти, отметим, что доля экспорта в объеме добычи нефти с 2007 по 2017 год снизилась с 52,7 до 42,6 % [4]. Снижение объемов добычи в этот период связано с реализацией соглашения для стран ОПЕК, согласно которому Россия взяла на себя обязательства по ограничению добычи на уровне октября 2016 г. В результате это снижение отразилось на цене на нефть. Начало 2017 года характеризуется значительным периодом реализации налоговых изменений, разработанных в 2014 году. Снижены ставки пошлин на сырую нефть, предназначенную для экспорта, за счет использования предельной ставки. Эти изменения были компенсированы повышением НДС. В 2020 году завершился налоговый маневр в отрасли, заключающийся в постепенной отмене экспортной пошлины на нефть и эквивалентном повышении ставки НДС. В 2020 году нефтеперерабатывающие компании уплачивают в бюджет только 2/3 экспортной пошлины, остальное будет уплачиваться в виде НДС.

С каждым годом система налогообложения компаний становится менее и менее показательные (типичные) для его анализа. С введением в 2019 году режима налога на добавленную стоимость (НДД) количество налоговых режимов, применяемых в нефтедобыче, достигло 20. Введение ННД должно обеспечить равный доступ всех составляющих отрасли к льготам по добыче. И как следствие, может привести к снижению зависимости федерального бюджета от доходов компаний нефтяной отрасли.

Ресурсную базу нефтегазового комплекса России на современном этапе его геологоразведки и промышленного освоения составляют более 2734 нефтяных, нефтегазовых, газовых и газоконденсатных месторождений, которые обнаружены в недрах, а также на континентальном шельфе Российской Федерации. На долю России приходится 13 – 15 % мировых текущих запасов нефти и газового конденсата и около 35 % запасов газа. Нефтяная отрасль обеспечивает значительный вклад в формирование положительного торгового баланса и налоговых поступлений в бюджеты всех уровней. Этот вклад намного превышает долю комплекса в промышленном производстве. Существующая система регулирования в отношении нефтяного сектора играет негативную роль, особенно непредсказуемая политика экспортных квот, неопределенная политика обменного курса и неуклонно растущие цены. Наиболее дестабилизирующую роль в нефтяном комплексе в настоящее время играет установленная государством экспортная пошлина. При изъятии дополнительных доходов из нефтяного сектора государство вправе использовать только стабильные налоги с учетом условий добычи и налога на прибыль. При определенных условиях допустим налог на сверхприбыль в результате роста мировых цен на нефть. Согласно авторитетным источникам, Россия занимает пятое место в мире по нефтяному потенциалу. Прогнозные и прогнозны ресурсы оцениваются в 62,7 млрд т (13 % от общемировых). Эксплуатируемые запасы нефти составляют 5 % мировых. Мировой опыт эксплуатации нефтегазового комплекса, например, в Норвегии, Великобритании, Саудовской Аравии и других странах, связанных с добычей и последующей реализацией нефти и газа, показывает и доказывает необходимость активного участия государства в создании условий для его эффективной работы [5]. Основными причинами современного рынка нефти являются повышенный спрос на углеводороды, а также ограниченные мощности по добыче и переработке нефти. Существующая система регулирования в отношении нефтяного сектора играет негативную роль, особенно непредсказуемая политика экспортных квот, неопределенная политика обменного курса и неуклонно растущие цены. Наиболее дестабилизирующую роль в нефтяном комплексе в настоящее время играет установленная государством экспортная пошлина. При изъятии дополнительных доходов из нефтяного сектора государство вправе использовать только стабильные налоги с учетом условий добычи и налога на прибыль. При определенных условиях допустим налог на сверхприбыль в

результате роста мировых цен на нефть. Согласно авторитетным источникам, Россия занимает пятое место в мире по нефтяному потенциалу. Прогнозные и прогнозные ресурсы оцениваются в 62,7 млрд т. (13 % от общемировых). Эксплуатируемые запасы нефти составляют 5% мировых.

Мировой опыт эксплуатации нефтегазового комплекса, например, в Норвегии, Великобритании, Саудовской Аравии и других странах, связанных с добычей и последующей реализацией нефти и газа, показывает и доказывает необходимость активного участия государства в создании условий для его эффективной работы [9]. Основными причинами современного рынка нефти являются повышенный спрос на углеводороды, а также ограниченные мощности по добыче и переработке нефти. В связи с появлением значительного резерва резервных мощностей по добыче нефти и ее переработке влияние спекулятивных факторов на цены на нефть снизится. В настоящее время формируются предпосылки для реализации именно такого подхода, при котором можно ожидать снижения цен на нефть в среднесрочной перспективе. Отставание развития нефтепереработки от растущего спроса на топливо является основной причиной роста цен на рынке нефти. Сегодня мировые запасы нефти сосредоточены в основном в самых нестабильных регионах мира. Как отмечает Washington ProFile, страны Персидского залива сейчас добывают около 25 % мировой нефти, на их территории находится около 75 % всех разведанных месторождений. По сути, ведущие экономики мира — США, Япония, Европа — напрямую зависят от поставок ближневосточной нефти. В настоящее время только при сохранении высоких цен на нефть российские нефтяные компании имеют необходимые ресурсы для финансирования инвестиций в основной капитал. Дело в том, что в настоящее время привлечение западных инвестиций в нефтяной комплекс не требуется. Однако любое фискальное ужесточение может обернуться либо необходимостью заимствования из-за рубежа, либо отказом в инвестировании в развитие отрасли. Мировые цены на нефть и курс доллара играют роль «клапана постоянного давления» экономического роста мировой экономики. Перспективы российского нефтяного сектора также будут зависеть от темпов роста мировой экономики в среднесрочной перспективе. Благополучие отечественной и мировой экономики в целом во многом зависит от состояния российской нефтяной отрасли. Россия обладает значительными запасами энергоресурсов и мощным топливно-энергетическим комплексом, который является основой развития экономики, инструментом проведения внутренней и внешней политики. Роль страны на мировых энергетических рынках во многом определяет ее геополитическое влияние [6].

В последние годы снижение цен на нефть и санкции против российских компаний стали определяющими в развитии российской нефтегазовой отрасли. Shell была приостановлена из-за санкций; Total передала долю в месторождениях свиты «Лукойлу», а долю в Штокмане — «Газпрому», и список продолжается. Таким образом, санкции затронули наиболее уязвимое

место нефтегазовой отрасли — ее техническое оснащение (обеспечение технологий и поставку оборудования), услуги и инвестиции. Это не первый случай, когда наша страна сталкивается с санкциями. Ранее Запад уже пытался влиять на советскую политику экономическими и политическими мерами. Только за период 1945-2000 гг. они навязывались нашей стране 160 раз. В настоящее время на эти санкции накладывается другая проблема — падение цен на нефть. Однако это не столь критично для отрасли, что связано с тем, что снижение курса рубля к доллару компенсирует влияние падения цен, в результате чего рублевая выручка нефтяной отрасли от экспорта нефти практически не изменилась. без изменений. Однако падение доллара приводит к уменьшению инвестиций в топливно-энергетический комплекс и геологоразведку. Серьезной проблемой в экономике отрасли является состояние ресурсной базы российских компаний, которое характеризуется ухудшением структуры промышленных запасов, так как большинство месторождений находится в стадии падающей добычи. Повышение эффективности разработки может быть достигнуто в результате применения современных методов бурения и мероприятий, приводящих к увеличению коэффициента извлечения нефти. Несомненно, Восточная Сибирь может стать одним из основных регионов добычи нефти. Однако из-за недостатка знаний развитие региона идет медленно. Нефть и газ, добываемые и перерабатываемые в России, востребованы за рубежом. Стабильность нефтегазового сектора, его неразрывная связь с государством, приемлемый уровень рентабельности формируют его привлекательность для инвестиций как на фондовом рынке, так и для капитальных вложений в реальный сектор экономики. Дальнейшее развитие экономики нефтегазового комплекса России будет происходить за счет: увеличения добычи в периферийных районах. Однако при этом возникает необходимость замены западных технологий и приходится искать замену среди стран, не поддержавших санкции, т.е. на востоке; производство конкурентоспособной отечественной техники, не уступающей западной. Для решения этой задачи необходим благоприятный инвестиционный климат в нашей стране, при котором результатов придется ждать много лет спустя.

В сложившейся экономической ситуации в стране к 2021 году прогнозируется увеличение добычи нефти до 562 млн тонн; до 557 млн т. к 2024 г. (таблица 1). Рост экспорта нефти в страны дальнего зарубежья прогнозируется до 235,45 млн тонн к 2024 году с 238,85 млн тонн в 2021 году, в основном за счет поставок в страны Азиатско-Тихоокеанского региона.

Экономика нефтегазовой отрасли имеет большое значение в стране из-за не столь развитых других отраслей, а также из-за отсутствия инновационных решений и методов в других сегментах экономики. Поэтому необходимо начать искать другие финансовые резервы для накопления денежного капитала [7, 8]. В этот список можно включить продвижение малого и среднего бизнеса. Необходимо развивать современную деятельность и увеличивать спонсорство. Если введение этих факторов будет эффективным, то можно говорить об

увеличении прибыли всего государства. В результате зависимость от нефтегазовой отрасли станет менее значительной. Тенденцию зависимости от нефтегазового сектора экономики можно преодолеть, если проводить эффективную и грамотную как внутреннюю, так и внешнюю политику. Однако главная проблема заключается в том, что на фоне развития нефтегазового сектора в нашей стране сильно замедлилось развитие других секторов экономики не сырьевого характера. Однако помочь этим отраслям нефтегазовый сектор может только за счет инвестиций и политики импортозамещения. В последние годы в стране активно развиваются оба направления и на данный момент существуют перспективы развития различных отраслей, в том числе наукоемких и энергоемких.

Библиографический список

1. Кривошекова Е., Окунева Е. Система регулирования нефтяного комплекса России. М.: МГУ, 2009.
2. Гордеев О.Г. Современное состояние и перспективы развития нефтедобывающей отрасли России // Нефтяное хозяйство. 2005. №9. с. 128-132.
3. Орлов, Д. Стратегия развития экономики России. СПб.: Наука. 2002. 113 с.
4. Васильева Ю., Карачурина Г. Мировой энергетический рынок в координатах COVID-19 // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2020. №4 (154). С. 6 - 11.
5. Зайдуллаева Э.Р. Гималетдинова Э.Р. Факторы развития нефтяной промышленности //Современные проблемы национальной экономики: сборник трудов III Всероссийской научной видеоконференции студентов, аспирантов и молодых ученых / редкол.: Ю.П. Васильева и др.; под общ. Ред. Ю.П. Васильевой и др. Уфа: Изд-во УГНТУ, 2019. С. 127-129.
6. Иванова К.В. Гималетдинова, Э. Р. Современное состояние нефтяной промышленности России в условиях международных санкций // Региональная экономика в контексте современности: Материалы V Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых/ редкол.: Д.Р. Пескова и др. Уфа: издательство УГНТУ, 2017. С. 221-224
7. Фомина Е.А., Ходковская Ю.В., Муллағалиев А.А. Инструменты повышения эффективности экономической деятельности нефтяной компании. // Евразийский юридический журнал. 2017. №2(136). С. 88-91.
8. Малых О.Е., Ходковская Ю.В. Влияние цифровых технологий на капитализацию нефтегазового бизнеса. // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2020. №4 (34). С. 66-71.
9. Хисамутдинов, И.А. Трансформация современной российской экономики / И. А. Хисамутдинов. Уфа: УГНТУ. 2002. 101 с.

ИНВЕСТИРОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ*А.Д. Тимощук**Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Современную экономику нельзя представить без инвестиций. В экономической литературе под этим термином принято подразумевать все виды имущественных и интеллектуальных ценностей, вкладываемые в объекты предпринимательской и других видов деятельности, в результате которой создается прибыль или достигается иной эффект [10].

Инвестиции - это прекрасный способ обеспечить свое будущее. Однако многие люди даже не пытаются разобраться в этом вопросе, так как не понимают, зачем им деньги, которые они не могут потратить прямо сейчас [7, 8].

Существует большое количество классификаций инвестиций по характеру участия в инвестировании, по периоду инвестирования, по формам собственности инвестиционных ресурсов, по степени риска и т.д. Особая роль в экономике каждого предприятия отводится реальным инвестициям – долгосрочным вложениям инвестиционных ресурсов в его основной капитал. Реальные активы – здания, сооружения, технологическое оборудование, патенты, лицензии, права пользования природными ресурсами и т.д. [9].

По данным Банка России, в I квартале 2021 г. количество клиентов на брокерском обслуживании выросло до рекордных 12,7 млн лиц, или 15 % экономически активного населения страны. Кроме того, существенные изменения произошли в структуре притока вложений инвесторов.

Цифры впечатляющие, однако не стоит забывать, что по статистике Центробанка РФ, больше половины (60 %) открытых счетов физическими лицами на брокерском обслуживании являются пустыми, ещё около 18 % клиентов имеют счета, не превышающие 10 тыс. руб. Более 22 % инвесторов имеют счета свыше 10 тыс. руб.

По данным ЦБ, россияне больше инвестируют в отечественный рынок - 57 % всех вложений приходится на российские акции, 28 % - на российские облигации, 8 % - на иностранные облигации, 7 % - на зарубежные акции. Среди иностранных акций у инвесторов наиболее популярны такие отрасли, как информационные и высокие технологии (28 %) и транспорт (10 %), а в российских акциях - нефтегазовая отрасль (32 %) и горнодобывающая промышленность (10 %).

По итогам марта наиболее востребованными акциями у инвесторов были бумаги таких компаний, как «Норникель» (19,1 % в обобщенном портфеле частного инвестора), «Газпром» (16,5 % в среднем портфеле), обыкновенные и привилегированные акции Сбербанка (10,1 и 7,8 % соответственно), акции «Аэрофлота» (9,1 %), ценные бумаги Yandex (7,9 %), привилегированные акции

«Сургутнефтегаза» (7,9 %), акции МТС (7,4 %), Polymetal International (7,3 %), акции ЛУКОЙЛа (6,9 %).

Из иностранных ценных бумаг у инвесторов больше всего востребованы акции Tesla (19,3 % в обобщенном портфеле частного инвестора), Alibaba (18,2 %), Apple (16,6 %), Pfizer (8,4 %), Baidu (8,2 %), Boeing (7,2 %), Amazon (6,4 %), Qualcomm (5,9%), AMD (5,8 %) и AT&T (3,9 %).

Тем не менее была проведена статистика доли уникальных инвесторов. Данный показатель рассчитывается, как отношение числа уникальных клиентов на российских биржах к числу экономически активного населения страны (рабочей силы) за квартал.

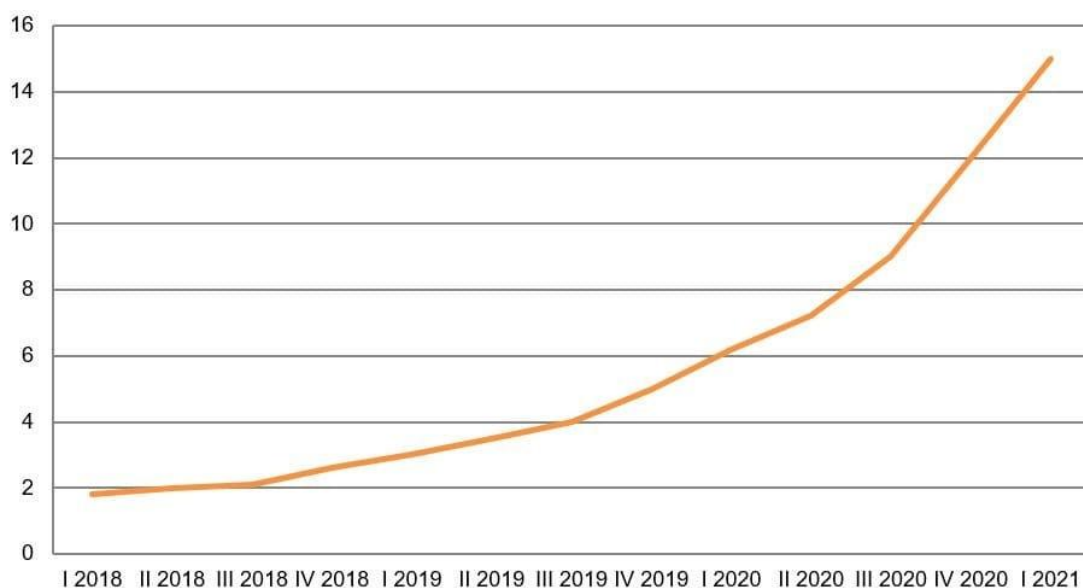


Рисунок 1. Доля уникальных инвесторов от экономически активного населения страны, млн чел.

В общем количестве клиентов на брокерском обслуживании индивидуальных инвестиционных счетов занимает более 30 %. На основе этого была выявлена динамика структуры активов ИИС.

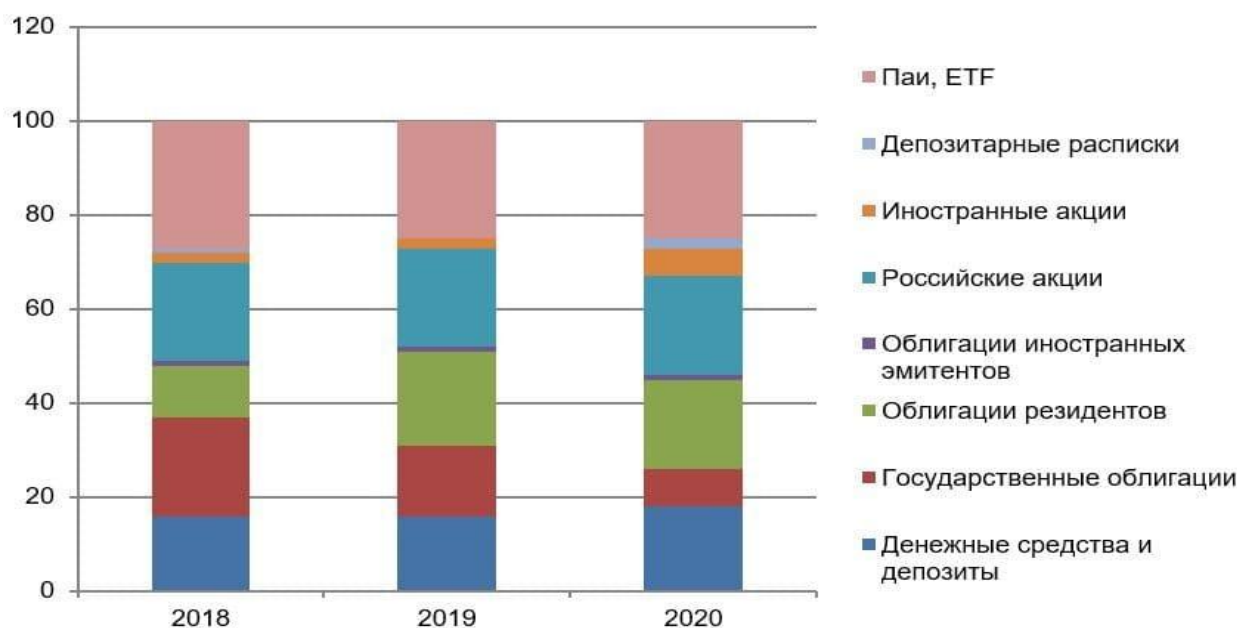


Рисунок 2. Динамика структуры активов ИИС, %

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в современной России с каждым годом все большее количество экономически активного населения погружаются в тему инвестиций, стараются в ней разобраться и увеличить за счет них свои доходы, что свидетельствует о повышении финансовой грамотности среди населения [10, 11].

Библиографический список

1. Инвестиции: учебник для вузов / под ред. Л.И. Юзвович, С.А. Дегтярева, Е.Г. Князевой. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. 543 с.
2. «Открытый журнал» <https://journal.open-broker.ru/research/kolichestvo-investorov-v-rossii-bet-rekordy/>
3. Гайсина А.В., Нусратуллин В.К. Социально-экономические системы и их типы // Экономические науки. 2018. № 167. С. 7-11.
4. РБК: <https://quote.rbc.ru/news/article/6082bd7e9a794714222810bc>
5. Гайсина А.В. Направления постформационной трансформации экономики и общества // Евразийский юридический журнал. 2018. № 4 (119). С. 392-394.
6. Гайсина А.В., Харисова А.З., Шарафуллина Р.Р. ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ БУДУЩЕГО: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2022. № 3 (41). С. 26-32.
7. Харисова А.З. Современный инструментарий оценки конкурентоспособности вуза на основе процессно-ориентированного подхода / А.З. Харисова. Уфа: Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан, 2015. 130 с.

8. Фазрахманов И.И., Набиева К.И. Роль и значение инвестиций в современной нефтегазовой компании. Евразийский юридический журнал. 2021. № 8 (159). С. 454-456.

9. Дегтярева, И. В. Баркова Е.Е. Меры поддержки сбалансированного развития инновационно-инвестиционных процессов (на примере развитых и развивающихся стран) / И. В. Дегтярева, Е. Е. Баркова // ЦИТИСЭ. 2022. № 2(32). С. 569-580.

10. Фомина Е.А, Ходковская Ю.В. Акселераторы социально-экономического развития региона. / Сибирская финансовая школа. 2021. №2(142).С. 23-27.

11. Fomina E.A., . Khodkovskaya J.V. Beloliptsev I.A. Chuvilin Challenges in Identifying Fast-Growing Companies to Differentiate Government Support Measures. // Introduction: Challenges for Management, Economics and Law during a Transition to Industry 4.0. Walter de Gruyter GmbH, Berlin/Munich/Boston.–2021.–pp. 3-12. DOI: 10.1515/9783110654486-001 (дата обращения: 05.03.2022).

10. Хисамутдинов, И. А. Трансформация современной российской экономики / И. А. Хисамутдинов. Уфа: УГНТУ. 2002. 101 с.

УДК 659.1.011.12

ТАРГЕТИРОВАННАЯ РЕКЛАМА: ЕЁ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РОЛЬ И СПЕЦИФИКА ТАРГЕТИНГА В РОССИИ

А.В. Гайсина, А.М. Хисматуллина

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

В современной жизни нас повсюду преследует реклама, куда мы не повернемся голову, там радио, пресса, баннеры, билборды, оформление витрин. В последние 5 лет активно развивается и онлайн среда, где мы также встречаем на пути: электронные рассылки, партнерские и лояльные программы и т.п. Сегодня существуют и развиваются тысячи различных социальных сервисов и сетей, такие как новостные, коммуникационные, блогговые, графические и многие другие. В настоящий момент аудитория социальных платформ в России составляет более 4,5 млрд человек, или 67,8 % населения [9].

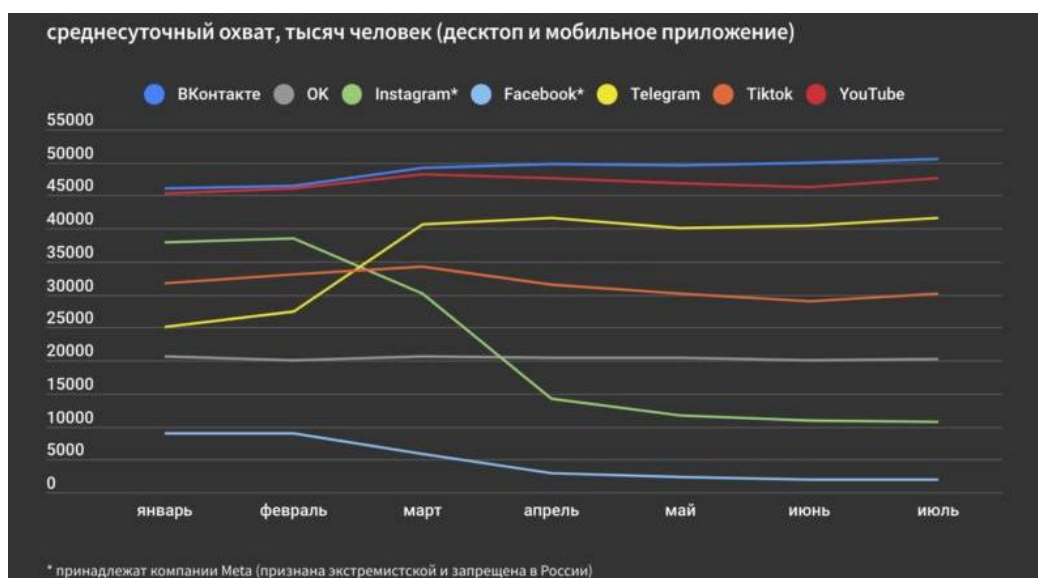


Рисунок 1. Как менялась аудитория социальных сетей в России в 2022 году²

Ключевым преимуществом таких площадок является максимальная возможность для таргетинга. Таргетированная реклама – это рекламные кампании, которые нацелены на характеристики пользователей, на их интересы и поведение в онлайн среде. Фактически здесь возможно сфокусировать рекламу так четко и глубоко, насколько потребуется рекламодателю. Вся информация о потребителях уже имеется в зарегистрированных социальных сетях: место жительства, возраст, семейное положение, образование, интересы, хобби и другие факторы, которые могут пригодиться для рекламной кампании.

«Таргетинг (от англ. слова «target» – цель) – это огромный механизм, служащий целям рекламирования... Таргетинг дает возможность выделения из всей имеющейся аудитории лишь её часть, удовлетворяющую заданным параметрам, чтобы обеспечить показ рекламы либо контента не всей аудитории, а именно нужной, своей, являющейся целевой» [1].

Таргетинг имеет следующие виды:

- таргетированная реклама по интересам. Например, человек, искавший в поисковой сети «авиабилеты в Санкт-Петербург, может быть целевой аудитории (ЦА) для рекламной кампании такого мероприятия, как экскурсии по Неве. Или девушка, которая искала или активно просматривает кулинарные рецепты, является ЦА бесплатного курса для начинающих кондитеров;
- таргетинг по демографическим параметрам. Например, «мужчины в возрасте от 25 до 40 лет, проживающие в городе Уфа»;
- временной таргетинг – реклама, которая публикуется в определенные часы или дни. Например, реклама службы доставки еды;
- таргетинг на схожие аудитории, то есть аудитории, похожие на ранее заданные рекламодателем аудитории, или же похожие на аудиторию со схожей

² Источник: Mediascope

тематикой. Например, среди ЦА автосервиса может быть и клиент детейлинг центра или кузовного ремонта;

- ретаргетинг – это «пользователи, которые ранее взаимодействовали с рекламой того или иного рекламодателя или совершали определенные действия» [3].

Экономическая роль таргетинга сегодня заключается в удовлетворении экономических интересов. Реклама содействует увеличению производства товаров отличного качества и объема капиталовложений и числа рабочих мест, улучшению предоставляемых услуг. Реклама усиливает конкурентную среду и развивает рынки сбыта.

Таргетинг один из инструментов рынка. Он позволяет: реализовать товар или услугу потенциальному клиенту; увеличить рост объёмов продаж; развить конкуренцию; влиять на спрос и предложения; развивать новые производства, а также обеспечивает трудовую занятость в любом виде бизнеса.

2022 год для российского рынка рекламы, пиар и маркетинга стал переломным. Для эффективного существования и дальнейшего развития бизнеса необходимо быстро адаптироваться и использовать новые технологии. На фоне санкций, закрытий иностранных компаний и брендов конкуренция внутри российского рынка только увеличивается, ведь закрытие социальных платформ даёт возможность для быстрого развития деятельности и увеличение доли рынка в своей нише.

Специфика таргетированной рекламы на территории России заключается в том, что нужно научиться работать со «старыми», «заброшенными когда-то» и новыми социальными платформами.

Таргетинг всегда был одним из наиболее эффективных способов рекламы, но алгоритмы Instagram, Facebook и Google Ads (запрещенные на территории Российской Федерации платформы) сильно отличаются от ВКонтакте, Одноклассники, Мой Мир и Яндекс. Запрещенные социальные площадки владеют автоматизированными алгоритмами, которые позволяют быстро и дешево находить «своих» целевых потребителей, у других же – «слабые» алгоритмы, которые необходимо настраивать вручную. Первое время после блокировки площадок и возможности «дешево» продвигаться – стоимость одного клиента во ВКонтакте и Одноклассниках была баснословно высокая [8].

Многие специалисты смогли адаптироваться под реалии рынка и теперь высокие лиды не кажутся страшными, а наоборот временным ростом конкурентов на «новых» социальных платформах.

Библиографический список

1. Акулич М. Таргетинг в маркетинге. 2021. 50 с.
2. Баумгартен Т. Таргетированная реклама // Главные правила и базовые понятия. 2021. 19 с.

3. Толмачёв А. Н. Реклама в интернете // Курс молодого бойца. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: БХВ-Петербург, 2021. 240 с.
4. Халилов Д. Маркетинг в социальных сетях / Дамир Халилов. 4-е изд. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. 240 с.
5. Гайсина А.В., Нусратуллин В.К. Социально-экономические системы и их типы // Экономические науки. 2018. № 167. С. 7-11.
6. Гайсина А.В., Харисова А.З., Шарафуллина Р.Р. Энергетические технологии будущего: экономический аспект // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2022. № 3 (41). С. 26-32.
7. Гайсина А.В. Направления постформационной трансформации экономики и общества // Евразийский юридический журнал. 2018. № 4 (119). С. 392-394.
8. Харисова А.З. Современный инструментарий оценки конкурентоспособности вуза на основе процессно-ориентированного подхода / А.З. Харисова. Уфа: Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан, 2015. 130 с.
9. Курс экономики и теории рынка [Текст]: учебное пособие: [в 2 ч.] / [И.А. Хисамутдинов и др.]; под общ. ред. И. А. Хисамутдинова. Изд-во Уфимского гос. нефтяного технического ун-та, 2009. Ч. 1. 2009. 372 с.

УДК 330.3

ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ МЕНЯЮЩЕЙСЯ ЭКОНОМИКО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ

А.Н. Зайнетдинова, А.В. Гайсина

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Современные реалии таковы, что не успела экономика «опомниться» от влияния пандемии (COVID-19), так российская экономика подверглась новому значительному международному давлению [7]. Российский бизнес столкнулся с отказом от сотрудничества с иностранными поставщиками, перебоями в поставках импортных комплектующих, логистическими трудностями и ростом затрат.

Многие российские компании ищут альтернативные производственные площадки и логистические цепочки. По мере ухудшения отношений с западным миром руководство России прилагает большие усилия для нивелирования санкционного давления с помощью переориентирования с западных рынков и производителей на рынки и производители других стран, а также привлечения внутренних резервов.

По состоянию на октябрь 2022 года санкции в отношении России были введены правительствами 58 стран (в т.ч. ЕС, Великобритания, США, Канада, Швейцария, Республика Корея и Япония). Блокируют обход санкций, но не участвуют в них 4 страны (Израиль, Казахстан, Китай, Турция). Учитывают

санкции в своей деятельности либо ввели единичные ограничения 11 стран (в т.ч. Катар, ОАЭ и ЮАР). Одной из наиболее пострадавших отраслей стал ИТ-сектор, в отношении которого были введены следующие санкции: запрет на экспорт высокотехнологичного и критически важного технического оборудования, и компонентов (Великобритания); широкие, радикальные ограничения на ряд продуктов, включая чипы и компьютеры (США); запрет на поставки в Россию 57 нестратегических товаров и технологий - прежде всего это касается полупроводников, чипов, микросхем и компьютеров (Южная Корея).

Не секрет, что Россия сильно зависит от программного обеспечения, разрабатываемого в США, ЕС и других странах. Кроме того, в текущей нестабильной ситуации появилась тенденция, связанная с релокацией специалистов, в том числе сферы ИТ. Многие работники, имеющие востребованную квалификацию, уезжают за рубеж. Возможным способом решения данной проблемы может являться удержание специалистов. Ярким примером служат меры, принятые правительством РФ для поддержки и роста российского технологического сектора. Так, «цифровым» работникам до 27 лет, имеющим профильное образование и работающим в аккредитованных ИТ-компаниях не менее года, полагается отсрочка от призыва на срочную военную службу, а также предоставляется возможность улучшить жилищные условия. В рамках госпрограммы ИТ-работники в возрасте от 22 до 45 лет смогут оформить льготную ипотеку в «новостройке» или получить кредит на строительство дома со ставкой не более 5 % годовых. Данные меры помогут сохранить кадры отрасли высоких технологий, привлечь новых специалистов и заинтересовать людей применить себя в сфере ИТ. По оценкам «Руссофт» (Российское объединение компаний, разрабатывающих программное обеспечение), в феврале-мае из России уехали в совокупности до 40 тысяч ИТ-специалистов. Однако 27 мая текущего года премьер-министр Правительства РФ М.В. Мишустин, выступая перед участниками конкурса «Лидеры России», заявил, что большая часть специалистов ИТ-сферы, ранее покинувших Россию, уже дома. Одним из вариантов поддержки сферы ИТ можно рассмотреть возможность организации Правительством РФ или Правительствами регионов РФ «круглых столов» для встреч и налаживания устойчивых контактов между представителями сферы ИТ и представителями бизнеса других отраслей. Это поможет привлечь инвестиции в ИТ-сферу, в обмен бизнесу можно предложить льготы в части уплаты налогов и сборов, предусмотренных законодательством РФ. Также можно рассмотреть вопрос о предоставлении льготных кредитов с нулевой или минимальной процентной ставкой ИТ-компаниям и компаниям, имеющим в своей структуре ИТ-подразделения, отвечающие определенным условиям (например, имеющим определенный штат ИТ-специалистов в своей структуре или заметный процент прибыли от ИТ-сектора в общей прибыли компании).

Ещё одним примером развития IT-отрасли в РФ может служить открытие современного научно-технологического инновационного комплекса по разработке и коммерциализации новых технологий «Сколково» в 2010 году в Московской области. Общее число участников проекта, по данным годового отчета «Сколково», на 2022 год составляет около 3300 компаний. Стартапами было создано около 70 тысяч рабочих мест. Было оформлено более 1800 патентов. Ярким примером может служить резидент «Сколково» компания «Моторика». «Моторика» - разработчик роботизированных протезов не только для взрослых, но и для детей. За последние годы компания добилась успехов в области протезирования и реабилитационных мероприятий, помогая людям во многих странах мира. С 2016 года компания поддерживается инновационным центром Фонда «Сколково», который предоставляет не только комфортную экосистему для работы, но и финансирование. Всего за четыре года активного сотрудничества фонд профинансировал более 3,5 млн рублей. В последние годы прибыль компании «Моторика» многократно превысила размер предоставленной субсидии.

Сервисы Сколково ориентированы на обеспечение базовых потребностей технологических компаний, таких как предоставление площадок для работы, защита интеллектуальной собственности, прототипирование и сертификации технологических решений, привлечения инвестиций и сопровождения сделок. Таким образом, ещё одним из способов поддержки и развития IT-сферы может служить открытие подобных проектов в других наиболее развитых регионах РФ таких, как Свердловская область, Новосибирская область, Республика Татарстан и Республика Башкортостан. Введённые Правительством РФ, а также другие меры поддержки в сфере IT помогут остаться представителям данной отрасли конкурентоспособными на мировом рынке и в будущем выйти на новый уровень. Кроме того, путем поддержания данного сектора будет оказана помощь и другим отраслям экономики. Например, IT-технологии широко используются в авиапромышленности. Так, в 2018 году авиакомпания «S7» внедрила систему распознавания лиц пассажиров в бизнес-залах аэропортов. Проект разрабатывался совместно с «Vision Labs», резидентом Фонда «Сколково». Также для поддержки деятельности пилотов в последнее десятилетие были внедрены технологии Electronic Flight Bag (EFB). Это планшет, на который загружаются навигационные карты, РЛЭ (руководство по летной эксплуатации), РПП (руководство по производству полетов), сборник действий экипажа в нештатных ситуациях и другие документы. С уходом некоторых иностранных компаний с российского рынка появились проблемы в работоспособности общесистемного ПО, используемого в аэропортах, развитие сферы IT в РФ приведет к поддержке стабильной работе и безопасности полётов.

Также важным положительным моментом в поддержке сферы IT является достижение целей устойчивого развития, так как все элементы внедрения цифровизации снижают нагрузку на окружающую среду [4, 12, 13].

Итак, подводя итоги, хочется отметить, что российскому бизнесу в текущей ситуации нужна поддержка. Поддержка бизнеса поможет сохранить рабочие места и платежеспособность населения, не допустить дефицит товара, сохранить привычный уровень жизни, а при удачном развитии событий и повысить его [11]. Однако и бизнес должен оказать помощь государству и населению: бизнес должен переориентироваться на внутренний рынок, найти новые логистические цепочки помимо разорванных, наладить стабильную работу в условиях давления. Только совместными усилиями Правительства РФ, бизнеса и населения Россия сможет преодолеть возникшие трудности, укрепить свой суверенитет и выйти на новый уровень [9, 10].

Библиографический список

1. Мария Лисицына, Иван Ткачёв. ЕС запретил продажу России самолетов. <https://www.rbc.ru/politics/26/02/2022/62198d999a7947f219efa7f1>.
2. Гайсина А.В. Направления постформационной трансформации экономики и общества // Евразийский юридический журнал. 2018. № 4 (119). С. 392-394.
3. Александр Левашов. Информационные технологии в гражданской авиации. Цифровая трансформация авиаотрасли. <https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F:TAdviser>.
4. Карачурина Г.Г., Хисамутдинов И.А. Обеспечение устойчивого развития в нефтедобывающих регионах. Нефтегазовое дело. 2012. Т. 10. № 2. С. 130-133.
5. Гайсина А.В., Харисова А.З., Шарафуллина Р.Р. Энергетические технологии будущего: экономический аспект // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2022. № 3 (41). С. 26-32.
6. Харисова А.З. Современный инструментарий оценки конкурентоспособности вуза на основе процессно-ориентированного подхода / А. З. Харисова. – Уфа : Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан, 2015. 130 с.
7. Шильдт Л.А., Карачурина Г.Г., Гайсина А.В., Никифоров Я.А. Влияние пандемии (COVID-19) на предпринимательство в России // Казанский экономический вестник. 2021. №1 (51). С.15-21.
8. Фазрахманов И.И. Инновационное развитие хозяйствующих субъектов региона. В сборнике: Провинция: экономика, туризм, гостеприимство, экология, архитектура, культура. IV Всероссийская научно-практическая конференция. Министерство образования и науки РФ, Администрация города Пензы, Пензенский государственный университет, Межотраслевой научно-информационный центр Пензенской государственной сельскохозяйственной академии; под редакцией Л.Н. Семерковой. 2010. С. 104-107.

9. Фомина Е.А., Ходковская Ю.В. Модель устойчивого развития компании природоохранного бизнеса. // Сибирская финансовая школа. 2022. № 2 (146). С. 189-193.

10. Fomina E.A., Khodkovskaya J.V. Beloliptsev I.A. Chuvilin Challenges in Identifying Fast-Growing Companies to Differentiate Government Support Measures. // Introduction: Challenges for Management, Economics and Law during a Transition to Industry 4.0. Walter de Gruyter GmbH, Berlin/Munich/Boston. 2021. pp. 3-12. DOI: 10.1515/9783110654486-001 (дата обращения: 05.03.2022).

11. Хисамутдинов, И. Назревающие условия общественно-экономического развития [Текст] / И. Хисамутдинов // Экономист: Ежемесячный научно-практический журнал. 2002. № 7. С. 48-54.

12. Золотухина, А.В. Инновационный механизм управления внешними эффектами в условиях перехода региона к устойчивому развитию / А.В. Золотухина, И.А. Хисамутдинов // Регионоведение. 2009. № 2 (67). С. 58-65.

13. Хисамутдинов, И. А. Социо-эколого-экономическая оценка региона в контексте перехода к устойчивому развитию / И.А. Хисамутдинов // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 4. С. 9-15.

УДК 332.14

ГОЛУБАЯ ЭКОНОМИКА РОССИИ: ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАРАЩИВАНИЯ РОССИЙСКОГО ПРИСУТСТВИЯ В МИРОВОМ ОКЕАНЕ

А.Б. Шарипов, Г.Г. Карачурина

*Уфимский государственный нефтяной технический университет
Уфа, Россия*

Морские интересы Советского Союза были глобальными. На протяжении почти всего постсоветского периода Россия последовательно стремилась увеличить свою морскую экономическую активность, восстановить (хотя бы частично) свой прежний военно-морской потенциал и тем самым укрепить и расширить свое присутствие не только в морских районах, разграничивающих страну, но и в Мировом океане в целом [8].

С 1992 года (когда вступила в силу программа «Возрождение российского торгового флота» на 1993-2000 гг.) морской вектор развития Российской Федерации симптоматично зафиксирован в многочисленных государственных доктринах и федеральных программах, специально разработанных и утвержденных руководством страны: Федеральная целевая программа (ФЦП) «Мировой океан» (1998 г.), Морская доктрина России на период до 2020 года (2001 г.), ФЦП «Создание системы базирования Черноморского флота на территории Российской Федерации в 2005-2020 гг.» (2004 г.), ФЦП «Развитие гражданской морской техники на 2009-2016 гг.» (2008 г.), Стратегия развития морской деятельности Российской Федерации (2010 г.; с изменениями, внесенными в 2019 г.), Стратегия развития инфраструктуры

морских портов в России до 2030 г. (2012 г.), Морская доктрина Российской Федерации (2015 г.) и др. Подходы, сформулированные в этих документах, с каждым годом становятся все более сложными; в последнее время в них очень четко подчеркивается арктическая и дальневосточная тематика, и особое внимание уделяется военно-энергетическим, технико-технологическим, инфраструктурным, научным и экономическим приоритетам морской деятельности страны [2].

Текущая ситуация в современном мире (последствия деглобализации и экономического протекционизма, риски социально-экономической стагнации, эскалация геополитической конфронтации) инициирует, тем не менее, еще более последовательную увязку морских усилий России с ее современными экономическими интересами и возможностями, модернизируя вопросы эффективности российского присутствия и ее коммерческие и военные структуры в Мировом океане.

Эффективность, в данном случае, в первую очередь связана с обеспечением сбалансированности (пропорциональности динамики, взаимоподдерживающего развития) различных компонентов морской деятельности страны: ее коммерческой и военной составляющих и ресурсодобывающих структур и обеспечением их инвестиционного спроса, изолированных морских макрорегионов (Балтийский, Черноморский регион и др.), актуальные морские отрасли и экономика прибрежных регионов, их локализуемых и т.д. [1].

Дальнейшего развития требует, прежде всего, система военно-морской поддержки геэкономических интересов России и ее ведущих корпораций, деятельность которых все больше приобретает транснациональный, трансконтинентальный характер.

Ближневосточный вектор российских компаний в первую очередь связан с их деятельностью в Египте, Ираке и Сирии. В октябре 2017 года «Роснефть» закрыла сделку по приобретению 30 %-ной доли в концессионном соглашении на разработку газового месторождения Зор в Египте. Также в Египте с 1998 года Лукойл участвует в совместном производственном проекте WEEM (Западный Эш-эль-Маллаха) недалеко от города Хургада. Ресурсы Африканского континента также входят в сферу интересов российских компаний. В июне 2014 года Лукойл вошел в глубоководный проект на блоке Этинде на шельфе Гвинейского залива, принадлежащем Камеруну (сделка по вступлению была заключена в марте 2015 года). В Юго-Восточной Азии «Роснефть» участвует в совместном проекте по строительству нефтеперерабатывающего и нефтехимического комплекса в городе Тубан (Восточная Ява, Индонезия). Активизация российско–венесуэльских торгово-экономических отношений привела к тому, что в 2017 году власти Венесуэлы выдали «Роснефти» лицензии на разработку морских месторождений Мехильонес и Патао сроком на 30 лет (компания является оператором разработки месторождения и сможет экспортировать весь объем

добычи, включая СПГ). С июля 2017 года Лукойл участвует в разработке ряда нефтяных месторождений на шельфе Мексиканского залива (Мексика) [5 - 7].

Переход от преобладающей в настоящее время «бассейновой» практики (и логики) морской экономики к формированию Единой системы морской деятельности России, которая предусматривает не только развитие трансокеанских транспортно-логистических связей (основанных в первую очередь на инфраструктуре Северного морского пути, а также система внутренних судоходных водных путей, включая Беломорско–Балтийский, Волго–Балтийский, Волго–Донской и другие каналы), но также построение гибких межбассейновых взаимодействий (на корпоративном и национальном уровнях), когда, например, в случае чрезвычайной ситуации товарные потоки Черноморского региона могут быть перенаправлены на Балтику и с Каспия в Мурманск, Архангельск и наоборот) [3].

Необходимость культивирования и внедрения системных подходов как к использованию природных ресурсов в пределах отдельных морей (экономическая эксплуатация которых, лишенная ориентации на комплексный результат, противоречит, среди прочего, естественной системной природе шельфовых вод, так и в целом управление экономическими, жилищными и экологическими процессами в рамках водно-территориальных структур) требует приоритетного развития морской администрации в стране. В последнее время активно обсуждаются ее форматы и контуры, включая возможное создание специализированного государственного органа (специального морского министерства или определенных советов по морской деятельности федерального и регионального бассейна [4].

В последние два десятилетия Россия, которая все более активно участвует в транснациональных экономических взаимозависимостях и пытается добиться многовекторности в своей внешней политике, поворачиваясь лицом к Мировому океану.

Не менее важно — при сохранении тенденции интернационализации приоритетных морских отраслей, сохранить позитивный имидж России в качестве ведущей морской державы.

Библиографический список

1. Бакланов П.Я. Морское пространственное планирование: теоретические аспекты, Балтийский регион, 2018. Т. 10. № 2. С. 76-85.
2. Бакланов П.Я., Мошков А.В. Пространственная дифференциация структуры региональной экономики Арктической зоны России // Экономика региона. 2015. № 1 (41). С. 53-63.
3. Хисамутдинов И.А., Карачурина Г.Г., Ходковская Ю.В. Формирование новой парадигмы эколого-экономического взаимодействия: устойчивое развитие и энергетический фактор // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2022. №2 (55). С. 115-122.

4. Матишов Г.Г., Денисов В.В., Дженюк С.Л., Комплексное природопользование в Северных морях, Изв. Росс. Akad. Nauk, Ser. Geogr., 2007. по. 3. pp. 27–40.

5. Карачурина Г.Г., Хисамутдинов И.А. Обеспечение устойчивого развития в нефтедобывающих регионах. Нефтегазовое дело. 2012. Т. 10. № 2. С. 130-133.

6. Хисамутдинов И.А., Карачурина Г.Г., Ходковская Ю.В. Формирование новой парадигмы эколого-экономического взаимодействия: устойчивое развитие и энергетический фактор. // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2022. № 2 (55). С. 115-122.

7. Ходковская Ю.В., Остапчук Д.А., Хасанов Р.Р. Инновации в эпоху цифровых преобразований. // Евразийский юридический журнал. 2020. №3 (143). С. 400-403.

8. Хисамутдинов, И.А. Трансформация современной российской экономики / И.А. Хисамутдинов. Уфа: Уфимский государственный нефтяной технический университет. 2002. 101 с.

УДК 378:330

ВЛИЯНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

М.Х. Ханова, Г.Г. Карачурина

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

В последние 40-50 лет все больше внимания обращается на развитие человеческого капитала и его роль в экономическом росте различных стран. Это связано с усложнением технологий, а также с определенным ускорением их изменений, которые естественным образом подчеркивают значение инноваций, а, следовательно, и человека в современной экономике. Выход человеческого капитала на ведущие позиции в экономическом развитии одновременно привлекает внимание к образованию как системе, ответственной за его производство. Научные исследования, которые направлены на изучение уровня образования населения как фактора повышения благосостояния нации, являются актуальными [10].

К теоретическим и научно-методическим работам по этой проблеме относятся исследования таких авторов как Т. Шульц, Г. Беккер, Э. Денисон, Л. Туроу, П. Друкер, Дж. Стиглиц, В. Иноземцев, Ю. Яковец, Б. Мильнер, Н. Римашевская, Г. Лукин, которые внесли большой вклад в развитие теории человеческого капитала и роли образования в развитии экономики [5].

Тесная связь между образованием и экономическим развитием выявилась еще в начале индустриальной эпохи. В условиях современной рыночной экономики очевидным является тот факт, что высокий уровень квалификации работников имеет большую значимость для предприятия. Высококвалифицированные специалисты участвуют в созданиях продуктов с

высокой добавленной стоимостью. Логично, что предприятиям выгодно инвестировать в человеческий капитал своего персонала, чтобы функционировать эффективней [1].

Высшее образование оказывает непосредственное влияние на производительность национальной экономики, что во многом определяет уровень жизни в стране и ее способность участвовать в глобальной экономической конкуренции. Важно отметить, что если в СССР до вуза доходило примерно 7,5 % от числа детей, поступивших в первый класс, то сейчас эта цифра составляет 48 %, что является очень высоким показателем [8].

Связь развития системы образования и роста человеческого капитала достаточно хорошо изучена на модельном уровне. Вместе с тем из наличия или отсутствия этой связи и ее интенсивности (а есть разные, иногда прямо противоположные результаты исследования связи развития образования и наращивания человеческого капитала), как правило, не делаются выводы для образовательной политики, и особенно, для определения необходимых вложений в образовательную сферу. Кроме того, до сих пор недостаточно исследованы временные лаги между вложениями в тот или иной уровень образования и, соответственно, отдачей от этих вложений в виде возросшего человеческого капитала. Вместе с тем ведутся расчеты величины человеческого капитала в разных странах с интервалом в пять лет (с лагом в пять лет), что позволяет судить, привели ли вложения в образование к некоторому увеличению человеческого капитала, и примерно оценить степень данного воздействия [9]. Так, рост продолжительности обучения (числа лет обучения), а именно этот показатель чаще всего используется для измерения ЧК — всегда сопровождается ростом расходов государства и семей на образование. При этом, однако, сложно оценить эффективность этих расходов и сопоставить их с расходами в других странах (так же как и увеличение продолжительности обучения на один год не означает, что человеческий капитал в сравниваемых странах вырос на одну и ту же величину). Более того, продолжительность обучения может изменяться на разных уровнях системы образования, что требует разных объемов увеличения расходов.

Следующая проблема — это связь величины человеческого капитала и темпов экономического роста. Тезис о том, что образование, высокий уровень развития человеческого капитала — это не только социальное благо, но и важнейший фактор экономического развития, является общепризнанным. Вместе с тем здесь важно оценивать потенциал (возможности) экономического развития, обусловленный величиной человеческого капитала в той или иной стране [7]. В этом вопросе ведущую роль играет близость осуществляющихся в стране научных и технологических разработок к фронтам научно-технического прогресса, то есть имеющиеся возможности реализации достигнутого уровня человеческого капитала. При этом в современном мире большое значение для экономического развития страны имеют не только технологические изменения, но и социальные, финансовые, гуманитарные

инновации, то есть скорость социального и экономического освоения новых технологий во всем их многообразии. А это не в последнюю очередь определяется содержанием образования и применяемыми образовательными технологиями, развитостью образовательной среды, в том числе цифровой [4].

Еще одна проблема для изучения взаимосвязи образования на экономический рост — это пространственное распределение человеческого капитала внутри одной и той же страны, различия в государственном (муниципальном) финансировании образования в регионах и направления как образовательной миграции при поступлении в университеты и учебные заведения профессионального образования, так и трудовой миграции после их окончания. Соответственно, расходы могут осуществляться в одном месте (регионе, провинции), а результаты в виде увеличившегося человеческого капитала проявляться в другом (как и в случае разных стран с разным человеческим и экономическим потенциалом). И данный фактор может оказывать определенное влияние на готовность регионов (провинций, штатов и т.п.) вкладываться в разные уровни образования, а также на перераспределение общегосударственных расходов на указанные цели между территориальными единицами страны. Вместе с тем необходимо учитывать, что увеличение притока студентов в конкретные университеты, даже если потом значительная часть выпускников уезжает в другие регионы, приводит к определенному экономическому развитию территории. Но опять же отдачу от произведенных расходов университеты и особенно регионы, где они расположены, получают спустя иногда достаточно долгое время. Таким образом, расходы (государственные и частные) на образование, величина человеческого капитала и темпы экономического роста связаны между собой весьма сложным путем. В одних исследованиях выявлена зависимость между этими переменными, в других эта связь или признана неустойчивой, или вовсе отсутствует.

Вместе с тем темпы экономического роста могут быть высокими при достаточно низком уровне человеческого капитала [2]. Например, они могут быть следствием наличия в стране востребованного мировой экономикой ресурса (ресурсов), не связанного с развитием образования и человеческого капитала. Важно принимать во внимание и то обстоятельство, что, несмотря на многочисленные исследования, существует множество проблем с измерением и уровня человеческого капитала, и темпов экономического роста.

Все сказанное означает, что анализ вложений в образование и определение взаимосвязи указанных вложений с ростом человеческого капитала и темпами развития экономики являются не только актуальной и многомерной задачей, но и задачей, которая имеет выраженное практическое значение для формирования долгосрочной образовательной и экономической политики [3].

Взаимосвязь экономического роста и образования имеет двусторонний характер. С одной стороны, качественное образование повышает конкурентоспособность национальной экономики, что способствует

ускорению экономического роста. С другой стороны, экономический рост сопровождается увеличением спроса на квалифицированную рабочую силу, что стимулирует повышение качества образования [6].

Библиографический список

1. Экономика, основанная на знаниях: Учебное пособие / Под общ. Ред. А.Л. Гапоненко. М.: Изд-во РАГС, 2006. 52-55 с.
2. Харисова А.З., Карачурина Г.Г. Обеспечение прав и свобод человека как инвестиции в человеческий капитал // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2019. № 1. С. 190-193.
3. Образование и экономический рост. А. В. Божечкова, Т. Л. Клячко, А. Ю. Кнобель, А. Н. Лощенкова, И. Л. Любимов, С. Г. Синельников-Мурылев. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. 120 с. (Научные доклады: образование).
4. Ходковская Ю.В., Баркова Е.Е., Фазрахманов И.И. Образование будущего: модель развития экономико-управленческих компетенций. В сборнике: Инженерное образование в контексте будущих промышленных революций - СИНЕРГИЯ-2020. Сборник научных статей международной сетевой научно-практической конференции. Под редакцией В.В. Кондратьева; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Казанский национальный исследовательский технологический университет. 2020. С. 331-339.
5. Vasileva Y.P., Shalina O.I., Tokareva G.F., Baykova E.R. Economic growth in Russia: influence of oil shock and macroeconomic factors. Contributions to Economics. 2017. № 9783319454610. С. 537-551.
6. Malykh O., Khodkovskaya, Yu. Project-based learning as an element of the university innovation ecosystem. // Schumpeterian Readings (ICSR 2021). 10th Annual International Conference. DOI: <https://doi.org/10.1051/shsconf/202111600069>. (дата обращения: 23.07.2022).
7. Гайсина А.В. Взаимосвязь уровня жизни и развития человеческого капитала // Евразийский юридический журнал. 2020. № 12 (151). С. 470-471.
8. Гайсина А.В. Направления постформационной трансформации экономики и общества // Евразийский юридический журнал. 2018. № 4 (119). С. 392-394.
9. Гайсина А.В. Человеческий капитал как основной фактор социально-экономического развития страны // В сборнике: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ: сборник научных трудов. Уфа. 2020. С. 90-94.
10. Хисамутдинов, И.А. Трансформация современной российской экономики / И. А. Хисамутдинов. Уфа: УГНТУ. 2002. 101 с.

ВЛИЯНИЕ ЧАСТИЧНОЙ МОБИЛИЗАЦИИ НА РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

А.М. Хайруллин, Г.Г. Карачурина

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Частичная мобилизация в России, точнее ее последствия, будет иметь влияние на все сферы жизни людей, и в результате, на экономическое развитие страны в целом. По свидетельствам из различных регионов, повестки приходят людям самых разных возрастов и уровней образования,

Мобилизация представляет собой целый ряд действий по изменению стратегии ведения экономики и формата руководства органов власти в новый режим работы при объявлении военного времени. Это также касается изменения численности ВС РФ.

В ближайшие недели российская экономика лишится огромного количества трудоспособных граждан. Если обратить внимание на аэропорты и вокзалы, то можно заметить, куда пропадает часть людей люди, попадающих по категорию призывников, а через несколько недель такая же волна повторится - поедут жены, дети, а иногда и родители уехавших от мобилизации. Суть в том, что люди, занимающие важные производственные профессии, IT-шники, обладатели конвертируемых профессий, различные специалисты и менеджеры, являющиеся 1,5 % трудовых ресурсов, покинули свои должности, что собственно отразилось на состоянии экономики РФ. С другой стороны можно поговорить о людях, находящихся в максимально продуктивном с точки зрения рынка труда возрасте. Это не молодежь, которая ещё не успела добиться хоть чего-то в своей профессиональной карьере. Соответственно, во многих случаях это будет удар по работодателю, который потеряет квалифицированного специалиста, уже овладевшего определёнными навыками. Ему придётся найти замену, причем равнозначную. Что сегодня крайне сложно, учитывая неблагоприятную демографическую ситуацию. В противном случае придётся нести дополнительные издержки, в частности, вкладываться в профильную подготовку нового работника [5].

Хотя значительная часть трудоспособного населения и выходит из рабочего процесса, однако это происходит не безвозмездно. Люди, которых призывают в рамках частичной мобилизации, будут получать неплохие выплаты. Повышение доходов военнослужащих, которые принимают участие в СВО, и их семей будет стимулировать внутренний спрос, что станет толчком для экономики

Согласно статистике, частичная мобилизация коснется около 1 % мужского населения в возрасте от 20 до 55 лет. Это около 0,5 % рабочей силы страны. Такие подсчеты были проведены экономистом Bloomberg, Александром Исаковым. Следует отметить, что как раз данная возрастная

группа принимает активное участие в экономической жизни страны. На данном этапе сложно сказать каким будет удар для отечественной экономики из-за выпадения такого количества мужчин. Сейчас чрезмерное количество неизвестных, чтобы понять какие перспективы в будущем. Если рассматривать самый пессимистический сценарий, то влияние частичной мобилизации на экономику в сегменте ВВП по завершению 2022 года достигнет 0,25 %. Согласно прогнозам Исакова, ожидается падение ВВП минимум на 3,75 %. До того, как была объявлена частичная мобилизация, Министерство экономики прогнозировало снижение ВВП на 4,2 %, и возможно был бы возврат к докризисному уровню в 2023 году. Идентичный прогноз публиковался от аналитиков Центрального банка. Только после речи президента можно было наблюдать за тем, как министерство изменило прогноз, и выставило упадок до 2,9 % минимум в текущем году. Если говорить о среднем показателе, спад будет порядка 3 – 5 %. Но, важно обращать внимание на то, что восстановление ожидается длительное. При изучении внутреннего счета правительство сделало ставку на сценарий более пессимистический: до 8,3 % в 2023 году, а вот откат к минимальному показателю в 2028. При благополучном исходе, если не будет каких-либо потрясений в виде атомных войн, в IV квартале снижение российской экономики приостановится. Если же перед нами будет неблагоприятный сценарий, то его спираль может раскручиваться очень долго [3].

Руководители крупных предприятий уверены, что если все, кто попадает под призыв, действительно получают повестки – производственный процесс будет остановлен, что, безусловно, отразится на основных показателях, характеризующих конкурентоспособность экономики [1]. Важно понимать, что в промышленности присутствует эффект домино. Ведь производственные цепочки никто не отменял. Представитель «Эксперт Юг» выяснил, что более крупные и малые предприятия пребывают в разных ситуациях. В любом случае военная мобилизация экономики имеет свои последствия.

Первый министр экономики Нечаев, отмечает, что еще рано говорить о конкретных последствиях такого решения. Возможно, они даже будут позитивными для экономики. Но, пока что можно наблюдать за падением рынка акций. Согласно информации от правительства страны, мобилизация коснется 300 тыс. человек, к ним прибавятся еще эмигранты. Военные расходы до этого заявления были увеличены. Вот только не стоит забывать об отсутствии размещенных данных относительно бюджетных расходов. Крайние показатели известны за апрель 2022 года. Там можно наблюдать о росте расходов.

Предложение на рынке труда сократится, особенно в тех отраслях, которые сильнее подвергнутся мобилизации. Какова будет реакция со стороны спроса на труд мне сказать сложно. Кто-то из производителей может принять решение переждать, не пытаться заменить уходящих сотрудников, временно приостановить производство или снизить выпуск. Кто-то не сможет или не

захочет воспользоваться такой стратегией и будет пытаться привлечь на производство либо внутренние резервы рабочей силы (их не так чтобы много), либо активизироваться в привлечении мигрантов. По всей видимости, усилится внутренняя миграция из неблагополучных регионов в более развитые. Эффект, оказываемый на зарплаты, будет неравномерным как по отраслям, так и по регионам [2].

Следует также учитывать, что мобилизуемые будут получать зарплату. Если ориентироваться на зарплату в 100 тыс. рублей, выходит 30 млрд рублей ежемесячно. И это без учета того, что предстоит полностью укомплектовать военного от одежды до еды. Что будет с экономикой после мобилизации? Очевидно, что увеличится нагрузка на бюджет. Эксперты уверены, что экономический спад только усилится. Плюс еще не стоит забывать о включении в состав РФ регионов Украины. Это существенный дополнительный балласт для бюджета [4].

Помимо этого, у многих присутствует искаженное мнение, что мобилизация – это перевод экономики на «военные рельсы». Пока нет таких заявлений от представителей руководства страны об этом. На данном этапе остается только следить за ситуацией.

Библиографический список

1. Хисамутдинов И.А., Карачурина Г.Г. Конкурентоспособность региона как условие экономического роста. Уфа. 2015.
2. Потери человеческого капитала [Электронный ресурс]: https://dzen.ru/media/law_notes/kak-mobilizaciia-povliiaet-na-ekonomiku-rossii-633c8277a12f75174d032716
3. Страна и потери трудовых ресурсов[Электронный ресурс]:https://dzen.ru/media/law_notes/kak-mobilizaciia-povliiaet-na-ekonomiku-rossii-633c8277a12f75174d032716
4. Изменения ВВП и перспективы развития ситуации[Электронный ресурс]:https://dzen.ru/media/law_notes/kak-mobilizaciia-povliiaet-na-ekonomiku-rossii-633c8277a12f75174d032716
5. Что значит мобилизация экономики? [Электронный ресурс]:https://dzen.ru/media/law_notes/kak-mobilizaciia-povliiaet-na-ekonomiku-rossii-633c8277a12f75174d032716

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В НЕФТЯНОЙ ОТРАСЛИ

Ч.И. Фахртдинова, Г.Г. Карачурина

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

В современном мире предприятия и отрасли постоянно стремятся улучшить свои технологические и организационные навыки. Инновационное развитие актуально для предприятий и организаций любого масштаба и специфики. Глобальные тенденции, такие как появление революционных технологий, переход на цифровые технологии и ускорение жизненного цикла продукта, приводят к радикальным изменениям в большинстве отраслей. Меняются программы, появляются новые идеи создания уникальных проектов — это меняет баланс веса в отраслях и значительно ускоряет внедрение новых идей и разработок.

Так, одним из важнейших факторов развития экономики являются инновации, то есть это процесс создания новых идей в сферах человеческой жизни и деятельности, которые создают хорошие условия для удовлетворения потребностей рынка и оказывают экономическое воздействие [12]. Использование инноваций в настоящее время является важной составляющей, так как участие экономики повышает и поддерживает конкурентоспособность стран на мировом рынке.

Российские нефтяные компании обладают высоким промышленным и интеллектуальным потенциалом, что позволит России встать на путь инновационного развития в этом секторе. Однако динамика перехода на этот путь не соответствует современной инновационной инфраструктуре. Реализация потенциала отечественной нефтехимической промышленности требует решения различных технологических, нормативных, экологических и экономических вопросов [13].

В последнее время большое внимание уделяется инновационному развитию нефтяной отрасли не только в России, но и за рубежом. В первую очередь это связано с проблемой оценки экономической эффективности инвестиций в инновационные проекты и их финансового воздействия [7]. Необходимость изучения этой проблемы определяется положением России на мировом нефтегазовом рынке — ростом ее влияния в этом секторе экономики и одновременно усилением конкуренции со стороны иностранных нефтегазовых компаний.

В результате появления инновационных систем структура, привычная для населения, начала меняться: инновационные предприятия начали достигать больших высот во многих секторах и будут быстро расти в ближайшие годы.

Техническая и рыночная новизна инноваций также сопряжена с определенными рисками и неопределенностью, характерными для

нефтегазовой отрасли, где финансовые вложения относительно выше, чем в других отраслях, а рекордная нестабильность цен на сырую нефть и нефтепродукты является трудным препятствием для продвижения к стабильному развитию и процветанию последовательного роста экономического субъекта [3, 8].

На данный момент были представлены различные разработки для оценки эффективности проектов инновации в нефтегазовой отрасли. Часто в таких исследованиях методы оценки эффективности рассматриваются исключительно в контексте методов, применимых к инвестиционным проектам, при этом практически не подчеркиваются их существенные различия [5]. В таких исследованиях отсутствуют конкретные методы оценки различных рисков и неопределенностей, характеристик финансирования, необходимых для более тщательной разработки стратегического управленческого учета [4].

Качество и новизна технологий, используемых в нефтехимической промышленности, в настоящее время позволяют оценить инновационное развитие предприятий в этом секторе.

Упор на инновационное развитие позволит не только повысить технологический уровень отечественной нефтехимической промышленности, но и создать научно-техническую базу для следующего поколения развития российского нефтегазового сектора при минимальном использовании бюджетных средств и подготовить его к выходу на международный рынок с высоко-конкурентной продукцией [2, 13].

Процесс организации производства и внедрения продукции должен развиваться по нескольким направлениям, в частности, целесообразно создание нового вида, который ориентирован на решение технологических задач определенной тематической направленности. Также, предметом пристального внимания становится проблема поддержки инновационной деятельности и формирования углубленной системы инфраструктуры, под которой следует понимать совокупность взаимодополняющих подсистем и организационных элементов, охватывающих весь цикл научно-технической деятельности [1, 9].

Инновационные проекты невозможно осуществлять в разрыве с инвестиционными проектами, так как по своей сути, они являются их составляющей. Поэтому требования, предъявляемые к инновационным проектам, частично коррелируются с инвестиционными проектами [6].

В настоящее время в мире разрабатываются различные программы по внедрению изучения инновационных новшеств. Крупнейшими компаниями изучаются стратегии и развиваются технологические базы для введения инноваций, поскольку именно они снижают издержки производства и повышают показатели эффективности [10, 11].

Библиографический список

1. Агеева, О.А. Анализ существующих подходов к оценке эффективности инновационного проекта в нефтегазовой отрасли

/ О.А. Агеева, Е.И. Щербинина. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2017. № 15 (149). С. 323-326.

2. Малиновский, Д.А. Economic efficiency of innovative activity at oil and gas enterprises / Д.А. Малиновский. Текст: непосредственный // Экономика, управление, финансы: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2018 г.). Краснодар: Новация, 2018. С. 144-146. URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/264/13710>

3. Фазрахманов И.И. Инновационное развитие хозяйствующих субъектов региона. В сборнике: Провинция: экономика, туризм, гостеприимство, экология, архитектура, культура. IV Всероссийская научно-практическая конференция. Министерство образования и науки РФ, Администрация города Пензы, Пензенский государственный университет, Межотраслевой научно-информационный центр Пензенской государственной сельскохозяйственной академии; под редакцией Л.Н. Семерковой. 2010. С. 104-107.

4. Баркова, Е. Е. Методика выбора источников финансирования инновационных проектов / Е.Е. Баркова // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2020. № 2(152). С. 57-60. DOI 10.34773/EU.2020.2.12. – EDN CIPVPV.

5. Дегтярева, И.В. Механизм реализации трансфера технологий в России: проблемы и источники финансирования / И.В. Дегтярева, Е.Е. Баркова // ЦИТИСЭ. 2020. № 1(23). С. 312-325.

6. Vasileva Y.P., Shalina O.I., Tokareva G.F., Baykova E.R. ECONOMIC GROWTH IN RUSSIA: INFLUENCE OF OIL SHOCK AND MACROECONOMIC FACTORS. Contributions to Economics. 2017. № 9783319454610. С. 537-551.

7. Зайдуллаева Э.Р. Гималетдинова Э.Р. Факторы развития нефтяной промышленности // Современные проблемы национальной экономики: сборник трудов III Всероссийской научной видеоконференции студентов, аспирантов и молодых ученых / редкол.: Ю.П. Васильева и др.; под общ. ред. Ю.П. Васильевой и др. Уфа: Изд-во УГНТУ, 2019. С. 127-129.

8. Иванова К.В. Гималетдинова, Э.Р. Современное состояние нефтяной промышленности России в условиях международных санкций // Региональная экономика в контексте современности: Материалы V Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых/ редкол.: Д.Р. Пескова и др. Уфа: Издательство УГНТУ, 2017. С. 221-224.

9. Карачурина Г.Г. Инновационная деятельность нефтегазовых компаний в российской и зарубежной практике // Монография. Уфа, 2022.

10. Малых О.Е., Ходковская Ю.В. Влияние цифровых технологий на капитализацию нефтегазового бизнеса. // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2020. №4 (34). С. 66-71.

11. Ходковская Ю.В., Остапчук Д.А., Хасанов Р.Р. Инновации в эпоху цифровых преобразований. // Евразийский юридический журнал. 2020. №3(143). С. 400-403.

12. Гайсина А.В. Направления постформационной трансформации экономики и общества // Евразийский юридический журнал. 2018. № 4 (119). С. 392-394.

13. Карачурина, Г.Г. Обеспечение устойчивого развития в нефтедобывающих регионах / Г.Г. Карачурина, И.А. Хисамутдинов // Нефтегазовое дело. 2012. Т. 10. № 2. С. 130-133.

УДК 339.564

ЗНАЧЕНИЕ НЕФТЕГАЗОВОГО СЕКТОРА В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Р.А. Фарукишин, Г.Г. Карачурина

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Россия является крупным игроком на мировом энергетическом рынке. Она входит в тройку крупнейших мировых производителей сырой нефти, соперничая за первое место с Саудовской Аравией и Соединенными Штатами [6, 11]. Россия в значительной степени зависит от доходов от нефти и природного газа, которые в 2021 году составили 45 % федерального бюджета России.

В 2021 году добыча российской нефти достигла 10,5 млн баррелей в сутки, что составляет 14 % от общего объема мировых поставок. Россия располагает объектами по добыче нефти и газа по всей стране, но основная часть ее месторождений сосредоточена в Западной и Восточной Сибири. В 2021 году Россия экспортировала примерно 4,7 млн баррелей сырой нефти в сутки в страны по всему миру. Китай является крупнейшим импортером российской нефти (1,6 млн баррелей в сутки), но Россия экспортирует значительный объем покупателям в Европе (2,4 млн баррелей в сутки).

Россия производит несколько различных видов сырой нефти, но ее основной экспортной смесью является нефть марки Urals, которая представляет собой средне - кислую нефть. Компания также экспортирует большие объемы сырой нефти марки ESPO в Азию по трубопроводу Восточная Сибирь - Тихий океан (ВСТО). Другие сорта включают «Siberian light», «Sokol», «Sakhalin blend», «Arctic oil» и «Novy Port» [7].

Несмотря на то, что в последние годы российская нефтяная отрасль переживает период консолидации, остаются несколько крупных игроков. Государственная компания «Роснефть» является крупнейшим производителем нефти в России. За ним следует «ЛУКОЙЛ», который является крупнейшей частной нефтяной компанией в стране. «Газпром нефть», «Сургутнефтегаз»,

«Татнефть» и «Русснефть» также обладают значительными производственными и перерабатывающими активами.

В 2012 году Россия запустила трубопровод ВСТО протяженностью 4740 км и объемом 1,6 млн баррелей в сутки, по которому нефть поступает непосредственно на азиатские рынки, такие как Китай и Япония. Трубопровод был частью общего энергетического поворота России в Азию, стратегии, направленной на устранение экспортной зависимости от Европы и использование преимуществ растущего азиатского спроса на сырую нефть. Россия также отгружает сырую нефть танкерами из северо-западных портов Усть-Луга и Приморск, а также из черноморского порта Новороссийск и Козьмино на Дальнем Востоке. Кроме того, Россия также экспортирует сырую нефть по железной дороге.

Мощность переработки нефти в России оценивается в 6,9 млн баррелей в сутки, и она производит значительное количество нефтепродуктов, таких как бензин и дизельное топливо. Российские компании потратили последнее десятилетие на крупные инвестиции в мощности первичной и вторичной переработки, чтобы воспользоваться льготным государственным налогообложением, а также растущим мировым спросом на дизельное топливо. В результате Россия смогла перевести подавляющую часть своего производства моторного топлива на соответствие стандартам Евро-5 (10 промилле). Энергетическая стратегия России ставит во главу угла самообеспечение бензином, поэтому она стремится экспортировать минимальные объемы. Однако российские нефтеперерабатывающие заводы производят примерно вдвое больше дизельного топлива, необходимого для удовлетворения внутреннего спроса, и обычно экспортируют половину своего годового производства, в основном на европейские рынки. Кроме того, Россия является крупным экспортером вакуумного газойля и тяжелого мазута. В 2021 году российские нефтеперерабатывающие заводы перерабатывали 5,6 млн баррелей сырой нефти в сутки и экспортировали 2,8 млн баррелей нефтепродуктов в сутки. Европа остается основным рынком сбыта российских нефтепродуктов. В 2021 году Россия экспортировала в Европу 750 000 баррелей дизельного топлива в сутки, что удовлетворяло 10 % спроса.

Россия является вторым по величине производителем природного газа в мире после Соединенных Штатов и обладает крупнейшими в мире запасами газа. Россия является крупнейшим в мире экспортером газа. В 2021 году страна добыла 762 млрд куб. м природного газа и экспортировала примерно 210 млрд куб. м по трубопроводу [4, 10].

«Газпром» и «Новатэк» являются основными производителями газа в России, но многие российские нефтяные компании, включая «Роснефть», также эксплуатируют объекты по добыче газа. Государственный «Газпром» является крупнейшим производителем газа, но его доля в добыче за последнее десятилетие снизилась, поскольку «Новатэк» и «Роснефть» расширили свои

производственные мощности. Однако в 2021 году на долю «Газпрома» по-прежнему приходилось 68 % добычи российского газа. Исторически производство было сосредоточено в Западной Сибири, но в последнее десятилетие инвестиции переместились на Ямал, Восточную Сибирь и Дальний Восток, а также на шельф Арктики [3, 8, 9].

Россия также располагает разветвленной сетью экспортных газопроводов, как по транзитным маршрутам через Беларусь и Украину, так и по трубопроводам, отправляющим газ непосредственно в Европу (включая трубопроводы «Северный поток», «Голубой поток» и «Турецкий поток»). Россия завершила работы по строительству газопровода Nord Stream II в 2021 году. На долю российского природного газа приходилось 45 % импорта и почти 40 % спроса на газ в Европейском союзе в 2021 году. Эта доля увеличилась в последние годы, поскольку внутренняя добыча природного газа в Европе сократилась. Германия, Турция и Италия являются крупнейшими импортерами российского природного газа.

В конце 2019 года Россия запустила крупный экспортный газопровод на Восток - трубопровод «Сила Сибири» протяженностью около 3000 км, пропускная способность которого составляет 38 млрд куб. м для того, чтобы иметь возможность отправлять газ с месторождений Дальнего Востока напрямую в Китай [1]. В 2021 году «Газпром» экспортировал более 10 млрд. куб. м природного газа по трубопроводу «Сила Сибири», а в ближайшие годы планируется постепенно увеличить экспорт до 38 млрд куб. м. Россия планирует построить трубопровод «Сила Сибири-2» мощностью 50 млрд куб. м в год, который будет поставлять газ в Китай с месторождений Западной Сибири. Никаких соглашений о поставках и окончательного инвестиционного решения по трубопроводу пока не достигнуто, что еще больше уменьшило бы зависимость России от европейских потребителей газа [2].

Кроме того, Россия расширяет свои мощности по производству сжиженного природного газа (СПГ), чтобы конкурировать с растущим экспортом СПГ из Соединенных Штатов, Австралии и Катар. В 2021 году правительство опубликовало долгосрочный план развития СПГ, ориентированный на экспорт 110-190 млрд куб. м СПГ в год к 2025 году. В 2021 году Россия экспортировала 40 млрд куб. м СПГ, что делает ее четвертым по величине экспортером СПГ в мире, на долю которого приходится примерно 8 % мировых поставок СП [5].

В последние годы Россия все больше внимания уделяет Арктике как способу увеличения добычи нефти и газа и компенсации спада на существующих и более старых производственных площадках. На Арктику приходится более 80 % добычи природного газа в России и, по оценкам, 20 % добычи сырой нефти. Хотя изменение климата угрожает будущим инвестициям в регионе, оно также предоставляет России возможность расширить доступ к арктическим торговым путям, что обеспечивает дополнительную гибкость при морских поставках ископаемого топлива, особенно в Азию.

Библиографический список

1. Кобзий А., Новак М. А., Козлова Е.И. Влияние нефтяной отрасли России на экономику страны и перспективы решения данной зависимости // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. № 7. Т. 1. С. 2011-2017.
2. Energy Fact Sheet: Why does Russian oil and gas matter? URL: <https://www.iea.org/articles/energy-fact-sheet-why-does-russian-oil-and-gas-matter>
3. Фазрахманов И.И., Набиева К.И. Роль и значение инвестиций в современной нефтегазовой компании. Евразийский юридический журнал. - 2021. № 8 (159). С. 454-456.
5. Peskova D.R., Vasileva J.P., Sharifyanova Z.F. WORLD AND RUSSIAN FUEL AND ENERGY MARKET DEVELOPMENT PERSPECTIVES AND DRIVERS В сборнике: E3S Web of Conferences. 2019. Pp. 04017.
6. Зайдуллаева Э.Р. Гималетдинова Э.Р. Факторы развития нефтяной промышленности // Современные проблемы национальной экономики: сборник трудов III Всероссийской научной видеоконференции студентов, аспирантов и молодых ученых / редкол.: Ю.П. Васильева и др.; под общ. ред. Ю.П. Васильевой и др. Уфа: Изд-во УГНТУ, 2019. С. 127-129.
7. Иванова К.В. Гималетдинова, Э. Р. Современное состояние нефтяной промышленности России в условиях международных санкций // Региональная экономика в контексте современности: Материалы V Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых/ редкол.: Д.Р. Пескова и др. Уфа: Издательство УГНТУ, 2017. С. 221-224.
8. Фомина Е.А., Ходковская Ю.В., Муллагалиев А.А. Инструменты повышения эффективности экономической деятельности нефтяной компании. // Евразийский юридический журнал. 2017. №2 (136). С. 88-91.
9. Малых О.Е., Ходковская Ю.В. Влияние цифровых технологий на капитализацию нефтегазового бизнеса // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2020. №4 (34). С. 66-71.
10. Гайсина А.В. Энергетические технологии будущего: экономический аспект / Гайсина А.В., Харисова А.З., Шарафуллина Р.Р. // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2022. № 3 (41). С. 26-32.
11. Карачурина, Г.Г. Обеспечение устойчивого развития в нефтедобывающих регионах / Г.Г. Карачурина, И.А. Хисамутдинов // Нефтегазовое дело. 2012. Т. 10. № 2. С. 130-133.

УДК 330.322.5

ИНВЕСТИЦИИ В ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ СЕКТОР

К.Ф. Файрушина, Г.Г. Карачурина

Уфимский государственный нефтяной технический университет

Уфа, Россия

Инвестиции представляют собой вложение капитала в различные отрасли и сферы экономики, в объекты предпринимательской и других видов деятельности с целью получения прибыли (дохода), а также достижения иного экономического или внеэкономического эффекта, осуществление которого базируется на рыночных принципах и связано с факторами времени и риска [1].

Ведение предпринимательской деятельности в секторе компаний, работающих на рынке энергии и топлива, влечет за собой необходимость принятия как финансовых, так и инвестиционных решений. В рамках процесса принятия инвестиционных решений, компании необходимо принять задачу о распределении средств, которые ей удалось привлечь [5].

Финансовые решения делают необходимым выбор соответствующих источников финансирования планируемых инвестиций. Выбор правильных источников финансирования влияет как на стоимость осуществленных инвестиций, так и на стоимость самой компании. Реальное влияние на выбор источника финансирования оказывают, помимо прочего, такие факторы, как: наличие капитала и его стоимость [10].

При рассмотрении источника капитала в контексте эффективности инвестиций структура капитала, определяющая финансовое положение каждого предприятия, не является незначительной. Компании финансируют свою деловую деятельность либо за счет собственного капитала (с ограниченным доступом), либо за счет средств третьих сторон, что дешевле, чем их собственный капитал [1].

Дополнительная выгода, получаемая от финансирования инвестиционной деятельности за счет внешнего капитала, заключается в том, что проценты, выплачиваемые на полученный внешний капитал, увеличивают операционные расходы на ведение бизнеса и, следовательно, позволяют компании платить более низкий подоходный налог. Однако следует помнить, что постоянное накопление долгов в компании невыгодно и, следовательно, может привести к увеличению затрат на привлеченный капитал или банкротству. Поэтому выбор подходящих источников капитала для финансирования инвестиций в энергетический сектор является важным фактором, особенно тот, что характеризуется капиталоемкостью и длительным инвестиционным циклом. Их деятельность подпадает под особую социальную ответственность. С одной стороны, они должны эффективно вести свою деловую деятельность и достигать своих основных экономических целей, но с другой – им необходимо помнить о принципах устойчивого развития и социальной ответственности. Для эффективной реализации стратегии и поставленных целей руководящему персоналу необходимо инвестировать финансовые ресурсы в деловую активность.

Энергетический сектор очень цикличен и чувствителен к макроэкономической среде. Уровень экономической активности оказывает значительное влияние на спрос на нефть и газ. ВВП, располагаемый доход,

занятость, новое жилье и индекс промышленного производства являются одними из макроэкономических факторов [2, 4, 7].

В периоды расширения растущий объем деловой активности и производства повышает спрос и цены на нефть. Во время спадов снижение уровня производства снижает спрос и цены и, таким образом, ослабляет сектор.

В дополнение к экономическим условиям, погода и времена года также влияют на энергетический сектор. Цены на газ летом обычно выше, чем зимой. Частично это связано с увеличением количества поездок летом, а частично - с более высокими производственными затратами на летнее топливо. Суровые погодные условия, такие как ураганы и стихийные бедствия, могут нанести ущерб инфраструктуре и нарушить энергоснабжение [3].

Высокие и стабильные цены на нефть обычно указывают на экономическое здоровье. Таким образом, некоторые организации координируют поставщиков энергии и стабилизируют рынки. Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК) является одним из них. Это межправительственная организация, на долю которой приходится более 40 % добычи нефти во всем мире. Он координирует 13 стран-членов для регулирования добычи и поставок нефти, чтобы повлиять на цену на нефть.

Энергетический сектор обладает следующими особенностями, которые включают: уникальный социальный статус – обеспечение жизнедеятельности и развития экономики; топливоемкость; экологическую специфику; высокую технологичность и наукоемкость; высокую степень зависимости развития отрасли от уровня развития ее потребителей [6, 9].

Эффективность проектов в энергетическом секторе можно разделить на два основных этапа: эффективность проекта в целом и эффективность участия в проекте. Рентабельность проекта в целом включает в себя общественную и коммерческую эффективность проекта. Эффективность участия в проекте предполагает результативность участия предприятий в проекте, инвестирования в акции предприятия, участия в проекте структур более высокого уровня по отношению к предприятиям, в том числе: региональную и народнохозяйственную, отраслевую, бюджетную эффективность [2].

Наибольшую долю от ВВП в 2014 – 2035 гг. придется инвестировать в энергетику не самым богатым странам и регионам: Африке, России, Ближнему Востоку, Бразилии, Индии. В ряде регионов отношение капиталовложений в ТЭК к ВВП, по оценке МЭА, снизится. Это касается преимущественно развивающихся стран. Тем не менее, доля средств, затрачиваемых на ТЭК в их экономиках, обычно остается выше среднемирового показателя. Это относится и к прошедшему периоду с 2000 по 2013 гг., и к периоду долгосрочного прогнозирования МЭА с 2014 по 2035 гг.

В настоящее время, в связи с событиями на Украине и введением СВО, все мировое пространство переживает сложную и очень противоречивую ситуацию. В связи с этим многие вопросы, в том числе и вопросы

инвестирования в энергетический сектор находятся на стадии обсуждения и ожидания разрешения конфликтов [8].

Библиографический список

1. Инвестиции: учебное пособие / Под ред. В.В. Ковалева. М.: Проспект. 2018. 360 с.
2. Можаяева С.В. Экономика энергетического производства: учеб. пособие. 3-е изд., доп. и перераб. / С.В. Можаяева. СПб.: Лань, 2017. 208 с.
3. Understanding Investments in the Energy Sector // The European Financial Review URL: <https://www.europeanfinancialreview.com/understanding-investments-in>
4. Фазрахманов И.И., Набиева К.И. Роль и значение инвестиций в современной нефтегазовой компании. Евразийский юридический журнал. 2021. № 8 (159). С. 454-456.
5. Дегтярева, И.В. Баркова Е.Е. Меры поддержки сбалансированного развития инновационно-инвестиционных процессов (на примере развитых и развивающихся стран) / И.В. Дегтярева, Е. Е. Баркова // ЦИТИСЭ. 2022. № 2(32). С. 569-580.
6. Peskova D.R., Vasileva Ju.P., Sharifyanova Z.F. WORLD AND RUSSIAN FUEL AND ENERGY MARKET DEVELOPMENT PERSPECTIVES AND DRIVERS В сборнике: E3S Web of Conferences. 2019. С. 04017.
7. Зайдуллаева Э.Р. Гималетдинова Э.Р. Факторы развития нефтяной промышленности // Современные проблемы национальной экономики: сборник трудов III Всероссийской научной видеоконференции студентов, аспирантов и молодых ученых / редкол.: Ю.П. Васильева и др.; под общ. ред. Ю.П. Васильевой и др. Уфа: Изд-во УГНТУ. 2019. С. 127-129.
8. Иванова К.В. Гималетдинова, Э.Р. Современное состояние нефтяной промышленности России в условиях международных санкций // Региональная экономика в контексте современности: Материалы V Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых/ редкол.: Д.Р. Пескова и др. Уфа: Издательство УГНТУ. 2017. С. 221-224
9. Гайсина А.В. Энергетические технологии будущего: экономический аспект / Гайсина А.В., Харисова А.З., Шарафуллина Р.Р. // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2022. № 3 (41). С. 26-32
10. Хисамутдинов, И.А. Проблемы оценки эффективности национального богатства региона / И.А. Хисамутдинов, Е.В. Лицкевич // Электронный научный журнал Нефтегазовое дело. 2014. № 2.

ВЛИЯНИЕ ВНЕДРЕНИЯ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В НЕФТЕГАЗОВЫХ КОМПАНИЯХ

Я.А. Никифоров, Р.Ф. Карачурина

*Уфимский государственный нефтяной технический университет
Уфа, Россия*

К наиболее важным конкурентным преимуществам нефтегазовых компаний относятся инновации. Инновации, используемые в нефтегазовом комплексе, влияют не только на конечные финансовые показатели работы предприятий, но и на состояние национальной экономики в целом. Инновационная деятельность нефтегазовых компаний направлена не только на разработку новых методов добычи сырья, но и на повышение безопасности производственных процессов. Она включает в себя поиск новых способов мониторинга целостности веществ, создание передовых систем контроля и технического обслуживания [5].

Многие предприятия нефтегазовой отрасли функционируют в экстремальных условиях. Например, ведется активная добыча нефти на морских платформах, где погодные условия часто бывают непредсказуемыми.

Разработке и внедрению инноваций способствует Государственная программа энергетической стратегии, которая предполагает модернизацию технологического обеспечения всех отраслей производства, в том числе и нефтегазового комплекса. В рамках этой программы в работу предприятий этого сектора ежегодно внедряются ресурсосберегающие и энергосберегающие технологии, позволяющие минимизировать издержки производства [3].

Обновлению подвергается и оборудование нефтегазовых заводов. Современные технологии позволяют производить такие системы и устройства, которые способны работать со сложными полимерными материалами в различных условиях внешней среды.

Нефтегазовые компании, стремящиеся создать конкурентное преимущество, могут извлечь значительную выгоду из автоматизации. Основные преимущества включают повышение производительности, снижение эксплуатационных расходов и высокую вовлеченность сотрудников.

В статье, опубликованной в Harvard Business Review, специалисты компании McKinsey & Company отметили, что пик спроса на основные сырьевые товары может наступить уже в 2025 году. Поскольку запасы сокращаются, а цены колеблются, жизненно важно, чтобы сырьевые компании справлялись с этой неопределенностью оперативно [4].

Например, автоматизация повторяющихся процессов может повысить последовательность, точность и скорость организации работы, поэтому отрасли, требующие высокого уровня концентрации или физической силы, такие как энергетика, могут использовать это в своих интересах.

В последнее время весомая доля инновационных разработок принадлежит

цифровым технологиям. Цифровые инновации оказывают значительное влияние на производительность по трем направлениям:

- уменьшение вариативности работ принесет пользу организациям, использующим методологии качества, такие как Lean Six Sigma. Это позволит выявить лучших специалистов, чтобы сосредоточиться на инновациях, разработке продукции и операционном совершенстве;

- сотрудники с интуицией, логикой и аналитическими навыками будут жизненно важны для организаций, стремящихся процветать в цифровой конкурентной среде;

- в будущем компаниям потребуются такие направления деятельности, как машинное обучение, разработка программного обеспечения, робототехника и наука о данных. Существующие роли персонала будут переосмыслены, поскольку инженеры высокого уровня будут освобождены от рутинных задач, чтобы сосредоточиться на сложном анализе.

Цифровизация преобразует то, как мы работаем, живем и общаемся, но на сегодняшний день только 1 % всех данных с нефтяной вышки используется для принятия решений. Более широкий доступ к данным дает возможность руководителям высшего звена увидеть всю эффективность работы организации в целом [6].

Компании, ориентированные на цифровые технологии, могут быть на шаг впереди своих конкурентов, используя Big data для производства большего объема продукции при меньших операционных затратах и автономного отслеживания данных о соблюдении нормативных требований.

Более эффективное использование данных может быть реализовано с помощью «цифрового двойника» - виртуальных версий физического оборудования, предоставляющих данные для предотвращения простоев, снижения затрат на обслуживание и оптимизации операций.

Интернет вещей (IoT) и носимые технологии создадут точки данных во всех сферах бизнеса, поскольку триллионы датчиков могут быстро и эффективно генерировать и передавать данные в режиме реального времени. Опрос и передача этих данных станут фактором, создающим конкурентное преимущество. Об этом свидетельствует быстро растущий спрос на специалистов по анализу данных и инженеров машинного обучения. McKinsey предполагает, что «цифровые технологии могут улучшить общий денежный поток на \$11 за баррель в цепочке создания стоимости шельфовых нефти и газа, что к 2025 году добавит \$300 млрд в год» [7]. Так более эффективное использование данных может снизить затраты на ранней стадии добычи.

Цифровизация может повысить безопасность и обеспечить принятие эффективных и точных решений. Дополненная реальность (AR) и технология беспилотников для оценки и инспекции морских нефтяных вышек также имеют большой потенциал для дальнейшего развития и применения их в нефтегазовых компаниях, их внедрение дает значительные плюсы. Например, использование AR очков для обеспечения правильного отключения оборудования и записи

точного времени и места, когда это произошло, снижает риск для жизни людей при обслуживании оборудования за счет исключения возможности ошибки.

Риск может быть дополнительно снижен с помощью технологий в учебных симуляторах для воспроизведения сценарных условий. Например, Англо-персидская нефтяная компания, British Petroleum накладывает процедуры обучения AR на симуляторы виртуальной реальности (VR), которые воспроизводят конкретные условия бурения, включая температуру, давление, топографию и океанические течения. Эти смоделированные условия могут помочь скоординировать и отработать действия в чрезвычайных ситуациях без больших затрат и риска.

По мере снижения стоимости этих инноваций меняются и требуемые навыки, необходимые для их применения. Например, сейчас активно разрабатываются оптоволоконные сенсорные системы, повышающие устойчивость буровых платформ, в результате чего бурильщики со временем станут специалистами по удаленному бурению в преддверии того, что работа на шельфе переместится в береговые центры поддержки [2, 8, 9].

Ключевым фактором в создании и введения инноваций являются затраты на НИОКР, которые выполняются нефтегазовыми компаниями и сконцентрированы на осуществлении разведки и разработки новых нефтяных и газовых месторождений, а также на открытии и внедрении новых методик изготовления продукции высокого качества в нефтегазоперерабатывающей, нефтехимической и химической отраслях [1].

Все мероприятия устремлены на реализацию экологического сопровождения разрабатываемых недр на этапе проектирования и в ходе использования объекта нефтегазового комплекса. Также внедряются инновационные технологии по разработке по ограничению и устранению последствий аварий.

Библиографический список

1. Карачурина Г.Г., Губайдуллина И.Н., Никифоров Я.А. Обеспечение безопасности рынков ресурсов с использованием «зеленых» технологий // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия экономика. № 3 (41) 2022. С. 20-26.

2. Карачурина Г.Г., Харисова А.З., Мазитова К.А. Энергетический комплекс Российской Федерации: исследование концентрации на примере нефтегазовой отрасли // Вестник Казанского государственного энергетического университета. 2020. Т.12. №4 (48). С.53-61

3. Карачурина Г.Г. Инновационная деятельность нефтегазовых компаний в российской и зарубежной практике // Монография. Уфа, 2022.

4. Сулоева, С.Б. Особенности цифровой трансформации предприятий нефтегазового комплекса / С.Б. Сулоева, В.С. Мартынатов. Организатор производства. 2019. Т. 27. № 2. С. 27-36.

5. Зайдуллаева Э.Р. Гималетдинова Э.Р. Факторы развития нефтяной

промышленности // Современные проблемы национальной экономики: сборник трудов III Всероссийской научной видеоконференции студентов, аспирантов и молодых ученых / редкол.: Ю.П. Васильева и др.; под общ. ред. Ю.П. Васильевой и др. фа: Изд-во УГНТУ. 2019. С. 127-129.

6. Харисова А.З., Карачурина Г.Г., Салимгареева Д.С. К вопросу о цифровизации в Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. 2020. № 1 (140). С. 458-459.

7. <https://www.neftegaz-expo.ru/>

8. Фомина Е.А., Ходковская Ю.В. Модель устойчивого развития компании природоёмкого бизнеса. // Сибирская финансовая школа. 2022. № 2 (146). С. 189-193.

9. Хисамутдинов И.А., Карачурина Г.Г., Ходковская Ю.В. Формирование новой парадигмы эколого-экономического взаимодействия: устойчивое развитие и энергетический фактор // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2022. № 2 (55). С. 115-122.

УДК 332.62

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА КАДАСТРОВУЮ СТОИМОСТЬ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА И ВОЗМОЖНОСТЬ ЕЕ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ

Г.Ф. Минниханова, Г.Г. Карачурина

*Уфимский государственный нефтяной технический университет
Уфа, Россия*

Система собственности может рассматриваться как совокупность объектов земельно-имущественных комплексов. Одной из задач государства является повышение доходности собственности, в том числе с использованием рациональных, эффективных форм управления: от простой технической эксплуатации объекта или его отдельных элементов до комплексного управления абсолютно всеми аспектами функционирования доходной недвижимости, включая финансовые потоки и нормативно-правовые аспекты.

Российский реестр недвижимости – один из самых значительных в мире по количеству объектов недвижимого имущества. На сегодняшний день в нем содержится информация более чем о 161 млн объектов недвижимости, для которого не реже чем 1 раз в пять лет проводится государственная кадастровая оценка [3].

Определение стоимости объектов недвижимости представляет собой сложный и уникальный процесс. Особенностью процесса оценки стоимости объекта имущества является его рыночный характер. Это означает, что процесс оценки объекта не ограничивается учетом одних только затрат на создание или приобретение оцениваемого объекта собственности - необходим учет совокупности рыночных факторов, экономических особенностей оцениваемого объекта, а также макроэкономического и микроэкономического окружения.

Стоимость оцениваемого объекта непостоянна - изменяется во времени под воздействием многочисленных факторов.

Применяемые методы массовой оценки зачастую дают неверный результат величины кадастровой стоимости. Принятые в последнее время нормативно-правовые акты и методические указания по проведению кадастровой оценки направлены на повышение ее качества и более точное соответствие кадастровой стоимости недвижимости ее рыночному значению. В связи с этим одной из задач становится учет как можно большего числа ценообразующих факторов, которые оказывают влияние на кадастровую стоимость [4].

Кадастровая стоимость определяется в результате процедуры государственной кадастровой оценки с использованием единой методики. Особый интерес представляют разновременные карты ценового зонирования территории населенных пунктов, поскольку на основании их анализа определяется динамика ценообразования и строится прогноз изменения стоимости недвижимости. Одним из приоритетных направлений является обнаружение факторов роста или снижения стоимости недвижимости. При этом факторы роста могут быть использованы как ориентиры при разработке стратегии устойчивого развития территории. Выявленные факторы снижения стоимости недвижимости показывают проблемные вопросы территориального управления, требуют серьезного осмысления причин их возникновения и разработки подходов к их минимизации. Принятые в 2019 г. изменения в порядке выполнения кадастровой оценки недвижимости существенно повышают роль ценообразующих факторов при выполнении расчетов. Размер кадастровой стоимости связан напрямую с качественными и количественными характеристиками объекта недвижимости. Если эти характеристики улучшаются, то и стоимость объекта недвижимости увеличивается, и, наоборот: при ухудшении свойств недвижимости, кадастровая стоимость должна быть пересмотрена в сторону уменьшения. В данный момент самым распространенным основанием для пересмотра кадастровой стоимости является установление в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости. По данным комиссии по пересмотру кадастровой стоимости, более чем 50 % заявлений о снижении кадастровой стоимости объектов недвижимости получают положительное решение.

Для определения кадастровой стоимости объектов недвижимости необходимо проводить анализ информации об экономических, социальных, экологических и прочих факторах, оказывающих влияние на стоимость объектов недвижимости. Все ценообразующие факторы разделяют на три типа:

- факторы, характеризующие внешнюю среду объектов недвижимости;
- факторы, характеризующие непосредственное окружение и сегмент рынка недвижимости;
- факторы, характеризующие объект недвижимости.

Каждый объект недвижимости обладает определенными свойствами. Благодаря совокупности своих характеристик (физическим, временным, территориальным), объект недвижимости становится уникальным: не существует двух одинаковых зданий или земельных участков.

Значительное влияние на кадастровую стоимость объекта недвижимости оказывают физические характеристики недвижимости, такие как:

- материально-технические (материал постройки, площадь, физический износ, инженерная обеспеченность, этажность);
- временные (год постройки, год капитального ремонта или реконструкции);
- архитектурно-планировочные особенности (архитектурные особенности, планировочные решения) [1].

Современные методики оценки направлены на унификацию методов и максимально возможное использование при массовой оценке недвижимости их индивидуальных свойств. Однако одной из основных проблем при проведении кадастровой оценки является недостаток сведений, позволяющих провести точный расчет значений ценообразующих факторов. В Едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН), а ранее и в государственном кадастре недвижимости (ГКН), например, на территории Российской Федерации по состоянию на 1 января 2022 г. доля земельных участков, местоположение границ которых установлено в соответствии с требованиями земельного законодательства, составила 55,6 % от общего количества – 33 335 619 единиц. Прирост внесенных в ЕГРН сведений о земельных участках с установленными границами составил 7,2 % – более 2,2 единиц. На ту же дату прошлого года количество земельных участков с уточненной площадью составляло 52 % от общего количества – 31 100 387 единиц. Всего в ЕГРН на отчетную дату содержатся сведения о 62 269 462 земельных участках. Отсутствие сведений о прохождении границ участков не позволяет учесть, при кадастровой оценке, наличие коммуникаций. В 2019 г. вступили в силу изменения в порядок расчета кадастровой стоимости. Кадастровая стоимость определяется как фигурирующая в ЕГРН по состоянию на 1 января, т.е. при корректировке кадастровой стоимости налог в любом случае будет исчисляться исходя из значений стоимости на 1 января, хранящейся в ЕГРН. В связи с этим возрастает значение оперативности в корректировке кадастровой стоимости и в снижении сроков ее корректировки в базе данных ЕГРН [2].

Справедливая оценка объектов недвижимости является одной из основных задач современной кадастровой системы России. Благодаря формированию реестра недвижимости создается не только основа экономического развития страны, но и общая правовая система гарантий прав граждан на владение и распоряжение недвижимым имуществом.

Библиографический список

1. О государственной кадастровой оценке [Электронный ресурс]: федер. закон от 03.07.2016 № 237-ФЗ (ред. от 30.12.2021). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Об оценочной деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ (ред. от 02.07.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»..
3. Ильиных А. Л., Ключниченко В.Н., Межуева Т.В. К вопросу о методическом обеспечении кадастровой оценки недвижимости // Интерэкспо ГЕО-Сибирь. XIV Междунар. науч. конгр.: Междунар. науч. конф. «Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью»: сб. материалов в 2 т. (Новосибирск, 23–27 апреля 2018 г.). Новосибирск: СГУГиТ. 2018. Т. 2. С. 214–223.
4. Карачурина Г.Г., Мясникова В.М. Методика рейтинговой оценки инновационной конкурентоспособности регионов Российской Федерации // Экономические науки. 2010. № 63. С. 222-226.

УДК 339.9:622.3

ОБЗОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ НЕФТЕГАЗОВЫХ КОМПАНИЙ В СТРАНАХ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА

Р.Р. Исмагилов, Г.Г. Карачурина

*Уфимский государственный нефтяной технический университет
Уфа, Россия*

Приоритетное в российской экономике развитие нефтегазовой отрасли привело к тому, что основной областью сотрудничества России с арабскими государствами стала энергетика. В последнее время интеграция российских компаний в сферу нефте- и газодобычи в странах Ближнего Востока осуществляется быстро, несмотря на ряд возникающих проблем. Это и потенциальные восстания (призрак арабской весны, который не покидает ближневосточные страны), политические репрессии, междоусобные войны и т.д.

Интеграционные процессы в международном нефтегазовом бизнесе происходят постоянно, в своем большинстве они применяются, как было сказано выше, для совместного использования технологий, капитала, менеджмента, а также для открытия новых рынков сбыта, приобретения интеллектуальной собственности и т.д. [3].

Российские нефтегазовые компании в основном сотрудничают с Саудовской Аравией, ОАЭ, Египтом, Алжиром, Ираком и Ливаном. В конце января 2018 г. Минэнерго РФ сообщило, что Москва и Дамаск подписали дорожную карту сотрудничества в энергетике и электроэнергетике на 2018 г. и последующий период, предусматривающую восстановление, модернизацию и

строительство новых энергетических объектов в Сирии. Однако компании не спешат реализовывать это соглашение, пока политическая ситуация в САР не станет более стабильной. Похожая ситуация сложилась в отношениях с Ливией и Йеменом.

Что касается Судана и Южного Судана, то обе страны стремятся к сотрудничеству с российскими нефтегазовыми компаниями, предлагая им инвестировать в местные месторождения углеводородов. В конце апреля 2018 г. советник министра нефти и газа Судана Абдельзахир Мухамед Абдельзахир сообщил, что Судан пригласил к себе российские нефтекомпании; несколько компаний уже проявили интерес, и среди них, по словам Абдельзахира, Роснефть, ЛУКОЙЛ. Советник сказал, что они «обменялись контактами; с их представителем, собираются передать им материалы, будут очень рады сотрудничеству, и «это только начало». Говоря об Иране, стоит отметить, что, к сожалению, сегодня санкции США не позволяют российским компаниям полноценно сотрудничать с этой страной в углеводородной сфере.

ПАО «Газпром» — крупнейшая российская энергетическая компания, являющаяся мировым лидером в этой отрасли. Ее деятельность реализуется по нескольким направлениям: геологическая разведка углеводородов (преимущественно газа), добыча, транспортировка, переработка, реализация газа и углеводородов.

Как известно, стратегия развития Газпрома как глобальной энергетической компании нацелена на построение всей цепочки — от добычи до сбыта углеводородов на новых для компании рынках на базе добычных мощностей за пределами России. Именно поэтому Алжир представляет для нее большой интерес, ведь его доказанные запасы природного газа составляют порядка 4,5 трлн куб. м, а нефти — 1,5 млрд т. В рамках своей стратегии Газпром ведет разведку углеводородов на сухопутном участке Эль-Ассель в Алжире. Сначала в 2006 г. Газпром и Алжирская государственная нефтегазовая корпорация «*Sonatrach*» подписали Меморандум о взаимопонимании, в котором определили направления развития и взаимодействия в нефтегазовой сфере. Затем, в 2008 г., между Газпромом и Алжирским национальным агентством по развитию углеводородных ресурсов «*ALNAFT*» был заключен контракт на разведку и добычу углеводородов в Эль-Ассель. Этот проект реализуется в партнерстве с *Sonatrach*, причем оператором является *Gazprom International*. Доля Газпрома в проекте составляет 49 %, *Sonatrach* — 51 %. При этом к территории контрактного участка было присоединено ранее открытое месторождение Землэ Эр-Реккеб.

В начале января 2019 г. стало известно о том, что *Gazprom International* заинтересована в двух проектах в Алжире и готовит свое коммерческое предложение в их отношении. В Минэнерго уточнили, что речь идет о месторождениях Рурд-Сая и Северный Рурд-Сая, по которым проводились геологоразведочные работы.

Также в октябре 2017 г. Газпром нефть и крупнейшая в мире нефтегазовая компания Саудовской Аравии «*Saudi Aramco*» подписали меморандум о взаимопонимании в области международного газового сотрудничества. Документ отражает намерение сторон изучить перспективы сотрудничества по всей цепочке создания стоимости — от разведки, добычи, транспортировки и хранения газа до проектов в области СПГ. В апреле 2018 г. состоялось подписание Дополнения к Меморандуму о взаимопонимании между ПАО «Газпром» и *Saudi Aramco*. Дополнение направлено на расширение возможных сфер сотрудничества компаний. Согласно документу, планируется создать совместный координационный комитет для реализации Меморандума.

Во время последнего визита президента РФ В. Путина в ОАЭ, который состоялся 15 октября 2019 г., было подписано рамочное соглашение о стратегическом сотрудничестве между Газпром нефтью и *ADNOC*. Оно охватывает широкий спектр направлений. В частности, компании оценят возможности реализации совместных проектов в геологоразведке, добыче, переработке и сбыте углеводородов, в области развития информационных технологий, искусственного интеллекта. Будут также изучаться перспективы взаимодействия в области разведки и добычи высокосернистого газа, совершенствования методов увеличения нефте- и газоотдачи и инновационных технологий исследования карбонатных коллекторов. Соглашение создает основу для потенциального сотрудничества в развитии производственных аналитических систем для разведки, добычи, логистики, переработки и сбыта углеводородов [1].

Одним из ярких примеров успешной стратегии Роснефти является газовое месторождение Зохрана на глубоководном шельфе Египта. В октябре 2017 г. Роснефть закрыла сделку по приобретению у итальянской *Eni S.p.A* 30 % в концессионном соглашении на разработку месторождения Зохрана — крупнейшего газового месторождения в Средиземном море. Стоимость приобретения доли Роснефти составила 1,125 млрд долл., а также компания обязалась компенсировать *Eni* свою долю в понесенных исторических затратах по проекту.

ЛУКОЙЛ является участником проекта Мелейя в Египте (Западная пустыня) со сроком действия контракта до 2024 г. Мелейя — один из первых зарубежных добывающих проектов ПАО «ЛУКОЙЛ». Компания вошла в него в 1995 г. Сегодня в нем участвуют ENI (76 %, оператор) и ЛУКОЙЛ (24 %). В последние годы на блоке по результатам активной доразведки, включая сейсмику 3D и разведывательно-поисковое бурение, открыто несколько новых высокопродуктивных месторождений: Северная Нада и Гавахер (2007 г.), Аркадия (2010 г.), Эмри Дип (2012 г.), Роза Норт (2013 г.) и Мелейя-Уэст (2014 г.).

ЛУКОЙЛ также реализует добывающий проект *WEEM (West Esh El-Mallaha)* в Египте (Восточная пустыня, район города Хургада). На *WEEM* построено несколько важных инфраструктурных объектов, в том

числе резервуарный парк общим объемом 9 тыс. куб. м и экспортный нефтепровод протяженностью 100 км, который связал месторождения блока с нефтеналивными терминалами на западном побережье Красного моря — Рас Эль-Бихар и Гебель Аз-Зейт. А в феврале 2010 г. ЛУКОЙЛ вошел в проект *WEEM Extension* в Египте (участок вплотную прилегает к блоку *WEEM* с северо-востока). Участниками проекта стал ЛУКОЙЛ (50 %, оператор) и *Tharwa Petroleum* (50 %). Выполнены обязательства по геологоразведке участка, включающие бурение поисково-разведочных скважин и проведение 3D-сеймики. Пробная эксплуатация началась в 2010 г., тогда же получена лицензия на разработку сроком на 20 лет.

Деятельность ЛУКОЙЛ в Королевстве Саудовская Аравия началась в марте 2004 г., после победы компании в тендере по разведке и разработке месторождений Блока А в пустыне Руб аль-Хали. ЛУКОЙЛ первым из России получил доступ к разработке недр этой страны. Блок А площадью около 30 тыс. кв. км был расположен в южной части Саудовской Аравии, в пустыне Руб аль-Хали, рядом с крупнейшим в мире нефтяным месторождением Аль-Гавар. ЛУКОЙЛ вошел в проект по разведке и разработке Блока А в марте 2004 г. Срок действия контракта — 40 лет.

Для реализации проекта было создано совместное предприятие «*LUKOIL Saudi Arabia Energy Ltd*» (*LUKSAR*), в котором 80 % принадлежит *LUKOIL Overseas Riyadh Ltd* и 20% — государственной нефтяной компании «*Saudi Aramco*». Летом 2004 г. открыт офис *LUKSAR* в городе Аль-Хобар (Восточная провинция). По итогам геологоразведочных работ, в феврале 2007 г. *LUKSAR* объявил об открытии в восточной части блока, на структуре Тухман месторождения углеводородного сырья с ресурсами около 100 млн т у. т. Затем было заявлено об открытии газоконденсатного месторождения Мушаиб с извлекаемыми запасами около 150 млн т у. т. Всего за геологоразведочный период на блоке пробурено девять поисковых скважин. В связи с переходом к фазе оценки открытых месторождений 90 % территории Блока А было возвращено в госфонд, в результате чего общая площадь территорий оценочных работ месторождений Тухман и Мушаиб составила 2,9 тыс. кв. км. В рамках оценочных работ была пробурена скважина на месторождении Тухман, и выполнены научно-исследовательские работы по выбору оптимальных технологий добычи трудноизвлекаемого газа по обоим месторождениям.

В целом российские нефтегазовые компании очень трезво подходят к своим ближневосточным и североафриканским проектам, действуя прагматично с учетом своих интересов без каких-либо неоправданных рисков. Можно прогнозировать развитие деятельности Газпрома, Роснефти и ЛУКОЙЛА на Ближнем Востоке (ОАЭ, Саудовская Аравия), особенно в сферах разработки и эксплуатации нефтегазовых месторождений и геологоразведки. Наряду с этим, деятельность компаний осуществляется в рамках соглашения ООН об устойчивом развитии [2].

Таким образом, Российская Федерация в XXI веке играет все большую роль на мировом энергетическом рынке. Российские нефтегазовые компании с целью более эффективного использования потенциала для обеспечения собственных экономических и энергетических интересов не только на территории Российской Федерации, но и в других регионах мира (например, на Ближнем Востоке) усиливают свое присутствие. По моему мнению, в ближайшее десятилетие роль России значительно усилится благодаря активному проникновению российских нефтегазовых компаний на рынок стран Ближнего Востока.

Библиографический список

1. Карачурина Г.Г., Харисова А.З., Мазитова К.А. Энергетический комплекс Российской Федерации: исследование концентрации на примере нефтегазовой отрасли // Вестник Казанского государственного энергетического университета. 2020. Т.12. №4 (48). С. 53-61.

2. Карачурина Г.Г., Хисамутдинов И.А. Обеспечение устойчивого развития в нефтедобывающих регионах. Нефтегазовое дело. 2012. Т.10. № 2. С. 130-133.

3. Хисамутдинов И.А., Мухаметов М.Г., Карачурина Г.Г. Интеграционные процессы в международном нефтегазовом бизнесе: формы, тенденции, синергия // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия экономика. № 3 (41) 2022. С. 63-72.

УДК 331:332:112.2

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ СТРОИТЕЛЬСТВА ОБЪЕКТОВ НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ

А.И. Каримова, Г.Г. Карачурина

*Уфимский государственный нефтяной технический университет
Уфа, Россия*

Нефтегазовая отрасль является жизнеобеспечивающей практически для всех отраслей национального хозяйства и составляет основу экономики страны, формируя при этом объемы строительного производства в зависимости от количества добываемых и потребляемых объемов нефти и газа. Строительство в нефтегазовой отрасли обладает особой спецификой, причем обустройство нефтегазовых месторождений отличается от промышленного строительства рядом особенностей. Основными особенностями можно считать: значительные объемы строительства и его продолжительность, разбросанность объектов обустройства нефтегазовых месторождений на большой территории регионов страны, привязка объектов нефтедобычи к нефтегазовым месторождениям и к населенным пунктам, высокие энергозатраты по добыче и переработке нефти и газа. Особенности организации строительства объектов нефтегазовой отрасли направлены на выявление возможностей использования рациональных и

эффективных методов ведения работ, повышения темпов организации строительства нефтегазовых объектов в экстремальных условиях и улучшения их технико-экономических показателей [3, 5].

Проектирование и строительство нефтегазовых объектов имеет такие особенности, как труднодоступность (в большинстве случаев) и рассредоточенность объектов. Например, Баклановское месторождение нефти имеет протяженность 43 км, а Гавар в Саудовской Аравии – площадь 225 х 25 км. То же касается и месторождений газа: размер Уренгойского месторождения – 120 х 30 км. В связи с этим требуется отвод земель соответствующей площади во временное либо постоянное пользование.

Помимо бурения скважин и их обустройства создаются объекты, в которых хранится добытое топливо, объекты, на которых происходит подготовка к транспортировке по нефте- и газопроводам, межпромысловые и магистральные трубопроводы для транспортировки нефти, газа и продуктов их переработки (межпромысловые связывают друг с другом различные месторождения или скважины, по ним добытые ресурсы идут до магистральных трубопроводов) – это является третьей особенностью возведения нефтегазопромысловых объектов. Длина таких трубопроводов может достигать многих сотен километров. Еще одним нюансом является то, что строительство объектов нефтегазового комплекса происходит одновременно с бурением площадок месторождения, то есть строительство ведется в условиях полноценной работы предприятия.

Россия, обладая значительной территорией, имеет крупные месторождения нефти и газа, которые в большинстве своем, расположены в основном в малоосвоенных местах, значительно удаленных от центров промышленного и энергетического развития крупных регионов. Переработка нефти на нефтехимических комплексах в условиях развитой инфраструктуры осложняется доставкой сырьевого материала. Доставка газа потребителю в отдаленные районы России столкнулась также с проблемой больших расстояний [2, 6].

При строительстве объектов нефтяной и газовой промышленности предполагается соблюдение строгой последовательности выполнения работ, при использовании определенных методов и приемов, среди которых определяющими являются техника, технология, организация, управление и менеджмент, экономика [3].

Главная функция предприятий нефтегазового строительства заключается в прокладке транспортных магистралей, строительстве нефте- и газопроводов, ремонте и обслуживании магистральных и промысловых трубопроводов. Задачи по обеспечению работ непосредственно на месте добычи нефти и газа имеют другую специфику. Нефтегазовое строительство заключается в возведении ряда объектов гражданского и промышленного назначения. Поэтому строительство в нефтегазовой отрасли считается одним из видов промышленного строительства, обладающего в то же время определенными

особенностями. Темпы наращивания добычи нефти и газа, необходимые масштабы их транспортировки по магистральным трубопроводам, обуславливают экономическое значение капитального нефтегазового строительства. Что в свою очередь обеспечивает высокий технический уровень производства в нефтяной и газовой промышленности при рациональном размещении добычи нефти и газа на территории нашей страны. Можно отметить, что капитальное строительство является важной составной частью плана развития нефтегазовой отрасли. Этим развитием обуславливается направление капитальных вложений в нефтегазовое строительство, определяются их объемы, а также прирост и ввод в действие производственных мощностей и основных фондов. Капитальное строительство в нефтегазовой отрасли связано с решением сложных проблем, имеющих не только отраслевое значение. Одной из проблем является несоответствие пропорций между потреблением нефтегазопродуктов и их производством в определенные периоды, а также добычей нефти и газа, которые должны быть наиболее рациональными. Необходимо учитывать и внутриотраслевые пропорции между объемами добычи и подготовленными запасами нефти и газа [4]. Взаимосвязь между процессом воспроизводства и приростом запасов нефти всех категорий очень важна. Очевидна необходимость соблюдения пропорциональности между объемами глубокого поисково-разведочного и эксплуатационного бурения. С учетом стадии разработки эксплуатируемых месторождений должна быть также соблюдена пропорциональность между подготовленными перспективными структурами и месторождениями [1].

Еще одной специфической особенностью можно считать зависимость обустройства нефтегазовых месторождений объектами промышленного и гражданского строительства от объемов извлекаемых запасов нефти (газа). Основополагающими перед началом разработки проекта обустройства нефтяного или газового месторождения являются проект разработки месторождений. Обязательным к нему являются утвержденные балансовые и извлекаемые запасы нефти (газа), оформленный горный отвод. Варианты строительства объектов инфраструктуры зависят от запасов углеводородного продукта в месторождении. Будь то города для проживания будущего обслуживающего персонала, или вахтовые поселки. Возможно и привлечение местного населения для работы на месторождении. Труднодоступные районы расположения нефтяных и газовых месторождений наиболее частое явление. Примером могут служить нефтяные месторождения Западной Сибири, расположенные в болотистой местности.

Еще одна особенность - это необходимость обеспечения нефтегазовых объектов электроснабжением - строительство линии электропередач (высоковольтные линии с понижающей подстанцией) на территории нефтяных и газовых промыслов. А также строительство, как подъездных автомобильных дорог с твердым покрытием, так и временных внутрипромысловых дорог. Строительные работы содержат подготовку застраиваемых площадок и трасс

для нефте- и газопроводов, которые включают в себя вырубку леса, рекультивацию земель, и все это в основном, в суровых условиях Крайнего севера.

Наряду с перечисленными особенностями, параллельно важный момент имеют вопросы пожаробезопасности при проектировании и строительстве объектов нефтегазовой отрасли [2].

Таким образом, обустройство нефтегазовых месторождений отличается от промышленного строительства существенным рядом особенностей, и требует отдельного подхода в изучении и реализации таких объектов.

Библиографический список

1. Мордвинов В.А., Гудков Е.П. Строительство нефтегазопромысловых объектов. Пермь: ПГТУ, 2000. 22 с.
2. Кудинов В.И. Основы нефтегазопромыслового дела. Ижевск: УдГУ. 2005. 727 с.
3. Иванова К.В. Гималетдинова, Э. Р. Современное состояние нефтяной промышленности России в условиях международных санкций // Региональная экономика в контексте современности: Материалы V Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых/ редкол.: Д.Р. Пескова и др. Уфа: Издательство УГНТУ, 2017. С. 221-224
4. Карачурина Г.Г., Губайдуллина И.Н., Никифоров Я.А. Обеспечение безопасности рынков ресурсов с использованием «зеленых» технологий // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия экономика. № 3 (41) 2022. С. 20-26.
5. Нагуманова, А. Д. Социально-психологические факторы перспективы инновационного бизнеса в нефтегазовой сфере / А.Д. Нагуманова, И.А. Хисамутдинов // Нефтегазовое дело. 2012. Т. 10. № 3. С. 188-192.
6. Хисамутдинов, И.А. Трансформация современной российской экономики / И.А. Хисамутдинов. Уфа: УГНТУ. 2002. 101 с.

УДК 336.717

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В УПРАВЛЕНИИ

А.А. Карачурина, Ф.Ф. Байрушина

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

В современном мире управление бизнесом требует особого подхода в связи с быстроменяющимися условиями и новыми задачами, которые этими условиями вызваны. В связи с этим существует необходимость анализа показателей от внутренней среды предприятия до внешней. Ключевой целью такого анализа является – принятие наиболее верного решения.

Основным инструментом анализа являются статистические (математические) методы в экономике, а его результаты широко применяются для управления (планирования, прогнозирования, контроля) экономическими объектами и процессами. Как правило, в реальной практике применяется не один, а сразу несколько методов статистического анализа, так как позволяет представить более полную картину. Однако, выбор оптимального статистического метода обуславливается конкретными задачами, стоящими перед экономистом, которые необходимо всесторонне проанализировать в ходе изучения проблемы, возможностью адекватного решения и интерпретации полученных в результате численных показателей.

В современной науке выделяют следующие методы, которые можно применять при принятии решения в управлении бизнесом.

Статистические методы (методы, основанные на использовании математической статистики) являются эффективным инструментом сбора и анализа информации. Применение этих методов не требует больших затрат и позволяет с заданной степенью точности и достоверностью судить о состоянии исследуемых явлений (объектов, процессов), прогнозировать и регулировать проблемы на всех этапах их жизненного цикла и на основе этого вырабатывать оптимальные управленческие решения.

К настоящему времени в мировой практике накоплен огромный арсенал статистических методов, многие из которых могут быть достаточно эффективно использованы для решения различных вопросов. Условно все методы можно классифицировать по признаку общности на три основные группы: графические методы, методы анализа статистических совокупностей и экономико-математические методы. Предложенная классификация не является ни универсальной, ни исчерпывающей, но она дает наглядное представление о разнообразии статистических методов и о тех потенциальных возможностях, которыми они располагают по части их использования при анализе данных.

Графические методы основаны на применении графических средств анализа статистических данных. В эту группу могут быть включены такие методы, как контрольный листок, диаграмма Парето, схема Исикавы, гистограмма, диаграмма разброса, расслоение, контрольная карта, график временного ряда и др. Данные методы не требуют сложных вычислений, могут использоваться как самостоятельно, так и в комплексе с другими методами. Овладение ими не представляет особого труда не только для инженерно-технических работников, но и для специалистов низшего звена. Вместе с тем это весьма эффективные методы. Недаром они находят самое широкое применение в промышленности, особенно в работе групп качества.

Методы анализа статистических совокупностей служат для исследования информации, когда изменение анализируемого параметра носит случайный характер. Основными методами, включаемыми в данную группу, являются: регрессивный, дисперсионный и факторный виды анализа, метод сравнения средних, метод сравнения дисперсий и др. Эти методы позволяют установить

зависимость изучаемых явлений от случайных факторов как качественную (дисперсионный анализ), так и количественную (корреляционный анализ); исследовать связи между случайными и неслучайными величинами (регрессивный анализ); выявить роль отдельных факторов в изменении анализируемого параметра (факторный анализ) и т.д. [3].

Экономико-математические методы представляют собой сочетание экономических, математических и кибернетических методов. Центральным понятием методов этой группы является оптимизация, т.е. процесс нахождения наилучшего варианта из множества возможных с учетом принятого критерия (критерия оптимальности). Строго говоря, экономико-математические методы не являются чисто статистическими, но они широко используют аппарат математической статистики, что дает основание включить их в рассматриваемую классификацию статистических методов. Для целей, связанных с обеспечением качества, из достаточно обширной группы экономико-математических методов следует выделить в первую очередь следующие: математическое программирование (линейное, нелинейное, динамическое); планирование эксперимента; имитационное моделирование: теория игр; теория массового обслуживания; теория расписаний; функционально-стоимостной анализ и др.

Компьютерная обработка экономических данных стала основой для разработки имитационных моделей. Опыт применения имитационного моделирования для изучения сложных социально-экономических явлений, исторических процессов представлен работой коллектива ученых под руководством ученого-математика, члена-корреспондента РАН Ю.Н. Павловского. Сущность технологии авторы раскрывают как сочетание математической модели с содержательным, гуманитарным анализом, в рамках которого изучаются неповторимые, уникальные черты определенного процесса или явления. Первые отечественные разработки имитационных моделей были осуществлены еще в конце 1960-х гг. в Вычислительном центре РАН. Разработанные модели воспроизводили экономические и военные взаимодействия в системе из нескольких стран. В те времена уже чувствовался существующий разрыв между практикой изучения задач управления в социально-экономических системах формальными методами и реальной практикой принятия управленческих решений, что и побудило исследователей обратиться к имитационной игре. Была сделана попытка разработать модель социально-экономического процесса, с одной стороны, достаточно сложную, для того чтобы в ней оставались черты реальной управленческой проблемы, с другой стороны, – достаточно простую, чтобы она допускала ее компьютерную реализацию существующими на то время средствами.

В настоящее время все больше используются методы и техники анализа Big Data: Machine Learning, Data mining, краудсорсинг, нейросети, предиктивный и статистический анализ, визуализация, смешение и интеграция данных, имитационные модели.

Очень часто в условиях принятия срочных решений в кризисных ситуациях статистические данные зачастую игнорируются. Это позволяет некоторым руководителям делать вывод о ненужности статистики. Между тем результаты статистических исследований и прогнозов, которые базируются на современных методологических подходах и отвечают требованиям международных статистических стандартов, позволяют предвидеть появление кризисных ситуаций и заранее принять эффективные управленческие решения.

Библиографический список

1. Галицкий Е.Б., Галицкая Е.Г. **МАРКЕТИНГОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА** 2-е изд., пер. и доп. Учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт. 2019. 570 с. Текст электронный // ЭБС ЮРАЙТ - URL: <https://urait.ru/book/marketingovye-issledovaniya-teoriya-i-praktika-425174>

2. **АНАЛИЗ ДАННЫХ** // Под ред. Мхитаряна В.С. Учебник для академического бакалавриата М.: Издательство Юрайт. 2019 490 с. ISBN: 978-5-534-00616-2 Текст электронный // ЭБС ЮРАЙТ URL: <https://urait.ru/book/analiz-dannyh-432178>

3. Хисамутдинов, И.А. Проблемы оценки эффективности национального богатства региона / И.А. Хисамутдинов, Е.В. Лицкевич // Электронный научный журнал Нефтегазовое дело. 2014. № 2. С. 368-382.

УДК 336.6:504

ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА К «ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ» В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

А.Р. Вахитов, Р.Р. Шарафуллина

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Обсуждение вопросов перехода к устойчивому экологически сбалансированному развитию и зеленой экономике ведется на протяжении нескольких последних десятилетий. Ученые-экологи, различные общественные движения («зеленые») и средства массовой информации давно обратили внимание на проблему необратимых изменений в окружающей среде, которые во многом обусловлены негативными антропогенными воздействиями. Сегодня еще можно спорить о том, реально ли грядет потепление или, наоборот, в будущем предстоит похолодание, однако последствия изменения климата уже достаточно часто проявляют себя и тем самым дают повод для серьезного обсуждения предполагаемых последствий [3, 4].

В этом же ряду стоят проблемы истощения энергоресурсов (нефть, газ, уголь), загрязнения поверхностных и подземных вод суши и Мирового океана, воздуха, почвы, накопления отходов производства и потребления [5]. Эксперты указывают, что для перехода к «зеленой» экономике понадобится долгий период трансформации и модернизации экономики, и на сегодня важной

задачей является снижение издержек такого перехода [6]. Для этого, по их мнению, необходимо, прежде всего, усилить действенность государственного регулирования природопользования в сфере добычи и использования ресурсов. С помощью экономических и правовых инструментов (налоги, платы, тарифная политика, штрафы, соблюдение нормативов и стандартов и др.) заставить государственные и частные монопольные компании повышать эффективность использования ресурсов, предотвращать их потери, адекватно компенсировать внешние издержки и экологические ущербы, наносимые обществу и природе. Принцип «загрязнитель платит» должен заработать на практике. Действенными инструментами перехода к «зеленой» экономике являются развитие конкурентной среды и уход от монополизма как в энергетике, так и в экономике в целом. Обострение конкуренции между производителями может повлиять на снижение затрат, стимулировать предприятия к инновациям, диверсификации производства, глубокой переработке сырья, что приведет к повышению энергоэффективности и снижению природоемкости продукции за счет внедрения новых технологий.

Для перехода к «зеленой» экономике и «экологизации» экономической политики приоритетной становится модернизация производства, поддержка инноваций, замена природоемких технологий ресурсосберегающими и энергоэффективными, новейших технологий углубленной переработки сырья. Все это должно обеспечить повышение эффективности методов использования уже эксплуатируемых природных месторождений и добытых ресурсов, а также повысить охрану окружающей среды. Эксперты полагают, что это позволит увеличить ВВП в 2–3 раза при современном уровне изъятия сырья и эксплуатации природного капитала, сократить уровень загрязнения окружающей среды [2].

Важной задачей макроэкономической политики должна стать поддержка «экологизации» экономики, ее «зеленого» роста с помощью налогов, кредитов, субсидий, тарифов, пошлин, страхования. Новые возможности открывает растущее осознание в мире экономического значения природного богатства. Россия играет ведущую роль в мире по сохранению глобальных экологических общественных благ и оказывает важнейшие экосистемные услуги всей планете. Наша страна обеспечивает почти 10 % такой устойчивости, превосходя другие страны по этому показателю. В связи с этим, идентификация экосистемных услуг, их экономическая оценка должны перейти из области теоретических в практические. В разгар мирового финансового кризиса 2009 г. Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) выпустила документ под названием «Глобальный «зеленый» новый курс», в котором впервые были изложены идеи трансформации мировой экономической системы в интересах экологически устойчивого развития. В последующие годы идея «зеленой» экономики стала предметом обсуждения не только специалистов по экологической экономике, но и на различных политических форумах, в частности на встречах глав государств и министров финансов стран Большой двадцатки. Организация

экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в 2009 г. приняла Декларацию о зеленом росте, Организация ООН по промышленному развитию (ЮНИДО) выступила за модернизацию на основе малоуглеродной экономики, основные положения которой были изложены в Манильской декларации по «зеленой» промышленности в Азии (сентябрь 2009 г.) и ряд других инициатив, предпринятых глобальными и региональными международными организациями. «Зеленая» экономика стала ключевой темой повестки дня «Рио+20» в контексте устойчивого развития и искоренения бедности. Как указывает российский исследователь Р. Перелет, «поиски новой модели развития привели к эволюции парадигмы устойчивого развития, появлению концепции «зеленой» (экологичной) экономики и более глубокому пониманию того, что экономика и общество должны вписываться в природные системы и их ограничения, а не наоборот» [1]. Но все же, несмотря на постоянное обсуждение этих проблем на самых различных уровнях, начиная с конференций ООН и заканчивая преподаванием экологии в средней и высшей школе, экологическая ситуация продолжает ухудшаться? В качестве основных препятствий перехода к устойчивому развитию и зеленой экономике можно выделить следующие проблемы, имеющие противоречивый характер: - человеческое общество это «consumer society» - общество потребления, а потребление невозможно без постоянного роста и это дорога к постоянному негативному воздействию на окружающую среду. Большая часть энергетических и материальных ресурсов мировой экономики идет на удовлетворение вторичных потребностей меньшинства населения планеты; - рост народонаселения ведет к росту негативного воздействия на экологию, а ограничение роста невозможно, так как в большинстве стран (в том числе и в России) этот рост поощряется как одно из условий подъема экономики; - неравенство между развитыми и развивающимися странами толкает последние к экономическому и материальному росту, что, как правило, связано не с использованием передовых технологий, а с отрицательным воздействием на экологию (например, неразумная добыча и экспорт сырьевых ресурсов в развивающихся странах без прогноза на будущее); - государственные органы и коммерческие организации, непосредственно связанные с проблемами экономики, как правило, не связаны напрямую с вопросами экологии и не заинтересованы в глобальном изменении отношения к экологии, а современные проблемы требуют взаимоувязанного, комплексного подхода; - изменения в экологии самым серьезным образом воздействуют на инфраструктурные системы (энергетика, водоснабжение и другие), что требует разработки моделей их функционирования в новых условиях, при этом моделирование должно учитывать взаимодействие инфраструктур; - необходимо осуществлять моделирование функционирования социальных систем для определения поведения больших масс людей в условиях серьезных экологических изменений; - здоровая окружающая среда, сохраняемая для будущих

поколений, должна стать целью экологически ориентированной экономики на всех уровнях: глобальном, национальном, региональном и местном.

Библиографический список

1. Коврижкина Л.Н. Пути решения глобальных экологических проблем путем создания комплекса мер по экологической безопасности // Вестник Южно-Уральского профессионального института. 2014. Т. 2. № 14. С. 85-91.

2. Карачурина Г.Г., Губайдуллина И.Н., Никифоров Я.А. Обеспечение безопасности рынков ресурсов с использованием «зеленых» технологий // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия экономика. № 3 (41) 2022. С. 20-26.

3. Tokareva, G.F. The role of financial sector in providing sustainable development goals / G. F. Tokareva, O. I. Shalina, E. E. Barkova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Kazan, 27–29 сентября 2017 года. Vol. 107. Kazan: Institute of Physics Publishing, 2018. P. 012138. DOI 10.1088/1755-1315/107/1/012138. – EDN XYAQDJ.

4. Хисамутдинов И.А., Васильева Ю.П., Гайсина А.В., Пономарева Т.К., Харисова А.З. Региональная экономика в контексте современности: теория, практика, бизнес. Уфа, 2014.

5. Хазиева А.Р. Гималетдинова Э.Р. Экономическое решение экологических проблем Российской Федерации //Современные проблемы национальной экономики: сборник трудов III Всероссийской научной видеоконференции студентов, аспирантов и молодых ученых / редкол.: Ю.П. Васильева и др.; под общ. Ред. Ю.П. Васильевой и др. Уфа: Изд-во УГНТУ, 2019. С. 146-148.

6. Хисамутдинов, И. Назревающие условия общественно-экономического развития [Текст] / И. Хисамутдинов // Экономист: Ежемесячный научно-практический журнал. 2002. № 7. С. 48-54.

УДК 658:662.7

ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ

А.И. Валиахметов, Р.Ф. Карачурина

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Нефтегазовая промышленность всегда считалась одной из самых консервативных отраслей, но в последнее время, в связи с падением цен на нефть и изменениями в мировой макроэкономической ситуации, нефтедобывающие и перерабатывающие компании начали активно искать технологические решения, которые позволили бы снизить капитальные и операционные затраты, повысить производительность и безопасность производственных процессов. К тому же нефтегазовая отрасль имеет дело с

очень сложной средой существования и в настоящее время предпринимает меры по существенному изменению парадигмы отрасли, компании стараются снизить вредное воздействие, при этом, не сокращая добычу. Этот переход подразумевает более строгую инвестиционную дисциплину в традиционных областях деятельности компаний и повышенное внимание к более эффективным проектам по оптимизации производства. Поэтому большинство нефтегазовых компаний на сегодняшний день производят модернизацию энергоэффективности через цифровизацию. Поскольку отрасль наращивает усилия по согласованию производственных показателей с долгосрочными целями устойчивого развития, повышение энергоэффективности добывающих активов имеет первостепенное значение для снижения энергопотребления и является необходимым шагом на пути к низкоуглеродному и устойчивому будущему, сокращению выбросов и минимизации воздействия на окружающую среду.

Благодаря результатам внедрения цифровизации в структуру работы нефтегазовых компаний, возросшая доступность полевых данных в режиме реального времени, оцифрованной информации и документации открыла новые возможности, инструменты и методологии для производства. Например, технологии Big Data и Machine Learning, с успехом применяемые в других сферах бизнеса, сегодня создают новые возможности для оптимизации нефтегазовых предприятий [3].

По оценкам международной консалтинговой компании McKinsey & Company, операционные затраты мировой нефтегазовой отрасли составляют на сегодняшний день около \$1 трлн. Экономия за счет цифровизации бизнес-процессов, оцениваются в \$30-50 млрд в добыче и \$15-20 млрд в переработке и маркетинге [1, 4].

В контексте нефтегазовой отрасли корректнее будет говорить о «цифровой трансформации», а не цифровизации. Эти понятия несколько отличаются друг от друга. Цифровая трансформация - это не только применение цифровых технологий, но и полное изменение производственных и организационных процессов с учетом использования цифровых технологий. Инструменты цифровизации преобразуют технологии и конечный продукт, меняют стратегию и подходы к управлению, способы работы с клиентами и принципы корпоративной культуры.

Цифровая трансформация в нефтегазовой компании - это непрерывный процесс совершенствования и преобразования бизнес-модели нефтегазовой компании, основанный на управлении цифровыми активами. Цифровые активы в нефтегазовой компании - это цифровые двойники физических активов, которые представляют собой киберфизические системы для максимально эффективного управления существующей инфраструктурой [6].

Рассмотрим особенности цифровой трансформации на примере российских нефтегазовых компаний.

1. Высокая зависимость от импортных технологий и нестабильная

геополитическая ситуация определяют растущее негативное влияние санкционных рисков на стратегические направления деятельности нефтегазовых компаний. Для минимизации санкционных рисков нефтегазовые компании переходят на отечественные разработки и импортонезависимое оборудование.

2. Истощение разведанных запасов в традиционных регионах добычи и старение инфраструктуры приводит к падению производительности и росту ресурсных ограничений. Необходимость разработки трудноизвлекаемых запасов углеводородов (глубоководный шельф и т.д.) требует использования высокотехнологичных решений на всех этапах реализации проекта. Оптимизация традиционных процессов позволяет снизить затраты во всех сферах производственной деятельности нефтегазовых компаний, от разведки и добычи до реализации нефтепродуктов [5]. Для этого компании внедряют цифровые технологии для решения двух основных задач: оптимизации добычи и снижения количества отказов различного оборудования и, соответственно, эксплуатационных затрат [8].

3. Высокая волатильность мировых цен на углеводороды влияет на пересмотр стратегических планов развития в сторону оптимального управления инвестициями. Изменение баланса спроса и предложения в связи с массовым распространением электромобилей, а также дешевая энергия заставляют нефтегазовые компании сосредоточиться на фундаментальной оптимизации затрат [2].

В целом, на сегодняшний день можно выделить семь основных цифровых инновационных направлений в нефтегазовой отрасли.

1. Продвинутая аналитика и технологии Big Data. Технологии Big Data используют машинное обучение для анализа больших массивов технологических данных, создания моделей производственных процессов и генерирования вариантов эффективного управления этими процессами, а также помогают планировать производство и предсказывать отказы оборудования.

2. Виртуальная и дополненная реальность. Технологии дополненной реальности AR повышают уровень информированности полевого персонала путем визуализации данных об объектах, находящихся в поле зрения сотрудников, и за счет этого снижают количество ошибок в работе и ускоряют принятие решений. Технологии виртуальной реальности VR позволяют удаленно выполнять работы на промышленных объектах с помощью роботизированных манипуляторов в тех случаях, когда физическое присутствие работника на месте проведения работ небезопасно или экономически нецелесообразно.

3. Интернет вещей. Технологии Интернета вещей обеспечивают сбор разнообразных данных с большого количества технических устройств, позволяют устройствам обмениваться информацией и координировать свою работу.

4. Облачные технологии. Специфика работы нефтегазовой компании

предполагает работу с большими объемами данных, отсюда необходимость обеспечения единой информационной среды между структурными подразделениями, а также необходимость безопасного и совместного доступа к различным информационным сервисам для сотрудников компании из любой точки мира, это обеспечивается облачными технологиями.

5. 3D-печать. Технологии 3D-печати позволяют повысить гибкость производств за счет использования 3D-принтеров для производства широкой номенклатуры изделий в небольших количествах или в единственном экземпляре.

6. Искусственный интеллект. Искусственные нейросети успешно используются для решения геофизических и геотехнических задач. Использование нейросетей снижает стоимость проводимых исследований и повышает качество геологической оценки [7].

Искусственный интеллект позволяет обрабатывать большие объемы различных данных, адаптироваться к изменяющимся условиям, а также обобщать информацию и самообучаться. Применение искусственного интеллекта позволяет повысить технологическую и экономическую эффективность геологоразведочных работ, увеличить их точность и скорость, то есть оптимизировать затраты.

7. Роботизация. В нефтегазовой промышленности работы обычно проводятся в экстремальных климатических условиях и на больших расстояниях, что требует дистанционного управления и внедрения в процесс работы роботов. Например, в уже существуют роботы-бурильщики, автономно управляющие процессом бурения скважин.

Таким образом, снижение и изменение структуры затрат в текущих макроэкономических условиях мировой экономики особенно актуально для нефтегазовых компаний. Сегодня существует риск полной замены традиционных бизнес-моделей цифровыми, а высокий уровень цифровизации гарантирует конкурентоспособность нефтегазовых компаний.

Библиографический список

1. Сулоева, С.Б. Особенности цифровой трансформации предприятий нефтегазового комплекса / С.Б. Сулоева, В.С. Мартынов. Организатор производства. 2019. Т. 27. № 2. С. 27-36.

2. Карачурина Г.Г. Инновационная деятельность нефтегазовых компаний в российской и зарубежной практике // Монография. Уфа, 2022.

3. Modernising Energy Efficiency through Digitalisation // IEA / Webinar 5 – 17 Mar 2020.

4. <https://www.neftegaz-expo.ru/>

5. Баркова, Е.Е. Особенности цифровой экономики: инновационный аспект / Е.Е. Баркова // Экономика и управление: теория, методология, практика: Сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Республики Башкортостан, 110-летию

Башкирского государственного университета и 15-летию кафедры «Инновационная экономика», Уфа, 28 ноября 2019 года / Под редакцией Л.С. Валинуровой, Э.И. Исхаковой, О.Б. Казаковой, Н.А. Кузьминых, Д.И. Машкиной. Уфа: Башкирский государственный университет, 2019. С. 51-54.

6. Васильева Ю.П., Галлямова Д.А. Организационная структура мирового нефтяного рынка // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2022. № 4 (166). С. 14-18.

7. Пескова Д.Р., Васильева Ю.П., Шарафутдинов Р.Б. Проблемы цифровизации компаний международного нефтегазового бизнеса // Евразийский юридический журнал, 2019. № 4. С.404-406.

8. Vassilyeva Y.P., Karachurina G.G., Gaisina A.V., Fazrakhmanov I.I. Digitalization of the oil and gas complex as a key parameter of innovative processes // В сборнике: Business 4.0 as a Subject of the Digital Economy. Cham, 2022. Pp. 1093-1097.

УДК 338.28

ЭКОНОМИКА БУРОВОГО БИЗНЕСА

А.А. Байрамгулов, Р.Р. Шарифуллина

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Сокращение затрат на этапе бурения нефтяных скважин является первоочередным направлением увеличения эффективности их строительства, так как вышеуказанный этап принято считать одной из самых затратных стадий. Одной из статей расходов рассматриваются затраты на сервисное сопровождение буровых растворов. В ряде прецедентов начинающие инженеры полагают, что финансово-экономическая эффективность проекта в целом будет возрастать, если оптимально снизить затраты по обозначенной статье расходов. Но взаимозависимости между показателями, определяющими результативность проекта, затруднительнее. Попытки увеличения прибыли за счет повышения затрат на буровые растворы без учета субъективных технологических компонентов производственного процесса приводят к увеличению издержек вопреки ожидаемой экономии.

Общая расценка бурения предопределяется от предназначения скважин, их глубины, литологии вскрываемого разреза, особенностей месторождения горных пород, развития инфраструктуры в районе строительства и других факторов. Значимой статьей расходов на строительство нефтяных скважин являются издержки на сервисное сопровождение буровых растворов и смежный сервис по оборудованию очистки. Величина данных затрат зависит от сложности проекта и типа применяемого бурового раствора.

Определение конечной стоимости буровых растворов является сложной вариативной задачей даже без учета логистических издержек и необходимой торговой наценки. Структура цены за 1 м³ бурового раствора определяется

такими факторами, как интервал бурения, тип бурового раствора, его плотность, требуемые ингибирующие, реологические и очистные особенности и т.д. Помимо этого, многозначность в определении конечной стоимости вносят геологические особенности разреза, усложнение профиля скважины, а также эффективность системы очистки (ЭСО). Для примера можно рассмотреть влияние на стоимость 1 м³ бурового раствора утяжеляющих материалов. Наиболее распространенными материалами, применяемыми для повышения плотности водных буровых растворов в России, являются сильвин (KCl), галит (NaCl), микрокальцит (CaCO₃) и барит (BaSO₄). Так, максимально достижимая плотность при использовании только хлорида калия не может превышать 1160 кг/м³, при этом концентрация данного реагента составит около 256 кг/м³. Для остальных рассматриваемых материалов соответственно 279 кг/м³, 254 кг/м³ и 210 кг/м³. Но, несмотря на схожий порядок величин концентраций, закупочная стоимость за 1 т с доставкой до склада в Западной Сибири данных материалов значительно разнится и находится примерно в следующем соотношении: KCl:NaCl:CaCO₃:BaSO₄ = 7,9:1,5:1:3,6 (в ценах середины 2021 г.).

Таким образом, стоимость материалов, требующихся для получения раствора с плотностью 1160 кг/м³ при прочих равных будет находиться в пропорции: 8:1,6:1:3 [1].

В отрасли сложилось устойчивое мнение, что большинство осложнений при строительстве скважин можно «списать» на качество бурового раствора. При этом, как правило, в большинстве случаев рассмотрение реальных причин осложнений перекладывается на подрядчика по сопровождению БР путем назначения его ответственным за непроизводительное время по формальному признаку, например, при выявлении во время НПВ отклонения одного из параметров от программных значений. При этом, как полагают «на местах», не имеет существенного значения, могло ли данное отклонение в принципе привести к аварии или хотя бы осложнению.

Другим важным аспектом взаимоотношений в тандеме «заказчик-подрядчик» в области буровых растворов является то, что в современных договорах есть пункты, которые предусматривают штрафы до 10 % от стоимости всей скважины за один единственный факт отклонения параметров бурового раствора от проектных значений, даже если данное отклонение не повлекло за собой непроизводительного времени. Следует обратить внимание, что понижающий коэффициент применяется к стоимости работ и материалов, затраченных за время бурения именно всей скважины, а не к интервалу, на котором данное отклонение было допущено. При этом из виду упускается, как правило, тот факт, что такие отклонения происходят не по вине сервисной компании, а по объективным внешним причинам, например, вследствие износа ситовых панелей вибросит, случайного попадания посторонних жидкостей в буровой раствор при выполнении вспомогательных работ и т.д. [2].

Причины такого отношения к производственному процессу, вероятно, нужно искать в психологии и бюрократии производства. Следует признать, что

концептуально такой подход приносит конечному потребителю убытки, даже в случае, если подрядчик, назначенный виновной стороной, соглашается выплатить вменяемые ему штрафы, но понимания истинных причин полученного НПВ не возникает, что ведет к повторению подобных осложнений. Принципиально другой подход к управлению производственным процессом называется «активным» супервайзингом (или управленческим супервайзингом).

Бизнес в сфере сервиса буровых растворов в России является низкорентабельным и окупаемым может быть в основном за счет фактора оборачиваемости, который сложно повысить в связи со значительными сроками оплаты выполненных работ. Поэтому грамотный «активный» супервайзинг оказывает огромное влияние как на эффективность применения буровых растворов, так и на экономическую эффективность строительства скважин в целом. При этом такой подход может быть обоюдовыгодным как для заказчика, так и для подрядчика по буровым растворам, поскольку рациональное сочетание интересов обеих сторон является залогом повышения эффективности бурения [3].

При реализации предельного сценария развития событий по снижению цен вплоть до ликвидации сервиса буровых растворов как сегмента экономики России, конечный потребитель будет вынужден самостоятельно нести все риски, связанные с данным видом технико-экономической деятельности.

Библиографический список

1. <https://burneft.ru/archive/issues/2022-03/3> «Экономика буровых растворов». М.П. Фролов Д.Н. Войтенко. Москва. 2022.
2. «Нефтяная промышленность России» В.Ю. Рыженко 2014. С. 305-307.
3. «Основы экономики нефтегазовой отрасли» Т.М. Шпильман, О.А. Иневатова https://studopedia.ru/2_28278_ekonomicheskie-.html/
4. Баркова, Е.Е. Особенности цифровой экономики: инновационный аспект / Е. Е. Баркова // Экономика и управление: теория, методология, практика : Сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Республики Башкортостан, 110-летию Башкирского государственного университета и 15-летию кафедры «Инновационная экономика», Уфа, 28 ноября 2019 года / Под редакцией Л.С. Валинуровой, Э.И. Исхаковой, О.Б. Казаковой, Н.А. Кузьминых, Д.И. Машкиной. Уфа: БашГУ. 2019. С. 51-54.

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИКИ***А.А. Карамова,**Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Изучив и проанализировав национальную программу «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденную протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 4 июня 2019 г. № 7 можно дать следующее определение цифровой экономики. Цифровая экономика - хозяйственная деятельность, основополагающим фактором производства которой являются данные в цифровом виде, что играет ключевую роль в формировании информационного пространства. При этом большое значение предается изучению потребностей граждан и общества в получении качественных и достоверных сведений. Цифровая экономика включает обработку больших объемов данных, результаты которых можно использовать. Это значительно повысит эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи товаров и услуг. Часто цифровую экономику называют интернет-экономикой, новой экономикой, а также веб-экономикой.

Термин «цифровая экономика» появился в 1995 году. Его ввел американский ученый Николас Негропonte. На сегодняшний день термин «цифровая экономика» прочно вошел в обиход людей всего мира.

Актуальность темы научной статьи заключается в том, что цифровая экономика помогает сделать большой шаг всего человечества вперед к цифровому равенству и воплощению в жизнь инновационного потенциала страны. Цифровая экономика затрагивает все сферы общественной жизни (производство, бизнес, менеджмент, науку, домашние хозяйства и отдельных людей). Цифровизация экономики является глобальным процессом, при котором происходит разработка передовых производственных технологий, информационных технологий, нейротехнологий, интернета и искусственного интеллекта. Цифровая экономика позволяет обмениваться данными в режиме реального времени при помощи: цифровых технологий, институтов, нормативно-правовой базы, навыков и бизнеса. Она способствует экономическому росту страны, а именно росту эффективности и конкурентоспособности экономики [2].

Использование информационно-телекоммуникационных технологий предоставляет возможность широкополосного доступа в интернет [1].

В цифровой экономике следует учитывать и ее проблемы.

Первостепенной проблемой цифровой экономики является снижение уровня безопасности экономических данных, поскольку сегодня происходит

увеличение объёма сохраняемых данных. Цифровые технологии или, как их еще называют сетевые технологии облегчают доступ к экономической информации, что делает ее более открытой. Поэтому нужно обеспечить безопасность и сохранить экономические данные от несанкционированного доступа. Передача экономических данных должна проводиться по защищенным каналам глобальной цифровой экономики [4]. Необходима тщательная проработка нормативной правовой базы в сфере цифровых технологий в экономике, чтобы не допустить киберпреступлений при создании и отправлении экономических данных.

Второй немаловажной проблемой цифровой экономики является сокращение рабочих мест низкой и средней квалификации. В связи с этим произойдет резкий подъём уровня безработицы, и собственно могут исчезнуть такие профессии, как продавец, оператор, кассир. Решение данной проблемы состоит в том, чтобы переqualифицировать работников на другие профессии и специальности и предоставить возможность их трудоустройства.

Третьей проблемой непосредственно затрагивающей образовательный процесс является нехватка хорошо подготовленных кадров в сфере цифровой экономики. Решением данной проблемы будет открытие новых специальностей, касаемых цифровых технологий. Для того, чтобы данная специальность была востребована и актуальна, необходимо предоставлять побольше бюджетных мест, а также проработать и внести кардинальные изменения в образовательные программы и стандарты. И в высшие учебные заведения будет поступать намного больше талантливой молодежи. Высшие учебные заведения будут готовить высококвалифицированных специалистов в области цифровых технологий, которые будут затрагивать различные отрасли (экономика, образование, наука, культура и бизнес) [6].

Четвертой проблемой можно выделить неполное техническое оснащение организаций как государственных, так и коммерческих форм собственности, что значительно приостанавливает их развитие в цифровой области, уменьшает производительность. Данные организации становятся неконкурентоспособными. Для того, чтобы решить данную проблему, необходимо выделять финансы на закупку технических устройств и программ для того, чтобы полностью оснастить организацию, что послужит толчком для развития цифровой экономики и позволит идти в ногу со временем.

Пути решения данных проблем и задач цифровой экономики окажет положительное влияние на внедрение цифровых технологий в различных сферах, что позволит произвести взаимосвязь с развитием реального сектора экономики [2].

Сегодня в Российской Федерации разработана национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации», которая включает следующие федеральные проекты [5]:

- нормативное регулирование цифровой среды. Данный проект предусматривает разработку законодательных актов, которые будут

способствовать снятию барьеров, что положительно отразится на цифровой экономике;

- кадры для цифровой экономики. Этот федеральный проект предусматривает обеспечение доступности обучения для населения новым цифровым профессиям и специальностям;

- информационная инфраструктура. В рамках федерального проекта осуществляется подключение к сети «Интернет» значимых объектов инфраструктуры, что послужит обеспечению населения цифровыми услугами во всех республиках, областях, городах и районах;

- информационная безопасность. Настоящий проект должен обеспечить безопасность информационной инфраструктуры, что окажет положительное влияние на защиту прав и интересов личности, бизнеса и государства;

- цифровые технологии. Согласно проекту, будет осуществляться поддержка отечественных компаний при разработке ими новых продуктов и решений в сфере информационных технологий;

- цифровое государственное управление. В рамках данного проекта будет происходить предоставление социально значимых услуг в электронном виде, что повысит качество жизни людей и развитие бизнеса;

- искусственный интеллект. Задача проекта заключается в использовании отечественных продуктов и услуг, основанных на технологиях искусственного интеллекта;

- обеспечение доступа в Интернет за счет развития спутниковой связи. Цель федерального проекта – предоставить равный доступ к телекоммуникационным сервисам населению и бизнесу;

- развитие кадрового потенциала ИТ-отрасли. В рамках проекта происходит формирование востребованных цифровых компетенций на рынке труда [3].

Подводя итоги, можно сказать, что цифровая экономика врывается во все сферы нашей жизни. Она помогает развитию организаций и позволяет им конкурировать как в национальном, так и в международном масштабе. Внедрение цифровых технологий экономики в организациях оптимизирует производственные и логистические операции, повышает эффективность рынка труда, увеличивает производительность оборудования и сокращает расходы ресурсов и производственных потерь. Роль цифровизации экономики огромна, поскольку предоставляет комфортные условия для жизни и работы человека, что непосредственно повышает качество жизни граждан.

Библиографический список

1. Паспорт национального проекта Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 4 июня 2019 г. № 7).

2. Хисамутдинов И.А., Карачурина Г.Г. Конкурентоспособность региона как условие экономического роста. Уфа, 2015.

3. Цифровая экономика РФ // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://digital.gov.ru> (дата обращения: 09.10.2022).

4. Баркова, Е.Е. Особенности цифровой экономики: инновационный аспект / Е.Е. Баркова // Экономика и управление: теория, методология, практика: Сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Республики Башкортостан, 110-летию Башкирского государственного университета и 15-летию кафедры «Инновационная экономика», Уфа, 28 ноября 2019 года / Под редакцией Л.С. Валинуровой, Э.И. Исхаковой, О.Б. Казаковой, Н.А. Кузьминых, Д.И. Машкиной. Уфа: БашГУ. 2019. С. 51-54.

5. Пескова Д.Р., Васильева Ю.П., Шарафутдинов Р.Б. Проблемы цифровизации компаний международного нефтегазового бизнеса // Евразийский юридический журнал, 2019. № 4. С.404-406.

6. Нусратуллин В.К., Гайсина А.В. Интеллект как основной фактор общественного производства // Евразийское Научное Объединение. 2018. № 12-4 (46). С. 262-264.

УДК 330

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ФАКТОРИНГОВЫХ И ФОРФЕЙТИНГОВЫХ УСЛУГ В РОССИИ

Р.Ф. Нигматуллин, А.В. Марьина

*Уфимский государственный авиационный технический университет,
Уфа, Россия*

Факторинговые и форфейтинговые операции в России укрепляют свои позиции, рынок развивается, несмотря на нестабильное политическое положение в стране и мире, а экономика при переходе к цифровому масштабу без операций факторинга и форфейтинга не сможет достичь необходимых целей.

Согласно отчету Ассоциации факторинговых компаний на 01. 01. 2022 года совокупный портфель факторинговых операций в России увеличился с 2018 по 2022 гг. на 147 %, в стоимостном выражении эта сумма составляет 1 513 млрд рублей. На рисунке 1 представлена динамика изменения объема факторингового портфеля в России за период с 2018 по 2021 гг.

Необходимо отметить, что доля сделок без регресса в совокупном факторинговом портфеле тоже выросла, а именно с 69 до 82 %. По нашему мнению на это могло повлиять повышение прозрачности ведения бизнеса в различных отраслях, а также повышение уровня доверия к факторинговым компаниям.

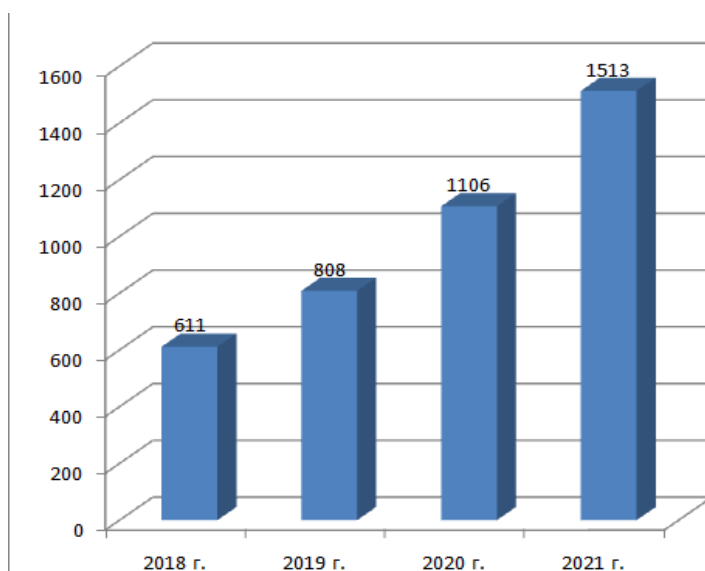


Рисунок 1. Совокупный факторинговый портфель за период с 2018 по 2021 гг. [5]

При анализе динамики изменения объема выплаченного финансирования с 2018 по 2021 гг., было выявлено, что данный показатель увеличился на 119 %, в стоимостном выражении с 2 646 млрд рублей до 5 805 млрд рублей, как показано на рисунке 2. Такому резкому увеличению могло способствовать развитие экономики, появление новых поставщиков, в том числе увеличилась средняя стоимость сделки, а также произошло увеличение совершенных сделок.

Отметим и по этому показателю, что увеличилась доля сделок без регресса в выплатах с 63 до 79 %.

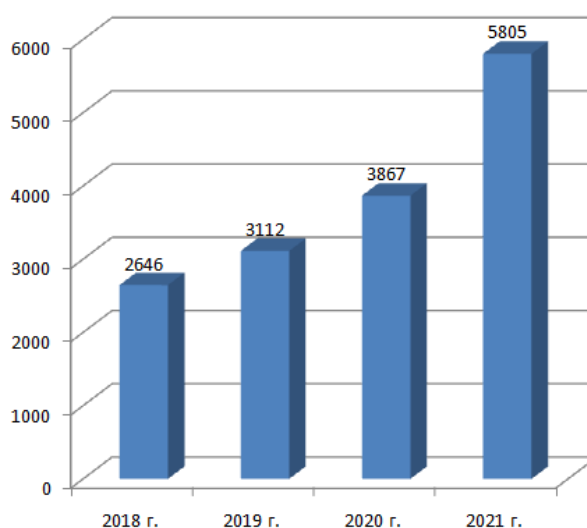


Рисунок 2. Объем выплаченного финансирования за каждый год с 2018 по 2021 гг. [5]

Проанализировав динамику показателей количества уступленных фактору поставок и среднего размера уступленных поставок, видно, что и этот показатель увеличился на 17 % за исследуемый период, а средний размер уступленной поставки превысил показатель в 440 тыс. рублей, что говорит о росте рынка. В связи с ростом объемов факторингового рынка изменяется и длительность оборота портфеля, на 01.01.2022 года данный показатель составляет 68 дней [5].

Об увеличении объема рынка говорит увеличение показателей числа дебиторов и клиентов, первый показатель увеличился за исследуемый период на 19 %, а второй показатель – на 72 %.

Рынок факторинга стал более доступным для всех регионов нашей огромной страны, но лидером остается все же Москва, доля которой в факторинговом портфеле более 39 %, на втором месте Уральский федеральный округ, на его долю приходится 17,1 % портфеля, а на третьем Центральный федеральный округ, доля которого составляет 16,1 % [5].

По итогам проведенного исследования объема факторингового портфеля наибольший прирост объема произошел в отраслях, связанных с добычей полезных ископаемых, а также в отраслях, связанных с различного рода торговлей.

Рассмотрим основные факторинговые компании и ключевые показатели их деятельности на рынке факторинга и форфейтинга.

На протяжении уже нескольких лет лидером в факторинговых операциях является Группа ВТБ с факторинговым портфелем более 330 млрд рублей, на втором месте Сбер-Факторинг, а на третьем Альфа-Банк. Необходимо отметить, что показатели доходов увеличились в среднем на 15 % по сравнению с показателями 2020 года [5].

Выплата финансирования по факторинговым операциям является одним из ключевых показателей работы факторов, здесь же лидером по итогам 2021 года является СберФакторинг, выплаты этого фактора составили 1 115 116 млн рублей. Наибольшие выплаты у СберФакторинг, Группы ВТБ и Альфа-Банка. В связи с ростом объема факторингового портфеля России в среднем объем выплат увеличился по итогам 2021 года более чем на 50 % [5].

Таким образом, по итогам исследования рынка факторинговых операций в России можно сделать вывод о том, что в прошлом году рынок факторинга продолжал расти и устанавливать новые рекорды. Объем выданного финансирования достиг рекордных 5,8 трлн рублей, увеличившись почти на 2 трлн рублей (49 %) - максимальный рост с 2012 года (плюс 69 %). Общий факторинговый портфель вырос на 408 млрд рублей (37 %) и превысил 1,5 млрд рублей. Факторинг продолжает расти быстрее других сегментов кредитования: темпы роста общего факторингового портфеля превышают 30 % уже четыре года подряд. Хотя кредитный портфель МСП растет в основном благодаря государственным программам поддержки, рост факторинга полностью обусловлен рынком.

Рост рынка в основном обусловлен средней стоимостью доставки, которая в течение года выросла на 30 % из-за высокой инфляции. Количество поставок увеличилось на 15 %, а количество активных клиентов - на 14 %, в соответствии с динамикой на 2020 г. В конце года доля сделок без регресса достигла 82 % портфеля, самого высокого уровня с 2017 г., показывая, что компании берут на себя больше рисков [5].

Таким образом, рынок факторинга является развивающейся структурой и неотъемлемой частью экономики, но как у любой развивающейся и не стоящей на месте категории и у факторинга есть преимущества и недостатки при проведении операций.

Библиографический список

1. Волков, Г.Ю. Современное состояние и перспективы развития факторинга в России / Г.Ю. Волков, А.А. Максименцев. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2021. № 17 (359). С. 88-91. URL: <https://moluch.ru/archive/359/80224/> (дата обращения: 10.10.2022).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/#dst0 (дата обращения: 09.10.2022).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/#dst0 (дата обращения: 09.10.2022).
4. Нигматуллин, Р.Ф. Форфейтинг и факторинг в инновационной деятельности предприятия / Р.Ф. Нигматуллин, А.В. Марьина // Актуальные вопросы экономической теории: развитие и применение в практике российских преобразований: материалы X Международной научно-практической конференции, Уфа, 28–29 мая 2021 года. Уфа: Уфимский государственный авиационный технический университет, 2021. С. 241-246.
5. Информационный обзор рынка факторинга на 01.01.2022 года, подготовленный Ассоциацией факторинговых компаний// https://ratings.ru/files/research/finance/NCR_Factoring_Mar2022.pdf (Дата обращения 12.10.2022 год)

УДК 332.1

РОЛЬ НЕФТЕГАЗОВОГО СЕКТОРА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Н.В. Мурзаков, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Благосостояние и процветание России напрямую зависит от социально-экономического развития регионов. Нефтегазовый сектор является неотъемлемой частью фундамента экономики страны, в том числе и Республики Башкортостан [2].

2022 год ознаменован важной и особенной датой для региона – 90-летний юбилей башкирской нефти. 16 мая 1932 года в районе деревни Ишимбаево поднялся первый фонтан башкирской нефти. Это событие, безусловно, изменило ход истории БАССР, заложив нефтедобычу, нефтепереработку и нефтехимию определяющими векторами для экономики республики. Они же стали причиной развития других отраслей промышленности. Сегодня Башкортостан один из самых развитых регионов Российской Федерации, по объему валового регионального продукта входит в первую десятку среди субъектов и занимает второе место в Приволжском федеральном округе.

По состоянию на 01.01.2022 г. сводным балансом запасов углеводородного сырья по Республике Башкортостан учтено 216 месторождений нефти и газа, в том числе в распределенном фонде – 195 [4]. Нефтяные месторождения региона являются одними из старейших в стране. Сегодня около двух трети месторождений вступила в позднюю и почти одна треть – в завершающую стадии разработки, для которых характерно снижение дебитов скважин и рост обводненности продуктивного пласта и нефтепродуктов. Четко наблюдается тенденция снижения прироста запасов нефти. Более того, значительная доля остаточных извлекаемых запасов приходится на категорию «трудноизвлекаемые». В подобных условиях основной задачей является удержание на имеющемся уровне темпов годовой добычи нефти, что обеспечивается, в первую очередь, за счет применения современных технологий. Инновационные направления совершенствования и модернизации нефтегазового комплекса поддерживаются на уровне Правительства и Главы Башкортостана.

Нефтеперерабатывающий потенциал республики позволяет перерабатывать сырье самого различного качества и состава: от газоконденсата до тяжелой нефти с высоким содержанием серы.

Добычу нефти и газа в 2021 г. на территории субъекта осуществляли следующие предприятия: ПАО «АНК «Башнефть», ООО «Лукойл-Пермь», АО «Ингеохолдинг», ООО «Компания Уфа Петролеум», ООО «АН Недра». Добыто 11,935 млн т. нефти. Основной объем добычи нефти, бесспорно, приходится на ПАО «АНК «Башнефть» [4].

Вышеуказанные компании являются крупными налогоплательщиками Башкортостана, закономерно являясь системообразующими для экономики республики. Например, согласно информации Федеральной налоговой службы, налоговые отчисления компании ПАО «АНК «Башнефть» в бюджет субъекта в 2019 году превысили 23 млрд рублей, в 2018 году налоги в республиканский бюджет составили 42 млрд рублей. Доля налоговых поступлений ПАО АНК «Башнефть» в бюджете Республики Башкортостан в 2018 году

составила 27,9 %. Ежегодно компания направляет около 4 млрд рублей на реализацию социальных проектов на территории Башкортостана. Только в 2019 году было профинансировано 116 инфраструктурных и социальных проектов в 26 муниципалитетах. Подобная деятельность является колоссальным вкладом в развитие региона.

На предприятиях компании трудятся свыше 30 тыс. жителей республики. Анализ показывает стабильную необходимость в кадрах, имеющих не только среднее, но и высшее профильное образование [5]. В перспективе для молодежи при поиске работы после выпуска из учебного заведения, имея возможность занять должность в родном регионе с заработной платой выше среднего, не будет необходимости покидать пределы Башкортостана, что снизит уровень не только трудовой, но и классической миграции населения [5].

Важным фактом в истории ПАО АНК «Башнефть» является то, что в 2015 году Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин подписал указ, согласно которому в собственность Республики Башкортостан передано 25 % + 1 акция, что позволило получать дополнительные доходы от деятельности компании и направить средства на развитие социальной и других сфер региона [1].

Социально-экономическое развитие Башкортостана во многом зависит от результатов деятельности нефтегазового комплекса и, в первую очередь, от ПАО АНК «Башнефть». Значительное доминирование одной организации в экономике республики может стать риском для развития при возникновении кризисных ситуаций, поскольку регион не сможет восполнить выпадающие в результате этого доходы, включая бюджетную сферу. Следует отметить, что руководство региона четко понимает это и в настоящее время параллельно с нефтегазовым сектором активно способствует развитию и росту других отраслей промышленности [3].

Таким образом, роль нефтегазового сектора в социально-экономическом развитии Республики Башкортостан в настоящий период сложно переоценить. Высокий уровень нефтегазового сектора и в инвестициях в основной капитал. Сохраняя наработанные позиции в добыче и нефтепереработке с применением современных технологий, регион демонстрирует опережающее, в сравнении со среднероссийскими, темпы роста валового регионального продукта.

Библиографический список

1. О публичном акционерном обществе «Акционерная нефтяная компания «Башнефть»: Указ Президента Российской Федерации от 21.06.2015 № 317 [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201506220020?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 22.05.2022).
2. Курс экономики Башкортостана: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова. Изд. 2-е, перераб. и доп. Уфа: Изд-во УГНТУ, 2007. 311 с.

3. Хисамутдинов И.А., Карачурина Г.Г. Конкурентоспособность региона как условие экономического роста. Уфа, 2015.

4. ФБУ «Территориальный фонд геологической информации по Приволжскому федеральному округу» : официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://tfipfo.ru/index.php/online/inf-resur/min-syr-baza/min-syr-baza-bash> (дата обращения: 23.05.2022).

5. Хисамутдинов И.А., Васильева Ю.П., Гайсина А.В., Пономарева Т.К., Харисова А.З. Региональная экономика в контексте современности: теория, практика, бизнес. Уфа, 2014.

6. Гайсина А.В., Суюндукова А.А. Кадровый потенциал нефтяных компаний как основа экономического роста страны // Евразийский юридический журнал. 2016. № 11 (102). С. 328-329.

УДК 331.548

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ ПРОФОРИЕНТАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ ПРОМЫШЛЕННЫМИ КОРПОРАЦИЯМИ

Д.Д. Нургалиева, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

На сегодняшний день наблюдается изменение социально-экономической ситуации в стране, что в свою очередь ведет к изменению рынка труда. Высокие требования к уровню квалификации кадров актуализируют проблемы профессиональной ориентации молодежи, а именно школьников. Раскрытию этой проблемы посвящена данная статья.

Как показывает статистика, 70 % обучающихся общеобразовательных учреждений не определились с будущей профессией, специализацией. Кроме того, остро стоит вопрос дефицита высококвалифицированных инженерных кадров у множества крупных промышленных компаний. Приведенная ситуация усугубляется тем, что система профориентации на сегодняшний день изжила себя и ограничивается неэффективными методами на основе классных часов, разного рода диагностическими методиками (опросники, тесты). И по итогу мы получаем текучесть кадров, высокий уровень безработицы и сохранение социальной напряженности населения в регионах [4].

Конечная цель проф. ориентационной работы – помочь школьнику самостоятельно и осознанно самоопределиваться. И это самоопределение ему придётся совершать не раз и не два, а постоянно на протяжении всей жизни. Вряд ли тут помогут рефераты и классные часы «о профессиях». Скорее всего, требуется нечто иное: собственный практический опыт профессионального самоопределения, то есть некие «профессиональные пробы» [1].

Для решения этих целей рассмотрим в данной статье две модели профессиональной ориентации школьников, которые могли бы поспособствовать решению данного вопроса.

Первая модель представляет собой сеть площадок проф. ориентационного коворкинга: Работодатель + Ребенок + Родитель. В общем понимании нетворкинг – это социальная и профессиональная деятельность по созданию и расширению связей, сети знакомств. Основная задача нетворкинга в проф. ориентационной работе – создание успешной и плодотворной коммуникации между работодателями (промышленными корпорациями) обучающимися, их родителями. Создание сети коммуникационных площадок может поспособствовать устранению множества барьеров возникающих между представителями компаний и определяющими свой путь школьниками. Площадка - некий инструмент для общения без галстуков, на которой открыто обсуждаются различные проф. ориентационно значимые вопросы (острые вопросы трудоустройства, конкретные требования работодателей к выпускникам, пути получения образования и построения карьеры в городе, реальные условия труда по разным профессиям и т.д.) [2, 3].

Вторая модель включает в себя разработку и проведение программ дополнительного образования школьников путем «профессиональных проб». Данная практика получила широкое распространение в крупных промышленных компаниях топливно-энергетического комплекса. Такие компании как ПАО «НК Роснефть», ПАО «Газпром нефть», Госкорпорация «Росатом» имеют налаженную систему работы со школьниками. Роснефть-класс, Школа Росатома с младших классов знакомят обучающихся со всеми тонкостями своей отрасли, проводя стажировки и экскурсии на производственных объектах. Тем самым вышеперечисленные компании формируют кадровую воронку, начиная с 9 - 10 классов. Пожалуй, опыт взаимодействия этих компаний с образовательными учреждениями можно взять за эталонный [3].

В статье были приведены возможные варианты профориентации школьников, которые комплексно могли бы решить ряд социально значимых проблем, начиная от дефицита высококвалифицированных кадров и заканчивая неопределенностью школьников в выборе профессии [5].

Библиографический список

1. Пилюгина, Е.И. Актуальность профориентационной работы в образовательных учреждениях / Е.И. Пилюгина, М. Д. Иванова. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2017. № 15 (149). С. 619-623. URL: <https://moluch.ru/archive/149/42233/> (дата обращения: 30.05.2022).
2. Захаров, Н.Н. Профессиональная ориентация школьников / Н.Н. Захаров. М.: Просвещение. // URL: https://www.studmed.ru/zaharov-n-n-simonenko-v-d-professionalnaya-orientaciya-shkolnikov_8651dd65577 (дата обращения: 30.05.2022).

3. Шарафуллина Р.Р., Харисова А.З., Карачурина Г.Г. Модернизация социально-экономического состояния России: новая экономика. Евразийский юридический журнал. 2019. № 9 (136). С. 395-396.

4. Нагуманова, А.Д. Социально-психологические факторы перспективы инновационного бизнеса в нефтегазовой сфере / А.Д. Нагуманова, И.А. Хисамутдинов. 2012. № 3. С. 188-192.

5. Ходковская, Ю.В. Образование будущего: модель развития экономико-управленческих компетенций / Ю.В. Ходковская, Е.Е. Баркова, И.И. Фазразманов // Инженерное образование в контексте будущих промышленных революций - СИНЕРГИЯ-2020: Сборник научных статей международной сетевой научно-практической конференции, Казань, 03 – 04 сентября 2020 года / Под редакцией В.В. Кондратьева; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Казанский национальный исследовательский технологический университет. Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет. 2020. С. 331-339.

УДК 336.22:665.61(470+571)

ВЛИЯНИЕ НЕФТЕГАЗОВЫХ ДОХОДОВ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ш.Ф. Хусаинов, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Зависимость бюджета России от «нефтяных» доходов является одной главных проблем экономики. В 2021 году нефтегазовые доходы составили 31,9 % от всей статьи доходов государственного бюджета [1].

Нефтегазовые доходы – это доходы, которые формируются из:

- налога на добычу нефти и других полезных ископаемых (НДПИ);
- таможенных пошлин на вывоз углеводородного сырья;
- акциза на нефтяное сырье, направленное на переработку;
- налога на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья.

Зависимость бюджета России от нефтегазовой отрасли является причиной большого влияния мировых цен на нефть на экономику страны.

Если цены растут, то растут и доходы нефтяных компаний, увеличиваются их возможности по развитию и расширению производства. Это, в свою очередь, стимулирует дополнительную активность в сопряженных отраслях, которые получают дополнительные заказы от нефтяных компаний.

Еще один положительный эффект от роста стоимости нефти выражается в росте доходов работников нефтяных компаний, повышается их платежеспособность [9].

Таким образом, увеличение нефтяной экспортной выручки компаний способствует росту поступлений в государственный бюджет, и к этому

добавляются дополнительные налоговые отчисления от расширения экономической деятельности по всей экономике страны.

Однако последствия роста мировых цен на нефть имеют и отрицательные последствия. Чем дороже нефть, тем больше его котировки вносят вклад в разогрев инфляции. Для решения этой проблемы было создано «бюджетное правило», согласно которому происходит отсечка нефтяных доходов на уровне в 41,6 доллара за баррель. Доходы выше этой отметки отправляются в резервный фонд [2, 8].

Большая степень зависимости экономики страны от нефтегазовых доходов играла положительную роль в период с 2000 по 2014 гг., пока цены на нефть стабильно росли. При средней стоимости добычи нефти в 17-18 долларов за баррель, более 40 % поступлений в бюджет составляли нефтяные доходы [6].

Первым серьезным испытанием для всей нефтяной отрасли, а значит и для доходов бюджета, стал кризис 2008 года, когда цена на нефть упала ниже отметки в 40 долларов.

Сценарий, подобный кризису 2008 года, повторился в 2014 году, когда произошел обвал цены на нефть до отметки в 50 долларов за баррель.

Рекордным снижением цены на нефть стали события 2020 года в период пандемии коронавируса. Тогда цена на нефть упала до отметки ниже 30 долларов за баррель.

Каждое подобное падение приводит к резкому сокращению доходов федерального бюджета.

Еще одним серьезным ударом стало введение санкций в отношении проекта «Северный поток-2». Проект должен был быть завершён к маю 2020 года, однако из-за санкций строительство объекта было остановлено, что привело к большим убыткам [7].

Важным фактором является и курс рубля. Укрепление курса национальной валюты приводит к уменьшению доходов от экспорта нефти. Так, укрепление до 65 рублей за доллар в мае 2022 года привело к дефициту бюджета в более, чем 1,5 трлн рублей за первое полугодие.

Нестабильная политическая обстановка, а также стремление западных стран перейти на альтернативные источники энергии обуславливает необходимость разработки программы альтернативных доходов бюджета. В этом вопросе необходимо сделать упор на развитие малого, среднего бизнеса, а также IT-сектора.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 06.12.2021 № 390-ФЗ «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов».

2. Абраменко А.В. Оценка влияния нефтегазовых доходов на государственный бюджет Российской Федерации / А.В. Абраменко, А.О. Лазаренко // Финансы и учетная политика 2020. № 4. С. 5-10.

3. Курс экономики Башкортостана: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова, изд. 2-е, перераб. и доп. Уфа: изд-во УГНТУ. 2007. 311 с.

4. Курс экономики и теории рынка: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова: в 2 ч. Ч.1. Уфа: изд-во УГНТУ. 2009. 372 с.

5. Хисамутдинов И.А. Трансформация российской экономики: учеб. пособие. Уфа: изд-во УГНТУ. 2002. 82 с.

6. Peskova D.R., Vasileva J.P., Sharifyanova Z.F. World and russian fuel and energy market development perspectives and drivers: в сборнике: E3S Web of Conferences. 2019. Pp. 04017.

7. Иванова К.В. Гималетдинова, Э. Р. Современное состояние нефтяной промышленности России в условиях международных санкций // Региональная экономика в контексте современности: Материалы V Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых/ редкол.: Д.Р. Пескова и др. Уфа: изд-во УГНТУ. 2017. С. 221-224.

8. Карачурина Г.Г. Обеспечение устойчивого развития региона на основе повышения его конкурентоспособности. Автореферат дисс... канд. эконом. наук / Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан. Уфа. 2011.

9. Гайсина А.В., Суюндукова А.А. Кадровый потенциал нефтяных компаний как основа экономического роста страны // Евразийский юридический журнал. 2016. № 11 (102). С. 328-329.

УДК 332.122.6(470+571)

ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ ТЕРРИТОРИЙ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Ю.А. Гриднев, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) – это специальные территории, где создаются комфортные условия для привлечения инвестиций и ускорения экономического и социального развития.

Создание ТОСЭР актуально для моногородов, то есть городов, где большая часть населения работает на одном предприятии или в одной отрасли. В таких городах остро стоит проблема диверсификации экономики, так как закрытие градообразующего предприятия приведет к серьезным экономическим последствиям и падению уровня жизни жителей моногорода.

Решить проблему моногородов возможно, лишь создавая привлекательные условия для бизнеса. А территории опережающего социально-экономического развития как раз и отличает предоставление ряда льгот и привилегий для инвесторов [3].

Привилегии инвесторов, как правило, заключаются в предоставлении определенного ряда льгот:

- освобождение от уплаты НДС в течение десяти лет;
- освобождение от уплаты налога на имущество и землю;
- льготы по уплате налога на прибыль и по страховым взносам [7].

Реализация подобных экономических зон в России началась в 2014 году на Дальнем Востоке, а также в моногородах со сложной экономической ситуацией, где наблюдались закрытие градообразующих предприятий, значительное сокращение работников.

За 8 лет существования было выявлено множество проблем создания ТОСЭР в моногородах.

Одной из важнейших проблем стала перерегистрация предприятий, которые существовали на территории моногорода ранее. Вместо появления новых предприятий, старые заявляли о расширении деятельности и получали статус резидента. Следствием этого стало сокращение налоговых поступлений в территориальный бюджет, что отрицательно влияет на дальнейшее развитие [4].

Еще одной проблемой стали низкие требования к резидентам ТОСЭР. Отсутствие определенных требований по квалификации персонала и уровню заработных плат привело к тому, что большая часть созданных рабочих мест предназначалась для населения со средним специальным образованием, не предусматривающие высокий размер оплаты труда. Отсюда вытекает еще одна проблема ТОСЭР – сложность реализации готовой продукции из-за низкой платежеспособности населения.

Немаловажно отметить отставание в уровне развития социальной инфраструктуры в моногородах, которое приводит к диспропорции в развитии производственной и социальной сфер труда [6].

Упомянутые выше проблемы приводят к тому, что из обширного списка ТОСЭР лишь небольшое их количество можно назвать успешными.

Так, в Республике Башкортостан зарегистрировано шесть территорий опережающего социально-экономического развития, это города: Белебей, Кумертау, Нефтекамск, Белорецк, Учалы и Благовещенск. Согласно исследованиям [1] лишь ТОСЭР «Нефтекамск» можно назвать перспективной и реально действующей.

Несмотря на то, что создание множества ТОСЭР привело к скорее отрицательному экономическому эффекту, существование успешных реализаций данного проекта говорит о том, что при правильном подходе и тщательном анализе экономической ситуации в конкретном моногороде, данная программа может стать ключевой для развития экономики [5].

Таким образом, ТОСЭР является сравнительно новым рычагом государственной политики. На данный момент реализация этой программы в России не привела к существенному прорыву в экономике. Тем не менее, работа над ошибками и рациональный подход к созданию новых ТОСЭР позволит добиться высоких результатов в будущем.

Библиографический список

1. Сафиуллин Р.Г. Проблемы и перспективы развития территорий опережающего социально-экономического развития в Республике Башкортостан / Р.Г. Сафиуллин, Э.И. Тагирова // *Фундаментальные исследования* 2021. № 6. С. 81-86.
2. Трофименкова Е.В. Территории опережающего социально-экономического развития: оценка первых лет реализации / Е.В. Трофименкова // *Территория новых возможностей. Вестник ВГУЭС*. 2021. № 1. С. 7-18.
3. Курс экономики Башкортостана: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова, изд. 2-е, перераб. и доп. Уфа: изд-во УГНТУ. 2007. 311 с.
4. Курс экономики и теории рынка: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова: в 2 ч. Ч.1. Уфа: изд-во УГНТУ. 2009. 372 с.
5. Хисамутдинов И.А. Трансформация российской экономики: Учеб. пособие. Уфа: изд-во УГНТУ. 2002. 82 с.
6. Дегтярева, И.В. Меры поддержки сбалансированного развития инновационно-инвестиционных процессов (на примере развитых и развивающихся стран) / И.В. Дегтярева, Е.Е. Баркова // *ЦИТИСЭ*. 2022. № 2(32). С. 569-580
7. Набиуллин А.Р. Гималетдинова Э.Р. Проблемы малого бизнеса в России // *Современные проблемы национальной экономики: сборник трудов III Всероссийской научной видеоконференции студентов, аспирантов и молодых ученых* / редкол.: Ю.П. Васильева и др.; под общ. ред. Ю.П. Васильевой и др. Уфа: Изд-во УГНТУ. 2019. С. 132-135.

УДК 339.743.44(470+571)

ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА КУРС НАЦИОНАЛЬНОЙ ВАЛЮТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Н.Д. Сагитов, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Стоимость рубля и валютная пара доллар-рубли являются объектом интереса не только финансовых экспертов, но и большинства граждан, так как от курса рубля сильно зависит благосостояние и уровень жизни всех жителей страны.

В настоящее время у национальной валюты РФ – плавающий обменный курс, поэтому велика зависимость рубля от внешних факторов. В период политической и экономической нестабильности именно внешние факторы определяют высокую волатильность рубля.

Рассматривая внешние факторы, необходимо обратить внимание на следующие показатели [2]:

- мировые цены на нефть. Экономика России примерно на 30 % зависит от «нефтяных доходов», поэтому высокая стоимость нефти способствует укреплению рубля;

- инвестиции в экономику России. Рост инвестиций повышает доверие к рублю и увеличивает спрос на него. Поэтому очень важно поддерживать благоприятный инвестиционный климат в стране;

- политическая ситуация в мире и санкционные меры. С 2014 года по настоящее время экономика страны находится под постоянным санкционным давлением, которое дестабилизирует курс национальной валюты [6, 7].

- информационное пространство. В условиях, когда курс национальной валюты зависит от мнения людей, заявления политических лидеров имеют большой вес. Официальное объявление о намерении применения экономических санкций служит сигналом к выводу активов из России и соответствующее ослабление рубля;

- помимо перечисленных выше факторов, можно отдельно выделить случайные «стихийные бедствия», которой в 2020 году стала пандемия коронавируса.

Особенно ярко влияние данных факторов можно проследить, если проанализировать события первой половины 2022 года. Обострение политической ситуации на Украине привело к новой волне санкционных мер, которые охватили практически все сферы деятельности страны. Немаловажно здесь отметить заморозку около половины золотовалютных резервов ЦБ, что составляет примерно 300 миллиардов долларов.

Санкционные меры и политические заявления лидеров зарубежных стран приводят к резкому оттоку иностранного капитала из России, большое количество компаний прекращает свою деятельность на территории РФ.

На фоне данных событий доверие к национальной валюте резко падает, что приводит к падению рубля до отметки в 120 рублей за доллар. Западные аналитики на данном этапе прогнозируют дефолт уже в апреле 2022 года.

Тем не менее, активная политика ЦБ позволяет стабилизировать стоимость рубля на уровне в 63 - 65 рублей за доллар уже к маю 2022 года. Немаловажным фактором в этой стабилизации являются определенные успехи в импортозамещении, которое активно развивалось с 2014 года.

В условиях плавающего курса зависимость от внешних факторов — явление неизбежное. Тем не менее, задача правительства любой страны — ослабить влияние внешних факторов с целью стабилизировать курс валюты, т.к. большая волатильность курса отрицательно влияет на экономику страны в целом. Анализ событий первой половины 2022 года позволяет сделать вывод, что наша страна обладает рычагами, которые позволяют справляться с внешними факторами и обеспечить стабильный курс национальной валюты.

Библиографический список

1. Силичев М.А. Анализ фундаментальных факторов, влияющих на курс национальной валюты / М.А. Силичев, Д.А. Гавриличев // Московский экономический журнал. 2020. № 11. С. 220-225.
2. Ходилина М.П. Факторы, влияющие на курс российского рубля в настоящее время / М.П. Ходилина, Е.В. Бичева // Инновации. Наука. Образование 2021. № 26. С. 107-111.
3. Курс экономики Башкортостана: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова. Изд. 2-е, перераб. и доп. Уфа: изд-во УГНТУ. 2007. 311 с.
4. Курс экономики и теории рынка: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова: в 2 ч. Ч.1. Уфа, Изд-во УГНТУ. 2009. 372 с.
5. Хисамутдинов И.А. Трансформация российской экономики: учеб. пособие. Уфа. Изд-во УГНТУ. 2002. 82 с.
6. Peskova D.R., Vasileva J.P., Sharifyanova Z.F. World and russian fuel and energy market development perspectives and drivers: в сборнике: E3S Web of Conferences. 2019. Pp. 04017.
7. Иванова К.В. Гималетдинова, Э. Р. Современное состояние нефтяной промышленности России в условиях международных санкций // Региональная экономика в контексте современности: Материалы V Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых/ редкол.: Д.Р. Пескова и др. Уфа: изд-во УГНТУ. 2017. С. 221-224.

УДК 330.332.011

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ КАК ОСНОВА МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

А.И. Жуков, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

В модернизации региональной экономики инвестиции играют важную роль в достижении следующих целей: обеспечение производства новым современным оборудованием и технологиями, индустриализация национальной экономики, дополнительное повышение конкурентоспособности, повышение роли и значимости на мировой арене, расширение экспорта и достижение высоких темпов экономического роста в регионах страны. Поэтому до сих пор особое внимание уделялось развитию структурных изменений в экономике и рациональному, эффективному использованию инвестиций [1].

Инвестиционные процессы во многом определяют состояние экономики региона. Замедление темпов инвестиций в экономику самым негативным образом сказывается на темпах экономического роста [5, 6, 8].

Недостаток инвестиций в региональную экономику может привести к будущему замедлению экономического развития региона, а также к усилению межотраслевых структурных дисбалансов в региональной экономике.

Инвестиционные процессы следует рассматривать не столько как совокупность неконтролируемых факторов, сколько как важный инструмент влияния на укрепление экономической безопасности региона [2].

Действительно, рост инвестиций в основной капитал может свидетельствовать о том, что в регионе активно реализуются инвестиционные проекты, в результате чего в будущем появятся новые производственные активы, и экономика региона пополнится новыми товарами и услугами. Поэтому целесообразно укреплять региональную экономическую безопасность путем стимулирования инвестиций. Более того, финансовое состояние региона определяет его инвестиционную привлекательность. Здесь важна готовность региона принимать федеральное финансирование в рамках реализации государственных программ, а также быть подходящей площадкой для реализации инвестиционных проектов в частном секторе экономики.

Иностранные инвестиции являются важным источником капитала для регионов. На данный момент только за счет инвестиций может быть обновлен основной капитал, и на этой основе можно улучшить качество и снизить себестоимость производства, что приведет к росту конкурентоспособности продукции. Кроме того, многие аспекты иностранных инвестиций можно упомянуть следующим образом:

- стимулирует производство;
- создать больше возможностей трудоустройства;
- расширяет производство импортозамещающих товаров. Для этого иностранные инвестиции должны быть направлены в основные сферы народного хозяйства;
- внедряет новое оборудование и технологии в различные отрасли экономики;
- способствует интеграции страны в мировую экономику;
- способствует созданию предприятий, которые перерабатывают природные ресурсы;
- вышеупомянутые пункты приведут к повышению уровня жизни [3].

Благодаря иностранным инвестициям приводит к возрождению региональной экономики, современному производству и производству высококонкурентных товаров. Это, в свою очередь, приведет к созданию новых рабочих мест, решению экономических и социальных проблем в стране [9].

Роль инвестиций в экономической безопасности региона также анализируется с точки зрения их влияния на экологические показатели отрасли. Показано, что рост инвестиционной привлекательности региона обеспечивает увеличение притока современных, экономически безопасных промышленных зон, что, в свою очередь, делает экономику региона более стабильной и защищенной.

Существует также альтернативная точка зрения, согласно которой экономическая безопасность региона может быть обеспечена не за счет количественного увеличения инвестиций, а за счет расширения использования

современных информационных технологий в производстве товаров, что снижает затраты на организацию новых производств, а следовательно, делает экономику более эффективной и устойчивой [4].

На сегодняшний день само по себе недостаточно, чтобы гарантировать улучшение инвестиционного климата и долгосрочное возрождение экономики. Несмотря на общее восстановление экономики, проблемы стратегического характера сохраняются. Пока в России не будет наблюдаться стабильный рост выпуска конкурентоспособной продукции, говорить о стабильном экономическом росте будет слишком рано. Это относится не только к сырьевым секторам, но и к вторичным отраслям промышленности и услугам, и это потребует значительных инвестиций в промышленные предприятия и оборудование, широкого внедрения новых технологий и улучшения управления экономикой практически во всех секторах экономики.

Таким образом, очевидно, что, исходя из опыта мировой экономики, прямые иностранные инвестиции приписывают экономическому улучшению. Влияние прямых иностранных инвестиций на региональную экономику способствует к попыткам получить доступ к новым рынкам, приобрести новейшие технологии и опыт и улучшить экономическое положение регионов страны.

Библиографический список

1. Афонина В.Е. Решение проблемы обеспечения продовольственной безопасности страны за счет инвестиционного и инновационного потенциала (Экономика и предпринимательство). 2013. 57-60 с.

2. Беляевская Л.А., Территории опережающего развития в контексте экономической безопасности макрорегиона (Региональная экономика). 2018. 227-242 с.

3. Дубровина Е.Н. Анализ влияния социальных факторов на экономическую безопасность региона (на примере Владимирской области) (Национальные интересы: приоритеты и безопасность). 2015. 58-66 с.

4. Карачурина Г.Г., Садыков Р.М., Халикова Э.К. Оценка социально-экономического благосостояния населения российского региона // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18. №10 (481). С. 1910 – 1925.

5. Региональная экономика в контексте современности: теория, практика, бизнес/под ред. И.А. Хисамутдинова. Уфа: РИЦ УГНТУ. 2014. 186 с.

6. Курс экономики Башкортостана: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова, изд. 2-е, перераб. и доп. Уфа: изд-во УГНТУ. 2007. 311 с.

7. Курс Экономики и теории рынка: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова: в 2 ч. Ч.1. Уфа: изд-во УГНТУ. 2009. 372 с.

8. Фазрахманов И.И., Набиева К.И. Роль и значение инвестиций в современной нефтегазовой компании. Евразийский юридический журнал. 2021. № 8 (159). С. 454-456.

9. Гайсина А.В., Нусратуллин В.К. Об обеспечении высоких темпов развития российской экономики // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2018. №3 (109). С. 32.

УДК 336.61

СОСТОЯНИЕ ФИНАНСОВ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПАО «ГАЗПРОМ»

А.С. Сайранов, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Природный газ - наиболее востребованный источник энергии в современном мире. Его используют не только в качестве топлива для машин, электростанций и заводов, но и в качестве важной составляющей для множества товаров: удобрения для сельскохозяйственных культур, одежды и т.д.

В современном мире добычей и продажей газа занимаются многие страны, однако Российская Федерация занимает лидирующую позицию по запасам, добыче и экспорте. ПАО «Газпром» является монополистом в продаже российского газа в Европу.

Исходя из отчета компании, в 2021 году было экспортировано 185,1 млрд куб. м. газа. Это на 5,8 млрд куб. м. больше чем в 2020 году. Этот результат занял 4 место в исторических рекордах поставок «Газпрома». Самый большой прирост обеспечили следующие крупнейшие страны-потребители: Германия (+10,5 %), Турция (+63 %), Италия (+20,3 %) [2].

Исходя из этого, рассматривая финансовые показатели, можно сказать, что показатель EBITDA вырос за 2021 год на 151 %. Чистая прибыль «Газпрома» за отчетный период оказалась равной 2,093 трлн рублей. По сравнению с 2020 годом, прибыль выросла на 1,9577 трлн рублей. Прибыль компании от продаж в 2021 году выросла почти в четыре раза, до 2,41 трлн рублей, а прибыль до уплаты налогов составила 2,77 трлн рублей против 133,47 млрд рублей в 2020 году. Чистый долг компании на конец IV квартала снизился на 26 % по сравнению с показателем на конец 2020 года - до 2,87 трлн рублей. Все это говорит о том, что на данный момент компанией управляют профессиональные и эффективные менеджеры [1].

Благодаря такому колоссальному финансовому успеху, компания «Газпром» в 2022 году может достигнуть рекордные показатели в области инвестиций, которые будут составлять 2,258 трлн рублей. Ежегодно компания выплачивает своим акционерам дивиденды, в прошлом году они составляли 13 рублей за акцию. Все это говорит о больших перспективах компании. Эксперты уверены, что с такими показателями доходности дивиденды в текущем году могут достигнуть 45-50 рублей за акцию [3].

Все это связано с резким и рекордным повышением цен на газ на мировых рынках. Во многом повлияло сильное опустошение подземных

хранилищ газа в Европе, а также повышение спроса на газ в Азии. Также повлияла тяжелая геополитическая ситуация в мире.

В 2022 году эксперты предполагают, что компания также будет эффективно зарабатывать. Увеличиваются поставки газа по газопроводу «Сила Сибири» в КНР и ежегодно будут наращиваться, исходя из потребностей потребителя. Прорабатывается возможность поставки газа в Индию.

У компании также есть планы и стратегии для работы с российскими потребителями. «Газпром» хочет газифицировать оставшуюся часть страны, которая на данный момент 25 % и перевести большинство предприятий на газ. Также компания пытается заработать не только на сырьевом рынке, но и на рынке горючесмазочных материалов: масла и специальные добавки – присадки для механизмов автомашин, станков и т.д. Это позволит расширить деятельность компании, что положительно скажется на ее финансовом состоянии.

Библиографический список

1. «Газпром» отчитался о рекордной чистой прибыли по МСФО за 2021 год в 2,093 трлн рублей // ТАСС URL: https://tass.ru/ekonomika/14508217?utm_source=away.vk.com&utm_medium=referral&utm_campaign=away.vk.com&utm_referrer=away.vk.com (дата обращения: 05.05.2022).

2. «Газпром» в 2021 году экспортировал в дальнее зарубежье 185,1 млрд куб. м газа // ИНТЕРФАКС URL: <https://www.interfax.ru/business/813725> (дата обращения: 05.05.2022).

3. Отчетность за 2021 год // Газпром URL: <https://www.gazprom.ru/investors/disclosure/reports/2021/> (дата обращения: 05.05.2022).

УДК 338.246.2

ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВА НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Т.Т. Шайнуров, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Под термином «экономическая безопасность» подразумевается состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором гарантируются экономическая независимость страны, целостность и единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов [1].

Экономическая безопасность гарантирует защиту интересов страны и ее граждан. На сегодняшний день безопасность экономики нашей страны

подвержена множеству угроз, ликвидацией которых должен заниматься государственный аппарат.

Для правомерного исследования влияния государственного воздействия на обеспечение экономической безопасности, необходимо определить степень ее подверженности угрозам. Это позволит выяснить, какую роль и на какой стадии работы экономической безопасности, как совокупного комплекса мер, особое влияние оказывает государство, а также определит последствия в случае бездействия государства в обеспечении безопасности экономики [2].

Стоит обратить особое внимание на необходимость изучения угроз экономической безопасности, которые возникли совсем недавно в результате введения санкций против нашей страны [7].

Перед изучением данной проблемы, нужно отметить, что после наложения санкций в 2014 году, в стране был издан Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», включающий раздел об обеспечении экономической безопасности.

Антироссийские санкции 2014 года показали, что экономика России недостаточно самостоятельна и стабильна [8]. Очевидной угрозой для экономической безопасности как того времени, так и нынешнего является зависимость России от импортной продукции. Спустя некоторое время после наложения санкций, стала также ощущаться такая угроза экономической безопасности, как повышенный процент коррупции в стране. И, безусловно, Россия была крайне зависима от экспорта энергетических ресурсов [3].

Однако санкции того времени оказались в некотором смысле полезными для высших органов власти РФ, и были приняты необходимые меры по стабилизации национальной экономики.

Как уже было отмечено ранее, угрозой на сегодняшний день выступает импортозависимость России. Приостановка деятельности некоторых зарубежных заводов и предприятий может привести к повышению уровня безработицы, а это в свою очередь влечет за собой потери основной производительной силы, значительное сокращение потенциального валового продукта и национального дохода страны [6].

Проанализировав меры, принимаемые государством для обеспечения безопасности экономической ситуации, можно сказать, что по опыту прошлых лет был принят ряд объективно верных решений по обеспечению экономической безопасности страны. Например, в конце марта Президентом страны В.В. Путиным был подписан указ, согласно которому производится перевод расчетов за газ с недружественными странами в рубли, что поспособствовало укреплению национальной валюты. По данным Bloomberg рубль стал лидером роста среди 31 основной валюты мира, укрепившись по отношению к доллару с начала года более чем на 11 %. Также Российские активы группы Renault, включая московский автозавод ЗАО «Рено Россия»,

перешли в государственную собственность. Это поспособствует продолжению работы предприятия в условиях санкций и сохранению рабочих мест.

Резюмируя, можно сказать, что государство играет исключительно важную роль в обеспечении экономической безопасности страны. Даже в условиях жестких санкционных ограничений (на данный момент действуют 5 пакетов санкций и шестой в разработке) государство успешно принимает меры для поддержания экономической безопасности и уровня жизни населения.

Библиографический список

1. Гордиенко Д.В. Основы экономической безопасности государства. Курс лекций: Учеб.- метод. пособие. М.: Финансы и статистика; Инфра-М. 2009. С. 224

2. Гуреева М.А. Экономическая безопасность государства. Противодействие спектру угроз — от материально-вещественных до информационно-цифровых / Москва 2021. (2-е издание). 341 с.

3. Карачурина Г.Г., Губайдуллина И.Н., Никифоров Я.А. Обеспечение безопасности рынков ресурсов с использованием «зеленых» технологий // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия экономика. № 3 (41) 2022. С. 20-26.

4. Курс экономики Башкортостана: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова. изд. 2-е, перераб. и доп. Уфа: изд-во УГНТУ. 2007. 311 с.

5. Региональная экономика в контексте современности: теория, практика, бизнес / под ред. И.А. Хисамутдинова. Уфа: РИЦ УГНТУ. 2014. 186 с.

6. Курс Экономики и теории рынка: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова: в 2 ч. Ч. 1. Уфа: изд-во УГНТУ. 2009. 372 с.

7. Циркулярная экономика: императивы устойчивого развития экосистемы региона / Ю.В. Ходковская, О.Е. Малых, И.И. Фазрахманов [и др.]. // ЦИТИСЭ. 2022. № 2(32). С. 507-518.

8. Иванова К.В. Гималетдинова, Э.Р. Современное состояние нефтяной промышленности России в условиях международных санкций // Региональная экономика в контексте современности: Материалы V Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых/ редкол.: Д.Р. Пескова и др. Уфа: изд-во УГНТУ. 2017. С. 221-224.

УДК 336.22(470+571)(73)

СРАВНЕНИЕ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ В РОССИИ И США

И.А. Утябаев, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Принято считать, что налоги в России - одни из самых низких среди развитых стран, ведь подоходный налог в нашей стране фиксированный и

составляет всего 13 %, а в США при их прогрессивной шкале значение варьируется от 10 до 39,6 % (рисунок 1).

Размер подоходного налога в странах мира:



Рисунок 1. Ставки подоходного налога в разных странах мира

Налоговые системы России и США значительно отличаются. В России налоги разделяются на три уровня: федеральные, региональные и местные. Те 13 %, которые удерживаются у работника с заработной платы распределяются следующим образом: 85 % в региональный бюджет, 15 % в местный бюджет. В США работает похожая система, налоги распределяются в федеральный бюджет, бюджеты штата и муниципальных образований.

Стоит отметить важный момент, в США в основном налоги уплачиваются за год, а в России начисляются и уплачиваются каждый месяц или каждый квартал.

В США федеральный подоходный налог рассчитывается по прогрессивной шкале, т.е. чем больше гражданин зарабатывает, тем больше он платит. Помимо этого, есть еще налог штата, который в каждом штате разный. Например, в Нью-Йорке – 12,6 %, в Калифорнии – 11 %, в Нью-Джерси – 12,2 %. Однако, в восьми штатах данный налог отсутствует, это Вашингтон, Вайоминг, Южная Дакота, Невада, Флорида, Техас и Аляска.

Минимальная ставка подоходного налога в США – 10 %, далее 15, 25, 28, 33 и 35 %. Для граждан с доходом выше 426 700 долларов в год действует максимальная ставка 39,6 %.

Таблица 1.

Зависимость ставки подоходного налога от дохода гражданина США, 2019 г.

Налоговая ставка %	Доход, облагаемый налогом, долл. США			
	Лицо, не состоящее в браке	Лицо, содержащее на иждивении членов семьи	Лицо, состоящее в браке, подающее совместную декларацию, либо вдовец (вдова)	Лицо, состоящее в браке, подающее декларацию отдельно
10	До 9 075	До 12 950	До 18 150	До 9 075
15	9 076 – 36 900	12 951 – 49 400	18 151 – 73 800	9 076 – 36 900
25	36 901 – 89 350	49 401 – 127 550	73 801 – 148 850	36 901 – 74 425
28	89 351 – 186 350	127 550 – 206 600	148 851 – 226 850	74 426 – 113 425
33	186 351 – 405 100	206 601 – 405 100	226 851 – 405 100	113 426 – 202 550
35	405 101 – 406 750	405 101 – 432 200	405 101 – 457 600	202 551 – 228 800
39,6	406 751 и выше	432 201 и выше	457 601 и выше	228 801 и выше

Стоит обратить внимание, что налог на доход в США рассчитывается от налогооблагаемой базы дохода, то есть той части годового дохода за вычетом суммы освобождения от налога. Существует разные способы налогового вычета от уплаты подоходного налога (таблица 1). На налоговые льготы могут претендовать граждане, имеющие иждивенцев, семейные пары, одинокие граждане и т.д. То есть большинство граждан имеют возможность получить вычет на уплату налога на доход физических лиц.

Далее, что необходимо сравнить – это понятия размер оклада в трудовом договоре. В США сотрудник выплачивает больше различных налогов со своей зарплаты, и сумма жалования указывается до их вычета. В России с заработной платы работника удерживается только подоходный налог размером 13 % от общей суммы дохода. Но стоит учесть, что в России работодатель платит за сотрудника «сверх оклада» 30 % налога, из которых 22 % - взносы в Пенсионный фонд, 5,1 % - на медицинское страхование, 2,9 % - на социальное страхование. Эти взносы влияют на оклад работников, так как чем больше налогов отчисляются работодателем, тем меньше останется на зарплаты сотрудникам [2].

В США под размером оклада имеется совершенно другое. Это сумма до вычета налогов, которые отчисляет работодатель в службу социального обеспечения (6,2 %), за медицинское страхование (1,45 %) и в фонд безработицы (2,7 %), а также налогов, которые удерживаются с работника при выплате зарплаты в службу социального обеспечения (6,2 %), за медицинское страхование (1,45 %) и в федеральный бюджет как налог на доход физических лиц (от 10 до 39,6 %).

Сравним установленный в России налог на добавленную стоимость (НДС) с американским налогом с продаж (Sales Tax). В России налог на добавленную стоимость большинства товаров составляет 20 %, входит в состав товара и одинаковый во всех регионах. В США каждый штат самостоятельно устанавливает размер Sales Tax, и этот налог не входит в стоимость товара. Как и российский НДС, Sales Tax является косвенным налогом, который взимается с покупателя непосредственно при приобретении товара или услуги. Сумма налога с продаж прибавляется к стоимости товара или услуги и уплачивается покупателями вместе с товаром или услугой. Ставка налога с продаж в США варьируется от 0 до 11,50 %. Важно учесть, что в США так же, как и в России есть перечень товаров, на которые нет установленного налога. Налог с продаж взимается почти во всех штатах и только 5 штатов (Делавэр, Монтана, Нью-Гэмпшир, Орегон, Аляска) утвердили ставку 0 %.

Подводя итог, можно сказать, что система налогов США имеет много отличий от России: прогрессивный подоходный налог вместо пропорционального налогообложения, налог с продаж вместо НДС и прочие условия, которые установлены в разных штатах по-разному. Распространенные мнения о том, что налоговая нагрузка на обычного гражданина России в разы меньше, чем на гражданина США можно считать ошибочными.

Библиографический список

1. Курс экономики Башкортостана: учеб. Пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова. изд. 2-е, перераб. и доп. Уфа: изд-во УГНТУ. 2007. 311 с.
2. Курс экономики и теории рынка: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова: в 2 ч. Ч.1. Уфа: изд-во УГНТУ. 2009. 372 с.
3. Официальный сайт налогового фонда. Данные по формам статистической отчетности [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://taxfoundation.org/> (19.05.2022).
4. Официальный сайт Федеральной налоговой службы. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.nalog.gov.ru/> (19.05.2022).

УДК 665.6/. 7

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ДОБЫЧИ НЕФТИ

Р.Р. Халиуллин, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Нефтяная промышленность является одной из ключевых в экономике России. Добыча нефти является весьма прибыльным бизнесом, в мире существует несколько государств, являющиеся крупнейшими поставщиками нефти. В этот список входят: Саудовская Аравия, Россия, Китай, США и др. По нефтедобыче Россия занимает второе место, ее доля на мировом рынке нефтепродуктов составляет 9,1 %.

Потребность в нефти стремительно растет, несмотря на ускоренное увеличение добычи нефти, после начала экономического подъема в мировой экономике со второй половины 20 века вплоть до кризисов начала 21 века.

Основными районами России, занимающимися нефтегазодобычей, являются: Западная Сибирь, Республики Татарстан, Башкортостан, Коми, Самарская, Оренбургская, Пермская, Саратовская, Волгоградская области, Якутия Саха, Сахалин, Северный Кавказ [1].

Формирование нефтедобывающей промышленности на территории республики Башкортостан началось в предвоенные годы (таблица 1).

Таблица 1.

Нефтедобывающая промышленность РБ

Показатели	1932	1940	1960	1980	2000	2005	2009	2014
Добыча нефти, млн т	0,005	1,4	25,3	36,9	11,7	11,1	11,4	12,6
Эксплуатационный фонд нефтяных скважин, единиц	4	515	3107	6047	13690	17923	18492	19169
Бездействующий фонд нефтяных скважин, единиц	-	52	195	53	140	3436	1470	1603
Добыча нефти на 1 эксплуатационную скважину, т	1259	2819	8159	7495	2694	653	600	594

Особенно ускоренными темпами развивалась нефтедобывающая промышленность в послевоенные годы, достигнув максимума в 1967 г., превышающего объемы добычи по сравнению с 1940 г. в 31,2 раза, Среднегодовой темп прироста добычи составил за 1940-1967 гг. – 13,5 %. В 1967 г. по сравнению с 1960 г. добыча нефти в республике увеличилась в 1,7 раза или в среднем за год на 8,6 %. С 1980 г. началось сокращение добычи нефти в республике. Были открыты новые месторождения в Западной Сибири и других регионах. На территории республики, начиная с 2000 г. выявлена тенденция сокращения добычи нефти. В 2009 г. по сравнению с 2000 г. добыча нефти составила 97,4 %. За период 2000-2009 гг. добыча нефти на территории республики стабилизировалась на уровне 11-11,4 млн т. Около 0,8 - 1,0 млн т нефти добывается республикой на территории других регионов [5].

Объем добычи нефти в 2009 г. составил в республике по сравнению с 1967 г. 26,9 %. Республика остается еще крупным регионом по добыче нефти. Так в 1928 г. в СССР было добыто 11,6 млн т нефти. В 2008 г. в республике добыто 2,5 % нефти, добытой по стране.

Эксплуатационный фонд нефтяных скважин имеет тенденцию к увеличению за исключением нескольких последних лет. Удельный вес

бездействующего фонда нефтяных скважин уменьшился с 17,7 % в 2000 г. до 8,4 % в 2009 г.

Добыча нефти на скважину была самой высокой в 1960 г. и превышала уровень данного показателя в 2009 г. в 12,8 раза. Это объясняется множеством факторов, в первую очередь высокой выработанностью существующих запасов нефти, повышением доли трудноизвлекаемых запасов, обводненностью добываемой продукции, повышающимся уровнем степени износа основных фондов, накопленного с начала эксплуатации и достигшего до 48,1 % в 2009 г. Состояние и технический уровень действующих основных фондов во всех отраслях топливно-энергетического комплекса становятся критическими [6]. Деградация основных фондов предприятий отрасли существенно влияет на темпы ввода новых месторождений нефти. Это вызвано тем, что разведочное бурение и обустройство новых нефтяных месторождений являются весьма капиталоемкими операциями. Отсутствие реальных инвестиций становится тормозом экономического роста [4]. В этих условиях вопросы определения стратегии развития нефтегазового комплекса становятся наиболее актуальными. Учитывая сложившиеся тенденции добычи нефти, следует расширить воспроизводство минерально-сырьевой базы углеводородов за счет геолого-разведочных работ в традиционных местах добычи, в частности, в Республике Башкортостан.

Библиографический список

1. Хисамутдинов И.А. Трансформация Российской экономики: учеб. пособие. Уфа: изд-во УГНТУ. 2002. 82 с.
2. Хисамутдинов И.А. Мировая экономика и международные экономические отношения: учеб. пособие. Уфа: изд-во УГНТУ. 2013. 169 с.
3. Статистический сборник. Башкортостан на рубеже веков. Уфа: Китап, 2007.
4. Карачурина Г.Г. Инновационная деятельность нефтегазовых компаний в российской и зарубежной практике // Монография. Уфа. 2022.
5. Васильева Ю.П., Галлямова Д.А. Организационная структура мирового нефтяного рынка // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2022. № 4 (166). С. 14-18.
6. Гайсина А.В., Нусратуллин В.К. Об обеспечении высоких темпов развития российской экономики // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2018. №3 (109). С. 32.

УДК 338.45:630*6(470+571)

ВЛИЯНИЕ ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ

Г.М. Селявсинов, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Лесная промышленность - совокупность отраслей промышленности, заготавливающих и обрабатывающих древесину.

К отраслям лесной промышленности относятся:

- лесозаготовка;
- целлюлозно-бумажная промышленность и лесная химия;
- производство пиломатериалов;
- производство картона, упаковки из него;
- производство мебели, биотоплива.

Лесная промышленность одна из старейших отраслей в России наряду с горнорудной промышленностью, Россия уже со времен Петра 1 занималась заготовкой, экспортом леса и производила продукцию из леса, которая тоже шла на экспорт и на строительство городов. Первые законы о регулировании лесного дела были выпущены при Петре 1, когда при строительстве флота в Воронежской области произошел переруб дубовых лесов.

В России используют более 180 млн га леса для заготовки древесины - в коммерческих целях и 50 млн га в других (для охоты, геологоразведочных работ). Если брать все леса России, где возможны рубки, то степень его освоения составляет 30 %. По площади в России находится 22 % всех лесов мира.

Естественные преимущества Российской лесной промышленности:

- 20 % запасов лесных ресурсов мира;
- 4-ое место в мире по объему заготовки древесины - 214 млн м³;
- одна из самых низких в мире себестоимость заготовки и производства продукции ЛПК, большой потенциал для биоэнергетики;
- качество продукции на уровне требований мирового рынка.

Россия обладает большим потенциалом в области эффективного освоения лесных ресурсов в нашей стране, где расположены 20 % мирового лесного покрова. Государство активно поддерживает проекты глубокой переработки древесины, рациональное использование и качественная переработка способствует для решения экологических проблем и достижения устойчивого развития человечества. Объем заготовки в последние годы демонстрируют устойчивую тенденцию к росту и что самое важное благодаря стимулированию глубокой переработки снижены объемы вывоза круглого леса и увеличены экспортные доставки деревообработки. Наиболее перспективными рынками для расширения Российского экспорта пиломатериалов является Китай. Приоритетом для Минпромторга России выступает привлечение новых инвестиций в развитие целлюлозно-бумажных производств ведь за последние 40 лет в Росси не было построено ни одного крупного целлюлозно-бумажного комбината, но ситуация начала меняться. Доля использования древесины в малоэтажном строительстве в России составляет 25 %, на рынке появляется много новых видов строительных материалов из древесины, которая позволяет делать постройки более безопасными и быстровозводимыми, уже на данный

момент в ряде регионов с применением конструкционных материалов из дерева строятся детские сады, спортивные сооружения. Минпромторг России давно проводит целенаправленную работу по созданию импортозамещающих производств, были поддержаны производители плит ДВП и ДСП, фанеры. Важнейшим направлением развития отрасли также является переработка деревянных отходов в биотопливо, эта продукция идет в основном на экспорт. Цель Минпромторга России направлена на выход наших компаний на зарубежные рынки. В результате дальнейшего интенсивного развития отрасли к 2030 году будет создано более 250 тыс. новых рабочих мест, отчисление в бюджет увеличится до 285 млрд рублей [5 - 6]. В будущем лесопромышленный комплекс продолжит развиваться по тем принципам, которые существуют на данный момент (устойчивое управление лесами, внедрение современных технологий, комплексное и безотходное использование лесного сырья, глубокая переработка добываемой древесины).

Характерными экологическими проблемами лесной промышленности являются:

- снижение с каждым годом деловой древесины;
- рост цен на лес (из-за дефицита древесины);
- недостаточный уровень ухода за лесом для повышения его запаса;
- недостаточная эффективность системы охраны и защиты лесов;
- небольшая степень использования лесного сырья;
- малый объем внутреннего рынка, чтобы быть драйвером развития;
- недостаточная выгода для инвесторов (высокая капиталоемкость).

Таким образом, экономический потенциал лесной промышленности России напрямую связан с решением вопросов экологии. Несмотря на то, что лесная промышленность оказывает большое влияние на экономику России, для восстановления леса выделяется недостаточно средств, поэтому наблюдается истощение ресурсов.

Библиографический список

1. Лесная промышленность России: основные отрасли и их развитие. Лесопромышленный комплекс [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://заводы.рф/publication/lesopromyshlennyy-kompleks>
2. Хисамутдинов И.А., Байков Р.Н. Агросфера России в хх веке: учеб. пособие. Уфа: изд-во УГНТУ. 2001. 57 с.
3. Курс экономики Башкортостана: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова. изд. 2-е, перераб. и доп. Уфа: изд-во УГНТУ. 2007. 331 с.
4. Курс экономики и теории рынка: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова. в 2 ч. Ч.1. Уфа: изд-во УГНТУ. 2009. 372 с.
5. Гайсина А.В., Нусратуллин В.К. Об обеспечении высоких темпов развития российской экономики // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2018. №3 (109). С.32.

6. Гайсина А.В. Тенденции исторического развития социально-экономических систем // Вопросы экономики и права. 2018. № 125. С. 41-43.

УДК 331.57(470)

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ БЕЗРАБОТИЦЕЙ В РОССИИ

В.А. Рубцов, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Проблема безработицы, а также страхование в случае безработицы играет на сегодняшний день очень большую роль. Трансформация российской экономики от планово-распределительной к рыночной системе хозяйствования привела к увеличению количества нестабильных рабочих мест, временных или с неполным рабочим днем, появлению безработицы. Остро стоит проблема трудоустройства инвалидов, женщин, молодежи. В связи с этим особую актуальность приобретает проблема социальной поддержки безработных граждан в период поиска подходящей работы. Целью написания данной статьи является исследование теоретических основ и анализ практики реализации системы страхования от безработицы в России.

В соответствии с поставленной целью выделены следующие задачи: оценить состояние рынка труда и его особенностей в современной России; исследовать и проанализировать социальную защиту российских граждан в случае безработицы; дать оценку имеющейся правовой базе социальной защиты безработных граждан; предложить совершенствование системы страхования от безработицы в России путем выделения основных направлений, а также использования зарубежного опыта. При решении поставленных задач использовались приемы систематизации научных данных: сравнение, анализ, обобщение, что позволило обеспечить обоснованность выводов и рекомендаций, вытекающих из проведенного исследования. Объектом исследования является система социальной защиты безработных в России. Предметом исследования являются теоретические положения и практический опыт построения и функционирования системы страхования от безработицы в России и в зарубежных странах.

Исследование и анализ рынка труда РФ позволяет сделать следующие выводы: уровень безработицы в России в ближайшие годы будет расти, что вызовет необходимость создания эффективной системы поддержки и защиты безработных на период трудоустройства; в настоящее время помощь безработным в России неэффективна, она сдерживается отсутствием у государства необходимых средств. Для решения имеющихся проблем предложено, по примеру развитых стран, применить систему социального страхования от безработицы. В предстоящие десять лет следует ожидать, что численность трудоспособного населения России начнет сокращаться. Следовательно, первой особенностью российского рынка труда в условиях

переходного периода является ожидаемое преобладание вакантных рабочих мест по сравнению с притоком трудоспособного населения. Возникает непростая задача обеспечения российской экономики необходимыми трудовыми ресурсами. Особенностью российского рынка труда является низкий уровень регистрации безработных в органах службы занятости. Причины этого явления многообразны, в их числе и невысокий уровень выплачиваемого пособия по безработице для удовлетворения минимальных, жизненно необходимых потребностей граждан в период поиска постоянной работы (в ряде случаев в этот период они ищут временную работу), и имевшие место задержки в выплате пособий по безработице. В целом в России в настоящее время страхование от безработицы плохо развито, не нашло должного воплощения и на законодательном уровне [4].

Содержание коллективного договора определяется соглашением работодателя и работников. Условия об указанных гарантиях на практике, как правило, в коллективных договорах отсутствуют. Поэтому данная норма закона является неработающей. Пункт 1 статьи 3 Закона РФ «О занятости населения в РФ» устанавливает четыре условия для присвоения статуса безработного. Ими являются: трудоспособность гражданина, отсутствие работы и заработка (дохода), регистрация в целях поиска подходящей работы, поиск работы и готовность приступить к ней. Порядком регистрации безработных граждан, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 22 апреля 1997 года N 458, предусмотрено дополнительное условие – невозможность трудоустройства гражданина в течение 10 дней со дня его регистрации в целях поиска подходящей работы. Чтобы получать пособие по безработице, гражданин должен искать работу и быть готовым приступить к ней. Необходимость данного положения закона не вызывает сомнений. Фраза из закона «ищет работу» предполагает наличие доказательств поиска работы. А какие обстоятельства могут быть такими доказательствами – заявление о приеме на работу с резолюцией работодателя об отказе в заключении трудового договора, свидетельские показания? Если ребенок женщины посещает дошкольное учреждение, она без проблем признается безработной на общих основаниях. Сложности возникают, когда женщина ссылается на уход за ребенком бабушкой или дедушкой. Доказательств этому, конечно, не бывает. При наличии всех условий решение о признании гражданина безработным принимается органом службы занятости по месту жительства гражданина. Согласно ст. 20 ГК РФ местом жительства признается место, где граждане постоянно или преимущественно проживают. В соответствии со ст. 2 Закона РФ от 25 июня 1993 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» уточняется место жительства – это жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает. Названным Законом введено также понятие «место пребывания» – место временного проживания. Согласно п. 10 Правил регистрации и снятия граждан РФ с

регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ в редакции Постановления Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 регистрация граждан по месту пребывания в жилых помещениях, не являющихся местом их жительства, осуществлялась на срок не более шести месяцев. Указанная норма в редакции Постановления Правительства РФ от 14.08.2002 № 599 временные рамки регистрации по месту пребывания не содержит. В этой связи на практике имеют место случаи, когда гражданин, имея регистрацию по месту жительства, зарегистрирован также по месту пребывания с фактическим нахождением в месте пребывания в течение длительного времени (до нескольких лет) и на значительном расстоянии от места жительства, (до сотни км). Проживая в собственном жилом помещении, он не может иметь статус безработного.

Представляется целесообразным сосредоточить в Законе нормы только о правовом положении незанятого населения, назвав документ «О содействии занятости населения в Российской Федерации», и вынести за его рамки нормы о содействии занятости со стороны работодателей.

Библиографический список

1. Адамчук Н.Г., Асабина С.Н. Теория и практика страхования: учебное пособие. М.: Анкил. 2003. 704 с.
2. Илюшин В.В. Как понимать право на защиту от безработицы в свете закона о занятости? (подготовлено для Консультанта плюс), 2004.
3. Социально-экономическое положение России. М.: Федеральная служба государственной статистики. 2003. 230 с.
4. Карачурина Г.Г., Садыков Р.М., Халикова Э.К. Оценка социально-экономического благосостояния населения российского региона // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18. №10 (481). С. 1910 – 1925.
5. Курс экономики Башкортостана: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова. изд. 2-е, перераб. и доп. Уфа: изд-во УГНТУ. 2007. 311 с.
6. Курс экономики и теории рынка: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова: в 2 ч. Ч.1. Уфа: изд-во УГНТУ. 2009. 372 с.
7. Хисамутдинов И.А. Трансформация российской экономики: Учеб. пособие. Уфа: изд-во УГНТУ. 2002. 82 с.

УДК 631.15

НЕОБХОДИМЫЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ РЕФОРМ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Р.А. Лукманов, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Позитивно оценивая начальные признаки прекращения спада производства, усовершенствования отдельных экономических показателей, необходимо все же подчеркнуть, что сложности улучшения агропромышленной индустрии в стране все еще далеки от своего решения. Макроэкономическая стабилизация экономики полагает в самую первую очередь разработку и последовательное исполнение, как это объективно подчеркивают А. Гордеев, А. Шутьков и ещё несколько экономистов, долговременно изучающие программы стабилизации и улучшения агропромышленного производства с помощью прогнозирования склонности улучшения самого аграрного сектора и других, связанных с ним направлений экономики сроком на 10 - 15 лет. Когда в стране отсутствует отчетливая узаконенная стратегия улучшения агропромышленного комплекса, отсутствуют ясно сформированные цели и задачи аграрной политики государства, трудно организовать эффективную активность субъектов сельскохозяйственного производства [1, 2]. В тяжелых обстоятельствах перехода агропромышленного производства к рыночному механизму хозяйствования положительные итоги можно ждать только при усилении системного государственного воздействия, которое включает как экономическое, правовое, общественное, так и административное, институциональное регулирование. При этом приоритет должен отдаваться как макроэкономическим направлениям, так и даже по большей части экономическим способам воздействия на микроэкономическом уровне, где решаются основные проблемы улучшения этой стратегически значимой ветви [7].

Одним из важнейших условий для разработки предстоящих путей поступательного улучшения сельского хозяйства является пересмотр тезисов преобразования агропромышленного комплекса, видоизменение направления преобразований в целом, отношения к самому аграрному вопросу и агропромышленному комплексу, так как аграрное производство – это основная сфера экономики, которая помогает вытянуть все остальные ветви. Ни одна держава мира не может выжить и по-настоящему прогрессировать, не имея крепкого агропромышленного комплекса, следственно приоритетным тактическим направлением государственной аграрной политики должна стать всемерная помощь крестьянства [4]. А пока существующее состояние в сельском хозяйстве таково, что спад в экономике не дает возможности зарабатывать доход для удовлетворения надобностей работников и членов их семей, не содействует становлению экономических толчков для сельских товаропроизводителей и тем самым не формирует спросы в настоящем преобразовании производственных взаимоотношений и форм хозяйствования. Проведенные изучения показывают, что в процессе преобразования в стране так и не были сделаны благоприятные условия хозяйствования сельскохозяйственными товаропроизводителями, из-за этого не получила надлежащего улучшения ни одна организационно-правовая форма хозяйствования [3]. На территориальном уровне мерами по реализации нового

экономического механизма являются: правовое и программное обеспечение реализации аграрной преобразования; осуществление эволюционного улучшения рыночных отношений в аграрной сфере; реализация равных условий для улучшения всех форм хозяйствования и собственности; мониторинг земель и недвижимости, реализация кооперированных и интегрированных структур в агробизнесе; общественная целенаправленность преобразований. На территориальном уровне значимое значение имеет регулирование адаптации хозяйственных субъектов относительно рыночных условий. Попытка сельскохозяйственных и агропромышленных организаций адаптироваться к рынку в условиях полного отсутствия контроля за ценами и другими рыночными факторами явилась одной из важнейших причин сложного экономического кризиса аграрного сектора. К внутренним условиям относится комплекс мер микроэкономического уровня, который вырабатывается и осуществляется естественно в предприятиях, организациях и в их структурных подразделениях. Мобилизация внутренних запасов и перспектив в условиях перехода рыночной экономике является главным и решающим направлением увеличения результативности функционирования организаций аграрной сферы [5, 6].

Целесообразно приступать с комплекса мер микроэкономического уровня, так как они составляют начальное звено, представляют из себя фундамент, ядро производства. В этой связи нужна разработка модели преобразования организаций с учетом обусловленных местных условий хозяйствования, изменений взаимоотношений между собственниками, производственными, добавочными и обслуживающими подразделениями, то есть необходима показывает, что преобразование аграрных организаций необходимо вести, учитывая все вышесказанные условия. Пренебрежение хотя бы одной из них сводит к минимуму действию остальных. Повальные наблюдения показали, что целевая программа внутрихозяйственной реорганизации и организационно-экономическое обеспечение ее выполнения.

Библиографический список

1. Гордеев А.В. Ключевая проблема развития агропромышленного комплекса страны – финансовое оздоровление сельских товаропроизводителей / А.В. Гордеев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2000. № 7. С. 9-12.
2. Шутьков А.А. Управление и аграрная политика / А.А. Шутьков // АПК: экономика, управление. 2000. № 9. С. 4-7.
3. Хафизов Д.Ф. Многоукладная экономика в аграрной сфере / Д.Ф. Хафизов. Казань: Издательство Казанского университета. 2006. 288 с.
4. Хисамутдинов И.А., Байков Р.Н., Агросфера России в XX веке: учеб. пособие. Уфа: изд-во УГНТУ. 2001. 57 с.
5. Курс экономики Башкортостана: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамудинова. Изд. 2-е, перераб. и доп. Уфа: изд-во УГНТУ. 2007. 331 с.

6. Курс экономики и теории рынка: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова; в 2 ч. Ч.1. Уфа: изд-во УГНТУ. 2009. 372 с.

7. Набиуллин А.Р. Гималетдинова Э.Р. Проблемы малого бизнеса в России //Современные проблемы национальной экономики: сборник трудов III Всероссийской научной видеоконференции студентов, аспирантов и молодых ученых / редкол.: Ю.П. Васильева и др.; под общ. ред. Ю.П. Васильевой и др. Уфа: изд-во УГНТУ. 2019. С. 132-135.

УДК 336.7

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Д.А. Кочедыков, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Цель работы заключается в рассмотрении сути денежно-кредитной политики, определении её ведущих целей, используемых технологий для их достижения, а ещё выявлении проблем и возможностей государственного регулирования денежного оборота. В рамках изложения представленной статьи было установлено, что улучшение процесса стимулирования финансового подъема и формирование новой монетарной парадигмы содействует улучшению социально-экономической обстановке в стране [4].

Внимание ведущих экономистов к проблемам российской денежно-кредитной политики приметно возросло в связи с активацией процессов европейской интеграции и развитием ЕС. С одной стороны, РФ располагает в области финансовых интересов ЕС, с иной - дает широкий материал для постижения процессов, протекающих в денежно-кредитной сфере в новейших условиях. Данные условия определяют множественность раскладов к постижению специфичности денежно-кредитной политики в РФ, что позволяет рассматривать её и в качестве отдельного предмета исследования.

Ключевой задачей денежно-кредитной политики за прошедшие года явилось последовательное снижение инфляции. В прочем общемировая ориентация значимого подъема цен на продукты питания и энергоносители, а ещё опережающий подъем внутреннего интереса обусловили более высокую, чем ожидалось прежде, инфляцию в РФ. Следственно Банком РФ осуществлялись функционирования по возвращению инфляции на траекторию понижения. Заключение данной задачи было осложнено воздействием на российский экономический рынок кризисных явлений на мировых денежных рынках, спровоцированных задачами в экономике США и ряда стран Европы [1]. В результате Банк РФ был обязан передвинуть акцент с контроля над инфляцией на поддержание стойкости банковской системы.

Осуществление денежно-кредитной политики проходит в критериях эластичного курсообразования. При этом Банк РФ предохранят свое

присутствие на валютном рынке только с целью сглаживания лишней волатильности валютного курса, не оказывая влияния на предрасположенности в его динамике, создаваемые фундаментальными причинами. Это позволяет избежать риски для стойкости русской финансовой системы в результате безгранично крутых колебаний валютного курса и в то же время помогает адаптации экономических представителей к работе в критериях практически свободно плавающего валютного курса [2].

При разработке денежно-кредитной политики нужно принимать во внимание допустимые видоизменения вселенских цен на главные продукты русского экспорта, в первую очередь на энергоэлементы.

От того что в представленном случае ослабеет воздействие первого из факторов, определяющих закрепление рубля, Банк РФ имеет возможность уменьшить приобретение валюты на внутреннем рынке, осуществляемые в целях сдерживания темпов закрепления государственной валюты. Решения о характере и размере интервенций Банка РФ на внутреннем денежном рынке в основном станут обоснованны целями денежно-кредитной и бюджетной политики.

Для обеспечения соответствия динамики инфляции целевой траектории нужно использовать все имеющиеся инструменты денежно-кредитной политики. На удачливость выполнения денежно-кредитной политики станут влиять в конкретной степени как бюджетные механизмы аккумуляирования добавочных доходов от экспорта нефти и газа при высоких тарифах мирового рынка энергоносителей, так и воплощение консервативной бюджетной политики.

Главным моментом риска для русского банковского раздела в критериях международного финансового упадка считается важное ограничение доступа к источникам с международных рынков капитала и сокращение возможностей внешнего рефинансирования прежде завлеченных заимствований в связи с существенным подорожанием завлеченных средств для высококласных заемщиков и фактическим исключением подобной способности для иных заемщиков.

В целях понижения негативного влияния международных финансовых потрясений на экономику и финансовые рынки Российской федерации реализуется комплекс мер по частичному замещению выбывших кредитных источников банков и возобновлению обычного кредитного цикла.

В рамках системы управления мобильностью банковского раздела Банк РФ продолжает совершенствовать условия доступа кредитных организаций к инструментам рефинансирования, что должно содействовать снижению транзакционных потерь и рыночных рисков [3].

Для перехода к режиму таргетирования инфляции в полном объеме Банк РФ обязан брать участие в работе по разработке подходящих критериев институционального характера, содействовать возрастанию глубины и мобильности русского финансового рынка, достигать подъема

результативности собственной процентной политики, улучшать управление мобильностью банковского раздела, развить склонности, основные отечественные экономисты выделяют ряд нерешенных проблемных задач.

Во-первых, сохраняется немаловажный нефтегазовый недостаток. Бюджетная система РФ располагается в высочайшей степени зависимости от ситуации на мировых сырьевых рынках, в результате чего ограничены бюджетные возможности для наращивания расходов по направлениям, обуславливающим финансовое развитие государства.

Во-вторых, структура бюджетных затрат не является хорошей для стимулирования экономического улучшения - неудовлетворительно средств, направляемых из бюджета на реализацию инфраструктурных программ, программ в области образования и науки.

В-третьих, на невысоком уровне располагается экономическая производительность осуществляемых бюджетных затрат.

В-четвертых, не получилось избежать нескончаемых изменений налогового законодательства, что мешает реализации долговременных инвестиционных программ.

В заключение стоит подметить, что для результативного решения задач макроэкономического регулирования, с одной стороны, функционирования ЦБ РФ должны характеризоваться автономностью и последовательностью, с иной стороны, меры, принимаемые в денежно-кредитной сфере, должны сопровождаться адекватной бюджетной политикой.

Библиографический список

1. Маневич В.Е., Ерохина Ю.В. Макроэкономическая ситуация и денежно-финансовая политика в России в 2011 году // Бизнес и банки. 2012. № 5.
2. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2013 г. и период 2014 и 2015 гг. // Центральный банк Российской Федерации. 2012. С.
3. Хисамутдинов И.А. Трансформация Российской экономики: учеб. пособие. Уфа: Изд-во УГНТУ. 2002. 82 с.
4. Гайсина А.В. Взаимосвязь уровня жизни и развития человеческого капитала // Евразийский юридический журнал. 2020. № 12 (151). С. 470-471.

УДК 338.57:338.439.6

СОВРЕМЕННЫЕ ФАКТОРЫ РОСТА ЦЕН НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ

Р.М. Валиулин, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

В чем является истинная причина увеличения цен на продукты питания в мировой экономике? Проанализируем связь между глобализацией и увеличением цен на продукты питания.

Глобализация – полагает мобильность идей, людей, в том числе и продовольствия. Одни государства от нее выигрывают, вторые проигрывают. В случае если государства с переходной экономикой входят в эти новые экономические отношения, открываются новые рынки сбыта продовольствия, увеличивается потребность в продовольствии, и цена на пшеницу и на прочие сельскохозяйственные продукты начинают увеличиваться во всех странах мира [4].

Также стоит отметить, что при глобализации образуется огромный разрыв между уровнем обеспеченности продуктами питания граждан развитых и прогрессирующих государств. Вследствие этого в пороговых (развивающихся) странах осознают потребность в увеличении производства продовольствия на душу населения и правительство этих стран активно начинают субсидировать аграрные секторы своих государств. Рост уровня жизни населения в пороговых странах влияет на мировой интерес на продовольствия и содействует в росте цен на продовольствия. Исходя из этого, рост уровня жизни граждан в пороговых странах прямо содействует росту мирового спроса на рынке продовольствия [5, 7].

Рост благосостояния населения в пороговых странах содействовал созданию новой области реализации продукции, таким образом, эти факторы привели росту цен на продовольствие. Данные макроэкономические факторы влияют увеличению спроса на продовольствие и росту стоимости пшеницы.

Увеличение стоимости продовольствия также можно обосновать спекуляций на рынке продовольствия, но также стоит заметить, что данный фактор до конца не изучен и не подтвержден статистическими исследованиями, и, следовательно, можно сказать, что данный фактор в этой статье не учитывается [3].

Также стоит отметить еще один фактор, способствующий росту спроса на продовольствие и, как следствие, увеличение цен на продукты питания, это производство биологического топлива. Потому что часть сельскохозяйственной продукции во всем мире используют для производства биологического топлива, так по данным научно-исследовательских институтов более 35 % урожая кукурузы в 2020 году в США использовалась для производства биологического топлива. По результатам подсчетов европейских бюджетных и частных организаций в будущем спрос на биологическое топливо приведет к повышению цен на продовольствия на 30 %. На данный момент большинство земельных ресурсов отводится под выращивание культур для последующего производства биологического топлива. Обязанности и субвенции, которые введены правительством, в области биологического топлива вызвали ситуацию, при которой выращиваемые культуры используются в качестве биотоплива в машинах богатого класса, а не в роли продуктов питания среднего и бедного класса.



Рисунок 1. Схема глобализации и роста цен

Рост спроса на сельскохозяйственную продукцию, применяемую в изготовлении биологического топлива, коррелирует от спроса и предложения на энергию и рыночной цены на продукцию. Данная зависимость показана на схеме (рисунок 1). В виду роста стоимости энергии, объем спроса на сельскохозяйственную продукцию, применяемую в производстве биологического топлива, будут расти. Также стоит отметить такой фактор как, спекуляция энергией (бензином, нефтью, газом, электроэнергией) статистическими данными также не подтверждается и поэтому нами этот фактор также не рассматривается. Для роста производства продовольствия необходимо увеличение энергии (нефти, газа электроэнергии), увеличение цен на нее будет приводить к росту издержек производства сельскохозяйственных продуктов и, следовательно, к увеличению стоимости на нее. Также стоит отметить, что неурожай и засухи влияют на предложение сельскохозяйственной, то есть природно-климатические факторы. Во время

таких неблагоприятных природно-климатических условиях объем производства сельскохозяйственной продукции сокращается, как это произошло в 2021 году, следовательно, при упадке предложения и ввиду растущего спроса начинают расти цены на продукты питания. Еще один фактор, влияющий на уровень мировых цен на продукты питания и энергию, это курс доллара, потому что падение курса доллара приводит к увеличению стоимости нефти и продовольствия. С точки зрения аналитиков, например, И. Зиненко, цены на продукты питания в некоторых регионах нашей страны перестали увеличиваться, рост стоимости продовольствия может прекратиться в марте месяце, но стоит учитывать глобальные факторы, которые дестабилизируют рынок продуктов питания. Уровень жизни граждан падает при росте цен на продовольствия [5].

В данных условиях правительству необходимо принимать комплекс мер по повышению уровня материального благосостояния граждан страны, один из таких механизмов, это повышение уровня минимального размера оплаты труда и в целом повышение доходов населения, приведут к балансу между ростом цен и платежеспособностью граждан.

Библиографический список

1. И.Е. Зиненко Подорожание продуктов прекратится вместе с морозами // Городские заметки URL: <http://www.gzt.ru/topnews/economics/-podorozhanie-produktov-prekratitsya-vmeste-s-/348295.html>.
2. Курс экономики Башкортостана: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинов. Изд. 2-е, перераб. и доп. Уфа: изд-во УГНТУ. 2007. 311 с.
3. Курс экономики и теории рынка: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинов: в 2 ч. Ч.1. Уфа: изд-во УГНТУ. 2009. 372 с
4. Агросфера России в XX веке: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинов, Байков Р.Н. Уфа: Изд-во УГНТУ. 2001. 57 с.
5. Карачурина Г.Г., Садыков Р.М., Халикова Э.К. Оценка социально-экономического благосостояния населения российского региона // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18. №10 (481). С. 1910 – 1925.
6. Гайсина А.В. Направления постформационной трансформации экономики и общества // Евразийский юридический журнал. 2018. № 4 (119). С. 392-394.
7. Гайсина А.В., Нусратуллин В.К. Об обеспечении высоких темпов развития российской экономики // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2018. №3 (109). С.32.

РАЗВИТИЕ ПТИЦЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН (НА ПРИМЕРЕ ГУП «ПЛЕМПТИЦЕЗАВОД БЛАГОВАРСКИЙ»)

С.И. Апачев, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Птицеводство – это одна из отраслей животноводства, занимающаяся разведением различных видов и пород сельскохозяйственной птицы. Основной задачей птицеводства является производство продуктов питания: яиц и мяса. Также необходимо отметить дополнительную продукцию: пух, перо, помет. Данная отрасль массово распространена из-за того, что куры не привередливы в еде, в уходе, а также в содержании и самое главное это то, что количество снесенных яиц намного больше, по сравнению с другими птицами за тот же промежуток времени. Многие птицефермы в Башкортостане – это полноценные производства: начиная от выращивания птицы, заканчивая изготовлением полуфабрикатов из мяса птицы. Вообще, само по себе птицеводство является самой скороспелой и экономически выгодной отраслью животноводства. Эффективность птицеводства нельзя недооценивать в сельском хозяйстве. Высококачественные продукты питания безусловно создают конкуренцию на рынке. К сожалению, развитие птицеводства находится на начальном этапе. Выход из этой ситуации возможен только при эффективной маркетинговой деятельности на уровне мелких и крупных производителей продукции птицеводства. Это в свою очередь заставляет задуматься частных инвесторов в составлении и финансировании эффективных бизнес-планов в этой отрасли [2].

Птицеводство актуально благодаря спектру факторов, таких как: относительно маленький срок получения конечного продукта, спрос на диетические продукты и возможность использования вторсырья производства.

ГУП «Племптице завод Благоварский» является одним из самых крупных сельскохозяйственных предприятий в Башкортостане. Оно располагается вблизи села Языково Благоварского района. Единственное научно-производственное предприятие в Российской Федерации, где ведется селекционно-племенная работа по улучшению существующих и созданию новых пород линий и кроссов водоплавающей птицы.

Свое летоисчисление племптице завод «Благоварский» ведет с 1977 года, когда было создано товарное хозяйство – птицефабрика «Благоварская» по производству утиного мяса. На птицефабрике было создано вспомогательное предприятие – научное подразделение, которое занималось вопросами селекции и генетики, технологии содержания и кормления уток. Начал функционировать собственный ученый совет с привлечением ученых птицеводов из всероссийского научно-исследовательского и технологического института птицеводства и Академии наук Республики Башкортостан. Началась упорная научно-производственная работа.

В 1995 году птицефабрика получила статус племптице завода с возложением функций генетического центра по утководству.

Сегодня ГУП «Племптице завод Благоварский» - самое молодое предприятие в Российской Федерации, специализированное по производству племенной продукции в утководстве. Главными достижениями крайних лет предприятия стали создание высокопродуктивного кросса уток «Благоварский» пекинской породы и новой породы уток с цветным оперением «Башкирские цветные». Если утки кросса «Благоварский» характеризуются высокой продуктивностью (яйценоскость на среднюю утку - несушку составляет 250 яиц, вывод молодняка более 70 %), то башкирские цветные утки полюбились прекрасными вкусовыми качествами мяса. У которых в сравнении с кроссом «Благоварский» ниже содержание жира в тушке на 1,5 - 3,9 %. Великие надежды в будущем селекционеры племптице завода возлагают на мускусных уток [1].

Научная жизнь на заводе имеет ключевое значение. Всего за последние 10 лет селекционерами племзавода получено 9 авторских свидетельств и 11 патентов на новые селекционные достижения в птицеводстве, на утках селекции завода защищены 4 докторских и 6 кандидатских диссертационных работ.

ГУП «Племптице завод Благоварский» ежегодно реализует более 3 млн шт. племенных яиц и 1,5 млн голов молодняка птицы. На производстве предприятия трудятся более 400 человек, а в летний сезон с учетом рабочих в полеводстве трудятся до 600 человек. Утиную племенную продукцию с охоткой скупают хозяйства и население более 30 регионов России. Это Татарстан, Оренбургская, Челябинская, Новосибирская, Омская, Ростовская, Самарская, Саратовская и другие области, Краснодарский, Алтайский края, Карачаево-Черкесская, Чувашская, Удмуртская республики, а также Казахстан, Киргизия. Использование уток селекции ГУП «Племптице завод Благоварский» Республики Башкортостан в структуре общего поголовья уток России составляет более 70 % и позволяет получать птицеводствам дополнительную среднегодовую экономическую эффективность от 12 до 20 % [3].

По племзаводу этот показатель в пределах Башкортостана составляет сумму более 1 млн руб., а другие области и республики Российской Федерации - в объеме от 450-550 тыс. руб.

Для дальнейшего функционирования предприятия большое значение имеет принятие научно обоснованных управленческих решений, разработка методических и организационно-экономических мероприятий по укреплению финансового положения производства и на основе всестороннего анализа производственно-финансовой деятельности определения прогноза, а также объективной оценки происходящих процессов на рынке птицепродуктов. Финансовая устойчивость птицеводческого предприятия служит основой его прочного положения в системе агропромышленного комплекса Республики.

В условиях рыночной экономики и развития конкурентных начал для

обеспечения экономических преимуществ ГУП «Племптицезавод Благоварский» постоянно изыскивает резервы роста экономической эффективности, неосуществленные возможности по улучшению использования различных ресурсов в результате совершенствования организации труда, производства и управления, использования новых рынков сбыта. Для управления экономическими запасами эффективности налажен системный учет, контроль и анализ. Важным инструментом этого является классификация резервов, с одной стороны, обобщается накопленный опыт в области выявления и использования резервов, а с другой – выделение приоритетов, указывающих пути дальнейших поисков.

Современная материально-техническая база и устойчивое финансово-экономическое состояние предприятия позволяют смело строить планы на будущее, реализовывать и воплощать в жизнь новые идеи и проекты.

Библиографический список

1. Руководство по работе с различными породами гусей [Текст]. М., 2010.
2. Официальный сайт Государственного племенного птицеводческого завода «Благоварский» [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.blagduck.ru>.
3. Сайт размещения пресс-релизов. Раздел АПК и пищевая промышленность [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://pr-releas.ru/a101/>.
4. Хисамутдинов И.А., Байков Р.Н., Агросфера России в XX веке: учеб. пособие. Уфа: Изд-во УГНТУ. 2001. 57 с.
5. Курс экономики Башкортостана: учеб. пособие/ под общ. ред. И.А. Хисамутдинова. изд. 2-е, перераб. и доп. Уфа: Изд-во УГНТУ. 2007. 311с.
6. Хисамутдинов И.А., Трансформация современной Российской экономики. Уфа: Изд-во УГНТУ. 2002. 97 с.

УДК 338.23

НЕРАВЕНСТВО ДОХОДОВ И ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ СРЕДНЕГО КЛАССА В РОССИИ

В.О. Кузнецов, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет
Уфа, Россия*

В настоящее время в Российской Федерации все большую актуальность приобретает проблема неравенства доходов населения. Вопрос требует решения, так как это ведет в дальнейшем к увеличению бедности населения страны, а также к проблемам социального и экономического характера [1].

Неравенство доходов – это естественное явление для рыночной экономики, в которой именно рынок принимает главную роль в регулировании экономических отношений. Рыночная экономика не подразумевает под собой приспособление к нормам морали, которые определяют «приемлемость» или «справедливость» распределения доходов. Поэтому для эффективной работы рынка необходима основополагающая система институтов, которая определяет заинтересованность экономического и общественного поведения, а также форму социально-экономической стратификации общества, пропорции между уровнем экономического соотношения и доходами различных социально-профессиональных групп [2]. Нерыночные институты – неотъемлемая и важная часть общества. Обязательной задачей государства является поддержка данной системы институтов. Рынок, который не ограничивается государственными институтами, ведет к усилению роста экономического неравенства, обнищанию большей части населения, к появлению «очень низких» и «очень высоких» доходов. Данная ситуация характерна для современной России. В РФ в настоящее время возникла необходимость пересмотра места и роли государства в осуществлении социальной политики [6]. Больше внимание следует уделить основополагающим нерыночным институтам, таким как, наука, образование, культура и искусство, здравоохранение и социальное обеспечение, которые в свою очередь регулируют статусы различных социально-профессиональных слоев общества. Данная политика приведет к снижению экономического неравенства и социальной стратификации [3].

В основном проблема неравенства и бедности населения России связана не с дефицитом ресурсов, а в принципе их распределения [7]. В настоящее время формирование и перераспределение доходов происходит в пользу богатых, большая часть совместного повышения доходов тратится на увеличение доходов высокообеспеченных слоев населения, а на увеличение доходов малообеспеченных остается небольшая часть. Например, население с наименьшими доходами получает около 5 % всего дохода, а население с наибольшими доходами более 47 % [4].

Проблему обнищания населения можно решить следующими путями:

- финансированием мероприятий по снижению масштабов неравенства и бедности за счет дополнительных налоговых поступлений, путем перехода от пропорционального к прогрессивному налогообложению семейных доходов населения;
- грамотной и целенаправленной социальной политикой, которая строится не по остаточному принципу;
- поддержкой государства среднего класса, который является движущей силой социального прогресса и играет роль стабилизатора политической жизни общества [1, 3, 5].

Библиографический список

1. Карачурина Г.Г., Садыков Р.М., Халикова Э.К. Оценка социально-

экономического благосостояния населения российского региона // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18. №10 (481). С. 1910 – 1925.

2. Курс экономики Башкортостана: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова. изд. 2-3, перераб. и доп. Уфа: изд-во УГНТУ. 2007. 311 с.

3. Хисамутдинов И.А. Трансформация российской экономики: учеб. пособие. Уфа: изд-во УГНТУ. 2002. 82 с.

4. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс].

URL:http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/

5. Набиуллин А.Р. Гималетдинова Э.Р. Проблемы малого бизнеса в России //Современные проблемы национальной экономики: сборник трудов III Всероссийской научной видеоконференции студентов, аспирантов и молодых ученых / редкол.: Ю.П. Васильева и др.; под общ. Ред. Ю.П. Васильевой и др. Уфа: изд-во УГНТУ. 2019. С. 132-135.

6. Гайсина А.В. Взаимосвязь уровня жизни и развития человеческого капитала // Евразийский юридический журнал. 2020. № 12 (151). С. 470-471.

7. Гайсина А.В. Направления постформационной трансформации экономики и общества // Евразийский юридический журнал. 2018. № 4 (119). С. 392-394.

УДК 338.45.027.(470+571)

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ЗАПАДНЫХ САНКЦИЙ

Т.Н. Мустафин, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Российская Федерация давно налаживает процессы импортозамещения. Впервые этот курс был взят в 1990-ых годах. Тому виной был распад СССР и многочисленные реформы, которые обернулись резким снижением производства. Именно в этот период на рынок хлынул поток зарубежной продукции. Сегодняшняя же ситуация в мире вынуждает российскую экономику бороться с импортом гораздо эффективнее, местами даже и агрессивнее, с большой отдачей. Под импортозамещение попали многие отрасли и сферы деятельности, такие как сельское хозяйство, сфера услуг и товаров, но наибольший удар от западных стран, без сомнений, приняла российская промышленность, а именно металлургия, тяжёлое машиностроение, станкостроение, самолётостроение, химическая промышленность. Также стоит отметить, что Россия начала активно замещать импорт в сфере IT.

В 2022 году западные страны начали активно вводить против Российской Федерации новые запреты. Как Россия борется с западными санкциями? Какие меры предпринимает Правительство РФ против санкций и в вопросе

импортозамещения и поддержки бизнеса? Каковы проблемы и реальный опыт импортозамещения?

В России каждый регион по-своему богат и уникален: полезные ископаемые, природные богатства, климат. Все эти особенности в совокупности играют нам на пользу, при их помощи удаётся конкурировать с другими странами. Так, например, Челябинская область является одним из крупнейших центров в промышленных отраслях. Это касается металлургии, машино-, станкостроения, строительства. Следует отметить, что высокий уровень тяжёлой промышленности является опорой для более лёгких отраслей, таких как лёгкая, химическая, электронная промышленность [4].

Медицина не осталась в стороне: отечественные медицинские изделия активно замещают импортные, не уступая им в качестве. Такие регионы как, Приморский край, Алтайский край, Амурская область являются значимыми для производства товаров здравоохранения.

В нашей стране успешно действуют не только частные, но и государственные Программы импортозамещения, одна из них – «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», стартовавшая в 2014 году. Она утвердила планы развития по замещению импорта для многих видов промышленности. Стоит отметить, что с момента запуска закончено около одной тысячи пятисот проектов по замещению импортных товаров, например:

- импортные конструкционные пластмассы замещены отечественными;
- налажено изготовление сверхвысокочастотных переключателей для искусственных спутников Земли;
- начато собственное производство высокоимпульсных кабелей;
- первые в стране комплексы релейной защиты на базе российского микропроцессора «Эльбрус» введены в работу на объектах «Россетей». Оборудование было разработано компаниями «НИПОМ» и Концерн «Автоматика» Госкорпорации Ростех.

На данный момент в стадии разработки для импортозамещения находятся следующие проекты:

- внедрение TSM (Total Service Management) – всеобщее сервисное управление во всех подразделениях офиса компании, при помощи ПО ГАНДИВА (заказчик – ТД АГАТ, исполнитель – Протон);
- серпуховский лифтостроительный завод намеревается заместить изготовление лебедки. Инвестиции составили 500 миллионов рублей, количество новых рабочих мест составляет около 1000.

К началу 2022 года в России отлично налажено производство российских продуктов, что позволило обеспечить население мясом, рыбой, зерном и другими товарами первой необходимости. Об этом говорят и ведущие экономисты страны, которые констатировали успех России в снабжении населения продуктами первой необходимости. Это послужило толчком для восстановления экономики и других сфер производства.

Не все западные продукты получается заменить достойными аналогами. К примеру, если на ушедший заграничный софт еще находится наш ответ, то с компьютерами и их комплектующими положение более критичное. Для поддержки IT-рынка в 2016 году Минцифрой России был создан и ведется Реестр российских программных продуктов. Так разработчики, которые зарегистрируют в нём свой продукт, будут освобождены от уплаты 20 % НДС, а компаниям при покупке отечественного ПО государство компенсирует 50 % денежных затрат. Это отлично стимулирует как заказчика, так и производителя.

Министерство цифрового развития и Минпромторг создали новый сервис под названием «Биржа импортозамещения». Это электронная торговая площадка, позволяющая российским производителям и заказчикам взаимодействовать друг с другом.

Госдумой было разработано множество законопроектов по защите бизнеса и населения в условиях санкций. К ранее функционирующим документам примкнули новые, нацеленные на импортозамещение и налаживание отечественной промышленности. К ним причисляются следующие законодательные акты:

- увеличение доли государственного финансирования в грантах на создание отечественных аналогов комплектующих для различных отраслей промышленности: Постановление № 522 от 31.03.2022;

- введение упрощенной схемы госзакупки медицинского оборудования через электронный запрос котировок: Постановление Правительства РФ № 297 от 06.03.2022.

Российское производство выходит на новый уровень развития. Сегодняшняя ситуация в стране и мире не только вынуждает, но и располагает к этому, важно из всех негативных последствий выискивать плюсы и рационально, оперативно их использовать. Стоит отметить, что импортозамещение помимо положительных сторон, таких как независимость от других стран, развитие технологий, привлечение новых инвесторов, создание рабочих мест может иметь и отрицательные, например, дестабилизация цен, ухудшение качества товаров, услуг, а также внеплановые траты на финансирование предприятий [5]. Поэтому важно соблюдать баланс и находить, даже в самых трудных ситуациях, компромиссы, идти на диалог. Ведь только таким образом можно достигнуть достойного уровня жизни для граждан, и в целом вывести страну на высокие позиции.

Библиографический список

1. Моисеев, В.В. Импортозамещение: проблемы и перспективы в России / В.В. Моисеев. Москва - Берлин: Директ-Медиа. 2016. 363 с.: ил., табл. Режим доступа: по подписке.
URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=441415> (дата обращения: 19.05.2022). Библиогр. в кн. ISBN 978-5-4475-8282-1. DOI 10.23681/441415. – Текст: электронный.

2. Экономика России. Оксфордский сборник. Книга I / авторизованный пер. с англ. Елены Еловской (гл. 22–23), Юрия Каптуревского (гл. 2–3, 7–8, 14–16, 21, 25, 29, 32), Олега Левченко (гл. 1, 9, 26–27), Александра Матвеевко (гл. 20, 30–31), Алексея Резвова (гл. 5–6, 10–11, 33), Алексея Рогожкина (гл. 4, 17, 19, 28), Анны Шоломицкой (гл. 13, 18, 24). М.: Изд-во Института Гайдара. 2015. 776 с.

3. Курс экономики и теории рынка: учеб. пособие / под общ. Ред. И.А. Хисамутдинова. в 2 ч. ч. 1. Уфа: изд-во УГНТУ. 2009. 372 с.

4. Карачурина Г.Г., Садыков Р.М., Халикова Э.К. Оценка социально-экономического благосостояния населения российского региона // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18. №10 (481). С. 1910 – 1925.

5. Гайсина А.В. Взаимосвязь уровня жизни и развития человеческого капитала // Евразийский юридический журнал. 2020. № 12 (151). С. 470-471.

УДК 339.743.44(470+571)

РЕЖИМ ВАЛЮТНОГО КУРСА БАНКА РОССИИ

И.И. Яппаров, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

В России действует режим плавающего валютного курса. Это означает, что курс рубля не является фиксированным и какие-либо цели по уровню курса или темпам его изменения не устанавливаются. Динамика курса рубля определяется соотношением спроса на иностранную валюту и ее предложения на валютном рынке. Гибкий валютный курс помогает экономике России подстраиваться под меняющиеся внешние условия, сглаживая воздействие на неё внешних факторов [4].

Банк России в нормальных условиях не совершает валютных интервенций с целью повлиять на динамику курса рубля. В то же время Банк России пристально следит за ситуацией на валютном рынке и может совершать операции с иностранной валютой для поддержания финансовой стабильности.

В качестве угрозы для финансовой стабильности Банк России рассматривает такую динамику обменного курса, которая может привести к формированию устойчивых девальвационных ожиданий, повышенному спросу на наличную иностранную валюту, росту долларизации депозитов и существенному ухудшению финансовой устойчивости кредитных организаций и предприятий.

Банк России может проводить операции на валютном рынке и для пополнения международных резервов. Значительный объем международных резервов даст Банку России возможность проводить операции в целях поддержания финансовой стабильности, а также обеспечивать

бесперебойное обслуживание внешнего долга в течение нескольких лет даже при сложной экономической ситуации.

Операции по пополнению международных резервов должны проводиться в небольших объемах таким образом, чтобы не оказывать влияние на динамику курса рубля. При принятии решений о покупке иностранной валюты Банк России учитывает динамику курса, состояние российской экономики и платежного баланса.

Плавающий курс действует как «встроенный стабилизатор» экономики, что является его основным преимуществом по сравнению с управляемым курсом. Он помогает экономике подстраиваться под меняющиеся внешние условия, сглаживая воздействие на неё внешних факторов.

Например, при росте цен на нефть рубль укрепляется и это снижает риски «перегрева» экономики, а при падении цен на нефть происходит ослабление рубля, что оказывает поддержку отечественным производителям за счет увеличения объемов экспорта и стимулирования импортозамещения [5].

Другим примером работы плавающего курса как «встроенного стабилизатора» является его влияние на трансграничное движение капитала. Если валютный курс фиксированный или управляемый, изменение другими странами процентных ставок и, соответственно, изменение разницы между внутренними и внешними процентными ставками может приводить к росту притока или оттока спекулятивного капитала. При режиме плавающего курса увеличение спроса на валюту или ее предложения со стороны участников рынка в результате изменения разницы между внутренними и внешними ставками приводят к соответствующему изменению валютного курса, делая спекулятивные операции невыгодными.

Поскольку режим фиксированного или управляемого курса повышает зависимость экономики от внешних условий, он также делает и денежно-кредитную политику зависимой от политики других стран и внешнеэкономической ситуации. В рамках режима управляемого курса при изменении внешних условий центральный банк вынужден проводить операции для воздействия на курс национальной валюты, которые могут оказывать влияние и на другие экономические показатели, в том числе темп инфляции, причём в нежелательном направлении.

Плавающий курс позволяет Банку России проводить самостоятельную денежно-кредитную политику, направленную на решение внутренних задач, в первую очередь на снижение инфляции.

Согласно статье 34.1 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» основной целью денежно-кредитной политики Банка России является защита и обеспечение устойчивости рубля посредством поддержания ценовой стабильности. Устойчивость национальной валюты означает не фиксированный курс по отношению к другим валютам, а сохранение покупательной способности денег за счет стабильно-низкой инфляции. В условиях низкой инфляции объем товаров и услуг, которые можно

приобрести на одну и ту же сумму в рублях, существенно не изменяется в течение долгого времени. Это поддерживает уверенность населения и бизнеса в национальной валюте и формирует благоприятные условия для роста российской экономики.

Плавающий курс является важной составляющей режима таргетирования инфляции, при котором главной целью центрального банка является обеспечение ценовой стабильности. Банк России перешел к режиму плавающего валютного курса в ноябре 2014 года. Введению плавающего курса предшествовал многолетний период постепенного повышения гибкости курсообразования, в течение которого Банк России последовательно сокращал свое присутствие на внутреннем валютном рынке. Переход к режиму плавающего курса проходил постепенно, чтобы смягчить процесс адаптации участников рынка к колебаниям валютного курса в условиях более гибкого курсообразования.

Таким образом, режим плавающего валютного курса необходим в рамках применяемого Банком России режима таргетирования инфляции, то есть режима, при котором главной целью центрального банка является обеспечение ценовой стабильности. Плавающий курс позволяет Банку России проводить самостоятельную денежно-кредитную политику, направленную на решение внутренних задач, а именно — на снижение инфляции.

Библиографический список

1. Режим валютного курса Банка России // cbr.ru URL: https://www.cbr.ru/dkp/exchange_rate/
2. Как валютный курс влияет на инфляцию // econs.online URL: <https://econs.online/articles/opinions/kak-valyutnyy-kurs-vliyaet-na-inflyatsiyu/>
3. Курс экономики и теории рынка: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова: в 2 ч. ч. 1. Уфа: изд-во УГНТУ. 2009. 372 с.
4. Основы мировой экономики и международных экономических отношений: учеб. пособие/под общ ред. И.А. Хисамутдинова. Уфа: изд-во УГНТУ. 2012. 343 с.
5. Учебное пособие по изучению курса «Мировая экономика и международные экономические отношения» / под ред. И.А. Хисамутдинова. Уфа: изд-во УГНТУ. 2013. 169 с.

УДК 330:004(470+571)

ЦИФРОВИЗАЦИЯ В ЭКОНОМИКЕ: ВЛИЯНИЕ НА СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

Э.И. Марданова, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

«Цифровая экономика» — это глобальная сеть экономических и социальных видов деятельности, в которой ключевыми факторами производства являются цифровые данные и их использование. Впервые понятие «цифровая экономика» появилось в 1995 году, его ввел в употребление американский информатик Николас Негропonte. В 2016 г. термин «цифровая экономика» получил международное признание, после выхода доклада Всемирного банка «Цифровые дивиденды».

Цифровые технологии распространили свое влияние на многие отрасли жизни: в социальной сфере, экономике, сельском хозяйстве, предпринимательстве, государственном управлении и добычи нефти и газа. Например, умные теплицы и фермы, умные комбайны и тракторы, беспилотные летательные аппараты являются драйверами цифровизации агробизнеса. Наиболее продвинутыми в сфере цифровизации являются компании в медийной и банковской сфере.

Начавшаяся с 1995 г. цифровизация тогда еще не поучила широкого обсуждения, как в 2017 г. Этот год ознаменовал переход на современный, высококачественный ее уровень. Сегодня каждое государство своим приоритетом считает развитие цифровой экономики. Цифровые технологии значительно изменили скорость работы в экономике. Расширение цифрового сектора стало ключевым фактором экономического роста в последние годы, а переход к цифровому миру оказал на общество влияние, выходящее далеко за рамки только цифровых технологий [1].

Основополагающей программой цифровой трансформации российского общества и экономики является «Цифровая экономика Российской Федерации», принятая распоряжением Правительства Российской Федерации [2]. Она направлена на повышение благополучия и качества жизни граждан, а также на создание условий для развития общества знаний в стране. Набор новых мер поддержки, предусмотренных программой, достаточно разнообразен и учитывает специфику цифровых технологий. В первую очередь это проявляется в значительном акценте на изменениях в нормативном регулировании, включая ввод новых явлений и понятий, связанных с цифровой экономикой («умный дом», «криптовалюта», «биткойн», «искусственный интеллект» и др.), снятии ограничений и устранении пробелов в нормативно-правовых актах, стандартах, препятствующих распространению цифровых технологий [7].

Целью программы является создание экономики, в которой данные в цифровой форме являются ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической деятельности, для цифровизации создаются достаточные и необходимые условия инфраструктурного и институционального характера и на ее основе обеспечивается увеличение конкурентоспособности на глобальном рынке всей российской экономики и ее отдельных отраслей [3].

На основе вторичных данных Европейской комиссии рассматриваются пять компонентов индекса цифровой экономики и общества: индекс развития

ИКТ, глобальный инновационный индекс (GII), индекс готовности к работе в сети, доля домохозяйств с интернетом и экспорт высоких технологий. Межстрановой анализ выявил значительные различия между Россией и странами ЕС по уровню доступа к интернету и цифровой экономики, а также их влиянии на ВВП и социальные процессы, происходящие в стране. Результаты показывают, что Россия занимает место среди десяти лучших стран по Индексу развития ИКТ и Индексу сетевой готовности. Темпы роста высокотехнологичного экспорта свидетельствуют об отставании России от других стран в рейтинге. Согласно рейтингу стран по экспорту высокотехнологичной продукции, Россия отстает в производстве продукции с высокой интенсивностью НИОКР, такой как аэрокосмическая продукция, компьютеры, фармацевтические препараты, научные приборы и электрическое оборудование. Россия занимает сильные позиции в области национальной кибербезопасности (63,64 %) [4].

К основной предпосылке цифровизации в повседневной жизни граждан можно отнести использование персональных компьютеров и информационно-телекоммуникационной сети интернет [6]. Несмотря на то, что уровень использования их в России ниже, чем в Европе, и существует серьезный разрыв в цифровых навыках между отдельными группами населения, представленные ниже, данные подтверждают положительную динамику цифровизации процессов повседневной жизни граждан [5]. Так, в 2016 г. доля жителей России, пользующихся широкополосным доступом к сети интернет, составляла 18,77 % (до 10 Мбит/с). Средняя скорость в сети интернет за последние годы в России увеличилась на 39 % (до 21,2 Мбит/с).

Высокая скорость цифровизации всех сторон жизни обусловлена, прежде всего, ее возможными положительными проявлениями и последствиями на всех уровнях [8].

На уровне всего общества к ним относятся:

- возникновение социального и экономического эффекта от цифровых технологий для общества и бизнеса;
- улучшение качества жизни за счет повышения удовлетворения конкретных уже известных и новых потребностей людей;
- рост производительности всего общественного труда с учетом его повышения на уровне отдельных производств и компаний;
- появление новых форм бизнеса и новых бизнес-моделей, позволяющих увеличить доходность и конкурентоспособность деятельности;
- увеличение прозрачности экономических операций и обеспечение возможности их мониторинга;
- обеспечение доступности и продвижения услуг и товаров, как государственных, так и коммерческих, вплоть до мирового масштаба.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что цифровая экономика представляет собой новый вид экономических отношений во всех отраслях

быстроразвивающегося мирового рынка, использующий высокие информационные технологии. Создание и совершенствование новых технологий связаны с общим технологическим и информационным потоками обновлений. Воплощение принципов цифровой экономики повышает потенциал развития информационного общества. Использование глобальной сети Интернет существенно влияет на формирование цифровых рынков товаров, труда и услуг, а также повышает качество предоставляемых услуг государственного сектора.

Библиографический список

1. Данилова Н.Ф., Сараева И.В. Глобальное цифровое пространство: перспективы и угрозы для экономического развития стран // Известия Саратовского ун-та. Сер. Экономика. Управление. Право. 2019. №1.
2. <http://government.ru/docs/all/112831/>
3. Развитие цифровой экономики в России как ключевой фактор экономического роста и повышения качества жизни населения: монография / Г.Н. Андреева, С.В. Бадалянц, Т.Г. Богатырева и др. Нижний Новгород: Профессиональная наука. 2018. 131 с.
4. Харисова А.З., Карачурина Г.Г., Салимгареева Д.С. К вопросу о цифровизации в Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. 2020. № 1 (140). С. 458-459.
5. Хисамутдинов И.А., Васильева Ю.П. Учебное пособие по изучению курса «Мировая экономика и международные экономические отношения» /под ред. И.А. Хисамутдинова. Уфа: изд-во УГНТУ. 2013. 169 с.
6. Баркова, Е.Е. Особенности цифровой экономики: инновационный аспект / Е.Е. Баркова // Экономика и управление: теория, методология, практика : Сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Республики Башкортостан, 110-летию Башкирского государственного университета и 15-летию кафедры «Инновационная экономика». Уфа, 28 ноября 2019 года / Под редакцией Л.С. Валинуровой, Э.И. Исхаковой, О.Б. Казаковой, Н.А. Кузьминых, Д.И. Машкиной. Уфа: БашГУ. 2019. С. 51-54. – EDN WSXAWN.
7. Нусратуллин В.К., Гайсина А.В. Постформационная трансформация социально-экономических систем. Уфа. 2018.
8. Vassilyeva Y.P., Karachurina G.G., Gaisina A.V., Fazrakhmanov I.I. Digitalization of the oil and gas complex as a key parameter of innovative processes // В сборнике: Business 4.0 as a Subject of the Digital Economy. Cham, 2022. С. 1093-1097.

УДК 338.47:629.33(470+571)

ПРОБЛЕМЫ ЭЛЕКТРОМОБИЛЕЙ В РОССИИ

Б.Н. Давлетов, И.А. Хисамутдинов

Уфимский государственный нефтяной технический университет,

В настоящее время интерес к электромобилям становится сильнее не только из-за бурного развития технологий, но и благодаря заверениям компаний в высокой степени экологичности такого транспорта. Как заверяют современные производители электромобилей, главным преимуществом является высокая экологичность, поскольку не используются нефтепродукты, антифризы, масла, отсутствуют выхлопы. Однако стоит быть рациональным в данном вопросе и учитывать все факторы, влияющие на экологию на всем жизненном цикле электромобиля. Это и производство, и добыча ископаемых, и энергия, которая тоже, как известно, из ниоткуда не появляется [4].

Чтобы глубже вникнуть в тему, рассмотрим различные экономические аспекты электрокара: производство, заправка, эксплуатация, утилизация.

Производство обычного топливного автомобиля включает выбросы в эквиваленте 5,6 тонн CO_2 , тогда как для среднего электромобиля эта цифра составляет 8,8 тонны. Данные не в пользу электрокаров. Почти половина от выбросов приходится на производство аккумуляторных батарей. А аккумулятор, в свою очередь, состоит из определенных металлов, таких как литий, кобальт, никель, медь. Исследователи говорят, что этих ископаемых не хватит человечеству, чтобы произвести электромобилей для всей населения Земли. Кобальт считается стратегическим металлом. Большинство мировых поставок кобальта осуществляется из Демократической Республики Конго, страны раздираемой войной, где широко применяется детский труд. Не менее грустно дело обстоит и с литием. Добыча ценнейшего в производстве электромобилей металла полностью уничтожает территории в сотни квадратных километров. Проблема усугубляется тем, что литий добывают в основном из солёных озёр пустынных районов южной Америки. Получается так, что мы миримся с непоправимым ущербом, наносимым добычей сырья людям и природе в странах третьего мира, ради чистого воздуха в более богатых государствах [1].

Владелец электромобиля, вставляя вилку в розетку, не особо задумывается, откуда берётся энергия для его автомобиля. Электрическая энергия, в подавляющем своем большинстве, вырабатывается электростанциями. В среднем, в общем мировом энергетическом пространстве доля грязного электричества составляет минимум 80 %, то есть по всему миру вне зависимости от степени развитости страны тепловые станции жгут те же нефть уголь или газ, уничтожая полезные ископаемые и отравляя атмосферу продуктами горения. Гидроэлектростанции губят реки, а об атомных станциях и говорить ничего. К тому же последние электромобили получили возможность ускоренной зарядки буквально в считанные минуты. За это тоже придётся расплачиваться. Большая мощность зарядных станций требует более высокого напряжения и увеличения силы тока, что достигается усилением генерации электроэнергии на вышеперечисленных ГЭС, ТЭС, АЭС [2].

Не все гладко и с утилизацией электрокаров. Аккумуляторная батарея содержит токсические химические вещества, которые нельзя просто выбросить в мусорный полигон, и поэтому они несут в себе существенную экологическую угрозу. Согласно действующей с 2006 года директиве ЕС минимальная доля утилизированного аккумулятора должна составлять не менее 50 % по массе и объёму, то есть производитель аккумуляторов обязан утилизировать минимум половину отработанной батареи. Если процент больше, ему полагается субсидия. Корпус и прочие второстепенные детали весят больше половины и их проще утилизировать. Достаточно просто вывезти на свалку и получить документ. Это пластмасса и прочее примеры, их не нужно обеззараживать. Литий, кобальт и прочие вредные составляющие требуют специальной обработки. Но их масса меньше половины, поэтому они просто складываются и потом потихоньку возятся на те же свалки, только в страны третьего мира без переработки как не подлежащие утилизации мусор.

Также выделим еще несколько проблем, присущих для России.

Во-первых, расходы на автомобиль. Электромобиль обойдется вам раза в полтора-два дороже авто с ДВС с теми же характеристиками. Стоимость самой доступной модели в сегменте составляет 450 тыс. руб. Цены на автомобили более высоких классов варьируют от 4,5 до 11 млн руб. Плата за электроэнергию ниже, чем расходы на горючее, но согласно расчетам, разницу в начальной цене электромобиль за счет топлива окупит за десятки лет. В случае такой долгой эксплуатации рано или поздно понадобится заменить аккумулятор, а ее стоимость составляет немалую часть цены автомобиля.

Во-вторых, автономность и запас хода. Время заправки не в пользу электромобилей. Залить полный бак бензина можно буквально за несколько минут, а на полный заряд батареи в среднем потребуется около трех часов. К тому же, запас хода на одном баке у автомобилей с ДВС в среднем в два-три раза выше, чем у электромобилей с полным зарядом батареи. В России этот параметр имеет немаловажное значение.

В-третьих, климат нашей страны, в котором полгода царит неблагоприятная погода, что отрицательно влияет на аккумуляторы. Запас хода электромобилей зимой падает на 20, а то и на 50 процентов в том числе из-за расхода энергии на обогрев салона.

В-четвертых, инфраструктура. В России остро не хватает зарядных станций для электромобилей. Сейчас их не более 150 шт., большинство существующих расположены в Москве и Санкт-Петербурге. В России автокомпания пока не строят зарядные станции для своих автомобилей. Это связано с тем, что в стране зарегистрированы 10836 электромобилей, что составляет 0,018 % от общего количества.

Если пристальнее взглянуть на весь жизненный цикл автомобиля от производства до утилизации, не все так радужно, как кажется. И тем не менее учёные считают, что будущее за электромобилями. Со временем электротранспорт будет производить меньше выбросов, поскольку сети

постоянно пополняются новыми источниками возобновляемой энергии. Также ученые верят, что в долгосрочной перспективе инновации помогут сократить количество критических металлов, таких как литий и кобальт, используемых в электротранспорте. Технологии не стоят на месте, и электротранспорт постоянно развивается. Но пока вышеописанные проблемы не будут решены, составить реальную конкуренцию ДВС на наших просторах ему не удастся.

Библиографический список

1. Региональная экономика в контексте современности: теория и практика, бизнес/под ред. И.А. Хисамутдинова. Уфа: РИЦ УГНТУ. 2014. 186 с.
2. Карачурина Г.Г. Обеспечение устойчивого развития региона на основе повышения его конкурентоспособности. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан. Уфа. 2011.
3. Насколько экологичны электромобили? // [Электронный ресурс]. - <https://hevcars.com.ua/reviews/naskolko-ekologichnyi-elektromobili/>
<https://www.autostat.ru/>
4. Хазиева А.Р. Гималетдинова Э.Р. Экономическое решение экологических проблем Российской Федерации //Современные проблемы национальной экономики: сборник трудов III Всероссийской научной видеоконференции студентов, аспирантов и молодых ученых / редкол.: Ю.П. Васильева и др.; под общ. Ред. Ю.П. Васильевой и др. Уфа: Изд-во УГНТУ, 2019. С. 146-148.

УДК 338.51:665.73(470+571)

ПРИЧИНЫ РОСТА ЦЕН НА ТОПЛИВО В РОССИИ

Р.Э. Губайдуллин, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Сильная зависимость российской экономики от нефти и цен на нее — неоспоримый факт. Но мнение о том, как именно топливный рынок влияет на все остальные процессы, сильно разнятся. Среди широких масс бытует мнение, что бензин в нефтедобывающей стране должен быть по умолчанию очень дешевым или вовсе бесплатным [3]. Некоторые экономисты, опираясь на примеры Норвегии и США, ждут от цен на российских заправках четкого следования мировым котировкам. От действительного положения вещей далеки обе позиции. Почти 30 лет, прошедшие с распада Советского Союза, доказали, что топливо в России может только дорожать — вопрос лишь в том, насколько быстро. Причин сразу несколько, от курса рубля до нового бюджетного правила, призванного сгладить последствия масштабной налоговой реформы [5].

Эксперты сходятся во мнении, что рост бензиновых цен - мировой тренд. Бензин дорожает вслед за глобальными ценами на нефть, спрос на которую вырос после пандемии. Сергей Кауфман, аналитик ФГ «ФИНАМ», называет основные причины роста цен на бензин: сильный спрос в сезон отпусков на фоне высокой активности внутреннего туризма, ремонт на ряде НПЗ и рост экспортных цен [1].

«Основной рост приходится на оптовые цены, а в рознице стоимость бензина увеличивается темпами, близкими к инфляции. Сейчас правительство активно следит за динамикой цен, как в рознице, так и в опте. В случае ухудшения ситуации, вероятно, будет введен запрет на экспорт бензина, что по закону спроса и предложения неизбежно приведет к снижению биржевых цен. Пока что правительство на фоне приостановки роста биржевых цен в последний месяц ограничилось более мягкими мерами - запретом на продажу бензина трейдерами и рекомендацией по увеличению объемов торгов бензином на 5000 тонн в сутки (в июле объем торгов составлял 28 000 - 36 000 тонн в сутки). На наш взгляд, совокупность данных мер вместе с концом сезона отпусков, завершением ремонта НПЗ и небольшой коррекцией цен на нефть в мире могут привести к снижению оптовых цен на бензин в пределах 5 – 10 % на горизонте нескольких месяцев. Розничные цены пока продолжают рост темпами, близкими к инфляции, так как в текущих условиях ряд независимых АЗС всё ещё остаются убыточными», - говорит эксперт.

Продавая бензин в России компании платят большое количество налогов. При добыче нефти – налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ) и налог на дополнительный доход (НДД), при переработке нефти – акцизы (в т.ч. акциз на нефтяное сырье и демпфер). А при продаже бензина на АЗС – налог на добавленную стоимость (НДС). За последние годы все перечисленные налоги значительно увеличились — в 2,6 раза или на 14,3 руб. за литр. Эффективная ставка НДПИ и НДД с учетом льгот выросла в 3,7 раза (до 8,6 руб. за литр) из-за налогового маневра в нефтяной отрасли. В рамках маневра увеличение НДПИ нивелировалось снижением экспортной пошлины на нефть и акцизов. На практике пошлина снизилась меньше планируемого, а акциз вырос до 7,8 руб. за литр (включая акциз на нефтяное сырье и демпфер) [2, 4].

В глобальном плане для того, чтобы на российском топливном рынке установилось здоровое ценообразование, предполагающее возможность снижения котировок, необходимы более глубокие перемены [6]. Отечественной экономике нужно сократить слишком сильную зависимость от экспорта сырьевых ресурсов. Тогда изменения мировых цен не будут влиять на курс рубля, а значит, рубль станет плавающим (и даже бюджетное правило не способно будет внести коррективы). В этом случае возможным решением правительства Российской Федерации получать оплату за свои услуги в рублях, в следствии чего курс рубля станет еще более стабильным на мировом рынке. Но как показывает практика на 2022 год, не все согласны оплачивать услуги в рублях, поэтому правительство прекращает поставки сырья, например, газ для

большей части Европы, где отказались платить за него в российской национальной валюте.

Библиографический список

1. «ФИНАМ». Почему дорожает бензин? // 2020. – URL: <https://www.finam.ru/analysis/newsitem/pochemu-dorozhaet-benzin-20210810-18070/> (дата обращения: 04.05.2022). – Текст: электронный.
2. «Lenta.ru». Продолжают заливать. Бензин в России постоянно дорожает. Почему так происходит и кто в этом виноват? // 2021. – URL: <https://lenta.ru/articles/2020/07/02/demp/> (дата обращения: 04.05.2022). – Текст: электронный.
3. Карачурина Г.Г. Инновационная деятельность нефтегазовых компаний в российской и зарубежной практике // Монография. Уфа, 2022.
4. Курс экономики Башкортостана: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова. изд. 2-е, перераб. и доп. Уфа: изд-во УГНТУ. 2007. 311 с.
5. Курс экономики и теории рынка: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова: в 2 ч. Ч.1. Уфа: изд-во УГНТУ. 2009. 372 с.
6. Гайсина А.В., Нусратуллин В.К. Об обеспечении высоких темпов развития российской экономики // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2018. №3 (109). С.32.

УДК 341.655

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

А.Ю. Колоколов, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Изучив различные источники, авторов, статьи можно прийти к выводу о двояком воздействии санкций. Отрицательной стороной является снижение темпов прироста ВВП иногда до минусовых значений, уменьшение оборота внешней торговли. [6]. Положительная сторона заключается в том, что проблема с импортом некоторых товаров породила спрос на собственные товары. Это приводит к развитию собственных отраслей промышленности, сельского хозяйства и рынка одежды.

Примером может послужить то, что из-за временного закрытия популярных магазинов массмаркета на рынок выходит российское производство одежды, которое ранее не могло конкурировать с крупными магазинами [3]. Внешняя торговля также не останавливается, заключаются контракты с новыми партнёрами. Незаконно введенные санкции негативно повлияли и на Западную сторону. Страдает внешняя торговля и темпы прироста ВВП. В этой ситуации остаётся лишь находить обходные пути, что многие и делают. Санкции – это запреты в разных областях жизни страны, однако в мире

очень много стран партнёров, и Россия сотрудничает со многими странами. В основном санкции направлены на экономику страны, поэтому сложности есть и у других государств. Санкции никогда не будут наказывать лишь одну страну, при этом не задев интересы и экономику остальных. Тем более, в мире очень много проблем международных отношений, в решении которых есть роль и России [1]. Поэтому ряд западных стран выступает за смягчение и отмену этих санкций. Надеяться на это в ближайшем будущем, однако, не стоит. Следует научиться эффективно управлять собственными немалыми ресурсами [4, 5].

Большую часть санкционного пакета составляет заморозка существенной части золотовалютного резерва России. На граждан это сказывается повышением ставки ЦБ на кредиты, ипотечные программы.

Оставшуюся часть санкционного пакета в отношении России условно можно разделить на мгновенные и долговременные ограничения. Первые из них ориентированы на максимальный негативный краткосрочный эффект, способный повысить уровень социального напряжения в обществе. Вторые – на создание долгосрочных ограничений развития российской экономики. К первым ограничениям относятся запреты на использование воздушного пространства, лизинга авиатехники, а также уход с российского рынка крупных международных компаний. Проблема такого рода санкций состоит в том, что они не просто сокращают импорт (что, как известно, позитивно влияет на динамику ВВП), но и формируют условия для спада производства и конечного спроса бизнеса, государства и населения [2].

В условиях санкций активно проводится политика импортозамещения, однако есть зарубежные товары, которые на данный момент государство не может создавать за счёт запасов или внутреннего производства, это так называемый критический импорт. К такого рода товаров относятся медикаменты, комплектующие для промышленного производства. В целом экономика страны страдает, однако есть развитие за счёт внутреннего рынка [7].

Нельзя оставить без внимания то, как санкции повлияли на ИТ-рынок. Россия экспортирует лишь 0,58 % технологий, а импортирует 46 % оборудования и технологии и 35 % интеллектуальные решения. Часть российских компаний лишены прибыльных рынков США и центральной Европы, поэтому российские разработчики перешли на азиатские рынки. К сожалению, на этом рынке небезопасно в плане защиты интеллектуальных собственности. В этой сфере также запущено импортозамещение, однако не все отечественные ПО соответствуют международным стандартам и требованиям безопасности. Нехватка инвестиций является одной из причин нереализованных технологических проектов ИТ-рынке.

Для преодоления санкционного режима по отношению к России необходимо найти новые подходы к реализации политики импортозамещения. Так, например, особое внимание необходимо уделять внутренним источникам совершенствования технологий – перспективным разработкам отечественной

науки, достижениям лучших отечественных предприятий и отдельных регионов.

Библиографический список

1. Афонцев С.А. Выход из кризиса в условиях санкций: миссия не выполнима? / С.А. Афонцев // Вопросы экономики. 2015. (4). С. 20–36. URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2015-4-20-36>
2. Гурвич Е.Т. Возможные источники и ограничения роста российской экономики в период до 2024 г. / Е.Т. Гурвич // Вопросы теоретической экономики. № 1. С. 30–45.
3. Салаватов М.В., Карачурина Г.Г. Развитие предпринимательства в Республике Башкортостан // В сборнике: Современные проблемы национальной экономики. Сборник трудов III Всероссийской научной видеоконференции студентов, аспирантов и молодых ученых. 2019. С. 178-181.
4. Хисамутдинов И.А. Трансформация российской экономики: Учеб. пособие. Уфа: изд-во УГНТУ. 2002. 82 с.
5. Фазрахманов И.И., Фаррахетдинова А.Р., Валиева Г.Р. Истоки финансово-экономического кризиса: парадокс М.И. Туган-Барановского. Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2019. № 3 (121). С. 4.
6. Иванова К.В. Гималетдинова, Э. Р. Современное состояние нефтяной промышленности России в условиях международных санкций // Региональная экономика в контексте современности: Материалы V Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых/ редкол.: Д.Р. Пескова и др. Уфа: издательство УГНТУ. 2017. С. 221-224
7. Гайсина А.В. Направления постформационной трансформации экономики и общества // Евразийский юридический журнал. 2018. № 4 (119). С. 392-394.

УДК 332.143

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Р.Ф. Фархутдинов, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Как и экономика любой страны, российская экономика имеет множество проблем, которые оказывают отрицательное влияние на развитие народного хозяйства России и как следствие этого на качество жизни россиян.

На данном этапе можно выделить следующие основные проблемы российской экономики.

Снижение темпов роста ВВП в последующие годы с 2 до 0,7 %, причинами которого послужили: ухудшение экономических условий, антироссийские санкции государство лишилось доступов к иностранным

кредитам и инвестициям, компании серьезно сократили возможности своего иностранного фондирования. Кроме того, экономика лишилась драйвера развития растущего или устойчивого внутреннего спроса.

Также причинами замедления экономического роста может являться цена на нефть, которая подводит к еще одной проблеме российской экономики – зависимости от мировых цен на нефть из-за экспортно-сырьевой модели экономики. Высокая зависимость российской экономики от цен на нефть ставит под вопрос суверенность и конкурентоспособность экономики нашей страны [4].

Опираясь на показатели индекса «Качество железнодорожной инфраструктуры»: Российская Федерация находится на 25-м месте в 2018 г., что существенно выше, чем по другим видам транспорта, и с 2008 г., в целом наблюдается положительная динамика. Но, беря во внимание то, что Россия обладает исключительно выгодным географическим положением для осуществления глобальных трансконтинентальных маршрутов, а внутри страны в сегменте транспортировок на дальние расстояния железнодорожный транспорт Российской Федерации занимает доминирующее положение, беря во внимание огромные территории нашей страны и разбросанность промышленных зон, 25-е место в мире является неудовлетворительным. Во время обсуждения Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 г. Глава государства негативно оценил текущую ситуацию: «Нынешнее состояние транспортной системы явно отстает от растущих потребностей экономики России, сдерживает переход на инновационный путь развития. Более того, лишает значительные территории нашей страны возможностей для развития» [1].

Помимо вышесказанного одной из проблем современной российской экономики продолжает быть низкая производительность труда. По производительности труда Россия значительно отстает от многих развитых стран мира [7]. В 2017 году в рейтинге издания Market Watch наша страна по этому показателю спустилась с 32-го на 34-е место, уступив Чили и Польше [2]. По данным Высшей Школы Экономики, увеличение производительности труда в России в последние годы замедлялось.

Еще одной проблемой современной российской экономики является высокий удельный вес неучтенной экономики. Согласно официальной статистике, в 2016 году доля занятых в неформальном секторе России находилась в диапазоне от 15,1 до 21,2 % в 2018 [9]. Как отмечается в докладе специалистов Всемирного банка, потери для бюджета, обусловленные таким количеством неформальных работников, оценивались в 1 – 2,3 % ВВП (эти люди не платят подоходный налог и страховые взносы) [3]. Это говорит о негативной тенденции в российской экономике, так как неформальная занятость в России последовательно растет последние 20 лет.

За последние 10 лет налоги в несырьевом секторе увеличились в 2,6 раза, а в сырьевом секторе – в 2,2 раза, подсчитали в Институте Столыпина. Если в

2008 году одно предприятие несырьевого сектора в среднем выплачивало в казну 1,2 млн руб., то в 2018-м уже 3,2 млн рублей. С 2008 по 2018 гг. количество таких предприятий сократилось на 12 % – с 4,7 до 4,2 млн.

Больше всего фискальная нагрузка выросла в торговом секторе – в 4 раза (с 0,4 млн руб. до 1,6 млн).

Следствием вышеперечисленных проблем становятся: как сказано ранее снижение темпов роста ВВП, серьезное сокращение предприятий несырьевого сектора, максимальное за десять лет ухудшение рыночной конъюнктуры в обрабатывающих производствах, об этом свидетельствует резкое падение индекса PMI (индекс деловой активности) до 46,3 в августе было 49,1 [5].

В данной статье были приведены актуальные проблемы российской экономики. Проведено перечисление важнейших макроэкономических показателей, предоставленных официальными ведомствами и источниками.

В целом необходимо отметить, что внутренние опасности экономической безопасности носят комплексный характер: они опираются на просчеты в экономической политике государства, злоупотреблениях со стороны представителей различных уровней власти, отсутствие в обществе правовой культуры и институтов гражданского общества. Вследствие этого обеспечение экономической безопасности государства лежит не только в плоскости противостояния внешним вызовам, но и в комплексном решении внутренних проблем страны, связанных с повышением эффективности государственного управления, реализацией взвешенной и социально ответственной экономической политики, преодолением недостатка доверия к структурам государственной власти, формированием правовой культуры и благоприятного инвестиционного климата в стране.

Библиографический список

1. Официальный сайт Национального исследовательского университета.

«Высшая школа экономики» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hse.ru>.

2. Официальный сайт Всемирного экономического форума [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.weforum.org>.

3. Официальный сайт Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ranepa.ru>.

4. Шарафуллина Р.Р., Габитов И.М., Карачурина Г.Г., Ахметьянова Р.А., Филиппова Н.М., Харисова А.З., Еникеева Д.Д. Модернизация институционально-культурных характеристик общественной системы как один из приоритетов современного экономического развития // Монография. Уфа. 2021.

5. Курс экономики Башкортостана: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова. изд. 2-е, перераб. и доп. Уфа: изд-во УГНТУ. 2007.

6. Курс экономики и теории рынка: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова. Уфа: изд-во УГНТУ. 2009.

7. Набиуллин А.Р. Гималетдинова Э.Р. Проблемы малого бизнеса в России //Современные проблемы национальной экономики: сборник трудов III Всероссийской научной видеоконференции студентов, аспирантов и молодых ученых / редкол.: Ю.П. Васильева и др.; под общ. Ред. Ю.П. Васильевой и др. Уфа: изд-во УГНТУ. 2019. С. 132-135.

8. Гайсина А.В. Взаимосвязь уровня жизни и развития человеческого капитала // Евразийский юридический журнал. 2020. № 12 (151). С. 470-471.

9. Гайсина А.В. Направления постформационной трансформации экономики и общества // Евразийский юридический журнал. 2018. № 4 (119). С. 392-394.

УДК 338(470)

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Д.С. Михайлов, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Сегодня экономический рост является одной из наиболее важных характеристик экономической жизни любой страны мира, это основа развитой экономики преуспевающих стран. Поэтому, важно знать, как достичь экономического роста и найти оптимальные пути решения возникающих при этом проблем.

Экономический рост – это увеличение объема производства продукции в национальной экономике за определённый период времени [1]. Экономический рост основан, прежде всего, на повышении производительности труда и увеличении доходов домохозяйств – и, следовательно, на увеличении инвестиций и потребительского спроса, который также имеет прямое влияние на социальную сферу. На данный момент правительство России пытается стимулировать экономический рост разными способами, однако видных качественных результатов пока достигнуто не было.

Основная проблема, сдерживающая экономический рост в стране – это коррупция, которая затрагивает все сферы государственного аппарата, пронизывает все сферы жизни. По оценкам экспертов, ущерб, нанесенный экономике России от коррупции, составляет более 40 миллиардов рублей в год [7].

Еще одна проблема, сдерживающая экономический рост в стране – высокий уровень инфляции. По мнению экспертов, основными причинами инфляции в России являются монополизм российской экономики, рост мировых цен на товары, а также рост бюджетных расходов. Очень важны методы борьбы с инфляцией и сдерживания ее. Нужна комплексная антиинфляционная политика. В настоящее время правительство не

ограничивается мерами по влиянию только на монетарные факторы инфляции, ограничивая эмиссию денег и денежную массу, но также ищет альтернативные пути [3].

С каждым годом набирает обороты такая проблема, как теневая экономика. Под теневой понимается такой тип экономики, в котором существуют и действуют организации, деятельность которых является незаконной. Необходимо полностью уничтожить компании, работающие в теневой экономике. Эксперты, изучающие экономику страны в целом, настаивают на том, что теневая экономика в России наделена аспектами, включающими криминальную, фиктивную и неформальную экономику. Фиктивную экономику можно выделить как самостоятельную проблему российской экономики, поскольку все связи устанавливаются только за счет коррупционных отношений [2].

На данный момент для России актуальна проблема продвижения к конкурентоспособности при помощи ускоренного освоения новейших мировых знаний и технологий, развития собственных научно-исследовательских производств. Сейчас с этой целью активными темпами реформируется национальная инновационная система и академическая наука, начинается формирование особых экономических зон, в том числе технико-внедренческие, также есть планы по созданию крупных «технопарков». По расчетам правительства, реализация программы позволит отраслям, производящим инвестиционную и конечную продукцию, развиваться быстрее.

В России остро стоит вопрос трудовых ресурсов. Обращаясь к проблеме обогащения внешнеэкономической специализации стран, стоит отметить, что успех в конечном итоге не будет зависеть от структуры, изменения размеров и качества факторов производства: природных ресурсов, рабочей силы, капитала и эффективности их использования. Сейчас возникают довольно сложные проблемы с развитием ресурсной базы. Природные ресурсы истощаются, а их добыча с каждым разом увеличивается [5].

Также можно отметить следующие проблемы в развитии нынешней российской экономики. Уменьшение количества числа работающих, что связано со старением населения и приводит это к увеличению пенсионной нагрузки на экономику страны. Замедление экономического роста связано также с неблагоприятным инвестиционным климатом в стране. Президент Российской Федерации назвал улучшение инвестиционного климата одной из приоритетных задач на ближайшее время. Россия должна создать экономическую модель, способную стимулировать развитие и способствовать притоку капитала. В Российской Федерации уже имеется обширная инфраструктура для поддержки модернизации производства. Например, зоны технологических инноваций, технопарки и многое другое [6].

Данные проблемы могут быть решены путем достижения таких задач, как стабилизация роста национальной экономики и обеспечение равноправной интеграции России в мировую экономику:

- повышение конкурентоспособности российской экономики;
- обеспечение равных условий доступа российских товаров и услуг на внешние рынки;
- расширение экспорта готовых услуг и товаров с высокой добавленной стоимостью;
- необходимо развивать демократические отношения в стране;
- сохранение и укрепление позиций страны на международных товарных рынках;
- продолжающаяся борьба с коррупцией должна стать национальной идеей: этого можно достичь путем разработки информационных сервисов и платформ;
- осуществление тарифной политики, которая могла бы создать благоприятные условия для расширения национального производства, не влияя на условия конкуренции на внутреннем рынке.

Справедливо предположить, что эти проблемы не могут быть решены мгновенно. Требуется значительное время для разрешения существующих трудностей социально-экономического развития страны [9].

Таким образом, экономический рост характеризуется увеличением объемов производства за счет привлечения дополнительных ресурсов в хозяйственный оборот и его качественного улучшения. Текущие проблемы экономического развития России сложны и требуют большого наблюдения. Несмотря на то, что правительство принимает ряд мер для решения этих проблем, многие вопросы остаются нерешенными.

Сегодня государственная политика должна основываться на эффективном распределении имеющихся ресурсов на благо населения. Текущий уровень жизни граждан и их будущее зависит от реформ, проводимых государством.

Особенно большие возможности для решения основных задач открывает использование таких факторов, как: совершенствование технологии производства на основе технологических результатов; повышение образовательного уровня работников, а также совершенствования экономических механизмов, способствующих распределению ограниченных ресурсов.

Библиографический список

1. Борисов, Е.Ф. Экономика / Е.Ф. Борисов, - М.: ИНФРА-М. 2017. 256 с.
Буров М. П. Экономика России. Методическое пособие. – М.: Дашков и Ко. 2018. 134 с.
2. Васильев В. П., Холоденко Ю. А. Экономика. Учебник и практикум. М.: Юрайт. 2020. 298 с.
3. Гудкова Т. В., Кайманаков С. В., Теняков И.М. Экономика России. Учебное пособие. – М.: КноРус. 2019. 160 с.

4. Хисамутдинов И.А., Карачурина Г.Г. Конкурентоспособность региона как условие экономического роста. Уфа, 2015.

5. Покидченко М.Г., Сперанская Л. Н., Дробышевская Т.А. Пути развития экономики России. Теория и практика. Учебное пособие. М.: Проспект. 2016. 312 с.

6. Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» (последняя редакция).

7. Курс экономики Башкортостана: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова. изд-во 2-е, перераб. и доп. Уфа, Изд-во УГНТУ, 2007. 311 с.

8. Курс экономики и теории рынка: учебное пособие: [в 2 ч.] / под общ. ред. И. А. Хисамутдинова; Ч.1. Уфа, Изд-во УГНТУ, 2009. 372 с.

9. Трансформация российской экономики: Учеб. пособие / И.А. Хисамутдинов. УГНТУ. Уфа: Изд-во УГНТУ. 2002. 82 с.

УДК 338.14

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПЕРИОД COVID-19 И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ

Г.В. Легковой, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

В данное время в мировой экономике наблюдается замедление роста после активного выхода из рецессии, которую вызвала пандемия COVID-19. После динамичного роста во второй половине 2020 года темпы регенерации мировой экономики снизились в 2021 на фоне новых всплесков. Утратил динамику и рост международной торговли ввиду замедления роста мировой экономики, а также ввиду нерешенных проблем с поставками [6].

Высокий уровень неопределенности и необычный характер кризиса способствовали постоянной переоценке прогнозов развития мировой экономики в течение 2020 года. Международные организации оценивают падение мирового ВВП в этом году на уровне 4,3 %, что значительно лучше более ранних прогнозов в пик заболеваемости, когда продолжилось падение на 7 %. Несмотря на это, если же оценивать экономическую ситуацию в Российской Федерации, то необходимо отметить что падение ВВП составило 3,1 %, что является более оптимистичной оценкой.

Негативная динамика ВВП с одной стороны объясняется собственно пандемией, а с другой – связана со слабой диверсификацией российской экономики, её сырьевой направленностью. До сих пор сохраняется доминирование отраслей добычи первичной переработки сырья и производств постоянного цикла, которые не останавливали работу даже в условиях жесточайших ограничений. Также не наблюдалось такого продолжительного локдауна как в развитых странах – 1,5 месяца против 3 месяцев в Италии,

Испании, Франции. Стоит отметить, что ввиду своих структурных особенностей, Россия меньше остальных стран подвержена воздействию карантинных мер. Так, например, для Российской Федерации характерна меньшая доля малого бизнеса и более низкая доля сферы услуг, и, несмотря на то, что данные сферы понесли крупные потери, конечный отрицательный вклад в динамику ВВП был не так значителен, как в странах Европы, в США, Японии.

Таким образом, спад экономики из-за коронавируса в России был гораздо менее ощутим, чем в развитых странах. Но некоторые тенденции, наблюдаемые в экономиках других стран, проявились также и в Российской Федерации. Так, наблюдалась значительная неравномерность динамики по различным отраслям экономики. Отмечу, что платные услуги населению в 2020 г. упали на 17,1 %, добыча полезных ископаемых на 6,9 %, розничная торговля на 4,1 %. При этом, сельскохозяйственная отрасль, строительство, оптовая торговля демонстрировали своё устойчивое положение или рост до 1,5 %. Объясняется это тем, что период сбора урожая не совпал с ограничительными мерами, в сфере строительства при расчетах не учитывалось завершение крупных строительных проектов, а уровень оптовой торговли не снизился ввиду перехода отрасли на онлайн-продажи. Нельзя не упомянуть, что Правительство РФ и Банк России приняли целый ряд программ и мер, направленных на преодоление негативного влияния на экономику: поддержка рублевой и валютной ликвидности, регуляторные послабления для банков по реструктуризации ссуд, расширение программ льготного кредитования, упрощение использования онлайн-платежей, снижение надзорной нагрузки на финансовые организации, поддержание доступности услуг страхования.

На данный момент основными направлениями минимизации институциональных рисков в экономической системе переходного типа России являются: целенаправленная систематическая политика государства, призванная формировать эффективные институты рынка; четкое законодательное определение механизмов регулирования хозяйственных отношений; повышение эффективности государственного финансового контроля; разработка государственной программы по антикоррупционным мероприятиям; четкая специализация прав собственности; совершенствование и укрепление контрактных отношений; развитие неформальных институциональных механизмов, поддерживающих формальные институты; последовательное проведение институциональных преобразований с использованием современных технологий для информирования населения; четкая структуризация законодательной и нормотворческой деятельности государственных органов [2].

Можно сказать однозначно: в экономической модели Российской Федерации происходят глубокие структурные изменения, имеющие долгосрочные последствия [4]. Особенно это заметно в сфере услуг и в отраслях человеческого капитала. Наиболее существенные сдвиги наблюдаются в переоценке ролей здравоохранения и образования, в активном

росте возможностей для дистанционных форм взаимодействия людей и организаций, в усилении внимания к пространственной организации производства. Еще более остро встал вопрос создания более совершенной системы прогнозирования экономики. И хоть отдельные попытки разработки показателей, позволяющих прогнозировать наступление финансовой нестабильности, есть и в России, однако единой системы прогнозирования финансовой устойчивости еще не создано [1]. Таким образом, сложившаяся ситуация мирового кризиса ускорила принятие обществом новых институтов и создала благоприятные условия для признания их в качестве легитимных. Произошел рост экономических инициатив, как важных составляющих выхода из кризиса.

В долгосрочной перспективе развитие российской экономики будет зависеть от ряда факторов. Успех будет зависеть от укрепления принципов экономической политики и рыночных стимулов к конкуренции предприятий между собой. Необходимо вынуждать предприятия внедрять инновации и создавать добавленную стоимость как внутри страны, так и за счет участия в глобальных цепочках создания добавленной стоимости.

В конечном итоге, эпидемия COVID-19 стала закономерным следствием всех противоречий, существовавших в мировой экономике до настоящего времени и усугубила уже существовавшие проблемы в экономике Российской Федерации [5]. Масштаб вызванных изменений свидетельствует о том, что даже после восстановления мир никогда не будет прежним и вынужден будет адаптироваться к новой реальности. Для России это означает, что решение проблем вызванных пандемией потребует значительных инноваций и колоссальных совместных усилий для достижения стабильного равновесия между экономическим ростом и социальным благополучием.

Библиографический список

1. Банковская система в современной экономике: Учебное пособие. 2-е издание, стереотипное / Под ред. О.И. Лаврушина. М.: «КНОРУС». 2012.
2. Княгинина Г. Институциональные риски в переходной экономике России и пути их снижения в аграрной сфере. Волгоград: Саратовский государственный университет. 2007. 27 с.
3. Конкурентное право России / ред. Артемьев И.Ю., Пузыревский С.А., Сушкевич А.Г. М.: Высшая Школа Экономики (Государственный Университет). 2014. 496 с.
4. Региональная экономика в контексте современности: теория, практика, бизнес/ под ред. И.А. Хисамутдинова. Уфа: РИЦ УГНТУ. 2014. 186 с.
5. Васильева Ю., Карачурина Г. Мировой энергетический рынок в координатах COVID-19 // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2020. №4 (154). С. 6 - 11.

6. Шильдт Л.А., Карачурина Г.Г., Гайсина А.В., Никифоров Я.А. Влияние пандемии (COVID-19) на предпринимательство в России // Казанский экономический вестник. 2021. № 1 (51). С. 15-21.

УДК 336.741.242.1

О КУРСЕ РУБЛЯ В НЫНЕШНЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

К.А. Фатхуллин, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Валюта - денежная единица данного государства (национальная валюта) и денежные знаки иностранных государств, а также кредитные и платежные документы (векселя, чеки, банкноты и др.), выраженные в иностранных денежных единицах и применяемые в международных расчетах (иностранная валюта). Исполнение платежей по международным договорам может быть произведено также чеками, векселями и другими коммерческими документами. Эти платежные требования оплачиваются либо по предъявлению, либо в течение определенного срока.

Валюты подразделяются на:

- полностью обратимые, т.е. свободно конвертируемая валюта, которая беспрепятственно обменивается на другую валюту;
- частично обратимые или частично конвертируемые валюты - национальная валюта стран, в применении валютных ограничений по отдельным видам обменных операций и платежного оборота;
- необратимые (замкнутые, неконвертируемые) - валюта, доступная в пределах одной страны.

Важнейшим элементом валютной системы каждой страны является ее национальная валюта. Практически все торговые операции включают ее обмен. Валютный курс предполагает взаимозаменяемую котировку валюты. Валютная котировка есть процесс определения валютного курса или тем иным методом.

Существуют два основных метода валютной котировки:

- прямой;
- косвенный.

Существует различная классификация валютных курсов. Например, в зависимости от того, совершается покупка или продажа валюты, формируется курс продавца или курс покупателя. Курс продавца - это цена, по которой банк продает иностранную валюту за национальную. Курс покупателя - это цена, по которой банк покупает иностранную валюту за национальную.

Политика центральных банков в большей степени направлена на сдерживание резкого повышения заинтересованности в национальной валюте. При низком уровне опасности при обмене иностранные товары относительно дороги, а отечественные - относительно дешевы.

На основе подобных рассуждений появился тезис о том, что свободное движение капитала, фиксированный обменный курс и самостоятельная денежно-кредитная политика не могут осуществляться одновременно. Применительно к современной российской ситуации этот тезис можно сформулировать так: в условиях свободного движения капитала поддержка обменного курса рубля предполагает отказ от регулирования денежно-кредитной показателей. Другими словами, невозможно таргетировать инфляцию, не отпустив рубль в «свободное плавание» или не установив ограничения движения капитала.

Слабый рубль может быть выгоден экспортерам. Российский экспорт имеет выраженную сырьевую направленность, применение которой требует использования валютной политики, не отвечающей строгому интересу экономического развития страны.

В этих условиях слабый не будет соответствовать экономическому росту, так как для производства дополнительных товаров просто не будет широкого распространения мощностей. Слабый рубль удорожает импорт, в том числе инвестиционный, а значит затормозится наращивание производственных возможностей российской экономики. Можно будет ожидать замедления роста реальных доходов населения и соответствующего снижения производства в потребительском секторе неторгуемых товаров и услуг.

Иностранные валюты продолжают сдавать позиции, причем без сопротивления. На фоне введенных Центральным банком ограничений участники торгов теряют интерес к доллару и евро - ввиду невозможности их полноценного использования. Рубль крепнет вопреки мрачному геополитическому фону и все более жесткому санкционному давлению: в среду биржевой курс «американца» впервые с марта 2020 года снизился ниже допустимого 66. Но у этой тенденции есть свой прогноз.

На открытии торгов в Мосбирже 5 мая курс доллара 66,6 рубля, евро — 70,2. К середине дня обе валюты подешевели до значений соответственно 66,08 и 69,83. Напомним, что 10 марта, на пике рыночного ажиотажа и паники, «американец» продавался за 121,5 рубля, «европеец» — за 132,40. Сегодня их мало кто покупает. Курс рубля по-прежнему полностью исследуется Центробанком, поскольку на рынке отсутствуют нерезиденты, которые раньше давали приличный объем торгов. Своими интервенциями (вкуче с большей продажей экспортерами валютной выручки) регулятор может легко довести его до 60 рублей за доллар. Но есть как минимум одно «но».

Из-за крепкого рубля бюджет недополучает деньги с энергоресурсов, которые необходимы в условиях антироссийских ограничений. Отечественным экспортерам эта ситуация невыгодна, потому что им приходится продавать 80 % валютной выручки, еще больше усиливая рубль из-за снижения спроса на валюту со стороны импортеров. По базовому прогнозу, власти ожидают на 2022, 2023 и 2024 гг. средний курс доллара 72,1 рубля, что превышает значения.

Мне кажется, что сегодня курс не вполне рыночный. Создана искусственная ситуация, когда приток валюты на бирже высокий, а спрос на нее — мал. В последние месяцы импорт резко сжался из-за поступления и ухода из России зарубежных компаний, соответственно, сократилась и потребность в валюте.

Что касается перспектив курсообразования, то сейчас они зависят в основном от финансовых ведомств — ЦБ и Минфина. Сильный рубль способствует уменьшению инфляции, сдерживая цены на импортные товары. Он же позволяет госорганам покупать «по дешевке» валюту для погашения внешних долгов — ведь половина золотовалютных резервов «заморожена» санкциями, а расплачиваться с кредиторами надо. Кстати, тот факт, что Минфин заключил 4 апреля платежи по валютным долгам РФ, и что тем самым удалось избежать дефолта, также отметил значительную роль в укреплении рубля в последние дни.

Крепкий рубль уменьшает приток рублевых поступлений от экспорта. Это крайне невыгодно сейчас, в условиях сжатия экономики, падения доходов предприятий, государства, населения. Можно сказать, что минусов тут больше, чем плюсов. Поэтому, я думаю, высока вероятность, что власти будут принимать меры по ограничению роста курса. Возможно, ЦБ снизит требования к экспортерам по продаже валютной выручки, будет стимулировать импорт для заполнения товарного рынка, а госбанки станут активно покупать валюту, создавая спрос на нее и пополняя свои счета.

Библиографический список

1. Курс экономики Башкортостана: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова, изд.2-е, перераб. и доп. Уфа: изд-во УГНТУ. 2007. 311 с.
2. Курс экономики и теории рынка: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова: в 2 ч. Ч.1. Уфа: изд-во УГНТУ. 2009. 372 с.
3. Мировая экономика: Учебное пособие для вузов под ред. И.П. Николаевой. М.: ЗАО «Финстатинформ». 1999. 286 с.
4. Мировая экономика: учебное пособие для вузов под ред. проф. И.П. Николаевой. М.: ЮНИТИ – ДАНА. 2005. 510 с.
5. Мировая экономика: учебник для вузов / Г.П. Черников, Д.А. Черникова. М.: Дрофа. 2003. 432 с.
6. Мировая экономика: учеб. Пособие для вузов под ред. И.П. Николаевой. М.: ЮНИТИ – ДАНА. 2002. 310 с.
7. Улюкаев А. Проблемы свободного движения капитала. // Вопросы экономики. 2007. № 7.

УДК 338(062)

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

А.М. Бунаков, И.А. Хисамутдинов

На протяжении всей истории человечества встречаются проблемы разных сфер. В большинстве своем они толкают людей на большие изменения в жизни общества, взглядов на мир. Главной и важнейшей проблемой в современных реалиях стала экономика современности [8].

Изменения в экономике существенно проявляются во всех возможных сферах. Подобного рода проблемы являются поводом для размышлений о последующих изменениях в системе. В течение последних лет изменения в экономике сказались на многих сферах жизни, политики стран, реформ образования и медицины и т.д. Это обусловлено связью мирового хозяйства с конкретным производством. Оно зиждется на системе таких факторов, как труд, капитал и земля. Соотношение между ними определяет возможность развития финансирования, и в конечном итоге, и уровень экономического развития отдельных государств. На данный момент экономика становится неотъемлемой частью всей системы, без которой уже невозможно будет представить нынешнюю жизнь и социум. При этом по стечению обстоятельств, в современной экономике все страны условно подразделяются на развитые и развивающиеся, с внутренней дифференциацией по степени их развития. Мировая экономика сложна и весьма подвижна, из-за чего находится в постоянном дисбалансе. Подъем цен, нестабильность на валютном рынке начали давать о себе знать последнюю четверть столетия.

Главная проблема, снижающая темп экономического роста в стране – это коррупционные схемы, которые затрагивают все сферы правительственного и общественного аппарата. Специалисты оценивают, ущерб от коррупции более чем в 40 миллиардов рублей в год. Другой вопрос для экономики России – высокие темпы роста инфляции. Эксперты считают основными факторами инфляции в России стали монополия экономики, подъем мировых товарных цен, а также рост расходов из бюджета. Главенствующими стали и методы противостояния инфляции и снижения ее [6]. Необходима системная противoinфляционная политика. На сегодняшний день правительство не ограничивается методами по воздействию только на монетарные факторы инфляции, оно также в поисках альтернативных путей. Ежегодно увеличивается в оборотах проблема теневой экономики. В понимании экспертов это тип экономики, в котором возможно образование и существование организаций, деятельность которых незаконна [2]. Необходимо ликвидировать компании, пребывающие в теневой экономике. Специалисты, изучающие экономику страны в целом, утверждают, что данный сектор наделен аспектами криминальной, фиктивной и неформальной составляющей. Фиктивную можно выделить как самостоятельную проблему национальной экономики, так как все взаимосвязи образуются исключительно за счет коррупционных взаимоотношений. Важна проблема продвижения к

конкурентности при помощи ускоренных темпов внедрения новейших мировых открытий и технологий, развития национальных научных и конструкторских проектов и новейшего производства [7]. На текущий момент с этой целью стремительными темпами вводятся реформы национальной инновационной системы и науки, формируется особая экономическая зона, в том числе технико-внедренческая, в том числе есть инициативы по строению крупных «технопарков». По расчетам специалистов, воплощение программы откроет новые возможности отраслям, производящим инвестиционную и конечную продукцию, развиваться ускоренными темпами. В России особо стоит вопрос трудовых ресурсов. Обращая внимание на проблему обогащения внешнеэкономической составляющей страны, необходимо подметить, что успех в итоге не будет в зависимости от структуры, изменения размеров и качества факторов производства: природных ресурсов, рабочей силы, капитала и эффективности их использования [7]. Сейчас возникают довольно серьезные проблемы с развитием ресурсной базы. Невозобновляемые ресурсы природы уменьшаются в количестве, а их извлечение с каждым новым разом становится больше. Также можно включить в перечень следующие проблемы в развитии нынешней национальной экономики. Уменьшение количества числа работников, что связано со старением населения, что приводит к увеличению пенсионной составляющей нагрузки на экономику. Снижение темпа экономического роста связано в том числе со сложным инвестиционным положением в стране. Президент Российской Федерации обозначил улучшение инвестиционных условий главной задачей на ближайшее время. Россия должна воплотить экономическую модель, способную поддерживать развитие и способствовать притоку денежных средств. В Российской Федерации уже имеются обширные возможности для поддержки улучшения производства, например: зоны технологических инноваций, технопарки и многое другое.

Библиографический список

1. Миронова О.Ф., Дометова Г.И. Перспективы государственного регулирования экономики в России // Здоровье - основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. 2013. С. 112–123.
2. Шарафуллина Р.Р., Габитов И.М., Карачурина Г.Г., Ахметьянова Р.А., Филиппова Н.М., Харисова А.З., Еникеева Д.Д. Модернизация институционально-культурных характеристик общественной системы как один из приоритетов современного экономического развития // Монография. Уфа. 2021.
3. Капканщиков С.Г. Государственное регулирование экономики. М.: Логос. 2016. 353 с.
4. Михайлушкин П.В., Баранников А.А. Роль и степень государственного участия в экономике // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2013. № 88. С. 692–712.

5. Нитовкин Д.В. Роль и место государственного регулирования в управлении экономикой // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2013. С. 17–20.

6. Курс экономики Башкортостана: учеб. Пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова. изд. 2-е, перераб. и доп. Уфа: изд-во УГНТУ. 2007. 311 с.

7. Курс экономики Башкортостана: учеб. Пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова: в 2 ч. Ч.1. Уфа, Изд-во УГНТУ, 2009. 372 с.

8. Vasileva Y.P., Shalina O.I., Tokareva G.F., Baykova E.R. Economic growth in Russia: influence of oil shock and macroeconomic factors. Contributions to Economics. 2017. № 9783319454610. С. 537-551.

УДК 332.145

ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Д.В. Кашапов, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет
Уфа, Россия*

Важнейшей составляющей проводимой в нашей стране государственной региональной политики является региональная экономическая политика, широко использующая теорию и методы региональной экономики и экономической географии. Залог успеха России — благополучие всех ее регионов и их надежный политический союз на основе взаимовыгодного экономического единства. Только зная особенности регионов России, можно правильно сформулировать экономическую политику нашей страны, в том числе и региональную [2].

Уровни развития экономики разных регионов существенно отличаются друг от друга. Как известно, основными индикаторами, характеризующими состояние экономики региона, являются объем и темпы роста валового регионального продукта (ВРП), численность жителей и число функционирующих на рынке предприятий, их отраслевая принадлежность, сберегательная активность и финансовая состоятельность хозяйствующих субъектов и коммерческих банков [10]. В банковской практике при всей важности учета региональных рисков данной проблеме не уделяется должного внимания ни на уровне кредитных организаций, ни на уровне Банка России. Между тем, как показывает изучение, внешняя среда и свойственные ей риски оказывают серьезное влияние на формирование и состояние банковского сектора региона. Банковскому сообществу предстоит с учетом регионального сектора разработать методику оценки рисков, научиться управлять ими. В настоящее время оценка региональных рисков осуществляется в рамках определения инвестиционной привлекательности региона проводится журналом «Эксперт» [1].

Также для современной России в разных ее регионах характерна сложная, напряженная демографическая ситуация. Среди важнейших проблем и процессов демографического развития России начала XXI в. следует выделить проблемы: депопуляции — сокращения численности населения страны; естественной убыли населения; старения населения; сокращения ожидаемой продолжительности жизни; деградации генофонда нации; сохранения института семьи; усиления напряженности в межэтнических отношениях, постепенного формирования и усиления националистических мотивов в поведении людей, особенно молодежи; изменения миграционных потоков в условиях отсутствия действенной государственной миграционной политики; неравномерности размещения жителей по территории страны; обострения территориальных и социально-экономических проблем в городских и сельских поселениях; трудозанятости населения, роста уровня безработицы и др.; отсутствия научно обоснованной результативной демографической политики, необходимой на современном этапе развития страны [2].

Общественные отношения, поведение людей, хозяйственная деятельность структурируются институтами, характерными для каждого региона по-своему. Они направляют деятельность людей, устанавливая границы, координируя взаимодействия, ограничивая и принуждая к определенному поведению. Каждый институт предполагает определенное рациональное количество агентов в соответствии со своей институцией. В целом, институты приносят определенность и снижают риски и неопределенность ситуации. Но в то же время они сами могут приводить к ситуациям риска и неопределенности. В ситуации ненадежности институтов (например, при неопределенности прав собственности), непредсказуемости экономической и социальной конъюнктуры появляются институциональные риски [3].

Институциональные риски могут проявляться в любой сфере хозяйственной деятельности и имеют некоторые особенности в зависимости от специфики отрасли и от комплекса причин, их вызвавших. Особенно велико их влияние на субъекты агрохозяйственной сферы в связи со слабой информированностью сельского населения о проводимой государством политике, несовместимостью новых форм и методов хозяйствования с социально-культурными особенностями сельских сообществ и неразвитостью рыночных институтов. Сезонность производства, замедленный оборот капитала, рассредоточенность на большой территории и невозможность в силу этого самостоятельно противостоять отраслям-монополистам и др. ставят сельское хозяйство в неравноправное положение с другими отраслями [3].

На многих товарных рынках регионов России действуют хозяйствующие субъекты, занимающие доминирующее положение. Вопрос о соотношении норм злоупотребления доминирующим положением и злоупотребления гражданским правом, а также о соотношении норм гражданского и антимонопольного законодательства неоднозначен [6].

По мнению Н.И. Клейн, ст. 10 ГК РФ определяет границы (пределы) осуществления гражданских прав, запрещая определенное поведение. Она устанавливает общий ограничитель усмотрения субъектов гражданских прав при осуществлении ими своих прав и распоряжении правами: нельзя осуществлять свои права, если это ведет к нарушению прав и интересов других лиц. Здесь имеется в виду [4]:

— злоупотребление правом с прямым умыслом нанести ущерб интересам других лиц;

— злоупотребление правом, объективно причиняющее вред другим лицам, хотя и не имеющее такой цели;

— злоупотребление доминирующим положением на рынке и ограничение конкуренции;

— недобросовестная конкуренция и реклама.

В настоящее время состояние экономики регионов страны от экономического благосостояния каждого субъекта, в частности. По данным Минэкономразвития на начало 2022 года темп экономического роста снижается на фоне осложнения геополитической обстановки. Нельзя не вспомнить о резком падении национальной валюты, вызвавшем применение жестких мер со стороны Правительства совместно с Центральным Банком, которые позволили на данный период времени постепенно повышать курс рубля с дальнейшей положительной перспективой. Социально-экономическое развитие регионов — это центральная функция органов власти региона, которая становится особенно актуальной на сегодняшний день. [9]. Выход из сложившегося кризисного состояния может оказаться весьма болезненным, если экономические процессы будут пущены на самотек; в то же время он может сопровождаться минимальными издержками, если администрация будет активно воздействовать на процессы экономического развития, используя имеющиеся местные преимущества и создавая новые. Управление развитием региона может осуществляться с помощью широкого спектра конкретных действий, посредством которых местная администрация стимулирует развитие экономики региона, создает новые рабочие места, увеличивает налоговую базу, расширяет возможности для тех видов экономической активности, в которых заинтересовано местное сообщество. Важное значение имеет выявление факторов экономического развития регионов России [5, 8].

Сегодня государственная политика должна основываться на эффективном распределении имеющихся ресурсов на благо населения и регионов России. Текущий уровень жизни граждан и их будущее зависит от реформ, проводимых государством. Особенно большие возможности для решения основных задач открывает использование таких факторов, как: совершенствование технологии производства на основе технологических результатов; повышение образовательного уровня работников, а также совершенствования экономических механизмов, способствующих распределению ограниченных ресурсов.

Библиографический список

- 1 Банковская система в современной экономике: Учебное пособие. 2-е издание, стереотипное / под ред. О.И. Лаврушина. М.: «КНОРУС». 2012.
- 2 Винокуров А.А., Глушкова В.Г., Макаров С.В. Введение в экономическую географию и региональную экономику России. В 2 частях. Часть 1. — М.: Владос-Пресс. 2003. 207 с.
- 3 Шарафуллина Р.Р., Габитов И.М., Карачурина Г.Г., Ахметьянова Р.А., Филиппова Н.М., Харисова А.З., Еникеева Д.Д. Модернизация институционально-культурных характеристик общественной системы как один из приоритетов современного экономического развития // Монография. Уфа. 2021.
- 4 Конкурентное право России / ред. Артемьев И. Ю., Пузыревский С.А., Сушкевич А.Г. М.: Высшая Школа Экономики (Государственный Университет). 2014. 496 с.
- 3 Региональная экономика в контексте современности: теория, практика, бизнес / под ред. И. А. Хисамутдинова. Уфа: РИЦ УГНТУ. 2014. 186 с.
- 4 Фазрахманов И.И. Инновационное развитие хозяйствующих субъектов региона. В сборнике: Провинция: экономика, туризм, гостеприимство, экология, архитектура, культура. IV Всероссийская научно-практическая конференция. Министерство образования и науки РФ, Администрация города Пензы, Пензенский государственный университет, Межотраслевой научно-информационный центр Пензенской государственной сельскохозяйственной академии; под редакцией Л. Н. Семерковой. 2010. С. 104-107.
- 5 Хисамутдинов И.А., Васильева Ю.П., Гайсина А.В., Пономарева Т.К., Харисова А.З. Региональная экономика в контексте современности: теория, практик, бизнес. Уфа, 2014. 186 с.
- 6 Набиуллин А.Р. Гималетдинова Э.Р. Проблемы малого бизнеса в России //Современные проблемы национальной экономики: сборник трудов III Всероссийской научной видеоконференции студентов, аспирантов и молодых ученых / редкол.: Ю.П. Васильева и др.; под общ. Ред. Ю.П. Васильевой и др. — Уфа: Изд-во УГНТУ, 2019. С. 132-135.
- 7 Гайсина А.В., Нусратуллин В.К. Об обеспечении высоких темпов развития российской экономики // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2018. №3 (109). С.32.
- 8 Гайсина А.В. Тенденции исторического развития социально-экономических систем // Вопросы экономики и права. 2018. № 125. С. 41-43.

УДК 330.322.2

УПРАВЛЕНИЕ ПОРТФЕЛЕМ ЦЕННЫХ БУМАГ

Д.М. Савченко, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Ценная бумага — документ, удостоверяющий, с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов, имущественные права, пользование которыми или передача которых возможны только при его предъявлении. Совокупность таких бумаг, принадлежащих юридическому или физическому лицу, называется портфелем ценных бумаг.

Основными характеристиками портфеля ценных бумаг являются:

- количество и общая стоимость;
- виды и категории;
- ликвидность;
- риски.

Суть портфельного инвестирования в основном сводится к улучшению инвестиционного потенциала посредством доведения совокупности ценных бумаг до тех инвестиционных качеств, которые невозможны при их обособленном владении, а достижимы лишь при грамотном сочетании. Таким образом, структура инвестиционного портфеля является отражением интересов инвестора.

Если подъем курса стоимости ценных бумаг - основной источник получения доходов, то такие портфели принято относить к портфелям роста, которые подразделяются на следующие виды [2]:

- портфели простого роста;
- портфели высокого роста;
- портфели умеренного роста;
- портфели среднего роста.

Любой инвестор стремится свести к минимуму риски при инвестировании своих денежных средств в ценные бумаги. Все рассматриваемые портфели были сформированы на основе моделей Марковица и Шарпа. Для начала стоит провести сравнение инвестиционных портфелей, которые состоят лишь из компаний, относящихся к нефтегазовой отрасли и другие портфели, сформированные из ценных бумаг, относящихся к различным отраслям. Все рассматриваемые портфели были сформированы на основе модели Марковица (рисунок 1).

На рисунке 1 можно наблюдать, что портфели, состоящие из акций нефтегазовых компаний при одинаковом уровне доходности, показывают больший уровень стандартного отклонения портфеля, нежели инвестиционные портфели, которые были сформированы из акций компаний различных отраслей экономики.

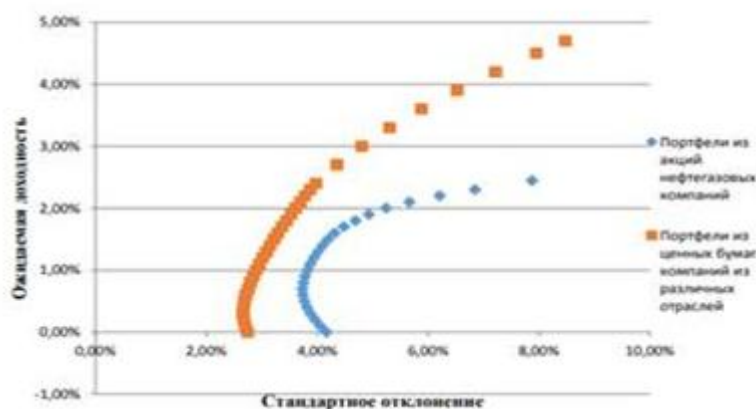


Рисунок 1. Сравнение инвестиционных портфелей, сформированных по Марковицу

На рисунке 2 видно, что портфели, сформированные по Шарпу, из акций нефтегазовых компаний при равном с мультиотраслевыми портфелями уровне ожидаемой доходности портфеля показывают больший уровень стандартного отклонения доходности.

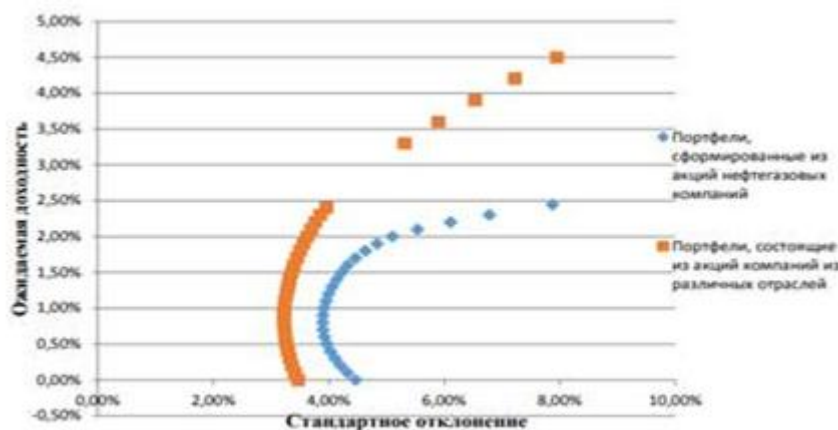


Рисунок 2. Сравнение инвестиционных портфелей, построенных по модели Шарпа

Исходя из данных графиков, можно сказать, что портфель по модели Шарпа будет чуть более доходным. Также он будет менее трудоемким при составлении в сравнении с портфелем по модели Марковица. Однако оба графика подтверждают выгодность диверсификации активов.

Инвестиции посредством сбора строго структурированного портфеля акций производятся для получения прибыли, либо с целью компенсации инфляции вследствие умелого размещения временно свободных средств. В таком случае приобретаются доходные виды денежных инструментов, такие как депозиты в коммерческих банках, векселя, либо же доходные виды фондовых инструментов – ценные рыночные бумаги. Последний вид инвестирования с каждым годом становится все более популярным, но от

финансового менеджера, занятого в данной сфере, требуется хорошее знание конъюнктуры фондового рынка и его инструментов.

Характер инвестиционной операции во многом зависит от типа инвестора. Тип инвестора определяется в зависимости от его понимания уровня риска, времени инвестирования, источников и уровня доходов. В соответствии с этим выделяют консервативных, умеренно-агрессивных и агрессивных инвесторов.

Управление портфелем ценных бумаг - это совокупность действий, направленных на получение постоянного дохода от имеющихся ценных бумаг; снижения риска от инвестиций; приращение капитала.

Для эффективного управления портфелем ценных бумаг необходимо:

- планировать состав портфеля, привлекая ценные бумаги высокой степени надежности или высокой доходности, при этом разумное соотношение риска и доходности имеет решающее значение;
- для эффективного планирования необходимо анализировать и регулировать состав портфеля ценных бумаг;
- поддерживать ликвидность портфеля.

Важный показатель эффективности управления портфелем – его рыночная стоимость. Она чутко реагирует на любые изменения, происходящие с портфелем. Если портфель был составлен правильно, и им хорошо управляли, то рыночная стоимость портфеля будет увеличиваться во времени, и наоборот плохо сформированный портфель при некачественном управлении будет терять в своей стоимости [1].

В сложившейся экономической ситуации в России, когда многие иностранные компании покинули отечественный рынок, инвестиции – хороший инструмент для увеличения капитала. В силу нестабильности рынка, передела сфер влияния акции существующих российских компаний довольно волатильны, чем могут воспользоваться умелые инвесторы в свою пользу. К тому же могут возникнуть новые стартапы, направленные на замещение ушедших иностранных компаний, в которые можно также весьма успешно инвестировать. Поэтому важно понимать основные принципы инвестирования, формирования портфеля и управления им.

Библиографический список

1. Алехин, Б.И. Рынок ценных бумаг: учебник и практикум для академического бакалавриата / Б.И. Алехин. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт. 2019. 497 с.
2. Михайленко, М.Н. Рынок ценных бумаг: учебник и практикум для академического бакалавриата / М.Н. Михайленко. 2-е изд., перераб. и доп. М.: изд-во Юрайт. 2019. 326 с.

NFT—МАССОВЫЙ ОБМАН ИЛИ ВАЛЮТА?

В.М. Уляев, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Что такое NFT и с чем его едят?

NFT (англ. *non-fungible token*, в переводе с англ. — «невзаимозаменяемый токен»), также уникальный токен — вид криптографических токенов, каждый экземпляр которых уникален (специфичен) и не может быть обменян или замещён другим аналогичным токеном, хотя обычно токены взаимозаменяемы по своей природе

Для крипторынка в целом, и для рынка NFT в частности наступили непростые времена. После того, как криптовалюта Luna упала в цене более чем на 99 % за три дня, а алгоритмический стейблкоин TerraUSD (UST) потерял свою привязку к доллару, вся криптовалютная индустрия ушла в кроличью нору. На днях биткойн торговался ниже 29 000 долларов, а ETH - ниже 2000 долларов. Хотя сегодня уже начался отскок, на рынке невзаимозаменяемых токенов эти панические настроения последних дней тоже сильно сказались.

Весь 2021 и начало 2022 гг. было ажиотажным временем, которое мешало видеть вещи объективно. Причём это работало в обе стороны. Одним казалось, что рост будет продолжаться бесконечно, а другие стали ассоциировать NFT исключительно с раздутым рынком цифрового арта. В связи с тем, что рынок NFT у многих людей ассоциируется исключительно с токенизированными картинками, они спешат объявить всю отрасль мнимой и бесполезной. Невзаимозаменяемые токены это не только арт, но и GameFi, оцифрованные права, маркировка реальных активов и многое другое.

Пузырь лопнул?

Согласно данным Dune Analytics, на крупнейшем рынке NFT-маркетплейсе ещё в конце прежней недели можно было наблюдать значительный спад - в воскресенье продано невзаимозаменяемых токенов на сумму всего 52 миллиона долларов. Столь низкого дневного объёма торгов платформа не видела еще с декабря, даже во время значительного спада в апреле, торги редко опускались ниже 100 миллионов долларов.

По данным The Block, цена самого дешёвого NFT в популярной коллекции Bored Ape Yacht Club упала на 25 % за последнюю неделю до 88 ETH (1,7 млн долларов), а цена самого дешевого NFT из CryptoPunks снизилась на 15 % до 52,5 ETH.

Но NFT-скептикам рано злорадствовать. Аналитическая компания Chainalysis в одном из своих недавних отчетов отметила, что общий объем продаж в 2022 уже достиг 37 миллиардов долларов по состоянию на первую неделю мая 2022, по сравнению с 40 миллиардами долларов за весь 2021 год!

Если принять во внимание перегретую сферу цифрового искусства на рынке NFT, турбулентность на крипто-рынке из-за краха Luna и UST, сокращение Федеральным резервом денежной массы, нагнетающая геополитическая обстановка и прочие негативные макроэкономические показатели, то стойкость рынка невзаимозаменяемых токенов поразительна. Да и в конце криптохайпа 2017-2018 гг. много кто пророчил смерть криптовалют, но рынок поставил на место всех скептиков через некоторое время.

Что будет дальше?

На сегодняшний день объём торгов NFT, начиная с 28 февраля 2022 года, упал на 32 % и достиг \$403,7 млн. По итогам 2021 года рынок NFT оценивается в \$40 млрд. Для сравнения в 2020 году этот показатель был на уровне \$100 миллионов. Но стоит учитывать и другие факторы: к примеру, Банк России предложил запретить любые операции с криптовалютой на территории РФ. И если такое решение будет принято, то оно отразится и на владельцах NFT.

Невзаимозаменяемые токены стоит начать понимать глубже, чем коллекции обезьян и пиксельных персонажей. Предвзято-негативное отношение к NFT у скептиков сформировалось именно на фоне волатильных торгов оторванными от реальности активами. NFT могут и должны иметь внутреннюю (подкрепленную) ценность, например, для применения в долевом владении недвижимости или в качестве промокода. Чтобы NFT-рынку стать зрелым, необходима крепкая привязка к реальным активам и услугам. Для рыночного обращения токенизированных активов нужны торговые площадки с гарантией заключения сделки в рамках правового поля и передачей прав собственности.

Библиографический список

1. Курс BTC/USD [Электронный ресурс] Информационный ресурс РБК Крипто. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/crypto/currency/btcusd>
2. Курс ETH/USD [Электронный ресурс] Информационный ресурс РБК Крипто. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/crypto/currency/ethusd>
3. NFT [Электронный ресурс] Информационный ресурс Википедия.- Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/NFT>

УДК 339.37:629.33(470+571)

ВЛИЯНИЕ COVID-19 НА АВТОРЫНОК РОССИИ.

В.И. Толмачев, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Авторынки России и Европы болезненно ощутили пандемию. По данным европейской ассоциации бизнеса, в России в первый квартал 2021 года упал на

4,2 %, в сравнении с 2020 годом, а в Евросоюзе общее количество регистраций автомобилей снизилось на 21,7 %. Российский авторынок был более подготовлен к таким событиям, в сравнении, в Италии рынок в те же сроки упал на 44,6 %, в Германии на 25,1 %, а во Франции порядка 14,2 %.

Рынок автомобилей в России. Ко второму кварталу произошёл прирост на рынке авто. АвтоВАЗ повысил продажи своих автомобилей на 5 % (83900), в сравнении с 2021 годом. Китайский автопром проявил себя крайне положительно в России и поднял свои продажи на 370 %, но по продажам это не составило внушительных цифр - 6300 авто. Также стоит отметить, что появился огромный спрос на покупку авто в кредит или лизинг, благодаря поддержке со стороны государства в % ставке.

К сожалению, запасы автомобилей у дилеров не были готовы к закрытию многих заводов по производству авто, это повлияло на резкий скачок цен на сам автомобиль и на его запasti. Нехватка комплектующих сказывается и на авто, которые находятся на гарантийном обслуживании у дилера, долгие простои в сервисном центре, что в последствии привели к выплатам неустоек автовладельцам. Многим дилерам пришлось прекратить свою работу, а тем самым более 1000 человек остались без работы.

К началу 2022 года стоимость автомобилей стала завышенной, связано это с тем, что дилеры опасались ухудшения по поставкам. В то время, как рынок новых авто подвергся падению, авторынок б/у машин ощутил огромный спрос. Цены б/у автомобилей выросли на 8 – 10 %, что для покупателей оказалось приемлемым. Спрос оказался выше на 5 %, в сравнении с предыдущим годом.

На самом деле, спрос сейчас обусловлен ажиотажем. Если цены поднимать, то спрос снизится... В следующем году все будет зависеть от того, как быстро производители начнут поставлять машины. По большому счету, все не заинтересованы в снижении спроса.

Я думаю, что увеличивать производство и поставки производители будут очень постепенно. Но возможно, кто-то захочет захватить долю рынка и начнет поставлять сразу много автомобилей. Это может привести к достаточно резкому падению цены и спроса...

Как итог, ситуация на рынке автомобилей в России стабильная, спрос не порождает предложений, «взаимная работа» б/у и новых авто не позволила росту большого ажиотажа, тем самым все работает в штатном режиме.

Библиографический список

1. АвтоБизнес [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://abreview.ru/ab/events/rynok_prodavtsa_i_vostr.
2. АвтоСтат [Электронный ресурс]. -Режим доступа: <https://m.autostat.ru/tags/3065/>

Стратегия от 13.02.2019 N 207-р. пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года утверждена распоряжением Правительства.

// Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094/

3. Автовзгляд [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.avtovzglyad.ru/amp/avto/avtoprom/2021-04>.

4. AUTONEWS [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.autonews.ru/amp/news/61dfbfbe9a7947764be1>.

5. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 N 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». //Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202>.

6. Авто Журнал [Электронный ресурс]. URL: <https://mag.auto.ru/article/newprice2020/>.

УДК 330:616–036.21(470+571)

ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ COVID-19 НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ

А.Д. Мелибаев, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Самая первая вспышка заболевания вирусом COVID-19 произошла в Китае (Ухань) в конце декабря 2019 года, постепенно распространившись по всему миру. Представляет собой тяжелое заболевание, которое может проходить в форме острой респираторной вирусной инфекции лёгкого течения.

В РФ, как и во всем мире были предприняты карантинные меры, в частности самоизоляция заболевших граждан на две недели, приостановка работы отрасли услуг, в частности пострадали сферы туризма, ресторанного и гостиничного бизнеса, образования, индустрии красоты и развлечений (сфера культуры и искусства), транспортные услуги. В тех секторах экономики, где это было возможно, работники перешли на удаленную работу через интернет, что коснулось и сферы образовательных услуг (многие школы и вузы проводили работу с учениками и студентами дистанционно). В связи с возникшими изменениями многим организациям и предприятиям пришлось снизить число сотрудников, тем самым снижая экономические риски, что повлекло к росту безработицы. Численность по рабочей силе по данным Росстат, в возрасте от 15 лет и старше составила в июле 2020 года 75 млн человек, из них как занятые экономической деятельностью попадали под эту классификацию 70,2 млн человек и 4,7 млн человек, как безработные. Проанализировав соотношение по численности безработных к численности рабочей силы – уровень безработицы, можно сделать вывод, что он начал возрастать и в июле 2020 года составил 6,3 %. Такой показатель как соотношение численности занятого населения к общей численности населения возрастом 15 и взрослее – уровень занятости населения, он начал снижаться и в июле 2020 года составил 58,1 % [1].

В июле 2020 года уровень безработицы по сравнению со II кварталом 2020 г. повысился в большинстве возрастных групп. Такой макроэкономический показатель, как валовый внутренний продукт (ВВП) снизился из-за пандемии COVID-19 [4].

Объём валового внутреннего продукта (ВВП) Российской Федерации за II квартал 2020 года составил 23288,2 млрд. руб. Индекс физического объёма валового внутреннего продукта (ВВП) по II кварталу 2019 г. составил 92,0 %, сравнительно I квартала 2020 г. – 98,1 %. Индекс-дефлятор валового внутреннего продукта (ВВП) за II квартал 2020 г. по отношению к II кварталу 2019 г. составил 95,9 % [1].

Экономика России была не готова к Covid-19, подобное заключение можно сделать по перечисленным процессам.

1. В конечном итоге карантина, который затронул весь мир, некоторые компании обанкротились, а многие оказались на грани банкротства. Больше всего пострадали компании малого и среднего бизнеса.

2. Снижение доходов населения страны в случае долгого карантина неизбежно. И это, скорее всего, привело бы к угрозе общественно-политической ситуации в стране.

3. Падение экспорта и импорта в конечном результате рецессии экономики всего мира.

4. Здравоохранение показало, что вовсе не было готово ограничивать какими-либо способами рост числа заболевших, а также не располагало научными разработками по борьбе с COVID-19.

5. Наисложнейшая эпидемиологическая ситуация в стране привела к повышению коррупции в сфере здравоохранения.

6. Появились кибер-мошенники. Ими были затронуты многие сферы, но, в частности, сферы медицинского обеспечения и туризма.

Экономику РФ в большей степени поддержал сектор IT — в первую очередь интернет-магазины. Благодаря IT-технологиям большинство сетевых продуктовых магазинов перешли на онлайн-продажи и доставку продуктов на дом, что позволило кардинально уменьшить прогресс заболеваемости в стране [2].

Без всяких сомнений, научный энтузиазм к данному вирусу, будет со временем повышаться, т.к. мировой экономический кризис, вызванный эпидемией вируса COVID-19 не закончен, а делать какие-либо выводы, а также подводить результаты мы можем, ссылаясь, только, на начало возникновения пандемии. Какие последствия ожидать после истечения волн, мы увидим со временем, однако можно утверждать, что мировая экономика не вернется в прежнее русло. Кризис такого масштаба является переломным моментом для каждого государства в мире. Такая перестройка, возможна, и необходима была миру для того, чтобы человечество реорганизовало основы экономической и социальной жизни опираясь на цифровые технологии и вступило на инновационный путь.

Библиографический список

1. Жиленко В.Ю. Анализ влияния пандемии COVID-19 на экономику России // Актуальные проблемы менеджмента, экономики и экономической безопасности: материалы II Междунар. науч. конф. (Костанай, 28 сент. 2020 г.) / редкол.: О.В. Мишулина [и др.]. Чебоксары: ИД «Среда». 2020. С. 66-70. ISBN 978-5-907313-81-1.
2. Сони́на, А.А. Пандемия COVID-19 как угроза экономической безопасности страны / А.А. Сони́на. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2021. № 38 (380). С. 37-40. URL: <https://moluch.ru/archive/380/84115/> (дата обращения: 16.05.2022).
3. Васильева Ю.П., Карачурина Г.Г. Мировой энергетический рынок в координатах Covid – 19 // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2020. №4 (154). С. 6-10.
4. Шильдт Л.А., Карачурина Г.Г., Гайсина А.В., Никифоров Я.А. Влияние пандемии (COVID-19) на предпринимательство в России // Казанский экономический вестник. 2021. № 1 (51). С. 15-21.

УДК 341.655:330 (470+571)

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ

А.А. Айгазиев, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Современное мировое политическое и экономическое пространство представляет сложный механизм взаимодействия отдельных государств, их политических лидеров и групп. Одним из методов воздействия мирового сообщества на определенные страны являются ограничительные меры – международные санкции [4]. Правда, санкции, введенные против России, являются не совсем законными, так как они должны быть одобрены конвенцией ООН. Их цель – принуждение правительства страны, на которую наложены санкции, принять или изменить свое решение в какой-либо сфере.

Санкции являются сильным инструментом воздействия, путем подрыва экономики. Со временем влияние санкций ослабевает, так как государство приспособляется к введенным против них санкциям [1].

С 2013 г. В отношении России были введены первые экономические санкции, список которых продолжает расти и в настоящее. Ключевыми поводами для введения ограничений выступали:

- вхождение Крыма в состав Российской Федерации;
- оказание военной и гуманитарной поддержки правительству Сирии;
- продажа товаров или вооружения в Китай, Иран, Сирию;
- проведение специальной военной операции на Украине [2].

Рассмотрим виды санкций, которые напрямую оказывают влияние на экономику Российской Федерации:

- блокировка активов и запрет операций;
- запрет на привлечение финансирования;
- запрет поставок продукции военного и двойного назначения;
- запрет на экспорт нефти и газа из России в США;
- ограничение для многих банков операций в долларах;
- приостановка поставок иностранных автомобилей;
- закрытие воздушного пространства над Европой.

Санкции первой волны, начавшейся в 2013-2014 гг. в большей степени имели символический характер, выступали проявлением несогласия с реализуемой политикой России. Однако последующие санкции, связанные с развитием конфликта на территории Украины, ужесточали меры принудительного воздействия [6].

В частности, санкции отразились на банковском секторе. Санкции против России не позволили банкам прибегать к более дешевым зарубежным займам. Также значительно сократились инвестиционные поступления в отечественное производство. Кроме того, ограничения коснулись и поставок на российский рынок технологий, вооружения и других товаров из-за границы. Таким образом, санкции стран Запада в 2014 - 2019 гг. охватили пятую часть валового внутреннего продукта (ВВП) России [3].

Одним из главных критериев изменения выступило изменение курса национальной валюты. Курс доллара и евро по отношению к рублю в период с 2013-2020 гг. постепенно рос, достигая рекордных значений. А в период с середины февраля 2022 г. курс доллара достиг своего максимума, поднявшись до 121,5 р.

Однако наибольший урон понес военно-промышленный комплекс, продукция которого перестала экспортироваться в государства, примкнувшие к санкциям против Российской Федерации. Следовательно, деньги от продаж перестали поступать в казну государства.

В результате санкций были значительно сокращены деловые связи между многими предприятиями стран Запада и России. Был запущен процесс обесценивания национальной валюты, произошёл массовый отток иностранного капитала, обвал валюты так же был следствием падения цены на нефть, что привело к еще более сильному обесцениванию рубля и дальнейшей инфляции. Вследствие инфляции стали дорожать продукты, техника, электроника. Экономические санкции не могли не сказаться на населении страны. В связи с закрытием филиалов иностранных компаний в Российской Федерации, а также банкротством некоторых российских предприятий малого и среднего бизнеса, сокращается число рабочих мест, растет безработица, уменьшаются доходы населения, и, соответственно, снижается его потребительская активность [5].

Рассмотрим пути преодоления антироссийских санкций. Негативное воздействие санкций на Российскую экономику заставляет правительство создавать комплекс мер способных противостоять санкциям и стабилизировать дальнейшее экономическое положение в РФ, а именно:

- спонсировать малый бизнес государством;
- оптимизация банковских систем;
- спонсирование и развитие отечественных отраслей, производящих импортозамещающую продукцию;
- открытие доступа отечественных производителей к более широкому кругу потребителей;
- поиск новых потребителей Российского сбыта [4].

Таким образом, можно отметить, что у западных санкций есть как плюсы, так и минусы. С одной стороны санкции создали сложные условия для нашей страны, но при этом они дали толчок для ее развития. Банковский сектор, военно-промышленный комплекс и отдельные предприниматели, попавшие под действие санкций, адаптировались к внешним ограничениям и сформировали принципиально новые модели работы. Санкции помогли выявить слабые места в нашей экономике, но не стоит забывать о негативном влиянии на экономику и население страны.

Библиографический список

1. Завадская В.В. Влияние санкций на экономику России / В.В. Завадская, Д.Р. Сарсенова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2017.- URL: <https://moluch.ru/archive/144/40504/> (дата обращения: 12.05.2022).
2. Литвиенко А.В. Влияние санкций на экономику России // Новая наука: стратегии и векторы развития. 2016. № 2-1.
3. Аверин А.В., Игнатова Т.В., Понеделков А.В., Голобородько А.Ю. Национальная безопасность Российской Федерации в условиях введений санкций // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2019. № 8.
4. Курс экономики и теории рынка: учеб. пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова: в 2 ч. Ч.1. Уфа: изд-во УГНТУ. 2009. 372 с.
5. Курс экономики Башкортостана: учеб. Пособие / под общ. ред. И.А. Хисамутдинова. изд. 2-е, перераб. и доп. Уфа: изд-во УГНТУ. 311 с.
6. Гайсина А.В. Постиндустриальная трансформация социально-экономической системы в демократическую // Вопросы экономики и права. 2018. № 124. С. 46-50.

УДК 336.767

ФИНАНСОВАЯ НЕГРАМОТНОСТЬ: ПРОБЛЕМА XXI ВЕКА

Р.Р. Миндиярова, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Финансовая грамотность – это способность эффективно использовать знания и навыки по управлению финансовыми ресурсами для достижения долгосрочной финансовой стабильности или долгосрочного финансового благополучия.

Казалось бы, все просто и понятно. Однако статистика показывает, что большое количество россиян остаются финансово неграмотными. В 2018 году Аналитический центр НАФИ провел исследования, где был подсчитан уровень финансовой грамотности россиян. Он составит всего 12,1 балла из возможных 21. Сегодня проблема финансовой грамотности чрезвычайно актуальна.

Объяснение этому простое: многие граждане не имеют даже элементарных навыков бюджетного планирования, не знают о грамотных инвестициях и потреблении. Это может привести не только к отдельным финансовым проблемам, но и существенно замедлит развитие финансовых рынков. Именно по этим причинам повышение финансовых знаний населения нашей страны крайне необходимо.

Традиционный экономический подход к принятию решений о сбережениях и потреблении предполагает, что полностью рациональный и хорошо информированный индивид будет потреблять меньше, чем его доход, во времена высоких заработков он будет экономить, чтобы поддерживать потребление, когда доход падает.

Финансовая грамотность представляет наибольший интерес для различных исследователей, организаций в течение последних двух десятилетий. Активные усилия мировых экономистов по улучшению финансового благосостояния своих граждан способствовали повышению важности финансовой грамотности, поскольку она позволяет людям принимать качественные финансовые решения для повышения своего финансового благосостояния.

В большинстве случаев было также установлено, что высокий образовательный статус является важным показателем высоких финансовых знаний, финансового отношения, финансового поведения и финансовой грамотности. Обычно наряду с этими факторами, статус занятости, семейное происхождение, а также, поскольку финансовая социализация также влияет на финансовые знания, финансовое отношение, финансовое поведение и финансовую грамотность человека.

Есть несколько ключевых вещей, которые можно сделать, чтобы лучше овладеть финансовой грамотностью и в конечном итоге помочь людям принимать более эффективные финансовые решения. Поскольку исследования, связанные с финансовой грамотностью, являются относительно новыми, необходимы дополнительные исследования, способствующие лучшему пониманию того, что люди знают, и что им нужно знать. Важно собирать данные по различным аспектам личных финансов, следя за тем, чтобы охватить

весь соответствующий контент, сводя к минимуму социальную предвзятость. И в результате, включить данный аспект в преподавании экономических дисциплин на всех уровнях [4].

Хорошо информированные потребители, которые могут выступать в качестве собственных защитников, являются одной из лучших линий защиты от распространения финансовых продуктов и услуг, которые являются неподходящими, неоправданно дорогостоящими или оскорбительными. Люди с более низким уровнем грамотности систематически фактически эксплуатируются недобросовестными кредиторами во время кризиса низкокачественных ипотечных кредитов.

Поскольку уровень финансовой грамотности становится все более важным для здоровья экономики, важно, чтобы мы понимали природу этой насущной проблемы и пути ее решения.

Библиографический список

1. Зеленцова А., Блискавка Е., Демидов Д. Повышение финансовой грамотности населения: международный опыт и российская практика. 2021.
2. Латыпова А.Р. Финансовая грамотность населения//Редакционный свет. С. 145.
3. Табунчик К.И., Якименко В.В., Афанасьева Т. Н. Повышение финансовой грамотности – шаг в будущее //Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2018. Т.3. №. 14. С. 206. Черная А.В., Карачурина Г.Г. Методика преподавания экономических дисциплин // В сборнике: Диалог культур в контексте образовательной деятельности. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 485-488.
4. Черная А.В., Карачурина Г.Г. Методика преподавания экономических дисциплин // В сборнике: Диалог культур в контексте образовательной деятельности. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 485-488.

УДК 658.114.2:629

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ТРАНСПОРТНОЕ ПАРТНЕРСТВО

А.Д. Ахметзянова, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Государственно-частное партнерство — это соглашение между правительственным органом и частным партнером, направленное на создание общественно значимых объектов или предоставление услуг. Это рамочная структура, предполагающая возможность использования различных организационно-правовых форм: от соглашений оператора, соглашений об услугах, долгосрочных договоров аренды, аренды, управления имуществом

доверием, аутсорсинга, различных моделей концессии, для создания юридических лиц с участием государственного и частного капитала [1].

В настоящее время государственно-частное партнерство признано эффективным механизмом решения инфраструктурных проблем. Транспортная отрасль занимает 3-е место по количеству проектов ГЧП после социальной, коммунальной и энергетической отраслей.

Для Российской Федерации решение транспортной проблемы было и остается приоритетной задачей, при этом государственно-частное партнерство рассматривается как реальный эффективный механизм достижения целей, поставленных в программных документах [3].

Государственно-частное партнерство («ГЧП») может быть эффективным способом строительства и внедрения новой инфраструктуры или реконструкции, эксплуатации, обслуживания или управления существующими объектами транспортной инфраструктуры. В обеих областях ГЧП может стать взаимовыгодным способом решения важнейших транспортных проблем.

Транспортная инфраструктура (аэропорты, порты, железные и автомобильные дороги, городской транспорт) необходима для устойчивого социально-экономического развития и торговли. Эффективная транспортная инфраструктура вносит основной вклад в повышение производительности труда.

Ожидается, что в ближайшие 20 лет в транспортный сектор во всем мире необходимо будет вложить очень значительные средства, чтобы удовлетворить возросший спрос, обусловленный ростом населения и экономики. Это повлечет за собой как строительство новой инфраструктуры, так и реконструкцию и расширение существующей инфраструктуры, чтобы обеспечить как увеличение транспортного потока, так и увеличение размеров транспортных средств (например, более крупных самолетов и судов). Хотя ожидается, что большая часть этого спроса будет приходиться на развивающиеся страны, в развитых странах также прогнозируется значительный объем инфраструктуры, которая потребуется.

ГЧП предоставляет правительствам полезную возможность получить доступ к дополнительному капиталу, а также техническому опыту частного сектора для удовлетворения весьма существенного спроса населения на новую и расширенную транспортную инфраструктуру в ближайшие десятилетия.

Поскольку транспортный сектор включает в себя ряд подсекторов, к структурам ГЧП применяются различные соображения в зависимости от подсектора. Тем не менее, ряд тематических вопросов относится ко всем подсекторам:

- транспортная инфраструктура по своей природе является монопольным активом. Соответственно, регулирование конкуренции и общественного доступа в отношении инфраструктуры будет иметь важные экономические последствия;

- возможность частного консорциума устанавливать тарифы для

пользователей инфраструктуры является еще одним важным структурным аспектом, поскольку это напрямую влияет как на благоустройство общественных мест, так и на способность частного консорциума окупить свои инвестиции;

- распределение риска доходов/спроса на инфраструктуру является еще одним основным пунктом переговоров между правительством принимающей страны и частным консорциумом в рамках ГЧП в транспортном секторе [2].

Можно сказать, что реализация Транспортной стратегии России на период до 2030 года, которая связана с необходимостью развития различных форм в рамках заключенных соглашений о государственно-частном партнерстве, может привести к снижению бюджетной нагрузки за счет привлечения частных инвестиций в социально значимые отрасли экономики. Такой подход, когда он реализуется, в полной мере является фактором демополизации рынка и обеспечения конкурентных процедур в транспортных проектах.

Библиографический список

1. Белицкая А.В. Правовое определение государственно-частного партнерства // Законодательство. 2009. N 8. С. 42.

2. Нураев, Т.А. Российские законодательные барьеры государственно-частного партнёрства в транспортной сфере / Т.А. Нураев. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2019. № 43 (281). С. 191-193.— URL: <https://moluch.ru/archive/281/63391/> (дата обращения: 02.04.2022).

3. Харисова А.З., Карачурина Г.Г. Обеспечение прав и свобод человека как инвестиции в человеческий капитал // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2019. № 1. С. 190-193.

УДК 336.761.5(470+571)

ВАЛЮТНЫЙ РЫНОК И ВАЛЮТНЫЕ БИРЖИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

А.А. Бабкина, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Валютный рынок – это система экономических отношений, которая представляет собой осуществление операций по купле-продаже иностранной валюты (а в ряде случаев – ценных бумаг в иностранной валюте и срочных контрактов на иностранную валюту), а также операций по инвестированию валютного капитала. Именно на валютном рынке согласовываются интересы продавцов и покупателей валютных ценностей. Валютный рынок представлен в основном валютными биржами.

Валютная биржа является элементом инфраструктуры валютного рынка, деятельность которого заключается в оказании услуг по организации и проведению торгов, в ходе которых участниками заключаются сделки с иностранной валютой. Валютная биржа организует работу базовых элементов инфраструктуры валютного рынка: торговой системы (механизм поиска контрагента), клиринговой и расчётной систем (механизм исполнения сделки) [2].

Биржа участвует в формировании и регулировании цен на биржевой товар, обеспечивает логистику торгов, выполняет функцию отбора участников биржевых торгов в соответствии с установленными биржей критериями. Также в задачи валютной биржи входит разработка правил заключения и исполнения биржевых сделок, контроль за соблюдением этих правил и законодательства, распространение информации о ценах, складывающихся в результате торгов и прочее.

Посредством биржевой торговли производится организация купли-продажи на рынке иностранной валюты, осуществляющейся в порядке и на условиях, установленных Центральным Банком Российской Федерации.

Крупнейшими валютными биржами в России являются:

- ММВБ (Московская межбанковская валютная биржа) – одна из главных торговых площадок в России;
- РТС (Российская торговая система);
- Фондовая биржа Санкт-Петербурга;
- СПВБ (Санкт-Петербургская валютная биржа);
- СМВБ (Сибирская межбанковская валютная биржа).

Начало практических работ по формированию российского валютного рынка было положено Указом Президента от 15 ноября 1991 г. «О либерализации внешнеэкономической деятельности на территории РСФСР».

В то время основной задачей было упорядочение и организация торговли валютой. Первым шагом к решению этой задачи стало создание Московской Межбанковской Биржи, выступившей в роли организатора торговли валютой между банками, в январе 1992 года.

Однако, нынешний рынок сильно отличается от того, который существовал в первые годы его создания.

Во-первых, тот рынок отличался высокой нестабильностью. Постоянные дефициты государственного бюджета, требовавшие значительной эмиссии, были главной причиной стремительного снижения курса рубля. В результате спрос на валюту постоянно превышал предложение. Центральный банк из-за крайне низкого уровня валютных резервов не имел возможности оказывать существенного влияния на динамику курса. В настоящее время ситуация на рынке противоположная – предложение валюты превышает спрос. Произошло снижение инфляции, выросло доверие к рублю. Появились новые инструменты для вложения свободных рублевых средств, их стало выгоднее вкладывать в

акции и облигации компаний, хранить средства в рублях на банковских депозитах. Также, выросло и доверие к банкам.

Во-вторых, нынешний валютный рынок более либерален. Отменено требование об обязательной продаже установленной части экспортной валютной выручки на бирже. Теперь ее можно продать на межбанковском рынке. Помимо этого, снижен норматив обязательной продажи. Если раньше она составляла 50 %, то сейчас – 30 %, а в дальнейшем рассматривается отказ от обязательной продажи.

В-третьих, изменилась непосредственно биржа. Современная биржа – это мощный сервер, программное обеспечение, каналы связи, связывающие удаленные торговые места с сервером, и люди, обслуживающие весь этот технический комплекс. Сервер стал заменой торговому залу, в котором собирались трейдеры банков, а трейдеров заменили удаленные рабочие места, расположенные в офисах банков-участников валютного рынка. Была изменена и технология торгов. Вместо фиксинга торги проводятся в режиме двойного аукциона. Выставляются встречные заявки на покупку и продажу и в случае совпадения курсов и объемов на покупку и продажу, сделка автоматически заключается. На основе средневзвешенного курса рубля по результатам заключенных сделок определялся официальный курс.

Наконец, российские межбанковские биржи осуществляют не просто торговлю валютой, но и являются универсальными торговыми площадками. На них ведется торговля государственными ценными бумагами, акциями и облигациями корпораций. При этом торговля ведется одновременно на всех биржах в рамках единой торговой сессии [3].

Биржевые валютные торги сохраняют свое значение в течение еще долгого времени. Они останутся важной и уникальной особенностью российского валютного рынка.

На развитие валютного рынка большое влияние оказывают внешние и внутренние условия страны. Из-за влияния окружающей среды формируются колебания курса российского рубля, уменьшается объем операций, связанных с валютами, сохраняется высокий уровень доллара в стране. Несомненно, специалисты борются с этим, разрабатывая новые способы прогнозирования и регулирования курса рубля с учетом всех факторов. Важнейшее значение в процессе курсообразования принадлежит ММВБ.

Инфраструктура современного российского рынка все еще находится в процессе формирования. К настоящему времени единый валютный рынок еще не сложился, так как наряду с московским рынком продолжают функционировать региональные рынки. Все они действуют, по сути, автономно и не связаны между собой единой коммуникационной сетью, и это остается важной проблемой. С развитием систем коммуникаций и межрегиональных расчетов объединение валютных бирж в масштабе страны станет объективной необходимостью. Предпосылки для этого уже создаются. ММВБ направляет значительные средства на развитие инфраструктуры. Она сформировала

собственную сеть, включающую множество региональных торговых площадок и способную решать общенациональные задачи. Вместе с тем региональные валютные биржи постепенно превращаются в комплексные финансовые центры соответствующих регионов, а валютный сектор занимает все меньше места в их работе.

Принимая во внимание сложившиеся мировые тенденции, можно сказать, что дальнейшее развитие российского валютного рынка зависит от того, насколько взвешенной и сбалансированной будет финансовая и денежно-кредитная политика российских властей, насколько успешно она сможет обеспечить доверие к российскому рублю как внутри страны, так и за рубежом. Наконец, важной для позиции рубля представляется динамика развития российского финансового рынка, рост доверия к финансовым институтам рынка, расширение спектра котируемых финансовых инструментов, обеспечение защиты прав инвесторов на финансовом рынке.

Библиографический список

1. Иванова С.П. Деньги, кредит, банки: учебное пособие. М.: издательско-торговая корпорация «Дашков и К». 2008. 204 с.
2. Хисамутдинов И.А., Васильева Ю.П. Учебное пособие по изучению курса «Мировая экономика и международные экономические отношения» /под ред. И.А. Хисамутдинова. Уфа: изд-во УГНТУ. 2013. 169 с.
3. Хисамутдинов И.А. Трансформация российской экономики: учеб. пособие. Уфа: изд-во УГНТУ. 2002. 82 с.
4. <https://cyberleninka.ru/> Современное развитие валютного рынка Российской Федерации.
5. <https://www.forextimes.ru/> История российского валютного рынка.
6. <https://www.financialguide.ru/> Валютные биржи.

УДК 336.741.242.1(470+571)

ЗНАЧЕНИЕ ДОЛЛАРА В РОССИИ

Н.Р. Файзиев, И.А. Хисамутдинов

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Изменение российской валюты по отношению к доллару взаимозависимо с колебанием стоимости отечественной нефти и влияет на повышение или понижение цен на зарубежные товары для отечественных потребителей. При повышении доллара такие цены соответственно увеличиваются, при понижении – уменьшаются. При падении доллара уменьшаются доходы бюджета, при повышении – увеличиваются [1].

Доллар важен постольку, поскольку его используют в своих сделках частные агенты. Также доллар сохраняет статус главной валюты в международной торговле. Многие фирмы-экспортеры устанавливают свои цены

в долларах, даже когда торгуют не с США, а с другими странами. Цены сохраняют стабильность или «жесткость» в той валюте, в которой они установлены. России цены на импортные товары оказываются почти зафиксированными в долларах, и изменение валютного курса сразу же отражается на рублевых ценах этих товаров.

Одной из причин сильной зависимости России от доллара – это использование импортного сырья и оборудования. При появлении отечественного аналога какого-либо оборудования это не окажется ожидаемо высокого влияния на российскую экономику. Многие владельцы предприятий признают, что вынуждены приобретать импортное сырье, оборудование и комплектующие к нему. Даже если появляются российские аналоги, то руководство не станет менять иностранного поставщика на отечественного, так как старому и проверенному партнеру всегда доверяешь больше. Иностранному поставщику российские предприятия платят в долларах, что приводит к зависимости экономики от иностранной валюты.

Высокое доверие россиян к иностранной валюте также сказывается на экономике, так как в России немало людей, которые больше доверяют доллару. В итоге граждане отдают рубли за покупку долларов. Внутри страны уменьшается обращение национальной валюты, что ослабляет ее позиции в мировой экономике.

Что касается продажи нефти, то, чем ниже стоимость «черного золота», тем сильнее это бьет по рублю. И наоборот, когда цена на нефть растет, национальная валюта укрепляется. Это связано с тем, что экономика России уже много лет зависима от продажи энергоресурсов. Страны Запада приобретают ее за доллары. Соответственно, при низкой стоимости нефти российские нефтяные компании получают меньше прибыли в долларах, что тут же сказывается на курсе рубля.

Наряду с низкими ценами на нефть на российскую экономику в последние годы оказало влияние санкционное давление. Санкции оказывают негативное влияние на курс рубля следующим образом:

- опасения инвесторов. До введения санкций представители крупного бизнеса были заинтересованы во вложении своих средств в российскую экономику. Одни бизнесмены планировали открыть в России представительства своих компаний, а другие даже построить заводы по производству определенной продукции. Но введенные санкции вызывают у инвесторов опасения. Им могут запретить сотрудничать с определенными российскими компаниями или возникнут еще какие-либо проблемы.

Следовательно, понижается инвестиционный рейтинг России;

- трудности в работе российских компаний. От сотрудничества с ними отказываются западные партнеры, появляется необходимость искать новые рынки сбыта продукции;

- недоверие к некоторым российским банкам. Под санкции попало небольшое количество банков, что также подорвало доверие к ним со стороны

партнеров [2].

Безусловно, уход от доллара и переход на торговлю в рублях — способ снизить риск санкций для России. Однако это невозможно в нынешних экономических реалиях. Снижение зависимости от нефти, газа их производных происходит весьма медленно. На практике эта доля гораздо больше, чем кажется. Импорт товаров в РФ составляет около 70 %, импорт закупают на деньги от экспорта, а экспорт — это сырье и большую часть в нем занимают нефть и газ [6].

Таким образом, курс американской национальной валюты оказывает сильное влияние на экономику России. Безусловно, ключевой причиной зависимости экономики России от доллара следует считать колебание цен на нефть. Среди внутренних факторов эксперты традиционно выделяют повышенную степень доверия к доллару со стороны населения РФ и недостаточный уровень импортозамещения.

Библиографический список

1. Влияние курса валют на экономику России // Exdex.ru URL: https://www.exdex.ru/useful1_finansy_144/vliyanie-kursa-valyut-na-ekonomiku-rossii (дата обращения: 30.06.2015).
2. Почему Россия не откажется от доллара в международной торговле // Kapital-rus.ru URL: <https://kapital-rus.ru> (дата обращения: 28.08.2014).
3. Россия не откажется от доллара по ряду причин - экономист // regnum.ru URL: <https://regnum-ru.turbopages.org/regnum.ru/s/news/3221762.html> (дата обращения: 22.03.2021).
4. Хисамутдинов И.А., Васильева Ю.П. Учебное пособие по изучению курса «Мировая экономика и международные экономические отношения» /под ред. И.А. Хисамутдинова. Уфа: Изд-во УГНТУ. 2013. 169 с.
5. Хисамутдинов И.А. Трансформация российской экономики: Учеб. пособие. Уфа, изд-во УГНТУ. 2002. 82 с.
6. Vasileva Y.P., Shalina O.I., Tokareva G.F., Baykova E.R. Economic growth in Russia: influence of oil shock and macroeconomic factors. Contributions to Economics. 2017. № 9783319454610. P. 537-551.

УДК 343.37

НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И УСЛОВИЯ ЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

И.С. Бдоян, Ю.В. Ходковская

Уфимский государственный нефтяной технический университет, Уфа, Россия

Экономическая безопасность - одна из частей общей национальной системы безопасности страны. Она влияет практически на все стороны жизни общества, государства, экономики.

При переходе России к рыночной экономике, резко расширился список проблем, связанных с вопросами обеспечения экономической безопасности. В настоящее время экономический кризис и сложные демографическая и социальная ситуации выносят положение России далеко за пределы безопасного состояния [7]. Проблемы экономической безопасности стали рассматривать слишком поздно, когда экономика превысила пороговые значения экономической безопасности. С этим связаны, с учетом реальной ситуации в российской экономике, государственное регулирование, поиск направлений защиты национальной экономики [1].

Концепция национальной безопасности Российской Федерации [2] выражается из перспектив многополярного мира, в котором наряду с военно-силовыми факторами возрастает роль экономических, научно-технических, политических, экологических и информационных условий.

В Концепции учитывается, что на данный момент обострится международная конкуренция за обладание природными, технологическими, информационными ресурсами, рынками сбыта. При этом баланс позитивных и негативных сторон нынешней фазы становления многополярного мира подвижен, что повышает уровень требований к здравому смыслу в политике и экономике [2].

В Концепции учтены последние веяния времени, а определение национальных интересов развернуто по их основным направлениям: более современно и подробно прописаны угрозы и механизмы защиты национальной безопасности [2]. Например, в экономике угрозы вызваны существенным уменьшением ВВП, снижением инновационных возможностей и научно-технического потенциала, стагнацией аграрного сектора, ростом внешнего и внутреннего государственного долга, преобладание в импортных поставках продовольствия и предметов потребления, включая предметы первой необходимости и медикаменты, а в экспортных поставках - топливно-сырьевых и энергетических продуктов.

Для достижения высокого уровня экономической безопасности нужно создать максимальную безопасность ее основных функциональных составляющих. Функциональные составляющие экономической безопасности страны – это совокупность основных ее направлений, которые существенно отличаются друг от друга.

Экономическая безопасность страны, будучи одной из составляющих подсистем национальной безопасности, имеет сложную структуру, содержащую собственные составляющие. Перечень составляющих экономической безопасности является несколько спорным. Это связано с тем, что отдельные составляющие национальной безопасности, определенные законодательством, входят также в систему экономической безопасности, что вызывает критические замечания ученых и практиков [3].

Также остроту приобретает угроза криминализации общественных отношений. Росту преступности и коррупции способствуют серьезные ошибки

на первоначальном этапе проведения реформ в экономической, военной, правоохранительной и иных областях государственной деятельности. Последствия этих ошибок проявляются в ослаблении правового контроля над происходящим в стране, в сращивании некоторых элементов исполнительной и законодательной ветвей власти с криминальными структурами, проникновении их в сферу управления банковским бизнесом, крупными производствами, торговыми организациями и товаропроводящими сетями.

Угрозу национальной безопасности создают и глубокое расслоение общества на узкий круг богатых и преобладающую массу малообеспеченных граждан, увеличение удельного веса населения, живущего за чертой бедности, рост безработицы [4].

Основными задачами для обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в настоящее время признаны:

- своевременное прогнозирование и выявление внешних и внутренних угроз национальной безопасности;
- реализация оперативных и долгосрочных мер по предупреждению нейтрализации внутренних и внешних угроз;
- обеспечение суверенитета и территориальной целостности страны, безопасности ее приграничного пространства;
- подъем экономики и уровня жизни населения, проведение независимого и социально ориентированного экономического курса.

Основными направлениями обеспечения национальной безопасности Российской Федерации во внутриэкономической деятельности являются:

- правовая поддержка реформ и создание эффективного механизма контроля над соблюдением законодательства страны;
- государственное урегулирование национальной экономики;
- принятие мер по преодолению последствий экономического кризиса, сохранение и развитие научно-технического, технологического и производственного потенциалов, увеличение экономического роста при снижении вероятности техногенных катастроф, повышение конкурентоспособности отечественной промышленной продукции, подъем благосостояния населения [5].

Отметим, что сегодня главными проблемами обеспечения экономической безопасности для большинства стран мира являются коррупция, COVID-19, ухудшение благосостояния населения и рост уровня безработицы, повышение тенезации экономической деятельности, резкое снижение реального ВВП, потеря инвестиционной привлекательности страны. Таким образом, проблемы экономической безопасности действительно очень важны в современном мире. Экономическая безопасность – это основа обеспечения суверенитета, конкурентоспособности, обороноспособности, поддержки социального благоустройства в обществе, органичного вхождения страны в систему мировой экономики [4].

Согласно Стратегии экономической безопасности Российской Федерации [3] среди наиболее вероятных угроз, против которых должна быть направлена деятельность государственной власти, указывается криминализация как общества, так и хозяйственной деятельности предприятий, вызванная такими факторами, как:

- сращивание чиновничества с организованной преступностью, проникновение криминальных структур во власть и их доступ к управлению производством;

- ослабление государственного контроля и расширение деятельности криминальных структур в сфере экспортно-импортных операций, в торговле и приватизации, на внутреннем финансовом рынке.

Основными причинами, вызывающими эти угрозы, являются неблагоприятный инвестиционный климат, инфляционные процессы, неустойчивое финансовое положение предприятий и иные проблемы финансовой дестабилизации экономики государства [6].

Предотвращение или смягчение последствий этих угроз требует мониторинга и определения факторов, подрывающих устойчивость социально-экономической системы государства [3].

Следовательно, обеспечение экономической безопасности всегда принципиально важно в целях укрепления государства, реального обеспечения социальных гарантий, развития механизмов коллективной ответственности и демократического, социального партнерства.

Библиографический список

1. Васильев, С.Л. Основные направления обеспечения экономической безопасности России в современных условиях / С.Л. Васильев. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2019. № 42 (280). С. 174-177. URL: <https://moluch.ru/archive/280/63052/> (дата обращения: 22.09.2022).

2. Концепция национальной безопасности Российской Федерации. <https://83.mchs.gov.ru/deyatelnost/>

3. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года <http://government.ru/docs/all/111512/>. (дата обращения: 12.09.2022).

4. Карачурина Г.Г., Хисамутдинов И.А. Обеспечение устойчивого развития в нефтедобывающих регионах. Нефтегазовое дело. 2012. Т. 10. № 2. С. 130-133.

5. Карачурина Г.Г., Мясникова В.М. Методика рейтинговой оценки инновационной конкурентоспособности регионов Российской Федерации // Экономические науки. 2010. № 63. С. 222-226.

6. Циркулярная экономика: императивы устойчивого развития экосистемы региона / Ю.В. Ходковская, О.Е. Малых, И.И. Фазрахманов [и др.] // ЦИТИСЭ. 2022. № 2(32). С. 507-518. DOI 10.15350/2409-7616.2022.2.44. EDN JTANRQ.

7. Vasileva Y.P., Shalina O.I., Tokareva G.F., Baykova E.R. Economic growth in Russia: influence of oil shock and macroeconomic factors. Contributions to Economics. 2017. № 9783319454610. С. 537-551.

УДК 621.311

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭНЕРГЕТИКИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Ю.В. Федосеева, Ю.В. Ходковская

Уфимский государственный нефтяной технический университет, Уфа, Россия

Для XX века и начала XXI века характерен высокий рост потребления первичных энергоресурсов. В мире в 15 раз возросло совокупное потребление электрической энергии и в 4,4 раза увеличился расход электричества на одного жителя планеты. Причем темп использования энергетических ресурсов продолжает расти. Вместе с тем продолжают активно осваиваться первичные источники энергии с более высоким энергосодержанием — каменный уголь, уран, газ, нефть [1]. При тщательном рассмотрении, самые значимые проблемы, связанные с энергетикой, выстраиваются в так называемую «триаду энергетических проблем». Во-первых, основные на сегодня источники энергии невозобновляемы, причем распределяются по планете неравномерно. Из-за чего одни страны испытывают дефицит и вынуждены тратить значительную часть бюджета на покупку энергоресурсов, становясь при этом зависимыми от своих поставщиков [2]. Другие же, наоборот, могут подсесть на легкий заработок, что грозит таким государствам стать сырьевыми придатками стран, выбравших инновационный путь развития.

Рисунок 1 позволяет оценить энергообеспеченность ведущих промышленно развитых стран.

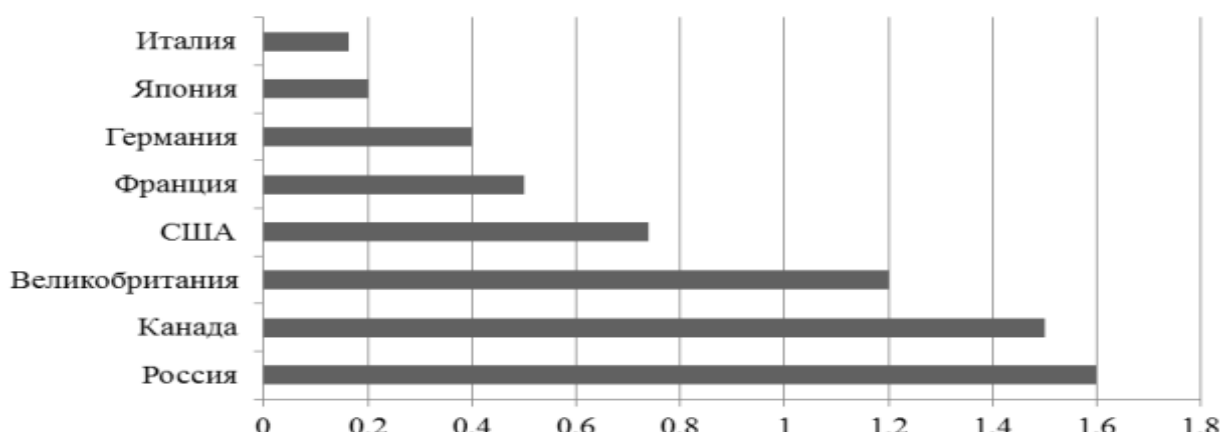


Рисунок 1. Энергообеспеченность стран «большой восьмёрки»
(отношение объема наличных энергоресурсов к объему потребления)

Во-вторых, современная энергетика приносит заметный ущерб экологической обстановке в мире. Это антропогенные выбросы в воздушное пространство Земли, загрязнение её недр и водной оболочки.

Непредсказуемость погоды повышается, климат на планете меняется. В довершении всего этого следует упомянуть о крупных авариях на техногенных объектах, таких как Чернобыльская АЭС [6].

В-третьих, всё вышеперечисленное провоцирует появление новых геополитических и социальных проблем [7]. Так дефицит источников энергии вынуждает государства развязывать военные конфликты за ресурсы или осуществлять передел территорий с их залежами ненасильственными, экономико-политическими методами. А проблемы с климатом приводят к ухудшению ситуации в сельском хозяйстве, незапланированное изменение погоды способно лишить фермеров урожая и вызвать голод в регионе, что в свою очередь может привести к социальным взрывам или даже миграции населения [3].

Решить проблемы, входящие в триаду, возможно путём сбережения энергоресурсов и замещения традиционного топлива на нетрадиционные возобновляемые источники энергии (НВИЭ) с вовлечением во всё больших масштабах вспомогательных топливных ресурсов (ВТР) и применением современных способов получения энергии.

Интерес к ВТР растет из-за увеличения стоимости традиционных энергоресурсов, что явилось следствием роста спроса и сокращения предложения ввиду истощения месторождений. К ВТР относятся горючий сланец (из которого добывают нефть и газ), битуминозные пески (один из видов нетрадиционной нефти), тяжелая нефть, попутный нефтяной газ, метан угольных пластов, газогидраты. Необходимо отметить, что добыча метана из газогидратов создает большие трудности по его извлечению без ущерба окружающей среде и поэтому требует больших денег [4].

Широкое внедрение ВТР позволит продлить срок жизни углеводородных секторов топливно-энергетического комплекса, тем самым не дать расти ценам и отчасти решить проблему дефицита. Нетрадиционные возобновляемые источники энергии НВИЭ позволяют получать энергию, взяв под контроль естественные процессы природы, происходящие на Земле, а также переработка отходов жизнедеятельности человека. К НВИЭ относятся недра планеты, солнце, ветер, малые реки, моря и океаны, а также горючие отходы промышленного производства и домохозяйств. Энергия, получаемая от крупных рек, давно освоена энергетикой, поэтому относится к более широкой группе возобновляемых источников энергии (ВИЭ). ВИЭ неистощимы и способны восстановить энергетический потенциал в течение нескольких десятков лет [8].

Однако, кроме очевидных плюсов НВИЭ имеют и ряд существенных минусов:

– значительные суточные и сезонные изменения в мощности при работе большей части НВИЭ, что приводит к необходимости совместной эксплуатации энергоустановок на различных НВИЭ, работе в связке с агрегатами на традиционных энергоресурсах, аккумулярованию электрической энергии. Все

это «влетают в копеечку» при сооружении и эксплуатации подобных сложных энергетических комплексов;

- низкая энергетическая эффективность системы (КПД);

- большие габариты и масса установок и, как следствие, значительные затраты на их сооружение. Меры по сбережению и замещению источников энергии нужно осуществлять параллельно. Но энергосбережение возможно до определенного предела, поэтому основные на сегодня и ближайшую перспективу источники энергии являются исчерпаемыми, и после использования восполнить запасы природных ископаемых невозможно. Поэтому акцент постепенно должен быть сдвинут в сторону использования атомных реакторов на быстрых нейтронах, управляемый термоядерный синтез, прямое преобразование энергии водорода и кислорода в электрическую с помощью электрохимических генераторов, магнитогидродинамический способ производства энергии. В настоящее время, атомная энергетика обеспечивает примерно 18 % от потребности в электроэнергии во всем мире. При условии значительного возрастания эффективности применения ядерного топлива и безопасности атомных электростанций, можно реально достичь увеличения доли данного вида энергетики до 30 – 40 % в общем производстве электроэнергии к середине XXI века [5]. Касаясь термоядерной энергетики. Огромным плюсом в пользу водорода является то, что получать энергию теперь можно без негативных последствий для окружающей среды. Для этого нужен специальный топливный элемент, который является электрохимическим генератором и напрямую преобразует химическую энергию в электрическую с единственным побочным продуктом реакции — водой.

В заключение необходимо отметить, что можно говорить о так называемой триаде энергетических проблем: дефицит основных источников энергии, вызванный их исчерпаемостью и неравномерным распределением по планете, ухудшение экологической обстановки, постоянные конфликты за ограниченные ресурсы. Решение вышеперечисленных проблем возможно за счет использования альтернативных источников энергии, что сократит загрязнение окружающей среды и решит вопросы, связанные с «энергетическим голодом».

Библиографический список

1. Горбанев В.А., Митрофанова И.Б. Природные ресурсы мировой экономики // Мировое и национальное хозяйство. 2014. № 2. С. 7.
2. Антонюк Е.В. Современная энергетика: экономический аспект // Территория науки. 2013. № 2. С. 32–38.
3. Ушаков В. Я. Электроэнергетические системы и сети: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. М.: издательство Юрайт. 2017. 446 с.
4. Карачурина Г.Г., Хисамутдинов И.А. Обеспечение устойчивого развития в нефтедобывающих регионах. Нефтегазовое дело. 2012. Т. 10. № 2. С. 130-133.

5. Хисамутдинов И.А., Карачурина Г.Г., Ходковская Ю.В. Формирование новой парадигмы эколого-экономического взаимодействия: устойчивое развитие и энергетический фактор // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2022. № 2(55). С. 115–122. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2022-2-55-115-122>.

6. Хазиева А.Р. Гималетдинова Э.Р. Экономическое решение экологических проблем Российской Федерации // Современные проблемы национальной экономики: сборник трудов III Всероссийской научной видеоконференции студентов, аспирантов и молодых ученых / редкол.: Ю.П. Васильева и др.; под общ. Ред. Ю.П. Васильевой и др. Уфа: изд-во УГНТУ. 2019. С. 146-148.

7. Иванова К.В. Гималетдинова, Э.Р. Современное состояние нефтяной промышленности России в условиях международных санкций // Региональная экономика в контексте современности: Материалы V Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых / редкол.: Д.Р. Пескова и др. Уфа: Издательство УГНТУ. 2017. С. 221-224.

8. Гайсина А.В., Харисова А.З., Шарафуллина Р.Р. Энергетические технологии будущего: экономический аспект // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2022. № 3 (41). С. 26-32.

УДК 338.2

РОЛЬ ЦИФРОВЫХ ТЕНОЛОГИЙ В ТРАНСФОРМАЦИИ НЕФТЕГАЗОВОГО БИЗНЕСА

К.А. Зарипова, Ю.В. Ходковская

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия*

Начиная с середины прошлого века компании нефтегазового бизнеса используют инновационные разработки, особенно в добывающем секторе в целях лучшего понимания геологии нефтяных и газовых месторождений, увеличения объемов добычи и повышения безопасности технологических процессов. Именно компании нефтегазового бизнеса одними из первых начали использовать электронную вычислительную технику для моделирования пластов, проведения гравиметрических измерений и прогнозирования.

Суть цифровой трансформации – это осмысленное изменение всего бизнеса, основанное на информации.

Цифровая трансформация является переходом к проектированию и производству продукта с помощью искусственного интеллекта.

Применение интеллектуальных технологий на нефтегазовых месторождениях позволяет обеспечить [8]:

- автоматизированную подстройку и адекватность геолого-технологической модели объектов (скважин, инфраструктуры) фактическим проектным показателям промысла;

- автоматизированный расчет материального баланса, управление режимами работы отдельных скважин, месторождений;
- учет ресурсов, планирование работ, оформление отчетных форм на основе целевых показателей принятой бизнес-модели и установленным критериям эксплуатации;
- оптимизацию распределения нагрузки по скважинам, агрегатам и установкам, планирование работ по ремонту, обслуживанию интенсификации промысла с учетом состояния и имеющихся технологических и геологических ограничений;
- адаптацию системы управления режимами (СУР) месторождения в реальном масштабе, соответствие модели рисков и режимов фактическим показателям при бурении, строительстве и эксплуатации;
- технологическую и экологическую безопасность месторождения, оптимальную схему затрат с обеспечением снижения капитальных и эксплуатационных затрат и ресурсов и др.

Цифровая трансформация обеспечивает компаниям нефтегазового бизнеса получение рентабельности и экономической прибыли на всех стадиях жизненного цикла объекта, обеспечение эффективной добычи согласно проектным показателям [5, 7].

В настоящее время цифровая трансформация основана на управлении данными, обеспечивая ускорение и большую отдачу бизнес-процессов. Сбор и обработка больших данных позволяет выстроить виртуальную систему связей и зависимостей, которые в дальнейшем потребуются для имитации объекта в реальных рабочих условиях [1, 2].

По данным внутреннего аудита в одной из европейских нефтегазовых компаний, выяснилось, что нефтяники-инженеры тратят до 80 % своего рабочего времени на поиск данных для текущего проекта. Это связано с тем, что большие геоданные по месторождению не умещаются ни в одну из существующих баз данных (рисунок 1).

Для поддержки принятия решений в режиме реального времени нефтегазовым компаниям необходимы инструменты больших данных, интегрирующие и синтезирующие разнообразные источники информации в единое целое. Анализ больших данных был основным направлением деятельности и инноваций в последние пять лет в нефтегазовой отрасли в целях потенциального повышения эффективности и безопасности разведки и добычи.

При этом существенны преимущества цифровой трансформации в нефтегазодобыче [3]:

- возможность планового управления бурением без участия оператора на основе нейронных моделей;
- увеличение в количестве и уникальности специализации моделей искусственных нейронных сетей и методов машинного обучения, настроенных на решение различных целевых задач: планирование разработки, оптимизация

технологических режимов, прогнозирование различных типов осложнений при строительстве нефтяных и газовых скважин и др.;



Рисунок 1. Цифровая трансформация России

- агрегирование разнородных программно-алгоритмических комплексов с применением технологий искусственного интеллекта в единую систему, обеспечивающую эффективное решение общего комплекса задач в условиях неопределенности, связанной с необходимостью учета конкретных геолого-геофизических, технических и технологических факторов.

Перечисленные преимущества цифровой экономики значительно влияют на рост мирового ВВП. По оценке Российской ассоциации электронных коммуникаций (РАЭК), доля интернет-экономики в ВВП страны составила 2,42 %, а мобильной экономики - 3,8 % [4].

Внедрение цифровых нефтяных месторождений получило новый импульс благодаря достижениям в области технологий зондирования, автоматизации, подключения и анализа данных. Используя комбинацию новых технологий, цифровое нефтяное месторождение помогает операторам и инженерам собирать и анализировать информацию, связанную с производством, и реагировать в режиме реального времени на растущие объемы данных, генерируемых все более сложными инженерными решениями в этой области [6].

По оценкам экспертов РБК, внедрение цифровых технологий в российский ТЭК позволит нарастить добычу углеводородов на 100 млн т, создать более 50 тыс. квалифицированных рабочих мест и сократить количество несчастных случаев на 30 %.

Библиографический список

1. Цифровая добыча нефти: тюнинг для отрасли VYGON Consulting https://vygon.consulting/upload/iblock/d11/vygon_consulting_digital_upstream.pdf
2. Архипов А.И., Дмитриевский А.Н., Еремин Н.А., Черников А.Д., Бороздин С.О., Сафарова Е.А., Сейнаров М.Р. Анализ качества данных станции геолого-технологических исследований при распознавании поглощений и газонефтеводопроявлений для повышения точности прогнозирования нейросетевых алгоритмов // Нефтяное хозяйство. 2020. № 08 (1162). С. 63–67. DOI: 10.24887/0028-2448-2020-8-63-67.
3. Электронный ресурс Цифровая трансформация нефтяной отрасли https://www.neftegazexpo.ru/common/img/uploaded/exhibitions/neftegaz/doc_2017/Neftegaz_Digest_2017.02.pdf
4. Карачурина Г.Г. Инновационная деятельность нефтегазовых компаний в российской и зарубежной практике // Монография. Уфа, 2022.
5. Баркова, Е. Е. Особенности цифровой экономики: инновационный аспект / Е. Е. Баркова // Экономика и управление: теория, методология, практика : Сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Республики Башкортостан, 110-летию Башкирского государственного университета и 15-летию кафедры «Инновационная экономика». Уфа, 28 ноября 2019 года / под редакцией Л.С. Валинуровой, Э.И. Исхаковой, О.Б. Казаковой, Н.А. Кузьминых, Д.И. Машкиной. – Уфа: Башкирский государственный университет, 2019. С. 51-54. EDN WSXAWN.
6. Пескова Д.Р., Васильева Ю.П., Шарафутдинов Р.Б. Проблемы цифровизации компаний международного нефтегазового бизнеса // Евразийский юридический журнал, 2019. № 4. С. 404-406.
7. Гайсина А.В., Суюндукова А.А. Кадровый потенциал нефтяных компаний как основа экономического роста страны // Евразийский юридический журнал. 2016. № 11 (102). С. 328-329.
8. Vassilyeva Y.P., Karachurina G.G., Gaisina A.V., Fazrakhmanov I.I. DIGITALIZATION OF THE OIL AND GAS COMPLEX AS A KEY PARAMETER OF INNOVATIVE PROCESSES // В сборнике: Business 4.0 as a Subject of the Digital Economy. Cham, 2022. С. 1093-1097.

УДК 330.88

«НОВАЯ ЭКОНОМИКА»: СОДЕРЖАНИЕ, ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ

Л.М. Рафикова, Ю.В. Ходковская

Уфимский государственный нефтяной технический университет, Уфа, Россия

В последние десятилетия XX века мы стали свидетелями появления новой стадии развития человечества - стадии построения постиндустриального общества. Постиндустриальное общество - это общество, в экономике которого в результате научно-технической революции и существенного роста доходов

населения приоритет перешёл от преимущественного производства товаров к производству услуг [7].

Новая экономика – это экономика познаний, новейших информационных технологий, новейших бизнес действий, которые обеспечивают конкурентоспособность и лидерство [8].

Ее главными отличительными чертами считаются:

- знания - как производственный фактор и стратегический ресурс. В «новой экономике» произведенный продукт, богатство становятся результатом применения знаний, которые одновременно являются и ресурсом, используемым для создания товаров и услуг, и элементом инфраструктуры (в виде системы образования, научных институтов и пр.);

- переход на новые технологии. Внедрение информационных технологий характерно не только для производства, но и для непромышленной сферы: образования, здравоохранения, финансов, торговли и др.;

- дематериализация создаваемого продукта. В «новой экономике» изменяется структура продукта и его стоимости, происходит снижение доли и значимости материальной составляющей продукта и рост ценности вложенного в него интеллекта [6];

- изменение характера и структуры труда. В «новой экономике» уровень образования влияет на экономический и социальный статус работника, его профессиональную карьеру;

- глобальные масштабы «новой экономики». «Новая экономика» ведет, прежде всего, к ликвидации географических и национальных границ экономического пространства [1].

В РФ действуют около 20 систем электронных денег. 26 % от их оборота (около 60 млрд рублей) составляет электронную коммерцию. Остальные 74 % приходятся на переводы между физическими лицами, выплаты фрилансерам. Более 2/3 рынка электронных денег занимает WebMoney, еще 1/5 принадлежит Яндекс. Деньги. Услуги оплачиваются электронными деньгами чаще чем товары, а именно это составляет 94 %. Наиболее высокую динамику в 2021 году показал сегмент пластиковых карт. Доля безналичных платежей россиян за повседневные покупки достигла 76 %, увеличившись на 5 % за год. Согласно полученным данным, 55 % россиян используют для оплаты покупок в офлайн-магазинах пластиковые карты, 21 % – бесконтактные платежи через сервисы Apple Pay, Google Pay или Samsung Wallet (ранее Samsung Pay), еще 24 % пользователей предпочитают расплачиваться наличными [2].

«Новая экономика» и «интернет» - это два взаимосвязанных определения между собой. На сегодняшний день интернет является быстро-развивающейся и перспективной сферой коммерческой деятельности «новой экономики». К сожалению, такое его стремительное развитие повлекло за собою проблемы [3]:

- влияние электронной коммерции на финансовые поступления;
- защита прав интеллектуальной собственности;
- угроза общественной безопасности и морали.

Таким образом, можно сделать вывод о том, сегодня при рассмотрении понятия «новая экономика» мы учитываем новейшие научно-технические разработки, прежде всего об области информационных технологий и Интернет.

В новой экономике в настоящее время признаются большие экономические эффекты от применения высокотехнологичного информационного производства. Однако, бесспорно, что стремительное развитие информационной экономики сопряжено с экономическими угрозами. «Новая экономика» основана на знаниях и передовых технологиях. Основные доходы предприятий в нём основываются на оригинальных идеях, а также технологиях и моделях ведения бизнеса. Следовательно, наукоемкие продукты становятся определяющим фактором экономического роста, а также обмен информацией становится более мощным и эффективным средством ведения бизнеса, чем перемещение физических товаров.

Библиографический список

1. ТЭК России: оцифровка. [Электронный ресурс] URL: <https://magazine.neftegaz.ru/articles/tsifrovizatsiya/547922-tek-rossii-otsifrovka/> (дата обращения: 17.09.2022).

2. Ходковская Ю.В., Остапчук Д.А., Хасанов Р.Р. Инновации в эпоху цифровых преобразований // Евразийский юридический журнал. 2020. № 3(143). С. 400-403.

3. Ходковская Ю.В., Сергеева О.Ю., Мухаметшин Э.И. Бизнес-стратегии организации конкурентоспособного нефтесервисного рынка России // Евразийский юридический журнал. -. 2018. № 2 (117). С. 351.

4. Manolovm G., Orlova D., Khodkovskaya J., Barkova E., Nazarov M. Strategy for intellectual specialization of sustainable development of regions / First conference on sustainable development: industrial future of territories). Конференция «IFT 2020» 2020. Vol. 208. URL: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202020808009/> (дата обращения: 10.09.2022).

5. Fomina E.A., Khodkovskaya J.V., Beloliptsev I.I., Chuvilin D.V. Challenges in Identifying Fast-Growing Companies to Differentiate Government Support Measures. Introduction: Challenges for Management, Economics and Law during a Transition to Industry 4.0. Walter de Gruyter GmbH, Berlin/Munich/Bostonб 2021, pp. 3-12. [Электронный ресурс] URL: <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/9783110654486/html>, DOI: 10.1515/9783110654486-001.

6. Гайсина А.В. Тенденции исторического развития социально-экономических систем // Вопросы экономики и права. 2018. № 125. С. 41-43.

7. Хисамутдинов, И. Назревающие условия общественно-экономического развития [Текст] / И. Хисамутдинов // Экономист: Ежемесячный научно-практический журнал. 2002. № 7. С. 48-54.

8. Хисамутдинов, И.А. Трансформация современной российской экономики / И.А. Хисамутдинов. Уфа: УГНТУ. 2002. 101 с.

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ*Д.Д. Нургалева, Ю.В. Ходковская**Уфимский государственный нефтяной технический университет, Уфа, Россия*

Влияние санкций против Российской Федерации на мировую экономику и национальную экономику в России последнее время приобретает особую актуальность. Санкция это мера воздействия, применяемая к правонарушителю и влекущая для него неблагоприятные последствия. Ведение санкций против России являются ответной реакцией вследствие ее позиции «Украинского вопроса». В настоящее время также происходит расширение западных санкций, что оказывает негативное влияние на экономическую и продовольственную безопасность страны, также затрагивает ряд секторов экономики России.

Политическая ситуация, сложившаяся с Российской Федерацией в 2014 году оказала негативное влияние на экономику нашей страны. Санкции были введены против России из-за ее позиции относительно «Украинского вопроса». В Украине к власти пришла радикально настроенная власть. Не все население было позитивно настроено новым руководителям. Жители Крымского полуострова выступили против нового режима, местные власти провели референдум о статусе Крыма. На основании официальных результатов референдума и Декларации о Независимости, принятая Верховным Советом Крыма, была провозглашена Независимой Республикой Крым, подписавшая договор с Россией о вхождении в состав РФ в марте 2014 года. Международное сообщество имело характер аннексии, и по этой причине ряд стран ввели экономические санкции против России [7].

Санкции можно разделить на некоторые группы: персональные, финансовые, против нефтегазового сектора, ограничения на экспорт товаров. Положительная сторона санкций - появляется возможность наладить отечественные производства, отрицательная - ухудшение экономической ситуации в стране.

Действие санкций в краткосрочный период граждане РФ ощутили в обесценивания рубля, так как от него зависит стоимость импортных товаров. Также россияне особо ощутили ведение санкций после введений ответных санкций со стороны РФ, в результате чего начался рост цен на продукты питания на внутреннем рынке. По данным Федерации Антимонопольной Службы, рост цен больше всего затронуло мясную продукцию, цены выросли от 20 до 40 %, затем молочная продукция, овощи и фрукты.

Острее всего изменения в экономике реагирует финансовый сектор. С начала 2014 года национальная валюта подешевела на 17,5 %. Обменный курс наличного рубля к доллару США вырос с 32 рублей 65 копеек до 63 рублей 12 копеек, евро поднялся с 45 рублей 5 копеек до 77 рублей 72 копеек [6].

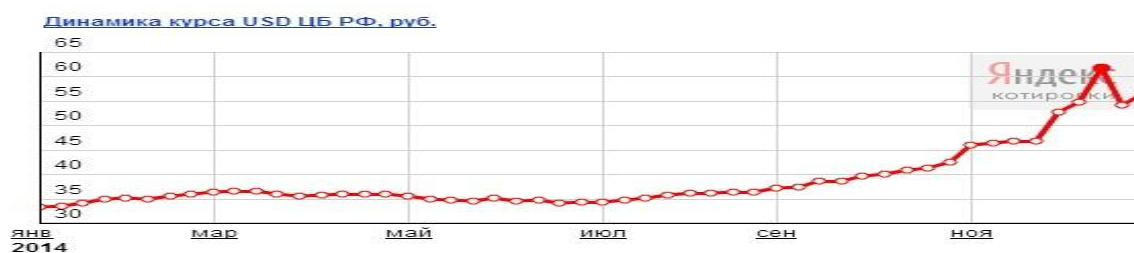


Рисунок 1. Динамика курса доллара США к рублю, 2014

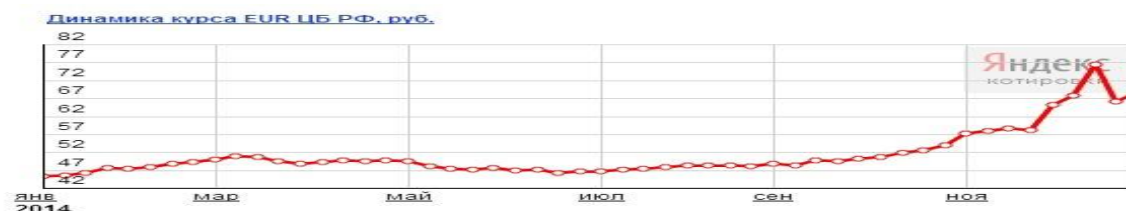


Рисунок 2. Динамика курса евро к рублю, 2014

Санкции оказывают негативное влияние на финансовый рынок, и экономику РФ, тормозя их развитие.

В наше время остро обстоит проблема ростом цен в Российской Федерации.



Рисунок 3. Уровень инфляции по месяцам в годовом исчислении, 2014 год

Согласно вышеуказанному графику инфляция в России возростала в течение всего 2014 года, кроме июля и августа уровень инфляции в этот период немного снизился. В 2014 году инфляция была на уровне 11,4 %, а по состоянию 26 января годовой темп инфляции составил 13,1 %.

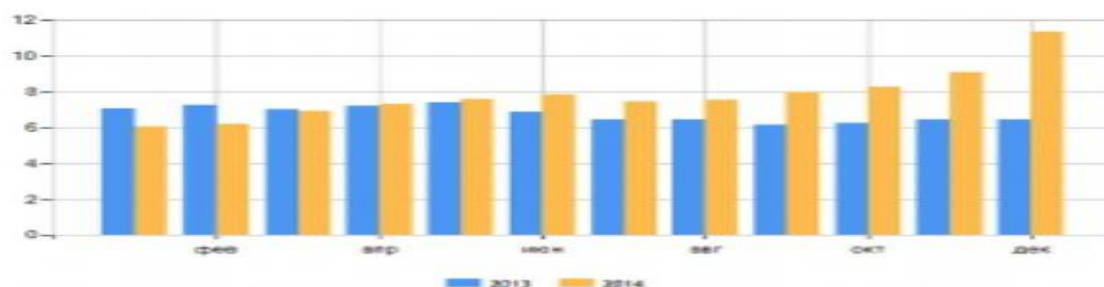


Рисунок 4. Сопоставление уровней месячной инфляции в годовом исчислении между 2013 и 2014 гг.

Согласно вышеуказанному рисунку инфляция 2014 года стала превышать показатель предыдущего года. Ответные санкции, введенные нашей страной, могут способствовать дальнейшему повышению цен и паданию уровня жизни населения.

Санкции не обошли стороной нефтегазовый сектор. Экономика нашей страны сильно зависима от этой отрасли.

В качестве мер по активизации структурных изменений в российской экономике в период наиболее сильного влияния неблагоприятной внешнеэкономической и внешнеполитической конъюнктуры 28 января 2015 года Правительство РФ огласило антикризисный план, состоящий из 60 пунктов, рассчитанный на 2015-2016 годы. В качестве одной из антикризисной меры основной является снижение Банком России ключевой ставки с 17 до 15 %. Это дает возможность запустить кредитование реального сектора, что является одной из задач антикризисного плана.

Таким образом, в статье отражено, что санкции запада могут едва ли грозить российской экономике и не способны дальше повлиять на ее развитие. Но все же, их действия могут негативно проявиться в будущем. В долгосрочном периоде, при сохранении сегодняшних кризисных явлений, санкции могут сильно повлиять на экономику РФ и по обычным гражданам России.

Библиографический список

1. Парламент Крыма принял Декларацию о независимости АРК и г. Севастополя – (режим доступа) https://www.rada.crimea.ua/news/11_03_2014_1
2. Курс доллара США в 2014 году - (режим доступа) <https://ratestats.com/dollar/2014/#:~:text=%D0%97%D0%B0%202014%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%20%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%20%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%BB%D0%B0%D1%80%D0%B0,%D0%B8%20%D1%81%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%8F%D0%BB%D0%B0%2032%2C6587%20%D1%80%D1%83%D0%B1>.
3. Курс евро в 2014 году - (режим доступа) <https://ratestats.com/euro/2014/#:~:text=%D0%97%D0%B0%202014%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%20%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%20%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE,%D0%B8%20%D1%81%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%8F%D0%BB%D0%B0%2045%2C0559%20%D1%80%D1%83%D0%B1>.
4. Таблицы месячной и годовой инфляции в России – (режим доступа) <https://www.statbureau.org/ru/russia/inflation-tables>
5. Центробанк понизил ключевую ставку, а власти приняли антикризисный план – (режим доступа) <https://cityreporter.ru/tsentrobank-ponizil-klyuchevuyu-stavku-a-vlasti-prinyali-antikrizisnyj-plan-podvodim-itogi-nedeli/>

6. Vasileva Y.P., Shalina O.I., Tokareva G.F., Baykova E.R. Economic growth in Russia: influence of oil shock and macroeconomic factors. Contributions to Economics. 2017. № 9783319454610. С. 537-551.

7. Иванова К.В. Гималетдинова, Э. Р. Современное состояние нефтяной промышленности России в условиях международных санкций // Региональная экономика в контексте современности: Материалы V Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых/ редкол.: Д.Р. Пескова и др. Уфа: издательство УГНТУ. 2017. С. 221-224.

УДК 336

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ XXI ВЕКА

Е.И. Шекунова, Ю.В. Ходковская

Уфимский государственный нефтяной технический университет, Уфа, Россия

Из всех видов инноваций управленческие до нынешнего века меньше всего привлекали внимание учёных, так как уделяют большое внимание вопросам совершенствования планирования и учета на уровне предприятия. Предприятия несут по этой причине большие потери, которых можно избежать, если внедрить на предприятии управленческую технологию, позволяющую осуществлять формализованные процедуры персонального планирования и учета.

Очевидно, это связано с тем, что введение технических, технологических нововведений даёт ощутимые, а часто и измеримые конкурентные преимущества объекту управления. Эффект, который даёт совершенствование управления через введение новшеств, не так заметен, зачастую неизмерим. Не оценивается и то, что именно обновлённая система управления делает возможным реализацию технологических инноваций, что именно управленческие инновации (УИ) обеспечивают эффективный переход от исходного состояния системы в желаемое [1].

Управленческие технологии представляют собой набор дисциплин, которые позволяют организациям управлять активами для создания конкурентного преимущества. Они включают в себя различные методы для поиска и обработки информации, приемы эффективного воздействия на сотрудника, принципы управления и системы контроля [5].

В основе технологии лежит принцип разложения деятельности на составные элементы. Такое разделение, с одной стороны, позволяет многократно повысить эффективность выполнения отдельных этапов, процедур, операций. С другой стороны, сознательное проектирование и реализация рациональной совокупности этапов, процедур, операций дают системный эффект: повышают продуктивность человеческой деятельности. Кроме того, технологии служат посредником между наукой и практикой (научные знания передаются в хозяйственную и социальную сферу через технологии), помогают тиражировать передовой опыт, способствуют

специализации человеческой деятельности (и, следовательно, росту производительности труда).

Выделяют следующие технологии управления:

- линейная технология представляет собой строгую последовательность отдельных работ и операций, которые производятся в соответствии с заранее намеченным планом;

- разветвленная технология управления применяется в ситуации, когда невозможно однозначно определить одну конечную цель и оценить ситуацию. Запланированный результат достигается путем решений, разрабатываемых по нескольким направлениям;

- технология управления по отклонениям основана на том, что их устранение возможно либо силами исполнителей, либо при их значительном размере при непосредственном участии руководителя. Данный подход предполагает осуществление тщательного наблюдения и анализа отклонений;

- управление по ситуации используется при высокой степени неопределенности, когда фазы управленческого процесса проходят независимо друг от друга, а менеджер принимает оперативные решения в постоянно меняющихся условиях, основываясь на сложившейся ситуации;

- технология управления по результатам связана с усилением функции координации и взаимодействия всех подразделений предприятия. Наиболее эффективна данная технология в организациях, где небольшое время между принятием решения и результатом;

- технология управления по целям требует наличия на предприятии сильного аналитического подразделения. Управление можно разделить на следующие виды: простое целевое, программно-целевое и регламентное. При простом целевом управлении руководителем определяются только конечная цель и сроки, без путей ее достижения. Программно-целевое управление предполагает назначение целей, механизмов и сроков для каждого этапа достижения целей. Регламентное управление применяется на уровне экономики в целом, задается конечная цель, ограничения по параметрам и ресурсам;

- технология управления по потребностям и интересам связана со стимулированием деятельности человека через его потребности (еда, жилье, отдых, здоровье и т.д.) и интересов (материальные, социальные, эстетические);

- поисковое управление основано на полной ясности задач. В данном случае решение разрабатывается, отталкиваясь от цели в обратной последовательности;

- технология управления на базе «искусственного интеллекта» осуществляется с помощью информационных систем с применением современных технологий и технических средств [3].

В 2020–2021 гг. вынудили предпринимателей кардинально пересмотреть используемые ранее технологии и методы управленческой деятельности, перестроить внутренние и внешние процессы, внедрить новейшие практики, перенять успешный опыт компаний из других сфер направлений [4]. Как

отмечают авторитетные эксперты в области менеджмента, сегодня в управлении преобладают следующие тренды.

Курс на развитие удаленных команд, развитие новых профессиональных и личностных навыков. Практика работы на удаленке или в распределенных командах в последние два года вышла за пределы мира фрилансеров и IT-индустрии. В наши дни она применяется крупными корпорациями, в малом и среднем бизнесе. Управление такими командами является абсолютно новым и пока еще малоосвоенным навыком для большинства руководителей. Это связано с тем, что изменения затрагивают не только организацию работы, но и процессы оценки производительности и эффективности специалистов, работающих дистанционно. В современных условиях технологии управления должны давать ответы на следующие вопросы: как соблюдать work-lifebalance и оставаться на связи, как получать нужный результат с минимальным уровнем контроля и управленческого воздействия.

Бизнес активно создает кросс-функциональные команды, способные оперативно адаптироваться к изменяющимся рыночным условиям. Интересно, что первоначально такие команды появились в agile-культуре [2]. Сегодня же кросс-функциональные команды, состоящие из профессионалов разных специальностей, рассматриваются многими руководителями, как возможность идти в ногу со временем, предвосхищать ожидания и потребности своих клиентов. Управление такими командами требует от менеджера развитых коммуникативных навыков.

В работе с клиентами бизнес нацелен на персонализированный подход. Согласно многочисленным социологическим исследованиям, лояльность потребительской аудитории к брендам постепенно падает. Чтобы удержать покупателей, компаниям приходится предоставлять первоклассный товар, максимально высокий уровень сервиса, дополнительные услуги – и всё это по минимальной стоимости [4]. В новой реальности продолжить рост и сохранить конкурентные преимущества смогут только те организации, руководители которых будут продвигать персонализированный подход к каждому клиенту.

Таким образом, успех работы любого предприятия в целом зависит от применяемых технологий управления. Управление только тогда может быть действительно эффективным, когда оно находится в постоянном и непрерывном развитии, когда используемые управленческие технологии ориентированы на изменения, обеспечивающие жизнестойкость организации и накопление ею потенциала инноваций.

Библиографический список

1. Ходыкина А.И., Трофименко Е.Н. Управленческие инновации: понятие, сущность, проблемы внедрения в организациях // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2016. № 9 [Электронный ресурс]. URL: <https://ekonomika.snauka.ru/2016/09/12453>(дата обращения: 10.03.2022).
2. Ригби Д., Сазерленд Д., Такеучи Х. Новый рецепт инноваций: модель agile. Как освоить модель, которая меняет саму суть управления // Harvard Busines Review Россия. Август. 2016. С. 39–42. (дата обращения: 26.02.2022).
3. Сахарова О.В. Управление: технологии, методы и функции // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 1. [Электронный ресурс] URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=5374>(дата обращения: 17.01.2022).
4. Manolovm G., Orlova D., Khodkovskaya J., Barkova E., Nazarov M. Strategy for intellectual specialization of sustainable development of regions / First conference on sustainable development: industrial future of territories). Конференция «IFT 2020» 2020. Vol. 208. URL: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202020808009/> (дата обращения: 10.09.2022).
5. Гайсина А.В., Суюндукова А.А. Кадровый потенциал нефтяных компаний как основа экономического роста страны // Евразийский юридический журнал. 2016. № 11 (102). С. 328-329.

УДК 332.14

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ РИСКИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОСИСТЕМУ РЕГИОНА

Д.Ф. Валишина, Ю.В. Ходоковская

*Уфимский государственный нефтяной технический университет
Уфа, Россия*

Экологический риск — это оценка вероятности появления негативных изменений в окружающей среде, вызванных антропогенным или иным воздействием. Под экологическим риском понимают также вероятностную меру опасности причинения вреда природной среде в виде возможных потерь за определенное время. Вред природной среде при различных антропогенных и стихийных воздействиях, очевидно, неизбежен, однако он должен быть сведен до минимума и быть экономически оправданным.

Состояние окружающей среды в России на данный момент характеризуется как кризисное в силу чрезвычайных ситуаций, обусловленных стихийными бедствиями. Размер экономического ущерба от такой большой площади загрязнения составляет примерно половину национального дохода страны. Растущее количество промышленных предприятий продолжают загрязнять окружающую среду, многие из них не укладываются в установленные для них нормативы предельно-допустимых выбросов и сбросов вредных веществ [1, 2, 6].

Различают три главные составляющие экологического риска:

- оценка состояния здоровья человека и возможного числа жертв;
- оценка состояния биоты (в первую очередь фотосинтезирующих организмов) по биологическим интегральным показателям;
- оценка воздействия загрязняющих веществ, техногенных аварий и стихийных бедствий на человека и окружающую природную среду.

Экологическая проблема использования нефти, газа, угля связана не только с конечностью органических ресурсов на планете, но и с проблемой загрязнения атмосферы веществами, которые получаются в результате его сжигания. Животные и птицы вынуждены переселяться в другие районы, что ведет к вымиранию многих видов. Кроме углекислого газа, в атмосферу попадает достаточно много вредных веществ, которые вызывают кислотные дожди, загрязняя тем самым почву и водоемы [3, 5].

В регионах с высоким уровнем загрязнения водоемов отмечают учащенную заболеваемость различными видами онкологических болезней, а также патологии желудочно-кишечного тракта.

Каждый год в реки и озера по всей России попадают тысячи тонн отходов химической и нефтеперерабатывающей промышленности с различных предприятий; в водоемах они уничтожают многие виды флоры и фауны. Кроме того, они делают воду непригодной даже для технического использования [7].

Даже безвредные для человека вещества, такие как фреон, попадая в верхние слои атмосферы, способствуют разрушению озонового слоя, из-за чего появляются все больше озоновых дыр, которые пропускают жесткий ультрафиолетовый спектр солнечного излучения. От этого страдает не только климат Земли, но и все люди, так как подобное излучение является одной из основных причин возникновения рака кожи, а повышение температуры ведет к учащению сердечно-сосудистых заболеваний.

Обратимся к статистике, так в 2021 году в России зафиксировали 1849 случаев высокого загрязнения пресных вод – рек, озер, болот, водохранилищ и т.п. Это на 12 % меньше, чем годом ранее (рисунок 1).

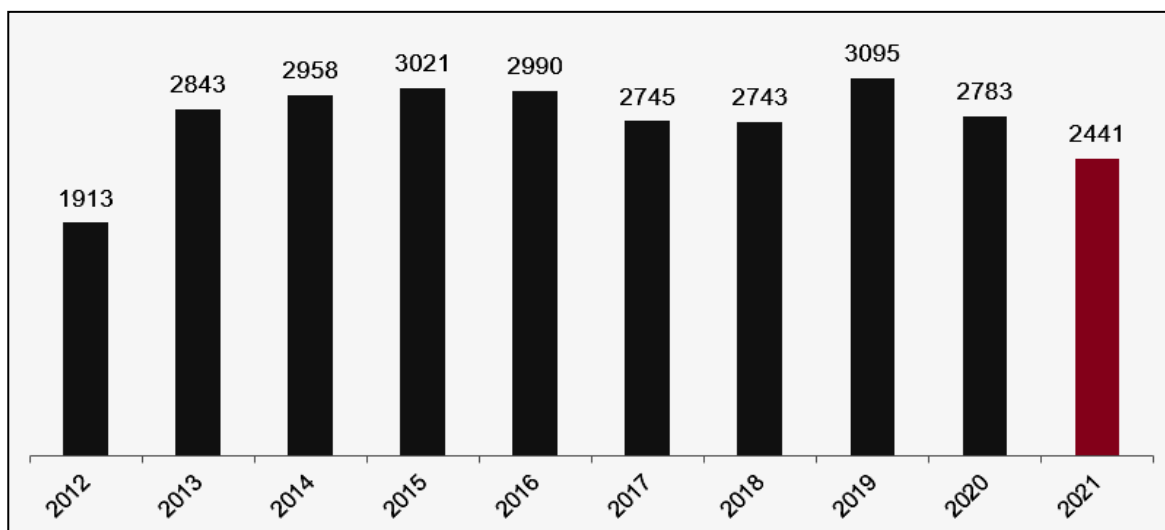


Рисунок 1. Случаи загрязнения окружающей среды в РФ за 2012-2021 гг.

Большинство случаев загрязнения рек и водоемов в 2021 году произошло весной, что в целом соответствует стандартному внутригодовому распределению инцидентов. При этом максимум пришелся на март - 298 загрязнений, из них 109 экстремально высоких. Особенно негативной экологической нагрузке подверглись река Обь, Омь, Правая Хетта, река Тобол, озеро Большое Островное, река Молога и Исеть [4, 5].

Экстремально высокие уровни загрязнения поверхностных пресных вод в 2021 году фиксировались по 35 загрязняющим веществам. Помимо превышения допустимых концентраций, критериями негативного экологического воздействия выступали другие качественные характеристики воды. Наиболее опасными веществами, обнаруженными в 2021 году в российских реках и водоемах, были тяжелые металлы, самыми токсичными из которых являются ртуть, кадмий, свинец, мышьяк, молибден, цинк, медь, хром, никель.

Рейтинг самых экологически неблагоприятных городов возглавляют Красноярск, Норильск и Братск. Самыми благополучными считаются Йошкар-Ола, Тамбов, Саранск. Москва и Санкт-Петербург находятся в середине этого списка. Проект «Чистый воздух» обещает, что к 2024 году в 12 крупных промышленных городах РФ вредные выбросы в атмосферу уменьшатся на 20 % (рисунок 2).

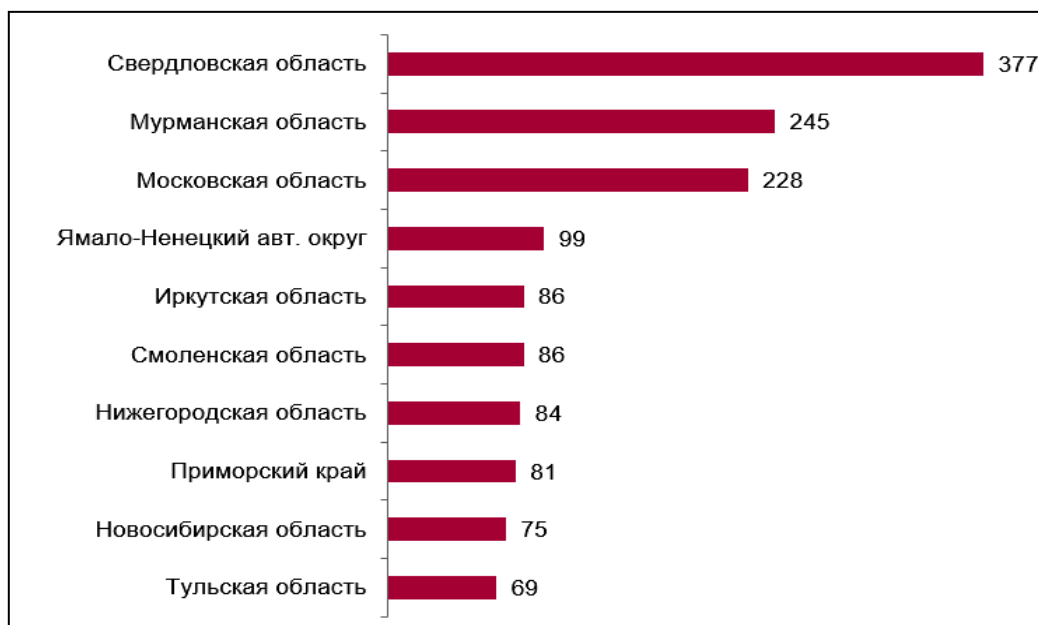


Рисунок 2. Случаи загрязнения окружающей среды по регионам России за 2021 год

Подводя итог, можно сказать, что изменение климата значительно влияет на жизнь человека и имеет гораздо более серьезные последствия, чем мы можем себе представить. Экологическая проблема одна из наиболее важных задач человечества. От решения этой проблемы зависит будущее всей планеты. И уже сейчас люди должны это понимать и принимать активное участие в борьбе за сохранение мира.

Библиографический список

1. Карачурина Г.Г., Хисамутдинов И.А. Обеспечение устойчивого развития в нефтедобывающих регионах. Нефтегазовое дело. 2012. Т. 10. № 2. С. 130-133.
2. Хазиева А.Р. Гималетдинова Э.Р. Экономическое решение экологических проблем Российской Федерации //Современные проблемы национальной экономики: сборник трудов III Всероссийской научной видеоконференции студентов, аспирантов и молодых ученых / редкол.: Ю.П. Васильева и др.; под общ. Ред. Ю.П. Васильевой и др. Уфа: Изд-во УГНТУ, 2019. С. 146-148.
3. Региональная экономика в контексте современности: теория, практика, бизнес / И.А. Хисамутдинов, Ю.П. Васильева, А.В. Гайсина [и др.]. Уфа: Уфимский государственный нефтяной технический университет, 2014. 186 с.

Научное издание

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Сборник трудов VI Всероссийской научной видеоконференции студентов,
аспирантов и молодых ученых

Редактор Ю.Н. Савичева

Подписано в печать 06.12.2022. Формат бумаги 60х84 1/8.

Усл. печ. л. . Тираж 100 экз. Заказ № 184.

Отпечатано с готового электронного файла

Учебный научно-производственный центр
«Издательство Уфимского государственного нефтяного технического
университета»

Адрес Учебного научно-производственного центра
«Издательство Уфимского государственного нефтяного технического
университета»

450064, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Космонавтов, 1

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

УФИМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



ДИПЛОМ

I степени

*VI Всероссийской научной видеоконференции
студентов, аспирантов и молодых ученых с
международным участием «Современные проблемы
национальной экономики»
Секция 3 «Мировой энергетический бизнес»*

ДУБРОВСКАЯ МАРИНА ОЛЕГОВНА

*студентка ЭКП-2-21 ФГБОУ ВО «Казанский
государственный энергетический университет»*

Проректор по научной
и инновационной работе УГНТУ



Р.У. Рабаев

19 октября 2022