

УДК 504

ТЕНДЕНЦИИ РЕКОМЕНДАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА ДЛЯ РЕШЕНИЯ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ В ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

Рахматуллин С.С., студент гр. АУС-2-19, 3 курс
Научный руководитель: Аверьянова Ю.А., к.т.н., доцент
Казанский государственный энергетический университет
г. Казань

Несмотря на ряд экологических стратегий и планов действий, согласованных за последние 20-25 лет, в международной экологической политике существуют важные пробелы. Обозначенное направление практически ни в один исторический период не развивалось каким-либо систематическим или стратегическим образом и представляло собой набор многочисленных договоров, каждый из которых касался отдельных глобальных или региональных экологических проблем. На такие обязательные договорные документы накладывался ряд более широких, необязательных деклараций или резолюций. К последним можно отнести Стокгольмскую декларацию, декларация Рио-де-Жанейро [1].

Следует упомянуть, что в настоящее время не существует обязательного свода общих экологических принципов. Более того, часть новых или особенно сложных проблем экологии все еще ожидают международного внимания, что, как сообщают исследователи, только усугубляет пробелы в соответствующей политике, попытка рассмотрения актуальных на сегодня решений заполнения или устранения которых предпринимается в данной работе.

1. Разработка обязательной системы экологических принципов.

Отсутствие всеобъемлющей обязательной нормативной базы имеет ряд последствий для последующей эффективной политики в области экологии и защиты, охраны окружающей среды. К примеру, в торгово-экологических спорах, проблемы «зеленого» направления находятся, как правило, в невыгодном положении, так как свод текущих правил в отношении глобальной мировой защиты окружающей среды не столь ясен, как фундаментальные нормы и правила Всемирной торговой организации (ВТО). В этом контексте внедрение и реализация обязательных экологических принципов могло бы помочь в достижении более сбалансированной интеграции между охраной окружающей среды и иными социально-экономическими целями, такими как торговля и рыночные процессы. Данные принципы также могли бы стать основой для координации деятельности различных международных институтов, которые сегодня претендуют на исполнение тех или иных ролей в экологической политике. Наконец, обязательные принципы способны помочь в закреплении и регулировании экологических стандартов – как для деятельности

частного сектора, так и для правительств – путем содействия гармонизации национальных экологических законов.

Несмотря на упомянутую потенциальную важность обязательных принципов, такие страны, как США, последовательно и настойчиво выступают против разработки общих экологических пактов в любом их виде и в любой нормативной форме. Так, американские эксперты утверждают, что любой заключенный сегодня экологический договор, не сможет в достаточной степени защитить глобальную окружающую среду, поскольку, по некоторым прогнозам, развивающиеся страны будут отстаивать свое суверенное право на соответствующее развитие в обозначенном направлении. Переговоры об обязательных соглашениях в сфере экологии действительно могут усилить общее влияние развивающихся стран, поскольку последние, как правило, не обладают достаточными ресурсами для эффективного участия в параллельном сотрудничестве по множеству отдельных экологических договоров.

Как сообщают исследователи, вместо того чтобы добиваться обязательного к исполнению экологического пакта, США намереваются ослабить некоторые из предложенных ключевых принципов, являясь при этом одной из немногих стран, которые до сих пор выступают против принципа предосторожности, согласно которому отсутствие научной базы является причиной, по которой предотвращение экономически эффективных действий по устранению потенциально необратимых рисков и угроз экологии применяться не должно. Другими словами, американский подход к экологическому регулированию требует, чтобы перед принятием мер экологического контроля обязательно был доказан ущерб окружающей среде.

Так, США практически в одиночку отвергают принцип предосторожности – руководства, которое имеет значительные последствия для многих экологических проблем во всем мире. Европа здесь, частично придерживаясь принципа предосторожности, выступает за гораздо более жесткие подходы к регулированию вопросов биобезопасности, например, в отношении производства и выпуска ГМО. Важным является то, что США угрожают оспорить европейский подход к ГМО в рамках ВТО, основывая свои аргументы на отсутствии точных научных данных для обоснования ограничений в торговле продуктов с содержанием генетически модифицированных организмов [2, 3].

2. Эффективные правила в отношении климатического режима.

Изменение климата может стать главной экологической проблемой ближайших десятилетий, для решения которой предпринимались и предпринимаются различные подходы к защите окружающей среды. Так, в Киотском протоколе (Международное соглашение, заключённое с целью сокращения эмиссии парниковых газов (ПГ)) промышленно развитые страны обязались к 2012 году уменьшить чистые выбросы CO₂ и других ПГ на 5% по сравнению с уровнем соответствующей эмиссии, наблюдавшейся в 1990 году. В рамках протокола все участвующие стороны создали международную систему торговли выбросами диоксида углерода. Чтобы охватить как можно большее количество стран, Киотский протокол был в содержательно-нормативном плане

обязательно общего регулирования и поднял многие важнейшие вопросы-темы для последующих переговоров. К концу 2000 года Конференция сторон Протокола при расчете чистых выбросов парниковых газов должна была решить вопросы учета углерода, поглощенного лесами, свалками и сельскохозяйственной практикой. Кроме того, решались вопросы упрощения торговли квотами на выбросы углерода между странами и того, как контролировать, а также обеспечивать соблюдение данной торговой системы. Америка, как крупнейший в мире эмитент углерода и потребитель электроэнергии, лидировала в разработке соответствующих экологических правил и имела тогда решающее значение для того, чтобы специалисты по климатическому режиму предлагали какие-либо решения по эффективному реагированию на угрозу изменения климата. В контексте разработки эффективных правил в отношении климатического регулирования эксперты в настоящее время сходятся во мнении о важности и необходимости повторной реализации всех тех практик и опыта, которые наблюдались при создании и выполнении соглашений Киотского протокола [4, 5].

3. Наложение дополнительной ответственности и предоставление компенсаций.

В нынешней экологической повестке дня лишь немногие международные экологические режимы затрагивают вопросы ответственности и компенсации за вред, причиняемый окружающей среде. Здесь следует упомянуть Монреальский протокол, считающийся образцом международных экологических нормативных договоров, который фактически запретил производство и применение большинства озоноразрушающих веществ. Однако, по заявлениям экспертов, он не возложил юридическую ответственность на виновных в разрушении озонового слоя, и не предусмотрел какой-либо компенсации лицам или странам, пострадавшим от такого разрушения.

Сообщается, что даже там, где вопросы ответственности были в целом признаны в международном праве – например, в отношении ущерба, причиненного трансграничными перевозками опасных отходов – у сторон возникали трудности в реализации эффективной соответствующей концепции подотчетности. Здесь можно выделить США, которые часто выступали против международной ответственности в рассматриваемом контексте из-за позиции, предполагающей отрицание того, что даже самые минимальные уровни надлежащей правовой процедуры и справедливости возможно обеспечить на международных форумах.

Однако исследователи данного направления все же уверены, что реализация систем наложения ответственности и предоставление различных компенсаций – это именно те инструменты, которые способны в настоящее время существенно улучшить и эффективнее регулировать экологическую обстановку в мире [6, 7].

4. Акцент на восстановлении окружающей среды.

Учитывая то, насколько далеко человечество продвинулось в нанесении ущерба глобальной окружающей среде, в ближайшем будущем международ-

ные экологические усилия должны быть направлены больше на восстановление окружающей среды, нежели на ее защиту. Несмотря на то, что регенерация и возобновление ресурсов дороже и менее эффективнее, чем их охрана, по данным ученых, воссоздание утраченного в обозначенной сфере – это сегодня один из немногих оставшихся способов решения накопившихся экологических проблем.

Восстановление окружающей среды в настоящее время является динамичной составляющей внутреннего экологического менеджмента и, несомненно, будет применяться в ближайших мировых экологических переговорах. Уже сегодня международные агентства по оказанию помощи окружающей среде особенно активно обсуждают вопросы того, стоит ли предпринимать масштабные усилия по восстановлению прибрежных лесов и внутренних водоразделов многих государств [8].

5. Грамотное управление водными ресурсами из-за их нехватки.

Большинство экспертов согласны с тем, что доступ к пресной воде – это одна из важнейших экологических проблем природных ресурсов столетия, поскольку здоровье людей, окружающая среда как таковая и национальная безопасность государств зависят от возможности использования необходимого количества водных запасов. Согласно оценкам ООН, люди в начале 21 века уже использовали около половины из имеющихся в быстром доступе 12,5 тысяч кубических километров воды. Учитывая, что в ближайшие годы население планеты, по прогнозам исследователей, будет стремительно расти, и то, что потребление воды исторически увеличивается в два раза быстрее роста численности людей, обозначенная ситуация с водой во всем мире остается плачевной, а сфера глобальной безопасности ресурсов характеризуется наличием множества уязвимостей. Данную экологическую обстановку усугубляет также то, что вода распределена по всему миру неравномерно. Так, в начале 2000-х годов 8% населения Земли жили в условиях серьезной нехватки воды [2, 9].

Как заявляют ученые, растущая тенденция нехватки воды во многих регионах планеты в ближайшее время может обострить международные конфликты и угрожать безопасности многих отсталых стран, в случае, если запущенные ранее, действующие и ежегодно реализующиеся международные усилия по управлению водными ресурсами не увенчаются успехом. В этом контексте сегодня все еще большую ценность представляет разработанная в 1997 году Конвенция ООН о трансграничном водопользовании, которая обеспечивает некоторыми нормативными и законодательными рамками управление соответствующими региональными спорами. Однако для продуктивного функционирования элементов данной конвенции в настоящее время требуется долгосрочное финансирование и политическое лидерство со стороны многих экономически развитых стран [1, 10].

Список литературы:

1. Koy T. The Rio Declaration on Environment and Development // The 'Earth Summit' Agreements: A Guide and Assessment. – 2019. – № 1. – С. 85-96.
2. Suarez-Eiroa B. et al. Operational principles of circular economy for sustainable development: Linking theory and practice // Journal of cleaner production. – 2019. – Т. 214. – № 1. – С. 952-961.
3. Gilbert, S. Precautionary principle // Information Resources in Toxicology. – 2020. – № 1. – С. 489-494.
4. Власова А.Ю., Рахматуллин С.С., Окунева Л.А. Экологизация и повышение эффективности традиционной энергетики Польши на примере проекта бурого угольной тепловой электростанции Turow // Экологическая безопасность в техносферном пространстве. – 2021. – С. 45-49.
5. Grunewald N., Martinez-Zarzoso I. Did the Kyoto Protocol fail? An evaluation of the effect of the Kyoto Protocol on CO2 emissions // Environment and Development Economics. – 2016. – Т. 21. – № 1. – С. 1-22.
6. Рахматуллин С.С., Еганова А.Д. Экологизация Европейского энергетического сектора // Экологическая безопасность в техносферном пространстве: сборник материалов Четвертой Международной науч.-практ. конф. преподавателей, молодых ученых и студентов. – Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2021. – С. 150-155.
7. Zou H. et al. The heterogeneous relationship between board social ties and corporate environmental responsibility in an emerging economy // Business Strategy and the Environment. – 2019. – Т. 28. – № 1. – С. 40-52.
8. Khan S. et al. A green ideology in Asian emerging economies: From environmental policy and sustainable development // Sustainable development. – 2019. – Т. 27. – № 6. – С. 1063-1075.
9. Гаврикова Е.Ю., Ашарина А.М., Шеремет И.В. Экологическая обстановка на орошаемых землях // Инновационные решения в области развития транспортных систем: Материалы Всероссийской студенческой науч.-практ. конф. Рязань. 2021. – С. 37-43.
10. Пикушина М.Ю., Кривова А.В. Экологические индикаторы устойчивого развития региона // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства. – 2019. – № 1. – С. 668-672.