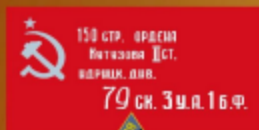


**МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ТЮМЕНСКОЕ ВЫСШЕЕ ВОЕННО-ИНЖЕНЕРНОЕ КОМАНДНОЕ УЧИЛИЩЕ
имени маршала инженерных войск А.И.Прошлякова**

**MINISTRY OF DEFENSE OF THE RUSSIAN FEDERATION
TYUMEN HIGHER MILITARY ENGINEERING COMMAND SCHOOL
named after marshal of engineer troops A.I.Proshlyakov**



**Сборник научных трудов
Международной
научно-практической конференции**

КАРБЫШЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ KARBYSHEV READINGS

**Collection of scientific papers
The international
scientific and practical conference**

**ТОМ 5
vol. 5**

**Россия, Тюмень
15-17 декабря 2021 г.**

**Russia, Tyumen
December 15-17, 2021 г.**

УДК 358.221
ББК 68.516
К 21

Редакционная коллегия:
Мельник С.И.
Урбинов О.С.
Шаламов А.А.
Грошев И.Л.
Ответственный редактор Грошева Л.И.

К 21 Карбышевские чтения [Текст]: Сборник научных трудов международной научно-практической конференции / под общ. ред. Грошевой Л.И. в 8 т., Т.5 – Тюмень: ТВВИКУ, 2021. – 349 с.

Сборник подготовлен по материалам Международной научно-практической «Карбышевские чтения». В сборнике опубликованы статьи научного и профессорско-преподавательского состава, посвящённые различным проблемам военного дела*.

Пятый том содержит результаты исследований в области философии, социологии, экономики и истории, в рамках которых представлено комплексное видение природы человека и его существования в социально-экономической среде с учётом исторического контекста.

*Статьи опубликованы в авторской редакции. Мнение авторов может не совпадать с позицией организационного комитета.

ISBN 978-5-9500440-8-3



УДК 358.221
ББК 68.516

© ТВВИКУ, 2021
© Коллектив авторов, 2021

Шинкевич П.П.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА НА ВОСТОЧНОМ ФРОНТЕ: АНТИСОВЕТСКАЯ ПРОПАГАНДА
ГЕРМАНИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ..... 184

РАЗДЕЛ II. СТАБИЛЬНОСТЬ И ДЕСТАБИЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СРЕДЫ ГОСУДАРСТВА

..... 189

Боднарук Е.Р.

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ РОССИИ..... 189

Вильданов А.Ф.

БУДУЩЕЕ МОБИЛЬНОСТИ: ТОРГОВЫЕ И ТУРИСТИЧЕСКИЕ БАРЬЕРЫ МОБИЛЬНОСТИ 194

Гиниятуллин Р.Р., Калинин А.В., Потапов М.К.

БРЕНДИРОВАНИЕ КАК ВАЖНЕЙШАЯ ЧАСТЬ ПРОЦЕССА КУПЛИ-ПРОДАЖИ 196

Данильченко М.А.

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ВОЕННОЙ ЛОГИСТИКИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИИ..... 200

Данильченко Н.А.

AR/VR -ТЕХНОЛОГИИ НА МЕБЕЛЬНОМ РЫНКЕ..... 204

Золотарев А.В.

РОЛЬ И РАЗВИТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ ОПК В СОВРЕМЕННЫХ
УСЛОВИЯХ..... 207

Каримова А.Ф.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЧАСТНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ
ГОРОДОВ РОССИИ 211

Кишин П.М.

ВОПРОСЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ ТРУДА В НАЦИОНАЛЬНЫХ
ИНТЕРЕСАХ РФ 214

Ким Д.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ 219

Мальцев Н.С., Долчанова К.В.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 224

Макаренко Е.А.

ТЕХНОЛОГИИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ МОНОПОЛИЗАЦИИ ПРИ СТРАХОВАНИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ВЛАДЕЛЬЦЕВ ОПАСНЫХ ОБЪЕКТОВ 228

Молоканов С.Е., Гейбель Н.С.

ВЛИЯНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ДОРОЖНЫХ ЗАТОРОВ (ПРОБОК) НА ЭКОНОМИКУ ТРАНСПОРТНОЙ
ОТРАСЛИ И ЭКОНОМИКУ В ЦЕЛОМ 232

Прокофьева А.Н.

ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РАЗВИТИИ АВИАЦИИ
..... 236

Рахматуллин С.С.

СОВРЕМЕННЫЙ ПАРАДОКС ТЕСЕЯ: РАЗРЕШЕНИЕ НАПРЯЖЕННОСТИ МЕЖДУ
ТРАДИЦИОННОСТЬЮ И ИННОВАЦИОННОСТЬЮ СЕМЕЙНОГО БИЗНЕСА..... 240

Savchenko E.V.

BUSINESSES AND SUSTAINABILITY POLICIES: CASES OF INCORPORATED ECOLOGICAL PRACTICES
..... 243

Сагитова З.З.

РАЗВИТИЕ БЫТОВЫХ УСЛУГ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН..... 246

Сидурская Е.С.

ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИЕ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ..... 249

Сырых Д.А.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ОТЧЕТНОСТИ В СТРОИТЕЛЬНЫХ ФИРМАХ
ПЕРМСКОГО КРАЯ 253

Тимофеева В.А., Бешлей Н.Р.

ЭЙДЖИЗМ В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ..... 258

Библиографический список

1. Зайнашева З.Г., Сабирова З.Э. Развитие предпринимательства в сфере услуг региона // Вестник ГТНТУ. Гуманитарные и социально-экономические науки. - 2020. - № 3 (21). - С. 12-16.
2. Прокофьева А.И. Развитие социальной сферы на принципах государственно-частного партнерства // Наука сегодня: теория и практика. Сборник научных статей VI Международной научно-практической конференции. - 2019. - С. 298-300.
3. Тарасова О.В. О нерешенных вопросах государственно-частного партнерства в России // Вестник НГТУ. - 2019. - № 2. - С. 71-84.
4. Поддорский район осенью может принять первые самолёты [Электронный ресурс]. - URL: <http://finam.aero/news/aerodrom-dlya-dachnikov/> (дата обращения: 05.06.2021).
5. Официальный сайт Федерального агентства воздушного транспорта [Электронный ресурс]. - URL: <https://favl.gov.ru/> (дата обращения: 05.06.2021).

УДК 122

Рахматуллин С.С.

студент³⁷

ФГБОУ ВО «Казанский государственный
энергетический университет», Россия, г. Казань

СОВРЕМЕННЫЙ ПАРАДОКС ТЕСЕЯ: РАЗРЕШЕНИЕ НАПРЯЖЕННОСТИ МЕЖДУ ТРАДИЦИОННОСТЬЮ И ИННОВАЦИОННОСТЬЮ СЕМЕЙНОГО БИЗНЕСА

Аннотация: рассматривается проблема гибридной структуры традиций, что позволяет в данной работе ответить на ключевой вопрос современных исследований о том, являются ли семейные предприятия по своей природе инновационными или инерционными. Раскрывается важное различие между тем, как семейные предприятия внедряют инновации на практике, и тем, как они представляют их другим внутри и вовне своего бизнеса.

Ключевые слова: бизнес, инновационность, интерпретационный пересмотр традиций.

Rakhmatullin S.S.

student

Kazan State Energy University, Russia, Kazan

THE MODERN THESEUS PARADOX: RESOLVING THE TENSION BETWEEN TRADITION AND INNOVATION IN FAMILY BUSINESS

Abstract: The problem of the hybrid structure of traditions is considered, which allows in this

³⁷ Научный руководитель: Авадшин Георгий Валерьевич, канд. филос. наук, доцент

work to answer the key question of modern research about whether family businesses are inherently innovative or inertial. An important difference is revealed between how family businesses bring innovation into practice and how they present it to others inside and outside their business.

Keywords: business, innovativeness, interpretive revision of traditions.

Как правило, большинство семейных предприятий борются с напряженностью между необходимостью поддерживать непрерывную и последовательную идентичность и необходимостью адаптироваться к изменяющимся требованиям настоящего и будущего, поскольку необходимость соблюдения ценностей, убеждений и видения основателя (семьи) для них особенно важно. В результате, предстая перед изменениями, семейные предприятия склонны отдавать предпочтение преемственности, несмотря на их способность к реализации инновационных проектов. Такое явление стало называться «парадоксом инноваций» [1, с. 94]. До недавнего времени большинство исследований предполагало, что семейные предприятия менее инновационны, чем несемейные [2, с. 657], но не из-за отсутствия способности к изменениям, а из-за почтения ими традиций и необходимости поддерживать постоянную идентичность [3, с. 315]. Однако более поздние исследования показывают, что семейные предприятия способны быть весьма инновационными, но их сдерживает лишь вопрос того, как инновации могут сказаться на их традиционности [1, с. 95; 4, с. 24].

Как теоретически осмыслить эти противоречивые результаты? Являются ли семейные предприятия инерционными или инновационными? Ответ кроется в отказе от эссенциалистских предположений о традициях как о препятствиях для изменений. Эссенциалистский взгляд фокусируется на овеществленных элементах традиций, физических артефактах, афоризмах и ритуалах, которые переходят от поколения к поколению. Это есть *traditum*, традиции. Объектив же риторической истории, напротив, фокусируется на *tradere*, или конструировании смысла, которое происходит в процессе или акте передачи из поколения в поколение. Если фокусироваться на физических или овеществленных элементах традиции (*traditum*), институциональные структуры кажутся гораздо более прочными и устойчивыми к изменениям, чем они есть на самом деле. Если сосредоточиться на процессуальных или интерпретационных элементах традиции (*tradere*), то институциональные структуры будут казаться более пластичными или подвижными, более поддающимися изменениям, чем они есть на самом деле. Таким образом, в сочетании друг с другом, традиции, при умелом применении, обладают удивительной способностью маскировать преемственность под изменениями, а изменения – под стабильностью.

Нюансы взаимодействия изменений и непрерывности между структурой и смыслом, возможно, лучше всего иллюстрирует описание парадокса Тесея у Плутарха [5, с. 417]:

Корабль, на котором Тесей плыл с юношами и вернулся невредимым, тридцатилетняя галера, был сохранен афинянами до времен Деметрия Фалерского. Время от времени они убирали старые брёвна и ставили на их место новые и прочные, так что судно стало постоянной иллюстрацией для философов в спорном вопросе о развитии: одни утверждали, что оно осталось прежним, другие – что это уже не то судно.

Этот отрывок демонстрирует то, как физические элементы (*traditum*) символической сущности могут отделиться от ее значения (*tradere*). В случае с Тесеем, смысл, идентичность и подлинность сущности еще долго сохраняются после изменения ее структуры. Но традиции также могут управлять возникшей напряженностью между непрерывностью и изменениями в контексте процесса, протекающего в противоположную сторону; структурные элементы традиции – обряды, истории, памятники – остаются нетронутыми на протяжении поколений, но их значение часто адаптируется и обновляется, чтобы сохранить актуальность в современных реалиях и условиях.

Интерпретационный пересмотр традиций осуществляется посредством применения техники риторической истории, которая фокусируется на субъективно-интерпретативных процессах, посредством которых традиции передаются от поколения к поколению. Семейные ценности часто переносятся сквозь поколения через традиционные афоризмы, пословицы и девизы, призванные передать мудрость основателей преемникам. Эти пословицы могут быть умело построены таким образом, чтобы побудить последующие поколения интерпретировать их не буквально, а в связи с аналогией с чем-либо. Аналогии фокусируют внимание на принятом сходстве между двумя сущностями с целью поддержания того аргумента, что между этими самыми сущностями существует еще какое-то дополнительное сходство или преемственность [6].

Традиции служат примером аналогового мышления. Они функционируют не в плане оппозиции к изменениям, а, скорее, благодаря своей гибридной конструкции *traditum-tradere*. Гибридная структура традиций делает их полезным средством активного опосредования перемен, заставляя радикальные, прерывистые изменения казаться постепенными, эволюционными и соответствующими прошлому. Кроме того, гибридная структура традиций дает ответ на основной вопрос о том, являются ли семейные предприятия по своей природе инновационными или инерционными, предлагая важное различие между тем, как семейные предприятия внедряют инновации на практике, и тем, как они говорят о своих инновациях внутри и вовне бизнеса.

Хотя семейные предприятия, судя по их инвестициям в НИОКР, могут внедрять инновации в той же или большей степени, что и их корпоративные коллеги [7, с. 1231], они говорят и думают о своей инновационной практике совсем иначе, чем несемейные фирмы. Вместо того, чтобы представлять новые продукты, практики или процессы с точки зрения наличия в них радикальных отклонений от прошлого (т.е. о разрушительной инновации), этос или мораль семейного бизнеса заключается в том, чтобы легитимизировать такое мероприятие как форму преемственности с прошлым или как постепенное расширение непреходящего наследия основателя (семьи) [8, с. 41].

Таким образом, риторическая история фокусирует внимание на вопросе того, как инновация объясняется в разных поколениях, приглушает степень изменений и позволяет фирме маскировать изменения под преемственность [9, с. 36]. Она разрешает современный парадокс Тесея, используя традиции *tradere*, чтобы сосредоточить внимание на структурной «преемственности» корабля, а не на его новых составных частях.

Библиографический список

1. De Massis A. et al. Innovation through tradition: Lessons from innovative family businesses and directions for future research // *Academy of Management Perspectives*. 2016. № 1. P. 93–116.
2. Gómez-Mejía L. et al. The bind that ties: Socioemotional wealth preservation in family firms // *Academy of Management Annals*. 2011. № 1. P. 653–707.
3. Chrisman J. et al. The ability and willingness paradox in family firm innovation // *Journal of Product Innovation Management*. 2015. № 3. P. 310–318.
4. Erdogan I., Rondi E., De Massis A. Managing the tradition and innovation paradox in family firms: A family imprinting perspective // *Entrepreneurship Theory and Practice*. 2020. № 1. P. 20–54.
5. Perrin B. Plutarch. Theseus and Romulus. Lyscurgus and Numa. Solon and Publicola. Cambridge: Harvard University Press, 1914. 620 p.
6. Bartha P. Analogy and analogical reasoning [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://plato.stanford.edu/entries/reasoning-analogy/>, свободный. – (дата обращения: 21.11.2021).
7. Duran P. et al. Doing more with less: Innovation input and output in family firms // *Academy of Management Journal*. 2016. № 59. P. 1224–1264.
8. Jaskiewicz P., Combs J., Rau S. Entrepreneurial legacy: Toward a theory of how some family firms nurture transgenerational entrepreneurship // *Journal of Business Venturing*. 2015. № 30. P. 29–49.
9. Suddaby R., Foster W. History and organizational change // *Journal of Management*. № 43. P. 19–38.

Международная научно-практическая конференция
«Карбышевские чтения»
(г.Тюмень, 15-17 декабря 2021 г.)
Сборник научных трудов в 8 т., Т.5.

Компьютерная подготовка: Грошев И.Л., Грошева Л.И.
Публикуется в авторской редакции.
Цифровая версия: ТВВИКУ

Редактор Е.В. Турышева

УДК 358.221
ББК 68.516

ISBN 978-5-9500440-8-3



Подписано к печати
Заказ № 1836/21
Формат 60x84 1/16
Отпечатано на Romayor

Бум.писч.№ 1
Уч.-изд.л.
Усл.-печ.л. 21,63
Тираж 500 экз.

Типография ТВВИКУ
Министерство обороны Российской Федерации
«ТЮМЕНСКОЕ ВЫСШЕЕ ВОЕННО-ИНЖЕНЕРНОЕ КОМАНДНОЕ УЧИЛИЩЕ»
625001, Тюмень, ул. Л.Толстого, 1

Карбышевские чтения/Современный парадокс Тесея: разрешение напряженности между традиционностью и инновационностью семейного бизнеса/Рахматуллин С.С./Тюмень: 2021, Т.5, стр.: 240-243.