

ИЗДАТЕЛЬСТВО ООО «ПРИОРИТЕТ»

РОСТОВСКИЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК

(Гуманитарные исследования)

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 1 - 20 22 (1 2)

г. Ростов-на-Дону — 2021

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «РОСТОВСКИЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК»
Г. РОСТОВ-НА-ДОНУ**

**МАТЕРИАЛЫ РАЗМЕЩАЮТСЯ
НА САЙТЕ НАУЧНОЙ ЭЛЕКТРОНОЙ БИБЛИОТЕКИ (НЭБ)**

Журнал предназначен для публикации теоретических и научно-практических результатов научных исследований, в том числе отражающих основное содержание диссертаций, а также иных научных мыслей и идей, возникающих в процессе учебной, преподавательской и иной деятельности. Журнал посвящен исследованиям в области гуманитарных наук.

**СТАТЬИ ПРИНИМАЮТСЯ ЕЖЕМЕСЯЧНО ДО 20-ГО ЧИСЛА!
ИЗДАЕТСЯ 25 ЧИСЛА ТЕКУЩЕГО МЕСЯЦА.**

Все статьи, оформленные надлежащим образом необходимо прислать на e-mail:
aspirant.prioritet@yandex.ru

ISSN 2782-2125

Сайт издательства: <http://nauka-prioritet.ru/>

Подписано в печать 25.12.2021г.

По вопросам публикации обращаться по телефонам:

+7 951 528 22 82, +7 938 118 44 68

Контактные лица: Алагаева Кавсарат Юсуповна, Тихонова Жанна Сергеевна

Приглашаем авторов к публикациям!

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ: *Общество с ограниченной ответственностью «Приоритет»*

РЕДАКТОРЫ: *Алагаева Кавсарат Юсуповна, Осипова Алла Анатольевна,
Тихонова Жанна Сергеевна*

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Осипова Алла Анатольевна

Доктор психологических наук, профессор кафедры общей и педагогической психологии, Академии психологии и педагогики, Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» (ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ). научный руководитель инновационных проектов в системе дошкольного образования Ростовской области

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Гузненков Владимир Николаевич Доктор педагогических наук, профессор кафедры «Инженерная графика», ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», академик Российской Академии Естествознания

Кудаева Зинаида Жантемировна Доктор филологических наук, профессор кафедры русской и зарубежной литературы Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова

Пушкарева Людмила Васильевна Доктор экономических наук, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ (Санкт-Петербург)

Похилько Александр Дмитриевич Доктор философских наук профессор Профессор кафедры философии, права и социально-гуманитарных наук Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет

Соловьев Владимир Михайлович Историк, культуролог, доктор исторических наук, профессор, специалист по отечественной истории и культуре. Преподает (профессор кафедры мировой культуры) в Московском государственном лингвистическом университете (МГЛУ), является ассоциированным сотрудником Социологического института РАН и сотрудником Международного центра изучения русской философии при Институте философии Санкт-Петербургского университета

Ставрова Елена Велкова	Доктор экономических наук, доцент, Юго-Западный университет „Неофит Рилски“, г. Болгария
Хуако Фатимет Нальбиевна	Доктор филологических наук, профессор. ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», кафедра сервиса, маркетинга и туризма
Шестаков Михаил Михайлович	Доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма»
Андриевская Светлана Владимировна	Кандидат исторических наук, психолог, доцент кафедры технологии и методики преподавания Учреждения образования "Полоцкий государственный университет" (Республика Беларусь)
Банабаква Ваня Куздова	Кандидат военных наук, Доцент кафедры экономики, Профессор экономики, Академик-секретарь отраслевого отделения №78 «Военное дело» Международной Мариинской Академии им. М.Д. Шаповаленко»
Безруков Андрей Николаевич	Кандидат филологических наук доцент Башкирский государственный университет, Бирский филиал
Бессарабов Владислав Олегович	Кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, Председатель Совета молодых ученых, ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
Габрусь Андрей Александрович	Кандидат экономических наук, сотрудник ОАО "НПП Салют", участник конкурсного жюри "НОО Профессиональная наука", член "Новой экономической ассоциации", членов "Молодежного союза экономистов и финансистов"
Гилязева Эмма Николаевна	Кандидат филологических наук, доцент, Набережночелнинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Егоров Вадим Алексеевич	Кандидат педагогических наук, доцент. Доцент кафедры «Теории и истории государства и права» Липецкого филиала РАНХиГС
Журавлева Ирина Александровна	Кандидат экономических наук, доцент, Советник государственной налоговой службы РФ 3 класса, член-корреспондент РАЕН, Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

Лелис Елена Ивановна	Зав. кафедрой медиа коммуникационных технологий Санкт-Петербургского государственного института кино и телевидения, доктор филологических наук, доцент
Мещерякова Алла Брониславовна	Кандидат экономических наук, доцент, ГОУ ВПОО Кубанский государственный технологический университет
Минина Наталья Николаевна	Кандидат биологических наук., доцент кафедры биологии, экологии БФ БашГУ
Молчанова Елена Владимировна	Кандидат педагогических наук, доцент, филиал ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Тихорецке; доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин филиала
Неверов Алексей Яковлевич	Кандидат юридических наук, доцент кафедры государственного права, Курганский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Независимый эксперт по подготовке аналитических материалов для органов государственной власти, Член Квалификационной коллегии судей Курганской области, Помощник члена Общественной Палаты Российской Федерации
Очилова Хилола Фармоновна	Кандидат экономических наук, доцент кафедры «Туризм и сервис» Ташкентского государственного экономического университета, а также доцент Ташкентского филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова)
Попова Евгения Сергеевна	Кандидат экономических наук, доцент, профессор, Российская академия Естествознания (РАЕ)
Пронина Наталья Андреевна	Кандидат педагогических наук, Доцент кафедры психологии и педагогики, ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»
Скачкова Ирина Ивановна	Кандидат филологических наук, доцент кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации Волгоградского института управления — филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Тиндова Мария Геннадьевна	Кандидат экономических наук, доцент, искусствовед, доцент кафедры прикладной математики и системного анализа, Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А.

**Шалагинова Ксения
Сергеевна**

Кандидат психологических наук, Доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»



СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Будаев Даниил Артемьевич.** АРХЕТИП ДИКОГО ПОЛЯ 10
- Гильманова Гульнара Азатовна.** ВЕЛИКИЙ ВОЛЖСКИЙ ПУТЬ — ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ 14
- Малютина Инна Анатольевна.** СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА В ПРОВИНЦИАЛЬНОЙ ПЕРИОДИКЕ 1940 – 1950-Х ГГ. (ПО МАТЕРИАЛАМ ТОРОПЕЦКОЙ РАЙОННОЙ ГАЗЕТЫ «ОКТЯБРЬ») 17

ЛИНГВИСТИКА И МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ КОММУНИКАЦИИ

- Ильюша Владислав Игоревич, Лямзин Евгений Николаевич.** ДИСЦИПЛИНИРОВАННОСТЬ КАК ФАКТОР УЧЕБНОЙ УСПЕВАЕМОСТИ КУРСАНТОВ ВОЕННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ 27
- Карагеорги Ольга Рамисовна, Буркова Татьяна Александровна.** НЕМЕЦКИЕ И АНГЛИЙСКИЕ ФРАЗЕОЛОГИЗМЫ С КОМПОНЕНТОМ-СОМАТИЗМОМ «DER KOPF – ГОЛОВА» 29
- Титяева Татьяна Сергеевна, Бардакова Елена Александровна.** ВАЖНОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ 33

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Дьяков Сергей Иванович.** РЕЙТИНГ ВЫПУСКНИКА - ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И ПОВСЕДНЕВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ И СЛУШАТЕЛЕЙ В АКАДЕМИИ 36
- Дьяков Сергей Иванович.** ОБ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЯХ ИНСТРУКЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ К СРЕЛБЕ УПРАЖНЕНИЙ С ОФИЦЕРАМИ ПЕРЕМЕННОГО СОСТАВА ПОЛЕВОГО ОТДЕЛА ОФИЦЕРСКОЙ АРТИЛЛЕРИЙСКОЙ ШКОЛЫ 39
- Валькова Наталья Евгеньевна.** УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ШКОЛЫ 42
- Дьяков Сергей Иванович.** О СОСТАВЛЕНИИ ПЛАНОВ ДЛЯ СРЕЛБЫ ИЗ ОРУДИЙ ОСАДНОЙ И КРЕПОСТНОЙ АРТИЛЛЕРИИ В ХОДЕ ОБУЧЕНИЯ ПЕРМЕННОГО СОСТАВА ОФИЦЕРСКОЙ АРТИЛЛЕРИЙСКОЙ ШКОЛЫ 45

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Лубкова Анастасия Александровна, Ананьева Марина Андреевна.** ПСИХОДИАГНОСТИКА НАПРАВЛЕННОСТИ И УРОВНЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ У СТУДЕНТОВ СТАРШИХ КУРСОВ ФАКУЛЬТЕТА ЭКОНОМИКИ 48
- Ярышева Анастасия Николаевна.** КУЛЬТУРНО-ЭСТЕТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ МУЗЫКАЛЬНО-ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. 50

СОЦИОЛОГИЯ И КУЛЬТУРОЛОГИЯ

- Галимова Алина Динисовна.** ОСОБЕННОСТИ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ТЕХНИКИ 54

Каратаев Адилет Берикович. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ ПУТЕМ СОЦИАЛЬНЫХ ИННОВАЦИИ 56

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА, СПОРТ

Сапунов Алексей Сергеевич. ВЗАИМОСВЯЗЬ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ НАВЫКОВ ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКИ. 65

Ухаткин Александр Романович, Зазулина Евгения Викторовна. ЛЕЧЕБНАЯ ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК МЕТОД ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ОРГАНИЗМ. 6/

ФИЛОСОФИЯ

Везирова Лейла Орхан гызы. СИНОНИМИЯ КАК РЕЗУЛЬТАТ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ЯЗЫКА 72

Шрубок Диана Владимировна. ФЕНОМЕН «ЧЕЛОВЕКА МАССЫ» В СОВРЕМЕННОМ СОЦИУМЕ 75

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Карабчук Татьяна Ивановна, Жарова Амина Римасовна. КАЧЕСТВО БАНКОВСКИХ ПРОДУКТОВ: ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ 79

Климашин Евгений Анатольевич, Демкина Елена Владимировна, Соловьёв Александр Михайлович, Кубякин Евгений Олегович. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТИ 82

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Корнуков Сергей Михайлович. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВЕДОМСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 86

Чапатов Аслан Талгатович. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ МЕРЫ ПО СНИЖЕНИЮ УРОВНЯ БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН 89

Юрченко Софья Руслановна. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 96

ПРОЧИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СОВРЕМЕННОСТИ

Милованова Ирина Геннадьевна, Сафин Алексей Михайлович. ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, КАК ПРОЯВЛЕННОГО СОСТОЯНИЯ КАЧЕСТВ ПАТРИОТИЗМА, У МОЛОДЕЖИ 21 ВЕКА 99

Соловьёв Владимир Михайлович. А.С.ЗВЕРЕВ: ДИАЛОГ С ИСКУССТВОМ 103



СОЦИОЛОГИЯ И КУЛЬТУРОЛОГИЯ

ОСОБЕННОСТИ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ТЕХНИКИ

Галимова Алина Динисовна

Магистрант, Казанский государственный энергетический университет

Предмет исследования – соотношение техники и культуры, их социально-экономическая ценность для общества. Автор рассматривает особенности культурологической оценки техники, ее специфику как формы культуры, ее аксиологический потенциал для современного мира и человека: данные аспекты обусловили актуальность темы статьи, ее цель и задачи.

В ходе исследования был проведен анализ культурологических оценок техники, определено, что техника – это часть культуры, ее артефакт. Автор констатировал ведущую роль техники как элемента культуры в современном обществе, так как дальнейшее развитие человечества не в последнюю очередь связано с научно-техническим прогрессом. Так же отмечено, что техника (как и культура) несет творческую, научную, образовательную функции.

Ключевые слова: техника, культура, наука, аксиология, ценности, культурологический анализ, исследование, природа, функции.

Современный мир – это мир предельно широкой коммуникации: расширение международных экономических и политических связей, процессы глобализации, постоянно растущая конкуренция. Все больше стран задумывается о совершенствовании научно-технических аспектов своего бытия, трансформируя социально-экономические, экологические и политические составляющие. Новые информационные технологии и их глобальное распространение радикально повлияли на жизнь любого типа общества – аграрного, техногенного, цифрового.

Развитие техники как явления культуры происходит путем совмещения преобразования природы и культуры. Именно поэтому техника – это и часть природы, созданная людьми для воздействия на природу.

Какие ценности несет в себе техника? В чем особенность техники как культуры в современном мире? Эти вопросы обусловили актуальность исследования и постановку его цели – выявить особенности культурологической оценки техники на основе ее функций.

Если обобщить историко-генетические представления, то можно сделать вывод, что техника возникла как орудие труда и как первый (примитивный) артефакт культуры; в целом, она означает средства, вещи, создаваемые людьми для осуществления практической деятельности [1].

Техника обладает рядом функций, одной из которых выступает социально-культурная.

Данная функция заключается в преобразовании природных явлений, самой окружающей среды и человека в производственные и непроизводственные средства. При этом техника сама является продуктом, созданным человеком, он затрачивает свою мыслительную и физическую активность, а в некоторых случаях – и творческую.

Еще одной функцией техники выступает интегрирующая, состоящая в объединении и передаче технологий. Это обмен знаниями, ноу-хау

и навыками, благодаря которым определенная технология была создана и от которых зависит ее использование.

В вышеперечисленных функциях наиболее ярко прослеживается связь культуры и техники, что позволяет сформировать оценку техники именно с точки зрения культуры.

Итак, какие же культурологические ценности несет в себе техника? Чтобы ответить на данный вопрос, нужно понимать сущность культуры. Культура – это материальные и духовные ценности, созданные в результате человеческой деятельности [2]. Культура устанавливает принципы и нормы человеческого бытия. Она формирует образ мышления, который определяет поведение, решения, действия, характер знаний индивида. Безусловно, техника тоже имеет к этому отношение. Одним из элементов культуры является культура интеллектуальная – это научное просвещение, а техника в этом контексте выступает как непосредственный элемент, средство научного познания и образования.

Кроме того, одна из важнейших функций культуры – творческая. Процесс создания техники как совокупности идей и вещей непосредственным образом включает в себя творческий (эвристический) компонент.

На основе анализа функций техники и культуры мы можем выявить особенности культурологической оценки техники: во-первых, техника – часть культуры, они созданы людьми и для людей; во-вторых, техника в современном обществе включена во все сферы человеческого бытия, при этом и роль культуры безусловна, так как развитие человечества напрямую связано с развитием культуры; в-третьих, оценить технику с точки зрения культуры можно путем оценки ее «мастерства», «совершенства», а так же научной, образовательной, просветительской функций [3].

Таким образом, новые реалии «технологической культуры» побуждают пересмотреть социальные оценки и экономический

выбор в отношении технологических достижений. Современный подход к выбору технологий и технологической политики должны учитывать культурные интересы и траектории, сформированные на основе анализа функций техники.

Культурно-интегрированные технологии имеют приоритет в современной цивилизации. Изучение вопросов оценки техники, ее социально-экономической и политической роли через «призму» культуры открывает новые возможности для философских и социокультурных дискуссий.

Список использованных источников и литературы

1. Combi M. Cultures and Technology: An Analysis of Some of the Changes in Progress—Digital, Global and Local Culture. In: Borowiecki K., Forbes N., Fresa A. (eds) Cultural Heritage in a Changing World. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-29544-2_1

2. Культурология. Теория и история культуры. Учебное пособие. М.: Общество «Знание» России. – ЦИНО. – 1996. – 272с.

3. Специфика культурологической интерпретации (тексты культуры и читатели) [Электронный ресурс]: монография / Н. А. Симбирцева. – Урал. гос. пед. ун-т. – Электрон. дан. – Екатеринбург. – 2017.

FEATURES OF CULTURAL ASSESSMENT OF TECHNOLOGY

The subject of the study is the correlation of technology and culture, their socio-economic value for society. The author examines the features of the culturological assessment of technology, its specificity as a form of culture, its axiological potential for the modern world and man: these aspects determined the relevance of the topic of the article, its purpose and objectives.

In the course of the study, an analysis of cultural assessments of technology was carried out, it was determined that technology is a part of culture, its artifact. The author stated the leading role of technology as an element of culture in modern society, since the further development of mankind is not least connected with scientific and technological progress. It is also noted that technology (as well as culture) has creative, scientific, educational functions.

Keywords: technology, culture, science, axiology, values, cultural analysis, research, nature, functions.

Галимова Алина Динисовна, 2022



ISSN 2782-2125



9 772782 212001 >

Издательство ООО «ПРИОРИТЕТ»
344000 г. Ростов-на-Дону, ул. Боряна д.20, оф. 24
Подписано в печать 25.01.2022г.
Тираж 100 экз.