

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кафедра философии, политологии и социологии**



ГУМАНИТАРНОЕ ЗНАНИЕ И ДУХОВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

*Сборник материалов
VIII Международной научно-практической конференции*

г. Грозный, 10-11 декабря 2021 года



Махачкала 2021

УДК 101
ББК 87
Г-94

Ответственный редактор

доктор философских наук, доцент *Бетильмерзаева М.М.*

Редакционная коллегия:

Акаев В.Х., профессор, доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин Грозненского государственного нефтяного технического университета,

Гадаев В.Ю., доцент, кандидат философских наук, профессор кафедры философии, политологии и социологии Чеченского государственного педагогического университета.

Г-94 Гуманитарное знание и духовная безопасность: сборник материалов VIII Международной научно-исследовательской конференции (г. Грозный, 10-11 декабря 2021 г.) – Махачкала: ЧГПУ, АЛЕФ, 2021. – 358 с.

ISBN 978-5-00128-822-0

Сборник включает в себя материалы VIII Международной научно-исследовательской конференции «Гуманитарное знание и духовная безопасность», на которой рассмотрены методологические и культурологические проблемы гуманитарного знания и духовной безопасности.

Сборник предназначен для широкого круга ученых, аспирантов и студентов социально-гуманитарного направления.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов. Тексты статей публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-00128-822-0

© ФГБОУ ВО «ЧГПУ», 2021
© Коллектив авторов, 2021
© Издательство «АЛЕФ», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Алексеева М.И. Духовность в условиях социальной реальности как педагогическая проблема	6
Алимов А.Н. Хусейн Ваиз Кашифи о совершенствовании человеческой морали	13
Андреева Ю.В. Трагический оптимизм В. Франкла как стратегия духовной стойкости	17
Андреева Ю.В. Упрямый оптимизм Ж.П. Сартра как стратегия духовной стойкости	23
Асланов А.М., Сулейманова З.С. Духовно-нравственный экстремизм. О духовной безопасности: на примере Республики Дагестан	27
Аханов А.К., Нуртай О. Экологические проблемы Центральной Азии «Аральская катастрофа»	32
Баданова Н.М. Особенности коммуникации в условиях новой реальности	36
Байбатыров М.-Б.А.-Х., Иналкаева К.С. Эффективные методы профилактики проявлений экстремизма	41
Баркова Э.В. Концепция ортобиоза И.И. Мечникова против «новой нормальности» глобальных элит	48
Бетильмерзаева М.М. Философская и религиозная составляющие человеческого духа в интерпретации М.Ю. Келигова	56
Богданова О.Ю. Роль исследовательской деятельности для формирования читательской компетентности школьников в эпоху цифровой реальности	63
Быданов В.Е. Троянский конь информатизации и цифровизации в институте высшей школы	69
Быльева Д.С. Изменение значения коммуникации в цифровом обществе ...	83
Бычков Д.М. Проблемы рецепции «Повести о Петре и Февронии Муромских» в иноментальном контексте: аспект духовности	88
Виницкая Н.В., Доценко Т.Э. Реализация современных практик духовно-нравственного воспитания молодежи: вызов кризису социокультурной системы (на примере Алтайского государственного гуманитарно-педагогического университета им. В.М. Шукшина)	97
Возженикова А.Е., Тарханова О.В. Теория нарушения экологического баланса в городской среде и ее влияние на духовную безопасность	103
Гадаев В.Ю., Гадаев Р.В. Феномен толерантности: анализ некоторых структурных компонентов	110
Грушевская В.Ю. Влияние методов вирусного продвижения видеоблогов на свойства информационного пространства	119
Гуров О.Н., Петрунина М.А. Мораль и безопасность: темы размышления для метавселенной	125

Давидов У. Необходимость формирования национального самосознания в обеспечении национальной и духовной безопасности	132
Денильханова Р.Х., Джабраилова Л.Х. Гуманитарное образование в эпоху цифровизации	137
Денильханова Р.Х., Джабраилова Л.Х. Духовная безопасность в условиях цифровизации.....	144
Занина О.В. Современные коммуникации: направления совершенствования предоставления социальных услуг пожилым людям в условиях стационарных учреждений	153
Зекиева П.М., Зиляева И.Р. Гуманитарное образование в эпоху Цифровизации	158
Зиганшина Д.Е., Нуруллина Э.Р. Социально-психологические проблемы личности в современных условиях расширения границ цифрового виртуального пространства	166
Карпенко О.А. Духовная безопасность в современном обществе	171
Кобызов Н.С., Агаева Е.А. Виртуальные опасности и меры профилактической борьбы с ними в целях сохранения юности и детства современного человека.....	174
Кукреш Д.С. Трансформация Китая в «духовную цивилизацию».....	181
Лазукина З.Ю. Формирование системы патриотического воспитания будущих учителей средствами цифровых технологий	187
Магомедов Н.Г., Лабазанова Х.Л., Магомедова А.Н. Роль региональных СМИ в политической коммуникации	192
Магомедова А.Н., Магомедова Х.М., Магомедов М.М. Лексические средства в описании эмоций	197
Махадов А.К., Гусейнова А.А. Культурно-исторические истоки экологического мировоззрения.....	201
Милаева Т.В. Влияние цифровизации на коммуникацию и отношения между людьми во время пандемии COVID-19	205
Мусаева М.З. Проблема духовной безопасности человека в условиях сетевой культуры.....	212
Муханова И.В. Социальная безопасность личности: риски и угрозы в сетевом коммуникативном пространстве	216
Нанаева Б.Б., Сулейманова Р.Р. Духовно-нравственная безопасность молодежи в контексте формирования гражданской идентичности (социально-философский анализ)	222
Орлова М.А., Сулима И.И. Философия духовно-нравственного воспитания молодежи в эпоху виртуальной реальности	231
Папченко Е.В. Формирование антропологической перспективы в условиях цифровой реальности	237
Помысова А.Ю., Саидгараева Р.Р., Хизбуллина Р.Р. Культура отмены: взгляд молодежи.....	241
Рассказова Е.Е. Цифровые технологии в образовании: сущность, вызов времени	246

Саифназаров И., Эрназаров Д.З. Роль и значение духовной безопасности в контексте национальной безопасности Республики Узбекистан.....	251
Соколовский К.Г. Киберрелигия и риски духовной безопасности	256
Соловьева Л.Н. Новая коммуникативная реальность цифровой эпохи ..	260
Стычинский М.С. Особенности трансляции культурных ценностей в условиях цифровой реальности	265
Суганпова Э.И. Информационно-сетевое общество цифровой эпохи: риски и вызовы	274
Сулейманова З.С., Асланов А.М. Духовно-нравственный потенциал Корана как детерминант облика ислама и как моральный кодекс	280
Сулейманова Р.Р. Онтологические основания понятия «духовность» ...	287
Суровцева Е.В. «Мысль божественная» и «мысль семейная» в современных мученических житиях (на материале житий новомучеников и исповедников Московской Епархии)	293
Тарамова М.С. Долг и совесть в нравственной концепции И. Канта.....	297
Тарамова М.С. Совесть как фактор нравственной социализации личности	302
Тимошук А.С. Риски и вызовы цифровой образовательной среды	307
Титова А.В. Влияние религиозности на духовную безопасность	311
Хатуев Р.С., Муханова И.В. Личностный потенциал как ресурс обеспечения духовной безопасности	316
Холматова Ш.М. Эффективность учебных пособий по развитию речи на уроках РКИ	321
Циватый В.Г. Философия безопасности и межкультурные коммуникативные практики мондиального мироздания XXI века: политико-дипломатический, образовательный и институциональный аспекты	326
Чемурзиева Е.М. Понимание права в контексте духовной безопасности... ..	335
Чикаева Т.А. Родина - ценность, способствующая сохранению человека..	339
Шарафиева Л.М., Мухаметшин А.Г. Вызовы духовной безопасности самоактуализирующейся личности в цифровой реальности.....	345
Юсупхаджиева Т.В. Художественное образование как гарант духовной безопасности	350
Юферева А.С. Механизмы и ресурсы цифрового активизма в социальных медиа	353

8. Пусько В.С., Ламинина О.Г. Гуманитарная парадигма высшего технического образования // Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being. 2016. N1. С. 185–197.
9. Шваб К. Четвертая промышленная революция. Москва: Эксмо, 2016.

УДК 316.42

КУЛЬТУРА ОТМЕНЫ: ВЗГЛЯД МОЛОДЕЖИ

CANCELLATION CULTURE: THE VIEW OF YOUTH

*Помысова А.Ю., Саидгараева Р.Р., Хизбуллина Р.Р.
Россия, Казань*

*Казанский государственный энергетический университет
pomissova@gmail.com, Ralina.yung@bk.ru, mine_post@inbox.ru*

*Pomysova A.Yu., Saidgaraeva R.R. Hizbullina R.R.
Russia, Kazan*

*Kazan State Power Engineering University
pomissova@gmail.com, Ralina.yung@bk.ru, mine_post@inbox.ru*

Аннотация. Сегодня в молодежной среде можно столкнуться с таким понятием как «культура отмены». На сегодняшний день этот феномен характерен для западного общества, но, вместе с тем, интерес к нему можно зафиксировать и в России. В работе произведена попытка анализа «культуры отмены», как социального феномена, приведены примеры его отображения в молодежной среде.

Ключевые слова: культура отмены, социальные сети, государство, общество, молодежь, свобода слова.

Abstract. Today, in the youth environment, you can encounter such a concept as "cancel culture." Now, this phenomenon is characteristic of Western society, but, at the same time, interest in it can be fixed in Russia. The work attempted to analyze the "cancel culture" as a social phenomenon, examples of its display in the youth environment are given.

Keywords: cancel culture, social networks, state, society, youth, freedom of speech.

В 2020 году культура отмены или «новая этика» приобрели невиданный доселе размах и освещение в обществе. Все чаще происходят попытки «отменить» какую – либо известную личность, чье мнение не понравилось обществу. Джон МакДермотт в своей статье «Those People We Tried to Can-

cel? They're All hanging Out Together» определяет cancel cultura как современную форму остракизма, при которой кого – то вытесняют из социальных или профессиональных кругов — либо в социальных сетях, либо в реальном мире. О тех, кто подвергается остракизму, говорят, что они «исключены» [1]. То есть человек, или определенная группа, лишается поддержки и подвергаются осуждению социальных или профессиональных сообществ, как в онлайн-среде и в социальных медиа, так и в реальном мире.

В течение последних нескольких лет идея о том, что человека можно «отменить» — другими словами, нивелировать его общественную или профессиональную деятельность — стала популярной темой дискуссий. Рост «культуры отмены» и идея отмены кого-либо совпадает со знакомой моделью: знаменитость или другой общественный деятель совершает или говорит что – то оскорбительное, возникает общественная негативная реакция, часто подпитываемая социальными сетями, затем раздаются призывы уволить этого человека — то есть фактически завершить его карьеру или лишить его творческих заслуг, будь то путем бойкота его работы или дисциплинарных мер со стороны работодателя.

Подобный процесс публичных призывов к социальной публичной ответственности сегодня становится инструментом и выражением социальной справедливости - способом борьбы, посредством коллективных действий, с (как правило) публичными людьми и сообществами, действия и высказывания которых идут в резонанс с формальными и неформальными нормами поведения в обществе.

На самом деле закончить чью – то карьеру из-за негативной реакции общественности сложно. Немногие артисты или другие общественные деятели действительно были отменены — то есть, хотя они, возможно, сталкивались со значительной негативной критикой и призывами к ответственности за свои заявления и действия, очень немногие из них действительно испытали последствия, связанные с окончанием карьеры.

Например, автор книги о Гарри Поттере Джоан Роулинг столкнулась с острой критикой со стороны своих собственных поклонников, за высказывания в социальных сетях на тему гендерной идентичности, что сделало ее одной из самых заметных «отмененных» личностей в центре дебатов об культуре отмены. Но после публикации Роулинг в июне 2020 года манифеста о трансфобии продажи книг автора на самом деле значительно выросли в ее родной стране, в Великобритании [3].

Постоянная поддержка тех, кто якобы сталкивается с отменой, демонстрирует, что вместо того, чтобы разрушать чьи – то средства к существованию, становиться объектом критики и негативной реакции, может вызвать сочувствие общественности.

С другой стороны в июне 2020-го Дженна Марблс, одна из первых YouTube – блогеров, которая вела канал с 2010 года и собрала 20 миллионов неравнодушных подписчиков, объявила, что уходит с платформы — на

фоне травли за старые ролики, где она пародирует людей афроамериканского и азиатского происхождения.

Вы можете подумать, что «культура отмены» — это непреодолимая сила, нисходящая, чтобы разрушить карьеру любого, кто осмелится раздвинуть моральные границы общества. Это обрамление часто изображает преступника как жертву безрассудного самосуда.

Так в чем же дело? Является ли культура отмены важным инструментом социальной справедливости или новой формой безжалостного запугивания толпы? Если отмена кого — то обычно не имеет большого измеримого эффекта, существует ли вообще культура отмены? Или сама идея отмены работает для предотвращения потенциально плохого поведения?

Эти вопросы получают все большее и большее внимание, поскольку сама идея культуры отмены развивается в более широкий и серьезный разговор о том, как привлечь общественных деятелей к ответственности за их действия. И разговор идет не только о том, когда и как общественные деятели должны потерять свой статус и средства к существованию. Речь также идет об установлении новых этических и социальных норм и выяснении того, как коллективно реагировать, когда эти нормы нарушаются.

В данной связи, важна как этимологическая сторона определения «культуры отмены», так и выявлении сущности самой идеи культуры отмены, которая сегодня развивается на социетальном уровне, в частности, в молодёжной среде, как наиболее активного сегмента пользователей социальных сетей. В случае, если феномен «культуры отмены» развивается в контексте санкционного привлечения публичных людей/ общественных деятелей к ответственности за действия и/или высказывания, то суть понимания «культуры отмены» может быть рассмотрена через призму установления новых этических и социальных норм и понимания, возможно, и поиска механизма коллективного реагирования на нарушения норм.

Это правда, что некоторые знаменитости были фактически отменены в том смысле, что их действия привели к серьезным последствиям, включая потерю работы и серьезное снижение репутации, если не полный конец их карьеры.

Рассмотрим Харви Вайнштейна [4], Билла Косби [5] и Кевина Спейси [2], которые столкнулись с обвинениями в изнасиловании и сексуальном насилии. Все они фактически были «отменены»: Вайнштейн и Косби — потому что теперь они осужденные преступники, и Спейси — потому что, хотя все обвинения против него на сегодняшний день сняты, его репутация слишком сильно пострадала, чтобы нанимать его.

Дебаты вокруг культуры отмены частично касаются того, как мы относимся друг к другу, а частично — разочарованию отсутствием реальных последствий для влиятельных людей.

Вся эта драматическая риторика с обеих сторон дебатов показывает, насколько значительной стала культура отмены. По мере того, как идеоло-

гические разногласия кажутся все более и более непреодолимыми, грань между личным и политическим для многих людей исчезает. Несмотря на то, что культура отмены, по – видимому, имеет мало долгосрочных последствий для знаменитостей и их карьеры, некоторые люди рассматривают ее как часть более широкой тенденции, которую они считают глубоко тревожащей: неспособность простить и двигаться дальше.

Но явление культуры отмены существует не только в Америке, эта тенденция характерна для многих стран. Чтобы лучше понять, как Российское общество относится к данному явлению было проведено пилотажное исследование среди студентов нескольких университетов Казани. Всего в исследовании участвовало 100 человек в возрасте от 17 до 20 лет. Большая часть респондентов являлась учениками первого курса бакалавриата.

По результатам исследования определено, что среди опрошенной молодежи свидетелями агрессивного поведения в сети Интернет были 86% респондентов, 48% из которых становились участниками полемики и споров. При этом, 34% опрошенных позволяли себе резкие высказывание или оскорбления в рамках общения в сети Интернет и 25% сами становились объектами оскорблений в интернете. Выявлено, что 61% знают об эпизодах оскорблений в сети интернет своих друзей или знакомых.

В рамках проведенного исследования, о значении «культура отмены» как явления осведомлены 63% опрошенных. Интересным представляется тот факт, что большая часть опрошенной молодежи (92%) считает, что феномен культуры «отмены» может коснуться каждого, а не ограничивается только публичными персонами; 60% высказались, что, как потребители они смогут отказаться от продукции бренда, в том случае, если он будет замешан в крупном скандале и объектом социального порицания.

Большинство респондентов (94%) согласны с тем, что мнение публичных персон может влиять на мировоззрение молодежи; 80% опрошенных согласились с тем, что известные персоны имеют значительные ограничения в высказывании своего мнения, в виду своего социального положения и публичной активности, в том числе в социальных сетях; 28% заявили, что публичные персоны не должны допускать публичных высказываний, негативно оцениваемых в социуме. Вместе с тем, «простить» человека, после принесения им публичных извинений согласны 45,5% опрошенных.

Интересным представляется распределение мнений респондентов о важности для общества распространения «культуры отмены» - 54,5% отметили, что сегодня феномен «культуры отмены» имеет социальную значимость, 45,5% - «данный феномен не важен», что может свидетельствовать о недостаточном знании респондентов сущности «культуры отмены» и/или отсутствии достаточного понимания и определения молодежью «культуры отмены» как позитивного/негативного санкционного инструмента в системе общественного контроля в целом.

Таким образом, на основании проведенного исследования можно сделать вывод, что, несмотря на распространение феномена «культуры отмены», данное явление в нашей стране изучено недостаточно и в дальнейшем может получить распространение в рамках изучения поведения социальных групп (в частности, молодого поколения), в том числе в сети Интернет, приращения социального знания в области социологии культуры, социальной психологии, социологии и психологии поведения.

Список используемых источников

1. Дашинимаев Г. Ю. Cancel culture как новая социальная реальность // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. 2021. Вып. 1. С. 19–24.
2. Aja Romano. Kevin Spacey sexual assault allegations: everything we know so far. [Электронный ресурс] // Vox Media. URL: <https://www.vox.com/culture/2017/11/3/16602628/kevin-spacey-sexual-assault-allegations-house-of-cards>. (дата обращения: 04.11.2021)
3. Harry Potter books prove UK lockdown hit despite JK Rowling trans rights row. [Электронный ресурс] // Guardian News & Media Limited URL: <https://www.theguardian.com/business/2020/jul/21/jk-rowling-book-sales-unaffected-by-transgender-views-row>. (дата обращения: 05.11.2021)
4. Harvey Weinstein, producer, sexual misconduct allegations. [Электронный ресурс] // Vox Media URL: <https://www.vox.com/a/sexual-harassment-assault-allegations-list/harvey-weinstein> (дата обращения: 04.11.2021)
5. P.R. Lockhart. The hypocritical moralizing of Bill Cosby. [Электронный ресурс] // Vox Media. URL: <https://www.vox.com/identities/2018/5/1/17304196/bill-cosby-conviction-sentencing-hypocrisy-metoo>. (дата обращения: 04.11.2021)