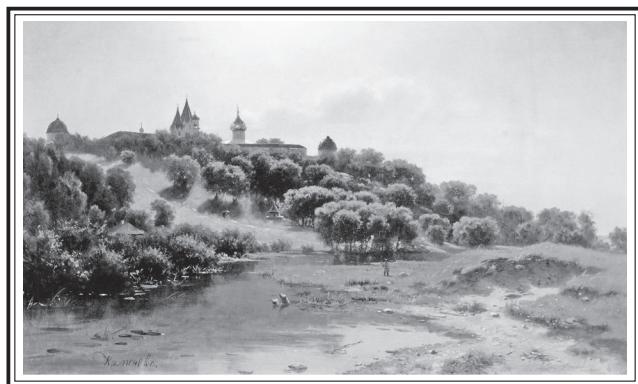


ПРОГРАММА

*XX Школы-семинара молодых ученых и специалистов
под руководством академика РАН А.И. Леонтьева*

ПРОБЛЕМЫ ГАЗОДИНАМИКИ И ТЕПЛОМАССООБМЕНА В ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ УСТАНОВКАХ



24 – 29 мая 2015 года
г. Звенигород, Россия

Москва

Издательский дом МЭИ

2015

гин И.М., Пиралишвили Ш.А. (Рыбинский государственный авиационный технический университет им. П.А. Соловьёва), **Маркович Д.М.** (Институт теплофизики СО РАН им. С.С. Кутателадзе СО РАН, г. Новосибирск)

19. Определение поля скорости в конвективной струе в жидкости различными методами. — Рег. № 101

Пилипюк Д.С. (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова)

20. Применение метода тонкоструктурной спектрометрии для определения ингредиентного состава атмосферных выбросов авиационных турбореактивных двигателей. — Рег. № 112

Москаленко Н.И., Додов И.Р., Локтев Н.Ф. (Казанский государственный энергетический университет)

21. Исследование процессов вихреобразования в канале переменного сечения. — Рег. № 116

Митрофанова О.В., Подзоров Г.Д. (Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Москва)

22. Масштабный эффект в металлогидридных материалах для очистки и хранения водорода. — Рег. № 126

Пыхтина А.И., Романов И.А. (Объединённый институт высоких температур РАН, Москва)

23. Параметры электрических разрядов, формирующихся над свободной поверхностью расплавленного металла. — Рег. № 130

Клементьева И.Б., Пинчук М.Э., Тепляков И.О. (Объединённый институт высоких температур РАН, Москва)

24. Структура течения и теплоотдача за выступом в канале на переходных режимах в пульсирующем потоке. — Рег. № 134

Маликов А.В., Душина О.А., Молочников В.М., Паерелий А.А. (Казанский научный центр РАН, Исследовательский центр проблем энергетики)

Н.И. Москаленко, И.Р. Додов, Н.Ф. Локтев

Казанский государственный энергетический университет, Россия

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ТОНКОСТРУКТУРНОЙ СПЕКТРОМЕТРИИ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИНГРЕДИЕНТНОГО СОСТАВА АТМОСФЕРНЫХ ВЫБРОСОВ АВИАЦИОННЫХ ТУРБОРЕАКТИВНЫХ ДВИГАТЕЛЕЙ

АННОТАЦИЯ

Рассматривается применение метода тонкоструктурной поглощающей спектроскопии для определения ингредиентного состава атмосферных выбросов продуктов сгорания турбореактивного двигателя. Применённый для исследований ингредиентного состава спектрофотометрический комплекс аппаратуры обеспечивает измерение концентрации различных ингредиентов в продуктах сгорания с предельной чувствительностью 1–10 ppm. Обсуждается технология выполнения измерений и обработки спектрометрических данных измерений. Анализируются результаты измерений ингредиентного состава выбрасываемых в атмосферу продуктов сгорания турбореактивного двигателя.

1. ВВЕДЕНИЕ

Ингредиентный состав продуктов сгорания необходим для решения задач расчета радиационного теплообмена в энергетических агрегатах и определения эффективности его функционирования. Выброшенные в атмосферу продукты сгорания имеют ингредиенты, оказывающие токсическое и канцерогенное воздействие на флору и фауну, а сильная поглощающая способность антропогенных атмосферных выбросов оказывает существенное влияние на процессы теплообмена в системе «Солнце-атмосфера-подстилающая поверхность». В последние десятилетия интенсивно развивались оптические методы анализа ингредиентного состава продуктов сгорания, одним из которых является метод тонкоструктурной спектрометрии и спектрорадиометрии, который успешно использовался в работах [1,2] для определения ингредиентного состава продуктов сгорания различных топлив на лабораторных измерительных комплексах [3] и в камерах сгорания котельных установок. В настоящей работе рассматривается применение метода тонкоструктурной спектрометрии для измерений ингредиентного состава продуктов сгорания турбореактивных двигателей. При этом продукты сгорания для выполнения анализа отбирались на выходе из сопла турбореактивного двигателя с помощью пробозаборного устройства и по газоходу отбиралась в пробозаборники. Последние далее транспортировались в лабораторию спектральных измерений для

последующего анализа регистрируемых спектров поглощения излучения.

2. МЕТОД ОПРЕДЕЛЕНИЯ КОНЦЕНТРАЦИИ ИНГРЕДИЕНТОВ ИЗ СПЕКТРОВ ПОГЛОЩЕНИЯ ВЫСОКОГО РАЗРЕШЕНИЯ

Примеры спектрограмм поглощения излучения HCl и CO высокого спектрального разрешения, характеризующих функциональные возможності измерительного комплекса, представлены на рис. 1–2.

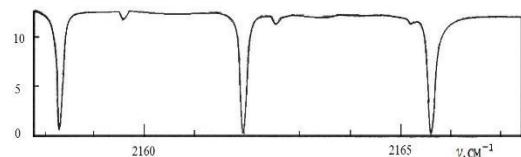


Рис.1. Пример спектра поглощения CO в диапазоне 2148–2167 cm^{-1} при разрешении $\Delta = 0.06 \text{ cm}^{-1}$

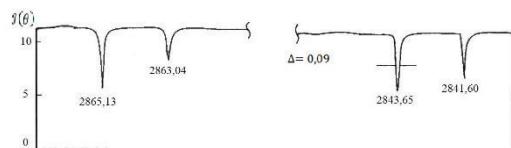


Рис.2. Пример спектра HCl в окрестности частот 2864 и 2842 cm^{-1} измеренные с разрешением $\Delta = 0.09 \text{ cm}^{-1}$

Функция спектрального пропускания (ФСП) определяется из измеренных спектрограмм $I(v)$ по формуле $\tau(v) = I(v)/I_0(v)$, где $I_0(v)$ – базовая линия. В участках спектра, где спектральные линии отсутствуют (окна прозрачности), ФСП определяется только ослаблением излучения дисперсной фазой и из значений $\tau(v)$ в окнах прозрачности определяется объемная концентрация летучего золя. Для аппаратной функции спектрометра δ_v

$$\tau_{\delta_v} = \tau_{\delta_v}^{\circ}/\tau_a(v), \quad (1)$$

где $\tau_{\delta_v}^{\circ}$ – функция спектрального ослабления излучения с учетом молекулярного поглощения и ослабления излучения аэрозолем; $\tau_a(v)$ –

спектральная функция ослабления излучения аэрозолем. Для многокомпонентной среды

$$\tau_{\delta\nu} = \prod_i \tau_{i_{\delta\nu}}, \quad (2)$$

где $\tau_{i_{\delta\nu}}$ – ФСП для i -го компонента газовой фазы. В случае высокого спектрального разрешения функцию $A_{\delta\nu} = |\ln \tau_{\delta\nu}|$ разложим на отдельные составляющие, используя метод дифференциальных моментов. С этой целью измеренные спектры подвергаются разбиению с шагом $\delta = \Delta/S$, где Δ – спектральное разрешение спектрометра. Уменьшение случайных шумов достигается процедурой сглаживания по пяти точкам сплайном в виде полинома 5 – ой степени. Полученный в цифровом виде спектр подвергается разложению по индивидуальным компонентам линий

$$A(\nu) = \sum_{m=1}^M A_m [\sum_{n=1}^N A_{mn} (\nu - \nu_m^\circ)^n]^{-1}, \quad (3)$$

где A_m – максимум интенсивности m -го компонента, A_{mn} – коэффициенты обобщенного контура

$$g_m = 1/\sum A_{mn} (\nu - \nu_m^\circ)^n. \quad (4)$$

Характеристики A_{mn} дают полную информацию об отдельных контурах и определяются как коэффициенты разложения в ряд Тейлора некоторой функции $f_m(\nu)$, описывающей m – ой контур:

$$f_m(\nu) = \frac{1}{m} \sum_{n=0}^N A_{mn} (\nu - \nu_m^\circ)^n, \quad (5)$$

значение A_{mn} является максимумом амплитуды контура. Центр ν_m° определяется из условия равенства нулю коэффициента A_{m1} , значение полуширины m – ой линии получается из соотношения

$$L_m = \sqrt{\frac{\sqrt{A_{m2}^2 + 4A_{m4}} - A_{m2}}{2A_{m4}}}. \quad (6)$$

Полученные таким образом профили восстанавливаются на влияние аппаратной функции спектрометра [1,2].

Итак, мы имеем отдельные контуры функции $A_m(\nu)$ с центрами ν_m° , которые отождествляются по ингредиентам на основе априорной информации по центрам их спектральных линий. Идентифицированные линии поглощения обозначим знаком i – номера ингредиента и их центры, контура, полуширины ν_m^{oi} , $K_m^i(\nu)$, α_m^i содержат информацию о концентрации ингредиента. Действительно, для лоренцевского контура $b_m^i(\nu)$

$$K_m^i(\nu) = A_m^i(\nu),$$

$$S_m^i = \int K_m^i(\nu) d\nu = K_{ym}^i \cdot \pi \cdot \alpha_m^i, \quad (7)$$

где $\omega_i = \rho_i L$, S_{mi} – интенсивность m – ой линии ингредиента i ; K_{ym}^i – коэффициент поглощения в центре линии; α_m^i – полуширина m – ой линии компонента i ; L – длина оптического пути в

рабочей камере; α_{om}^i – полуширина линии при стандартном давлении, ρ_i – объемная концентрация ингредиента i ; $\alpha_m^i = \alpha_{om}^i \cdot P_o$; P_o – эффективное давление в рабочей камере; α_{om}^i – полуширина линии при стандартном давлении

$$P_o = P_{iN_2} + \sum_{K=1}^N P_K B_{ik}, \quad (8)$$

При определении концентрации летучих ингредиентов в настоящей работе использованы экспериментальные данные по параметрам спектральных линий [7–10], пересчитанные на температуру рабочей камеры по соотношениям, представленным в [7].

3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ МИКРОСТРУКТУРЫ ДИСПЕРСНОЙ ФАЗЫ ПРОДУКТОВ СГОРАНИЯ

Определение микроструктуры сажевого золя в продуктах сгорания оптическим методом представляет собой обратную задачу, требующую для своего решения априорной информации по оптическим характеристикам сажевого золя различных микроструктурных образований, перекрывающих всю область спектральных вариаций спектральных зависимостей коэффициентов поглощения и ослабления излучения. При этом опорные длины волн (каналы измерений) должны быть выбраны в окнах прозрачности газовой фазы продуктов сгорания с минимальными значениями вклада поглощения излучения в регистрируемые спектры ослабления излучения и включать длины волн в ультрафиолетовом видимом и инфракрасном диапазонах спектра [6]. Оптимизация решения задачи восстановления микроструктуры золя из спектров ослабления излучения проводится из условия

$$\sum_i \frac{\Delta \sigma_{ali}}{\sigma_{ali}} = \min, \quad (9)$$

где $\Delta \sigma_{ali}$ – отклонения в спектральной зависимости коэффициента ослабления восстановленного спектра σ_{ali} от измеренного; i – номер канала измерений.

Частицы представляют собой пористые структуры и включают в свой состав растворимую фракцию и включения газовой фазы. Измерения плотности сажевого золя показали, что она зависит от режима горения [6] и изменяется в пределах значений $\rho \in \{1.9; 2.4\}$ при этом растворимая фракция золя составляет $\approx 10\%$ от полной массы частиц при сжигании газового топлива. В соответствии с указанным составом частиц золя были вычислены ОХ модельных микроструктур частиц сажевого золя для модифицированных гамма-распределений с модальными радиусами частиц от $1.6 \cdot 10^{-3}$ до 2.25 мкм . Электронная база данных [6] использовалась для определения микроструктуры сажевого золя из данных спектральных оптических измерений, которая берёт своё начало

с восстановления ФСП аэрозоля τ_{al} измеренных спектров ослабления излучения и определения спектральной зависимости σ_{al} . Выбор приближения σ_{al}^0 производится в соответствии с соотношением (9). Далее производится определение микроструктуры сажевого золя с использованием итерационной процедуры уточнения решений методом возмущений (метод спуска по Тихонову) с соблюдением нормировки микроструктуры каждой итерации по соотношению

$$\sum_k \ln \tau_{ak} (\lambda = 0.55 \text{ мкм}) = \ln \tau_a (\lambda = 0.55 \text{ мкм}),$$

где k -номер фракции, включая фракцию нулевого приближения, τ_a – ФСП аэрозоля для $\lambda = 0.55 \text{ мкм}$.

Суть задачи восстановления микроструктуры золя заключается в определении весовых функций числа частиц $N_i(r)$, которые наилучшим образом опишут спектральную зависимость измеренных коэффициентов поглощения и ослабления излучения золем.

4. ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЙ

В таблице 1 представлен ингредиентный состав газовой фазы продуктов сгорания атмосферных выбросов авиационных

турбореактивных двигателей Р-27В-300, Р-25-300, Р-9В. Основными оптически активными ингредиентами, определяющими радиационный теплообмен в двигателе и в атмосферном следе самолета являются пары H_2O , CO_2 , CO . Значительная концентрация CO в продуктах сгорания наблюдается для всех двигателей и в ряде случаев достигает 50% от концентрации CO_2 . Следовыми компонентами являются окислы азота NO , NO_2 , N_2O . Летучие и слаболетучие углеводороды в атмосфере в результате фотохимических реакций превращаются в CH_4 и сажевый золь. CO в присутствии NO также превращается в CH_4 , вызывая усиление парникового эффекта атмосферы. Тяжелые углеводороды (спирты, фенолы) разрушаются в результате окисления тропосферным озоном, вызывая снижение его концентрации. В продуктах сгорания наблюдаются также следы перекиси водорода H_2O_2 , оксида серы SO_2 , формальдегида HCHO .

Дисперсная фаза продуктов сгорания авиационного керосина в двигателе вызвана образованием сажевого золя в результате ионной нуклеации из газовой фазы с последующей гетерогенной коагуляцией. Скорость образования первичного

Таблица 1. Ингредиентный состав газовой фазы продуктов сгорания атмосферных выбросов авиационных турбореактивных двигателей

Двигатель	Объемная концентрация ингредиента							
	H_2O	CO_2	CO	N_2	O_2	NO	NO_2	N_2O
Р-27В-300	6.9%	4.77%	1.27%	75.9%	10.1%	80 ppm	25 ppm	3 ppm
Р-25-300	6.1%	4.1%	1.95%	76.8%	11.1%	75 ppm	23 ppm	3 ppm
Р-9В	5.3%	3.1%	2.2%	77.3%	12.1%	60 ppm	20 ppm	4 ppm
–	HCHO	C_2H_2	C_2H_4	C_2H_6	CH_4	CH_3OH	$\text{C}_2\text{H}_4\text{O}$	$\text{C}_4\text{H}_3\text{O}$
Р-27В-300	20 ppm	34 ppm	30 ppm	10 ppm	56 ppm	90 ppm	30 ppm	15 ppm
Р-25-300	25 ppm	30 ppm	26 ppm	12 ppm	60 ppm	75 ppm	30 ppm	15 ppm
Р-9В	30 ppm	30 ppm	20 ppm	14 ppm	46 ppm	60 ppm	25 ppm	23 ppm
–	$\text{C}_6\text{H}_6\text{O}$	C_6H_6	$\text{C}_6\text{H}_5\text{CH}_2$	C_6H_4 $(\text{CH}_3)_2$	стирол	SO_2	H_2O_2	бензольдегид
Р-27В-300	50 ppm	160 ppm	100 ppm	90 ppm	80 ppm	4 ppm	38 ppm	50 ppm
Р-25-300	55 ppm	150 ppm	110 ppm	95 ppm	90 ppm	4 ppm	40 ppm	56 ppm
Р-9В	70 ppm	120 ppm	130 ppm	120 ppm	110 ppm	4 ppm	45 ppm	80 ppm

золя зависит от электрических свойств среды горения топлива. Экспериментальные данные и теоретическое рассмотрение механизма

образования золя показывает, что в пламёнах выживают частицы радиусом $r \geq 0.001 \text{ мкм}$. Наиболее вероятный радиус частиц первичного

золя $r_m = 0.003 \text{ мкм}$ [6]. Дальнейший рост частиц первичного золя обусловлен гетерогенной коагуляцией, эффективность которой зависит как от числовой плотности частиц первичного золя, их электрических свойств так и от времени пребывания частиц в двигателе. Микроструктуру сажевого золя можно описать соотношением

$$\frac{f[r(t)]}{f_0(r)} = \sum_i \left[1 + \frac{1}{2} K_i n_{oi} \ln \left\{ \frac{1+\alpha_i t}{\alpha_i} \right\} \right]^{1/3} + \sum_{i \neq k} \left[1 + \frac{1}{2} K_{ik} (n_{oi} \cdot n_{ok})^{1/2} \cdot \ln \left\{ \frac{1+\alpha_{ik} t}{\alpha_{ik}} \right\} \right]^{1/3}, \quad (10)$$

где $f_0(r)$ – начальное распределение числа частиц по размерам при горении топлива, t – время пребывания продуктов сгорания в двигателе, $f[r(t)]$ – распределение числа частиц на выходе из сопла двигателя, α_i^{-1} , α_{ik}^{-1} время в течение которого размер частиц i или $i - k$ удвоится, K_i , K_{ik} – коэффициенты коагуляции. Меняя значения $\alpha_i(t)$, $\alpha_{ik}(t)$, $K_i(t)$, $K_{ik}(t)$ возможно учесть влияние гетерогенной и гомогенной коагуляции на временные вариации микроструктуры золя.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Реализован метод тонкоструктурной спектрометрии для определения ингредиентного состава продуктов сгорания авиационных турбореактивных двигателей, включая основные оптически активные ингредиенты малые компоненты: оксиды азота, легкие и тяжелые углеводороды, спирты и фенолы. Для сажевого золя анализируется его микроструктура и возможность диагностирования оптических характеристик.

6. СПИСОК ОБОЗНАЧЕНИЙ

J_ν – спектрограмма прошедшего через среду излучения;
 $J_{0\nu}$ – базовая линия;
 δ_ν – аппаратная функция спектрометра;
 $\tau_{\delta_\nu}^\circ$ – функция спектрального пропускания излучения с учетом молекулярного поглощения и ослабления излучения золем;
 $\tau_a(\nu)$ – спектральная функция ослабления излучения золем;
 τ_{δ_ν} – функция спектрального пропускания газовой фазой продуктов сгорания;
 S , α , ν_0 – соответственно интенсивность, ширина и положение спектральной линии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Москаленко Н.И., Сафиуллина Я.С. Применение метода тонкоструктурной спектроскопии для определения ингредиентного состава продуктов сгорания топлив // Проблемы энергетики. 2009. № 1-2. С. 22-32.
- Москаленко Н.И., Локтев Н.Ф., Сафиуллина Я.С., Садыкова М.С. Идентификация ингредиентов и определение ингредиентного состава атмосферных выбросов и продуктов сгорания методом тонкоструктурной спектрометрии // Международ. науч. журнал «Альтернативная энергетика и экология».2010. №2. С. 43-54.
- Москаленко Н.И., Аверьянова А.В., Мирумянц С.О., Зотов О.В., Ильин Ю.А. Аппаратура для комплексных исследований характеристик молекулярного поглощения радиации атмосферными газами. // ЖПС. 1973. Т19. №4. С. 752-756.
- Москаленко Н.И., Локтев Н.Ф. Численное моделирование в задачах дистанционной диагностики продуктов сгорания топлив и технологических сред. // Техника и технология в XXI веке: Современное состояние и перспективы развития.-Новосибирск. ЦРНС. 2009. С. 13-47.
- Optoelectronics – devices and applications. (Edited by Predeep P.):Croatia. Intechveb. ORG. 2011. 630 p.
- Москаленко Н.И., Сафиуллина Я.С., Загидуллин Р.А. Микроструктура и радиационные характеристики сажевого золя в пламёнах и антропогенных выбросах продуктов сгорания // Проблемы энергетики. 2013. №3. С.23-32.
- Кондратьев К.Я., Москаленко Н.И. Тепловое излучение планет.– Л.: Гидрометоиздат. 1977. 264 с.
- Москаленко Н.И., Ильин Ю.А., Каюмова Г.В. Измерительный комплекс высокого разрешения для исследования пламени. // ЖПС. 1992. Т56, №1. С. 122-127.
- Москаленко Н.И., Зотов О.В., Мирумянц С.О. Экспериментальное исследование параметров спектральных линий поглощения CO₂. // ЖПС. 1975. Т.21, №5. С.893-899.
- Москаленко Н.И. Измерение интенсивности и полуширины спектральных линий поглощения основной полосы 0-1 CO. // Оптика и спектроскопия. 1975. Т.38. №4. С.676-680.