

МЕТОДИКА «АЛЬТЕРНАТИВНОЙ КОТЕЛЬНОЙ» КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ И НАДЕЖНОСТИ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ

А.Ш. Шаяхметова,
ФГБОУ ВО «КГЭУ», г. Казань, Республика Татарстан
alia21-96@mail.ru
Науч. Руководитель доцент к.т.н Т.Р. Ахметов, каф. ТЭС КГЭУ

В последние годы серьезной проблемой в теплоснабжении крупных городов является нарастающий процесс «котельнизации»: отказ потребителей от централизованного теплоснабжения, основанного на комбинированной выработке, и переход на теплоснабжение от собственных котельных. За последние 20 лет доля централизованного теплоснабжения в нашей стране неуклонно снижается. 31% источников тепловой энергии и 68% тепловых сетей эксплуатируются с превышением нормативного срока службы. Отрасль непривлекательна для инвесторов. При этом именно более дешевое тепло, произведенное на ТЭЦ, позволяет держать тариф на тепловую энергию для конечного потребителя в разумных пределах, так как неэффективные и дорогие котельные отрицательно влияют на тариф.

Ключевые слова: Альтернативная котельная, тариф, потребители, эффективность производства, модернизация, тепловая энергия, коэффициент.

Метод альтернативной котельной (ценовая зона теплоснабжения) – законодательно установленный новый метод ценообразования в теплоснабжении, при котором, в границах муниципального образования, устанавливается только предельный уровень цен на тепловую энергию, рассчитываемый по методу альтернативной котельной.

Альтернативная котельная - это локальный источник теплоснабжения, которым потребители (ЖКХ, мелкие потребители) могут заменить централизованное теплоснабжение. В настоящее время под альтернативной котельной понимается объект мощностью в 10 Гкал/ч. Расчет предельного уровня цены на тепловую энергию осуществляется на основе себестоимости тепла от альтернативной котельной.

В основе определения параметров котельной лежит предпосылка о применении наиболее современных и экономичных технологий, а также максимально эффективное использование установленной мощности объекта с целью исключения оплаты избыточной мощности.

В процессе моделирования на основе ряда входных параметров (технологических и экономических) в соответствии с приемлемыми для инвестора сроком окупаемости и нормой доходности рассчитывается предельный уровень тарифа на производимую в регионе тепловую энергию (необходимая валовая выручка). Эту величину планируется использовать при определении максимально возможных тарифов котельных.

Предельный тариф на тепловую энергию, вырабатываемую ТЭЦ, предлагается принимать равным тарифу альтернативной котельной. Введение тарификации тепловой энергии в соответствии с концепцией альтернативной котельной позволит повысить конкуренцию на рынке и простимулирует владельцев объектов генерации к повышению эффективности производства, модернизации оборудования и к снижению издержек.

В качестве основных параметров, определяющих тариф предлагается использовать следующие показатели:

- типовые капитальные затраты в расчете на 1 Гкал/ч;
- поправочный климатический коэффициент;
- поправочный коэффициент сейсмичности;
- стоимость используемого топлива;
- типовые операционные затраты;
- типовые параметры окупаемости проекта.

Достаточная вариативность применяемых входных параметров поможет максимально приблизить расчетные предельные уровни тарифов к региональной специфике, сделать их актуальными и прозрачными.

Проводимые расчеты показывают, что в большинстве регионов прогнозируемые предельные тарифы позволяют отсечь наиболее неэффективные источники тепловой энергии.

Мероприятия по модернизации неэффективных и неэкономичных источников теплоснабжения для обеспечения соответствия стоимости их производства принимаемым уровням тарифов следует в дальнейшем включать в региональные программы по повышению энергоэффективности.

Расчет предельной удельной необходимой валовой выручки источников тепловой энергии и максимальных тарифов на тепловую энергию будут служить хорошими инструментами для дальнейшей работы по повышению энергоэффективности в регионах.

Концепция установления тарифа на уровне необходимой валовой выручки в теории должна снимать и этот вопрос - рационально мыслящему собственнику предлагается по сути построить новую котельную с новым эффективно работающим оборудованием и вернуть вложенные средства с требуемой нормой доходности.

Однако на практике вопрос лежит в плоскости сознательности и ответственности собственников - примут ли они эти тарифные стимулы, или проигнорируют - это и будет во многом определять эффективность внедряемых мер.

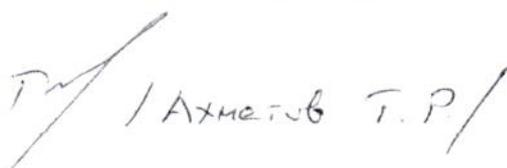
Источники

1. Миронов И. В. ЕТО сможет обеспечить надежность за счет тарифа альтернативной котельной / И. В. Миронов // Профессиональный журнал. – 2013. № 6 (111). С. 22–26.

2. Заренков С. В. Основные направления совершенствования схем теплоснабжения поселений / С. В. Заренков, А. Б. Богданов // Информационно-аналитический журнал «КС» Энергетика и ЖКХ». – 2015. № 4 (35). С. 44–36.

3. Богданов А. Б. Почему в России такое дорогое тепло? / А. Б. Богданов // Тепловая энергетика. – 2014. № 5 (14). С. 6–7.

4. Богданов А. Б. Высокая энергоемкость – бич российской энергетики / А. Б. Богданов // Тепловая энергетика. – 2014. № 3 (12). С. 6–7.

 / Акматов Т. Р. /

Автор: 