



лекарство от коррупции



ПРАКТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ:

ПРОБЛЕМЫ И ДОСТИЖЕНИЯ



МАТЕРИАЛЫ

X Всероссийской научно-практической
конференции с международным участием
9 декабря 2019 г.



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Казанский национальный исследовательский технологический университет»

ПРАКТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ДОСТИЖЕНИЯ

Материалы X Всероссийской научно-практической
конференции с международным участием

9 декабря 2019 года
г. Казань

Казань
Издательство КНИТУ
2020

УДК 3.0
ББК 74.58
П69

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
Казанского национального исследовательского технологического университета*

Редакционная коллегия:

*д-р пед. наук, проф. Н. Ш. Валеева (гл. редактор),
канд. ист. наук, доц. А. В. Морозов
(отв. редактор и составитель),
д-р полит. наук, проф. С. А. Сергеев,
д-р ист. наук, проф. А. Ю. Суслов,*

П69 Практика противодействия коррупции: проблемы и достижения: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 11 декабря 2019 г. / отв. ред. и составитель А. В. Морозов [и др.]; Минобрнауки России, Казан. нац. исслед. технол. ун-т. – Казань: Изд-во КНИТУ, 2020. – 161 с.

ISBN

Представлены материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной проблемам коррупции, проведенной 9 декабря 2019 года факультетом социотехнических систем Казанского национального исследовательского технологического университета.

Предназначен для преподавателей, студентов, аспирантов всех специальностей при проведении лекционных и семинарских занятий в качестве вспомогательного материала при анализе проблем антикоррупционной деятельности в России и за рубежом.

Подготовлено на факультете социотехнических систем.

УДК 3.0
ББК 74.58

ISBN

© Казанский национальный исследовательский
технологический университет, 2020
© Коллектив авторов, 2020

Оглавление

Морозов А.В. ОТ РЕДАКТОРА	6
Алейников А.И., Долгополова Т.А. ПЕРСПЕКТИВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ КОРРУПЦИИ В СТРАНАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА	7
Анкудинов В.О., Воронежский Г.К., Хисматуллина З.Н. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОРРУПЦИЯ И КОНФЛИКТЫ ИНТЕРЕСОВ (СРАЩЕНИЕ БЮРОКРАТИИ И БИЗНЕСА).....	10
Ахмадуллин И.Р. КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА КАК ДЕЙСТВЕННАЯ МЕРА В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ	12
Бадрутдинова Ф.И., Хасанова Г.Б. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ.....	15
Вахтина М.А. РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	18
Ващенко Л.С., Дитюк А.М. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЯЗАННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ ПРЕДСТАВЛЯТЬ СВЕДЕНИЯ О РАСХОДАХ	21
Воронина В.А., Лучшева Л.В. КОРРУПЦИЯ В СФЕРЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	24
Галкин А.В. ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЕ ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ.....	26
Герашенко И.Г., Герашенко А.И. ПРАВОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ РОСТА КОРРУПЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	28
Гильванов А.З., Ларкина А.А. АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ КОРРУПЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	32
Гиматдинова Г.Ф., Надеева М.И. МЕТОДЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ.....	36
Гончаров А.С., Юркова О.Ю., Максимова Е.В. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ: ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ ИНСТИТУТА ЛОББИЗМА	39
Ехлакова Е.А., Гузенко С.С. КОРРУПЦИЯ КАК ОСНОВА ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ.....	42
Денищик Е.А., Сидор А.С., Скок О.И. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	45
Жуков И.Г., Хацук Ж.В. КОРРУПЦИЯ ВО ВЛАСТИ И В ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ.....	48
Ивентьев С.И. КОРРУПЦИЯ – ЭТО СЛЕДСТВИЕ ЗЛЫХ ПОМЫСЛОВ И БЕЗНАВСТВЕННЫХ ПОСТУПКОВ	51
Италмазова М.Р., Кудрявцева С.С. ФАКТОРЫ РОСТА КОРРУПЦИИ	54
Кулачков В.В., Казакова К.А. ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЕ ЯВЛЕНИЕ В 1920-Е ГГ. (НА МАТЕРИАЛАХ БРЯНСКОЙ, СМОЛЕНСКОЙ И ГОМЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНИЙ) .	58
Лазюк Э.И., Сосковец А.В. ПРОБЛЕМА КОРРУПЦИИ В ТАМОЖЕННОМ ДЕЛЕ.....	63
Левин В.И. ИЗМЕРЕНИЕ И ОБНАРУЖЕНИЕ КОРРУПЦИИ. МАТЕМАТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ..	68
Лихоманова А.С. ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ	73
Лысова С.Ю., Данилов И.Б. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	75
Масько А.В., Германова Е.Н. КОРРУПЦИОННЫЕ РИСКИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В БЮДЖЕТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	78
Мороз Д.К. ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ПОЛИТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	81
Морозов А.В. КОРРУПЦИЯ В ОРГАНАХ СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ТАТАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В КОНЦЕ 1920-Х ГГ.	84
Муминов Ш.Ф., Исакова Р.Р. МОЛОДЕЖЬ И КОРРУПЦИЯ.....	89
Мурнова Е.А., Хисматуллина З.Н. КОРРУПЦИЯ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В РОССИИ .	92
Нецель В.О., Сосковец А.В. ПРОБЛЕМА КОРРУПЦИИ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ	96
Ниязходжаева Г.Э., Юртаева Н.И. КОНЦЕПЦИИ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	100
Пилясова А.Р., Мосягина М.И., Колесникова М.М. КОРРУПЦИЯ В СУДЕБНЫХ ОРГАНАХ	103
Рахимов С.Ф. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ	106
Сергеева Е.А., Валева Н.Ш. РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ	111

Смирнова М.В., Галицкая Н.В. ПРОБЛЕМА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕР ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ: АДМИНИСТРАТИВНЫЙ И УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ.....	114
Смирнова А.С. ПОНЯТИЕ КОРРУПЦИИ И СПОСОБЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЕЙ.....	117
Трипель В.А., Кучерявый В.А., Максимова Е.В. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ И ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИИ.....	120
Удалова Е.А., Галицкая Н.В. АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ МОНИТОРИНГ: РЕАЛИЗАЦИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ И ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЯХ.....	124
Устарханов А.Ш. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ.....	127
Федяева Р.Х. ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КОРРУПЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В РОССИИ.....	130
Хайрутдинова Л.Р. К ВОПРОСУ ОБ АНТИКОРРУПЦИОННОМ ПЛАНИРОВАНИИ.....	133
Ханафеев А.М., Морозов А.В. КОРРУПЦИЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ.....	135
Хафизова А.Р., Ибраева Г.Р. МЕТОДЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ.....	138
Черняева А.Р., Климова Д.А., Симашенков П.Д. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ: ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ.....	140
Чкамбаева Ж.А., Журавлева Е.А. СОЦИАЛЬНАЯ РЕКЛАМА КАК СРЕДСТВО БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	143
Шакиров А.А., Ибраева Г.Р. КОРРУПЦИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ ТУРЦИИ.....	146
Шипицина Е.Н., Комарова А.Д., Колесникова М.М. ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ КОРРУПЦИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕЙ.....	149
Юсупов И.М. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ КОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ СУБЪЕКТА.....	152
Яковлева Л.К., Бабюх В.А. КОРРУПЦИЯ В РОССИИ: ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЕЖИ К ПРОБЛЕМЕ.....	155
Янцукова Н.С., Загайнова Н.Л. ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ И ИХ РЕШЕНИЕ.....	158

ОТ РЕДАКТОРА

9 декабря в Международный день борьбы с коррупцией в Казанском национальном исследовательском технологическом университете по инициативе факультета социотехнических систем состоялась X Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Политика противодействия коррупции: проблемы и достижения». В мероприятии приняли участие более 60 представителей городов Российской Федерации и стран зарубежья – Беларуси, Украины, Казахстана.

С приветственными словами к участникам пленарного заседания обратился ректор КНИТУ Сергей Юшко, отметивший в своем выступлении что очень «хорошо, что проводятся такие мероприятия и в них принимают участие студенты и преподаватели». Он выразил надежду, что знания, полученные на этой конференции, будут переданы друзьям и знакомым. «Только объединившись вместе мы сможем побороть коррупцию».

Заведующий сектором по работе со сведениями о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих государственные должности Управления Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики Салават Рахимов, рассказал участникам конференции о различных проявлениях коррупции и способах ее устранения.

Мария Смирнова, студентка 3 курса Саратовской государственной юридической академии выступила с размышлениями об эффективности мер по противодействию коррупции. Профессор кафедры социальной работы, педагогики и психологии КНИТУ Сергей Сергеев проанализировал труды одного из самых известных российских политологов Владимира Гельмана о коррупции и «недостойном правлении». Адахам Гильванов, студент 2 курса Самарского государственного технического университета рассказал в своём выступлении об актуальных аспектах коррупции в современной России. Аспирантка 3 курса Казанского федерального университета Лю Янь представила доклад на тему «Демократизация как механизм противодействия коррупции в системе государственного управления КНР». Анализ исторического влияния исторического развития на коррупцию провёл Михаил Макаров, студент 1 курса КНИТУ.

На круглом столе «Опыт противодействия коррупции в России и за рубежом» приняло участие более 30 студентов, аспирантов и магистрантов КНИТУ и вузов России. Особо хотелось бы отметить выступления бакалавров и магистров кафедры социальной работы педагогики и психологии, затронувшие актуальные аспекты борьбы с коррупцией.

Конференция прошла на высоком научном уровне, выступления докладчиков получили положительные отзывы специалистов.

Андрей Морозов

УДК 341.1/8

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ КОРРУПЦИИ
В СТРАНАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Алейников Александр Игоревич

Студент группы 3834001/60103, Санкт-Петербургский университет
политехнический университет Петра Великого

E-mail: gbty98@gmail.com

Долгополова Татьяна Анатольевна

Кандидат юридических наук, доцент, высшая школа юриспруденции и
судебно-технической экспертизы,

Санкт-Петербургский университет политехнический университет
Петра Великого

E-mail: dolgopolova_ta@inbox.ru

Аннотация: Статья посвящена проблемам борьбы с коррупцией на международном уровне в странах Евразийского экономического союза. Выделены актуальные проблемы по данной тематике и предложены пути их решения.

Ключевые слова: ЕАЭС, коррупция, международное право.

PROSPECTS FOR PREVENTING CORRUPTION IN THE COUNTRIES
OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION

Aleinikov Alexander Igorevich

Student groups 3834001/60103 of Peter the Great St. Petersburg
Polytechnic University

E-mail: gbty98@gmail.com

Dolgopolova Tatyana Anatolevna

PhD in Law, the associate professor of higher school of law and forensic science
Of Peter the Great St.Petersburg Polytechnic University

E-mail: dolgopolova_ta@inbox.ru

Annotation: The article is devoted to the problems of the fight against corruption at the international level in the countries of the Eurasian Economic Union.

Keywords: EAEU, corruption, international law.

Евразийский экономический союз (ЕАЭС), образованный 29 мая 2014 года, представляет собой международную организацию региональной экономической интеграции. ЕАЭС был создан для укрепления экономик стран участниц и более близкого сотрудничества, для модернизации и повышения конкурентоспособности стран-участниц на мировом рынке [1, с. 320].

Странами-участницами Союза являются Российская Федерация, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Армения и Киргизская Республика.

Вопросы, связанные с международным антикоррупционным сотрудничеством указанных государств, в частности, создание и имплементация антикоррупционных стандартов в настоящее время являются чрезвычайно актуальными и наиболее приоритетными. Безусловно, что от эффективности реализации межгосударственной антикоррупционной политики напрямую зависит степень взаимовыгодного сотрудничества стран-участниц Союза, как со стороны международного сообщества, так и для каждого государства в части взятых на себя международных антикоррупционных обязательств [2, с. 73].

На сегодняшний день, «Договор о Евразийском экономическом союзе» не содержит конкретных положений, направленных на противодействие коррупции. Регулирование данной проблематики основывается лишь на национальных нормативных правовых актов государств Союза. Тем не менее, утверждение о том, что межгосударственное антикоррупционное взаимодействие между бывшими республиками СССР лишено правовой базы – неверно. Не стоит забывать и о другой международной организации, а именно об СНГ. Принимая во внимание, что взаимодействие в вопросах противодействия коррупции способно принести значительную пользу в решении задачи по её искоренению, страны Содружества, 25 октября 2013 года, заключили соглашение «Об образовании Межгосударственного совета по противодействию коррупции».

Несмотря на вышеизложенное, нам видится необходимым внедрение в ЕАЭС нормативно закреплённых международно-правовых средств противодействия коррупции, касающихся всех государств-участников Союза. Такие средства, должны способствовать упрощению установления «фактических обстоятельств, которые следует доказать в целях формирования у суда итоговых знаний, необходимых для вынесения по делу одного из предусмотренных законом итоговых решений» [3, с. 37], то есть предмета доказывания по уголовным делам коррупционной направленности. Возникает справедливый вопрос, касающийся сфер регулирования, в которых общественные отношения остаются наиболее уязвимыми к коррупционной составляющей.

Говоря о ЕАЭС, к подобным сферам относятся государственные закупки, недропользование, земельные отношения и строительство, таможенная и налоговая сферы, где за последние годы отмечается значительный рост причиненного ущерба от коррупционных преступлений. Соответственно – указанные международно-правовые нормы должны быть направлены на повышение эффективности деятельности государственных органов по уменьшению коррупционных рисков и повышение антикоррупционного мировоззрения населения [4, с. 133].

Мы считаем, что развитию международной борьбы с коррупцией в странах Союза поспособствует широкое межведомственное взаимодействие

на внешне государственном уровне. К примеру, подобное взаимодействие на данном этапе развития ЕАЭС проистекает из различных международных договоров о сотрудничестве правоохранительных органов государств, однако, в массе своей подобные соглашения затрагивают охрану общественных отношений от иных преступных посягательств борьба с международным терроризмом. В свою очередь, видится перспективным заключение таких соглашений, касающихся сферы борьбы с коррупцией.

Стоит отметить, ЕАЭС располагает развитой системой правовых институтов. В Союзе функционируют Высший Евразийский экономический совет, Евразийский межправительственный совет, Евразийская экономическая комиссия, Суд ЕАЭС. Указанные органы действуют в пределах своих полномочий и обладают соответствующей правосубъектностью. Сложившиеся развитая система правовых учреждений, а также возможность указанными органами издавать нормативные правовые акты, носящие статус как рекомендательных, так и юридически обязывающих, являют собой весомый фундамент для выработки международных антикоррупционных средств в рамках Союза.

Таким образом, нам видится разумным предложить несколько направлений решения вопроса о борьбе с коррупцией, которые могут быть применимы в рамках органов ЕАЭС. Во-вторых, необходимо выработать соответствующую стратегию Евразийской антикоррупционной стратегии. Во-вторых, следует разработать и принять соответствующий договор о противодействии коррупции на международном уровне, исходя из которого, помимо всего прочего, Высший Евразийский экономический совет наделялся бы компетенцией на принятие нормативных правовых актов, направленных на борьбу с коррупцией.

Список литературы

1. Снетков В.Н. Политико-правовые аспекты евразийской интеграции / В.Н. Снетков, Т.А. Долгополова // Евразийский юридический журнал. – 2016. – №7 (98). – С. 320-324.
2. Зернов А.О. Предмет доказывания и обстоятельства, подлежащие доказыванию в уголовном процессе / А.О. Зернов, Н.А. Липский // Неделя науки СПбПУ: материалы научной конференции с международным участием, 19-24 ноября 2018 г. Лучшие доклады. – СПб.: Политех-Пресс, 2018. – С. 434-437.
3. Каширкина А.А. Международное право в орбите противодействия коррупции / А.А. Каширкина, О.И. Тиунов // Коррупция: природа, проявления, противодействие: монография / отв. ред. Т.Я. Хабриева. – М.: ИД «Юриспруденция», 2014. – 688 с.
4. Морозов А.Н. Противодействие коррупции в государствах – членах Евразийского экономического союза: международно-правовое и внутригосударственное регулирование / А.Н. Морозов // Журнал российского права. – 2016. – №7. – С. 129-141.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОРРУПЦИЯ И КОНФЛИКТЫ ИНТЕРЕСОВ
(СРАЩЕНИЕ БЮРОКРАТИИ И БИЗНЕСА)

Анкудинов Владислав Олегович, Воронетский Георгий Константинович
Студенты группы 2371-63, Казанский национальный исследовательский
технологический университет
E-mail: georgvoronetsky@gmail.com

Хисматуллина Зульфия Назиповна
Доцент, кафедра социальной работы, педагогики и психологии
Казанский национальный исследовательский
технологический университет
E-mail: zulfiya33@gmail.com

Аннотация: В данной статье рассмотрены проблемы экономической коррупции в организациях, вызванные конфликтом интересов лиц, имеющих право непосредственно принимать важные решения. Проанализированы причины, вызывающие конфликт интересов и предложен возможный путь его предотвращения, такой как введение системы комплаенс и корпоративной этики.

Ключевые слова: конфликт интересов, коррупция, бизнес, комплаенс.

ECONOMIC CORRUPTION AND CONFLICTS OF INTERESTS (FUSION
OF THE BUREAU AND BUSINESS)

Ankudinov Vladislav Olegovich, Voronetsky Georgy Konstantinovich
Students group 2371-63 of the Kazan national research
technological university
E-mail: georgvoronetsky@gmail.com

Hismatullina Zulfiya Nazipovna
The associate professor of social work, pedagogics and psychology of the
Kazan national research technological university
E-mail: zulfiya33@gmail.com

Annotation: This article discusses the problems of economic corruption in organizations caused by a conflict of interests of persons who have the right to directly make important decisions. The causes of the conflict of interest are analyzed and a possible way to prevent it is proposed, such as the introduction of a compliance system and corporate ethics.

Keywords: conflict of interest, corruption, business, compliance

Коррупция, как известно, явление для бизнеса неприемлемое, так как обычно приводит к ряду негативных последствий, таких как:

1. Организация становится на путь преследования целей должностного лица, а не своих собственных, что приводит к падению доходов, так как решения принимаются исходя из личной заинтересованности лица их принимающего.

2. Падению репутации организации. В следствие этого возникают неблагоприятные условия для привлечения новых инвесторов, квалифицированных специалистов, а также усложнению отношений с организациями как в собственной стране, так и за её пределами.

3. Напряженным отношениям с надзорными органами, которые перестают доверять компании, что приводит к более частым проверкам и, следовательно, к напряженной атмосфере в трудовом коллективе.

4. Понижается уровень корпоративной культуры и нарушается идеология компании, что также ведет к падению эффективности работ.

По этим причинам должны приниматься меры противодействия коррупции в организациях.

Основной причиной экономической коррупции является конфликт интересов должностных лиц, имеющих полномочия принимать решения. Под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) государственного или муниципального служащего влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего и правами и законными интересами граждан, организаций, общества или государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства [2].

И тут мы подходим к необходимости введения понятия комплаенс, которое представляет собой меры, направленные на предотвращение подобных правонарушений еще до их совершения. Следовательно, важно внедрение именно комплаенс подразделения в структуру учреждений, чтобы предупредить нарушения и облегчить остальным работникам (сотрудникам) выполнение их должностных обязанностей, упрочив или отменив ряд бюрократической и бумажной работы [1].

Система комплаенс включает в себя:

1. Формирование корпоративной этики. Под этим полагается создание свода правил, регулирующих поведение сотрудников во всех сферах организации и за ее пределами.

2. Регламентирование порядка и способов проведения внутренних расследований и фиксации нарушений, а также способы наказания.

3. Соблюдение конфиденциальности по отношению к организации её сотрудниками. Недопустимо разглашение сотрудниками информации клиентов и компании в личных целях. Сотрудникам организации предоставляются только те данные, которые необходимы им для работы, с целью предотвращения разглашения информации для получения личной выгоды.

4. При приеме кандидата на работу его биографию обрабатывает служба безопасности и, при несоответствии требованиям, такому кандидату отказывают в трудоустройстве. Такая методика позволяет заранее отсеивать кандидатов, которые гипотетически могут быть склонными к коррупции или уже привлекались к ответственности за подобные правонарушения.

5. Урегулирование конфликта интересов должно рассматриваться по месту возникновения причин конфликта комиссионной рабочей группой, в состав которой входят стороны конфликта интересов (сотрудники), их руководители, представители службы персонала и службы безопасности. В ходе работы экспертами делается вывод о наличии или отсутствии конфликта интересов и принимаются решения о его предупреждении либо устранении, даются соответствующие рекомендации.

Так же стоит отметить актуальность данного направления – одним из очевидных преимуществ наличия эффективной системы комплаенс менеджмента является сокращение размера штрафов и санкций, наложенных на компанию. Так, в США компании, применяющие эффективные системы комплаенс-менеджмента, могут уменьшать размер штрафов на 95%, тогда как у компаний, не разработавших эффективные системы комплаенс-менеджмента, размер штрафов может увеличиваться на 400% [3, с. 32].

Таким образом, введение системы комплаенс, как способа предупреждения конфликта интересов ведёт к повышению ответственности со стороны сотрудников и руководителей, что положительно отражается на эффективности организации, её престижа и доходов.

Список литературы

1. Дудова И.Л. Стандарты и методология комплаенс-контроля / И.Л. Дудова // Управление финансовыми рисками. – 2011. – № 1-8.
2. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 №273. URL: <http://www.consultant.ru>.
3. Tom Tyler, John Dienhart, and Terry Thomas, The Ethical Commitment to Compliance: Building Value-Based Cultures, Cal. Mgmt. Rev. 50, no. 2 (Feb. 2008). – P. 31-51.

УДК 316.658.2

КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА КАК ДЕЙСТВЕННАЯ МЕРА В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ

Ахмадуллин Ильдар Равильевич

Кандидат социологических наук, доцент, кафедра социальной работы,
педагогика и психологии, Казанский национальный исследовательский
технологический университет
E-mail: ahm77@mail.ru

Аннотация: Коррупционные процессы в нашей стране с распадом СССР приобретают все более угрожающие черты, возрастая как в количественном,

так и в качественном масштабах. Несмотря на то, что Российская Федерация ратифицировала Конвенцию ООН против коррупции и Конвенцию об уголовной ответственности за коррупцию – в действительности, как показывает судебная практика, они не применяются должным образом, в чем заинтересованы и сами чиновники. Свою функцию в таких условиях не выполняет в должной мере ни ГК РФ, ни УК РФ. В статье проводится анализ сложившейся ситуации и предлагаются возможные пути ее благоприятного разрешения.

Ключевые слова: коррупция, чиновники, элита, незаконное обогащение, конфискация, конфликт интересов, презумпция невиновности.

CONFISCATION OF PROPERTY AS AN EFFECTIVE MEASURE IN COMBATING CORRUPTION

Akhmadullin Ildar Ravilievich

Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Department of Social Work, Pedagogy and Psychology, Kazan National Research Technological University
E-mail: ahm77@mail.ru

Resume: The corruption processes in our country with the collapse of the USSR are acquiring ever more threatening features, increasing both in quantitative and qualitative scales. Despite the fact that the Russian Federation has ratified the UN Convention against Corruption and the Criminal Law Convention on Corruption, in reality, as the judicial practice shows, they are not applied properly, which officials themselves are interested in. Under such conditions, neither the Civil Code of the Russian Federation nor the Criminal Code of the Russian Federation performs its function properly. The article analyzes the current situation and suggests possible ways for its favorable resolution.

Keywords: corruption, officials, elite, illicit enrichment, confiscation, conflict of interest, presumption of innocence.

Сегодня, множество уголовных дел в России, возбужденных в отношении подозреваемых, «разваливаются» еще в ходе предварительного следствия, в иное процессуальное положение по делу (из обвиняемых – в свидетели) переводятся в подозреваемые, а в отношении осужденных применяются минимальные санкции, несопоставимые совершенным противоправным деяниям или они вовсе уходят от справедливого наказания. Анализ судебной практики подтверждает низкую эффективность современного законодательства в сфере конфискации имущества. За получение взятки при отягчающих обстоятельствах судами РФ в 2016 г. было осуждено 1 137 человек, а конфискация применена только к 22 осужденным [4].

Время от времени в Государственную думу РФ вносятся проекты о введении уголовной ответственности за незаконное обогащение, с подобными инициативами выступают президент государства и глава Следственного

комитета, но все остается декларациям [3]. По всей видимости, заинтересованность чиновников в непрозрачных схемах обогащения выступает сильнейшим лобби, которое устраивает в целом слой высшей бюрократии нашей страны [2, с. 37].

Ситуацию, когда подозреваемый не может выдвинуть разумные аргументы в пользу происхождения своих капиталов нельзя определить, как уникальную в законодательной сфере, как считают некоторые специалисты и ученые, акцентируя внимание на то, что бремя доказывания законности происхождения имущества переносится на конкретное должностное лицо, ответчика. Например, ссылаясь на экспертов Совета Европы, А.И. Долгова, заведующая отделом НИИ проблем управления законности и правопорядка при Генпрокуратуре РФ отвергает антиконституционность этого инструмента и противоречие принципу презумпции невиновности, поскольку этот институт логично следует из обязанности налогоплательщика уведомить государство не только о своих доходах, но и об их происхождении [1].

Кроме того, такая разновидность иска, как иск не к лицу (*in personal*), а к вещи (*in rem*), известна еще со времен римского права. На сегодняшний день регламентированию различных аспектов конфискации *in rem* посвящены множество актов международного права. Уже сформировавшийся неординарный субинститут «конфискации *in rem*» сегодня многие специалисты считают наиболее эффективным инструментарием в противодействии любой корыстной (в том числе коррупционной) преступности. Ключевой его идеей выступает обесмысливание (неоправданно рискованной) любой попытки криминального обогащения.

В сложившейся ситуации следует согласиться с тем, что в настоящее время, усиление борьбы с коррупцией требует:

- восстановления института конфискации как вида уголовного наказания за тяжкие и особо тяжкие преступления;
- криминализации такого деяния, как «незаконное обогащение», в соответствии со стандартами Конвенции ООН против коррупции;
- введения в УК РФ положения, в соответствии с которым лицо, добровольно и на безвозмездной основе передавшее в доход государства деньги, ценности или иное имущество, полученные в результате совершения преступления, освобождается от исполнения конфискации имущества;
- введения в УК РФ нормы, позволяющей переложить бремя доказывания законности происхождения имущества на лицо, виновное в совершении преступления [5].

Данный механизм имеет двойной эффект – вложенные, в результате этих мер высвобожденные средства в национальную экономику, позволили бы увеличить ВВП, а вследствие – увеличит благосостояние россиян. Устрашающий же эффект не поддается подсчету, однако несложно предсказать, что он самым благоприятным образом сказался бы на общем состоянии коррупции в стране.

Список литературы

1. Агрба Т. Лучше конфискации в борьбе с коррупцией ничего не придумаешь / Т. Агрба [Электронный документ]. – Режим доступа: <https://agrba-timyr.livejournal.com/109168.html>, свободный (Дата обращения: 20.11.2019).
2. Ахмадуллин И.Р. Проблемы внедрения конфискационных мер в противодействии коррупции / И.Р. Ахмадуллин // Управление устойчивым развитием. – 2018. – № 3 (16). – С. 35-39.
3. Буркина О.А. Конфискация имущества как мера противодействия коррупции / О.А. Буркина, А.А. Устинов // Вестник Пермского университета. – 2015. – Вып. 2 (28). – С. 119-124.
4. В борьбе с коррупцией поможет конфискация имущества [Электронный документ]. – Режим доступа: <https://pravo.ru/news/view/136378/>
5. Овчинский В. Без конфискации нет борьбы с коррупцией! [Электронный документ]. – Режим доступа: <http://old.mospravda.ru/issue/2011/06/23/article27958/>, свободный (Дата обращения: 20.11.2019).

УДК 316.6

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ

Бадрутдинова Фирюза Ильясовна

Студентка группы 318-М21, Казанский национальный
исследовательский технологический университет
E-mail: badrutdinova.firyuza@mail.ru

Хасанова Галия Булатовна

Доктор педагогических наук, профессор
Кафедра социальной работы, педагогики и психологии
Казанский национальный исследовательский
технологический университет
E-mail: ufkbz58@mail.ru

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению социально-психологических причин коррупционного поведения.

Ключевые слова: коррупция, коррупционное поведение, социально-психологические причины.

SOCIO-PSYCHOLOGICAL CAUSES OF CORRUPTION BEHAVIOR

Badrutdinova Firyuza Ilyasovna

Student of the group 318-M21 of the Kazan National Research
Technological University
E-mail: badrutdinova.firyuza@mail.ru

Abstract: the article is devoted to the socio-psychological causes of corruption behavior.

Keywords: corruption, corruption behavior, socio-psychological keywords.

За прошедшие десятилетия коррупция претерпела качественные изменения и превратилась из разряда частных случаев преступлений в массовую социальную реальность, став привычной составляющей социально-экономической жизни. Став социальным институтом, коррупция упорядочилась, приобрела устойчивые организационные формы и сложную разветвленную структуру [4, с. 259-264].

На сегодняшний день коррупция представляется настолько обыденным явлением, что грань между нормой и отклонением стирается. Это показывает и ряд объективных исследований.

Например, по результатам социологических исследований «Изучение мнения населения РТ о коррупции» за 2019 год 57,8% респондентов, из числа попавших в коррупционную ситуацию, вступили в коррупционную сделку и стали ее участниками; 40,2% имели возможность решить свою проблему другим путем, без взятки. Для 21,7% респондентов взятка была «не по карману», 6,5% – испугались уголовной ответственности, 4,4% – не смогли подобрать удобного случая. И лишь 27,2 % респондента высказали гражданскую мотивированную позицию: «я принципиально не даю взятки» [5, с. 9-11].

Коррупция определяется не только внешними обстоятельствами, но и зависит от внутренних факторов: набора некоторых качеств личности, ее установок, ценностных ориентаций, морально-нравственных норм регуляции поведения и т.д. [2].

С точки зрения Ю.М. Антоныяна, социально-психологическими причинами коррупционного поведения являются:

- игровая мотивация: бессознательное стремление принять участие в острой, захватывающей игре;
- отчуждение личности от государственной власти, следствием которого человек привыкает считать, что без подкупа сделать ничего нельзя, а контроль власти невозможен;
- круговая порука среди коррупционеров: любой из них помогает или даже спасает другого, таким образом поддерживая и защищая себя, при этом «другой» сохраняет и источник дохода, и собственную безопасность;
- исторический фактор – коррупция уже стала традицией, вписавшейся в образ жизни;
- отсутствие солидарности населения с законами, которые запрещают коррупцию;

- существование ряда должностей и профессий, ставших желанными лишь в силу того, что дают возможность коррупции;
- низкий уровень правосознания населения;
- психологическая готовность к коррупционному поведению;
- феномен обоюдной вины дающего и берущего взятку: в связи с тем, что каждый знает, что и другой виноват, это снижает ответственность перед самим собой, исчезает чувство вины, так как имеется возможность переложения вины и на другого [1, с. 277-278].

Необходимо упомянуть и о весьма сильно размытых границах между пониманием взятки и благодарностью. Еще в советское время предполагалось, что оказание определенных видов услуг связано с проявлением благодарности, и не в устной, а в товарно-денежной форме, несмотря на то, что эти услуги должны оказываться именно в связи с должностными обязанностями. Например, подношения деньгами тем же врачам, как правило, осуществляются без какого-либо принуждения и вымогательства с их стороны – просто потому, что «так принято». Подобное поведение не воспринимается у нас как коррумпирующее, а как выражающее только непосредственную человеческую благодарность, тем более что их получатель ничего взамен своих услуг не требует [3].

Таким образом, причины коррупционного поведения коренятся не только в несовершенстве функционирования законодательства, но и в самой биосоциальной природе человека, отсутствия в его восприятии коррупции как аморального поведения.

Список литературы

1. Антонян Ю.М. Криминология. Избранные лекции / Ю.М. Антонян. – М.: Логос, 2004. – 448 с.
2. Ванновская О.В. Обоснование концепции коррупционного поведения госслужащих/ О.В. Ванновская // Вестник Московского государственного областного университета. Серия 12: Психология. Социология. Педагогика. – 2009. – № 32. – С. 54-62.
3. Журавлев А.Л. Коррупция в современной России: психологический аспект / А.Л. Журавлев, А.В. Юревич // Знание. Понимание. Умение. – 2012. – № 2. – С. 56-65.
4. Ягодин Р.С. Противодействие коррупции / Р.С. Ягодин, П.А. Волков // Ленинградский юридический журнал. – 2017. – № 1 (51). – 273 с.
5. Изучение мнения населения о коррупции в Республике Татарстан по результатам социологического исследования 2019 года // Комитет Республики Татарстан по социально-экономическому мониторингу. – Казань. 2019. – 23 с.

РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Вахтина Маргарита Анатольевна

Проректор, доктор экономических наук, Поволжский государственный
университет сервиса
E-mail: vahtina@tolgas.ru

Аннотация: Общественный контроль связан с деятельностью гражданских институтов по контролю за реализацией государством публичных полномочий и предполагает информационную открытость. Он относится к ряду самых значимых антикоррупционных инструментов. В современной России институт общественного контроля получил правовое и организационное оформление. При этом практическая реализация механизма общественного контроля, наряду с положительным опытом, демонстрирует проблемы, проистекающие из подконтрольности гражданских институтов.

Ключевые слова: общественный контроль, профилактика коррупции, общественный совет, общественная палата, гражданские институты.

ROLE OF PUBLIC CONTROL IN COUNTERING CORRUPTION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Vakhtina Margarita Anatolyevna

Vice Rector, Doctor of Economics,
Volga Region State University of Service
E-mail: vahtina@tolgas.ru

Summary: Public control, implying informational openness of state power, is associated with the activities of civilian institutions to monitor the implementation by bodies and organizations of public authority. Public control is one of the most significant anti-corruption tools. In modern Russia, the institute of public control received legal and organizational design. At the same time, the practical implementation of the mechanism of public control, along with positive experience, demonstrates the problems arising from the accountability of civil institutions.

Keywords: public control, corruption prevention, public council, public chamber, civic institutions.

Разработка механизма общественного контроля в РФ была предопределена решением двух взаимосвязанных задач – противодействием коррупции и развитием негосударственных институтов [1]. Общественный контроль связывается с деятельностью субъектов гражданского общества по контролю за реализацией государственными органами и организациями публичных полномочий. Федеральный закон, регулирующий эту сферу деятельности, был принят только в 2014 году [2]. Его практическая реализация предполагала внесение изменений в еще двадцать пять

федеральных законов. Среди форм общественного контроля – общественный мониторинг, общественная проверка, общественная экспертиза, общественные обсуждения, публичные слушания. Все вышеперечисленные формы практически используются, но с разной степенью эффективности и результативности [3, с. 37-43].

Ключевым негосударственным институтом, выполняющим функции общественного контроля в РФ, стали общественные палаты всех уровней. Принятые организационные и правовые нормы способствовали активизации их деятельности не только на региональном, но и на муниципальном уровне. Еще одним ведущим субъектом выступили общественные советы при органах государственной власти. Серьезный толчок их развитию был дан в 2014 г. в связи с введением Стандарта деятельности и типового Положения об общественном совете при ФОИВ. Дискуссии по поводу низкой эффективности этого института продолжаются до сих пор, хотя за прошедший период было предпринято несколько попыток их «перезагрузки». С самого начала деятельность общественных советов отличалась аффилированностью с государственными структурами, закрытостью и излишней подконтрольностью. До 2017 г. 1/3 из них возглавляли руководители ведомственных организаций.

Механизм общественного контроля не заработает без обеспечения информационной открытости деятельности органов государственной власти всех уровней. Федеральный закон об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления был принят в 2009 г. [4]. С 2012 года началось формирование системы «Открытого правительства» – набора принципов, механизмов и инструментов организации государственного управления, основанного на вовлечении граждан в разработку и контроль управленческих решений, облегчении их взаимодействия с государственными институтами. Реализуя концепцию открытости, правительство в начале 2014 г. утвердило Концепцию открытости федеральных органов исполнительной власти (ФОИВ), ставшую основой Стандарта открытости ФОИВ. Была даже учреждена должность министра РФ по делам Открытого правительства. На региональном и муниципальном уровне власти приступили к реализации проекта «Открытый регион/муниципалитет».

Таким образом, за последние пять лет институт общественного контроля как инструмент по противодействию коррупции получил организационное и правовое оформление. Сформировались положительные практики, но вместе с тем проявилась ограниченность и односторонность деятельности гражданских институтов. Независимость основных субъектов общественного контроля, основанная на мнении граждан, остается ограниченной, что проявляется в механизме их формирования, подконтрольности и необязательности решений. Только в специально установленных случаях предложения, рекомендации и выводы, содержащиеся в итоговых документах контролеров, могут учитываться при оценке эффективности деятельности органов власти. Федеральный закон об антикоррупционной экспертизе

нормативных правовых актов и их проектов, принятый в 2011 г., содержит норму о сотрудничестве органов исполнительной власти с институтами гражданского общества при проведении антикоррупционной экспертизы, возможности проведения независимой антикоррупционной экспертизы институтами гражданского общества в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами и за счет собственных средств [5]. Однако на практике данная норма не реализуется. По составу формирование общественных палат регламентировано согласованием двух третей их состава главами законодательной и исполнительной власти. Общественные советы при отсутствии законодательных ограничений (они появились позднее) формировались преимущественно из числа государственных и муниципальных служащих, а другие участники подбирались по принципу лояльности. Целый ряд функций по формированию общественных советов в настоящее время передан общественным палатам, включая конкурсные процедуры подбора кандидатов и формирование повестки. Нормативные преобразования в определенной степени активизировали деятельность общественных советов, однако переломить ситуацию по существу не смогли. В реализации принципа открытости деятельности органов и организаций, выполняющих публичные полномочия, также сохраняются проблемные зоны. По результатам мониторинговых социологических исследований граждане заявляют о недостаточности информации, касающейся планов работы, расходования финансовых средств, представители бизнеса говорят об отсутствии реакции на их обращения и нехватке информации, региональные органы власти указывают на отсутствие оперативной обратной связи с федеральными структурами.

В этой связи институт общественного контроля в настоящее время нельзя считать завершенным, доминирование государственных институтов остается определяющим, что снижает эффективность общественного контроля как важной антикоррупционной меры.

Список литературы

1. Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (последняя редакция). URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 24.11.2019).
2. Федеральный закон от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (последняя редакция). URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 24.11.2019).
3. Белокрылова О.С., Вахтина М.А. Особенности современного этапа развития института общественного контроля в России // Экономика: теория и практика. – 2015. – № 2 (38). – С. 37-43.
4. Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (последняя редакция). URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 24.11.2019).

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЯЗАННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ ПРЕДСТАВЛЯТЬ СВЕДЕНИЯ О РАСХОДАХ

Ващенко Лилия Сергеевна

Студент группы ЮПБ-212, Сибирский государственный университет
путей сообщения

E-mail: vaschenko_lili@mail.ru

Дитюк Александра Михайловна

Студент группы ЮПБ-212, Сибирский государственный университет
путей сообщения

E-mail: sara200@bk.ru

Аннотация: В данной статье рассматривается один из важнейших вопросов внутренней политики Российской Федерации – антикоррупционная деятельность. В частности, выделяется проблема предоставления ложных сведений о расходах государственными служащими и проблема отсутствия точного порядка предоставления сведений о расходах государственными служащими. Авторы статьи указывают на необходимость разработки новых положений нормативной правовой базы по данному вопросу, способствующих восполнению пробелов в законодательстве.

Ключевые слова: профилактика коррупции, сведения о расходах, государственные служащие, антикоррупционная деятельность государства, государственная гражданская служба.

ADMINISTRATIVE AND LEGAL REGULATION OF THE OBLIGATION OF CIVIL SERVANTS TO PROVIDE INFORMATION ON EXPENSES

Vaschenko Liliya Sergeevna

Student groups UPB-212 of Siberian State Transport University

E-mail: vaschenko_lili@mail.ru

Dityuk Aleksandra Mikhailovna

Student groups UPB-212 of Siberian State Transport University

E-mail: sara200@bk.ru

Annotation: This article discusses one of the most important issues of domestic policy of the Russian Federation – anti-corruption activities. In particular, the problem of providing false information about expenses by public servants and the problem of the lack of an exact procedure for providing information about expenses by public servants are highlighted. The authors of the article indicate the need to develop new norms of the regulatory legal framework on this issue.

Keywords: corruption prevention, information about expenses, public servants, anti-corruption activities of the state, public civil service.

Одной из важнейших государственных проблем современной России является коррупция. Предоставление государственными служащими сведений о расходах является антикоррупционной деятельностью государства, что подтверждается в ст. 1 Федерального закона от 3 декабря 2012 г. №230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» [1].

Основной проблемой данного вопроса является предоставление ложных сведений государственными служащими, что в свою очередь противоречит нормам действующего законодательства Российской Федерации и влечет за собой административную ответственность, а именно увольнение гражданского служащего с гражданской службы, что закреплено в ст. 20.1 Федерального закона от 27.07.2004 №79-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [2]. На основе решения от 10 октября 2016 г. Центрального районного суда г. Оренбурга Оренбургской области [3] можно сделать вывод о том, что одним из способов уклонения от данного закона является сделка дарения недвижимости от лиц, не указанных в ФЗ.

Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О противодействии коррупции» [4] закрепляет обязанность государственных служащих представлять сведения о своих расходах, а также о расходах своих супругов и несовершеннолетних детей.

Указ Президента РФ от 23.06.2014 №460 (ред. от 09.10.2017) «Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» устанавливает определенную форму справки о расходах лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц по всем сделкам по приобретению земельных участков, иных недвижимых имуществ, транспортных средств и ценных бумаг [5].

Данная справка подается только в том случае, если сумма сделки превышает общий доход лица и его супруги (супруга) за три последние года, предшествующие сделке. Также она подается вместе со справками о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Данное положение позволяет говорить о том, когда именно лицо, обязанное представлять сведения о расходах, должно их представлять.

Согласно сноске 3 в форме справки о расходах лица, замещающего государственную должность РФ, «к справке прилагается копия договора или иного документа о приобретении права собственности». Самого подтверждения расходов как таковых не требуется, что позволяет судить о том, что контроль осуществляется скорее не за расходами, а за приобретением некоторых видов имущества [6].

Проверка полноты и достоверности сведений о расходах осуществляется в соответствии с Указом Президента РФ от 21.09.2009 №1065 (ред. от 09.08.2018) «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной

государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению» и Указом Президента РФ от 21 сентября 2009 г. №1066 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, и соблюдения ограничений лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации».

На основе всего сказанного можно сделать вывод о том, что в законодательстве по данному вопросу существует пробел, который не позволяет в полной мере реализовывать надзор за расходами указанных лиц, а именно, узкий круг лиц, о доходах которых должны уведомлять государственные служащие. Мы считаем, что расширение перечня таких лиц, послужит возможным решением данной проблемы. Помимо супруга (супруги) и несовершеннолетних детей, в список нужно включить совершеннолетних детей и родителей государственных служащих.

Список литературы

1. Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. N 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходом». URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 24.11.2019).

2. Федеральный закон от 27.07.2004 №9-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О государственной гражданской службе Российской Федерации». URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 24.11.2019).

3. Решение № 02744/2016 2-3338/2016 2-3338/2016~02744/2016 от 10 октября 2016 г. по делу № 02744/2016 Центрального районного суда г. Оренбурга (Оренбургская область). URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 24.11.2019).

4. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О противодействии коррупции». URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 24.11.2019).

5. Баранова А.В. Правовые основы предоставления сведений о доходах, имуществе и имущественных обязательствах государственного служащего / А.В. Баранова // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. – 2015. – №4. – С. 430.

6. Черепанова Е.В. О некоторых вопросах правового регулирования представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера / Е.В. Черепанова // Журнал российского права. – 2018. – №3. – С. 149.

УДК 343

КОРРУПЦИЯ В СФЕРЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Воронина Валерия Алексеевна

Студент группы 3191-41, Казанский национальный исследовательский
технологический университет
E-mail: valeria_voro02002@inbox.ru

Лучшева Людмила Владимировна

Кандидат социологических наук, доцент, кафедра социальной работы
педагогике и психологии, Казанский национальный исследовательский
технологический университет
E-mail: Lushevaludm@mail.ru

Аннотация: Автор рассматривает проблему коррупции в современном российском образовании, указывает на причины и формы её проявления, предлагает некоторые способы её преодоления.

Ключевые слова: коррупция в образовании, взятка, антикоррупционная этика.

CORRUPTION IN THE SPHERE OF MODERN RUSSIAN EDUCATION

Voronina Valeria Alekseevna

Student Group 3191-41, Kazan national research technological university
E-mail: valeria_voro02002@inbox.ru

Luchsheva Lyudmila Vladimirovna

Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Department of
Social Work of Pedagogy and Psychologists, Kazan national research
technological university
E-mail: Lushevaludm@mail.ru

Resume: The author considers the problem of corruption in modern Russian education, points to the causes and forms of its manifestation, offers some ways to overcome it.

Keywords: corruption in education, bribe, anti-corruption ethics.

Коррупция, затрагивает все сферы человеческой деятельности, не избежало этой постыдной участи и сфера образования. Коррупция в современном российском образовании получила широкое распространение и достигла катастрофических размеров.

Основными формами коррупции в образовании являются незаконное расходование бюджетных средств, получение взятки при лицензировании и аккредитации образовательных организаций, нарушение правил проведения и проверки Единого государственного экзамена (ЕГЭ), нелегальное получение

документов об образовании, незаконное зачисление в образовательные организации, вымогательство, подстрекательство к даче и дача взятки.

Взятка является наиболее распространенной формой коррупции, которая случается либо в результате вымогательства, либо в результате незаконного способа решения проблемы.

В вузе взятка проявляет себя когда происходит оплата за получение зачета или сдачи экзамена; продажу диплома.

В Российской Федерации существует немало статей, посвященных преступным деяниям: взяточничество и дача взятки. Однако, как показывает практика современной России, достаточно небольшой процент попадает под уголовную ответственность.

Если проанализировать современное российское законодательство о противодействии коррупции, то можно посчитать, что коррупции как таковой в сфере образования не существует. Потому что субъектами коррупционных деяний в законе выступают должностные лица и служащие федеральных, региональных и муниципальных органов исполнительной власти и все те, кто дает им взятки [1].

Однако, учителя образовательных учреждений или педагоги университетов не считаются должностными лицами. В юридическом смысле слова преподаватель школы, колледжа и вуза взяточником не может быть по определению должностного лица. В этом заключается главное противоречие законодательных актов.

Поэтому для действенной и более успешной борьбы с коррупцией в сфере образования необходимо усовершенствовать нормативную правовую базу, так как она не относит к коррупционным деяния в сфере образования, позволяя оформлять действия «по содержанию похожие на коррупционные деяния» [2] вполне правомерно.

Но не только государство должно стремиться к тому, чтобы побороть коррупцию, но и граждане, в лице преподавателей, студентов и администрации вузов, должны иметь должное представление о последствиях данного явления и о антикоррупционной этике взаимодействия. С этой целью необходимо регулярно проводить антикоррупционные мероприятия воспитательного, просветительного и научного характера. Одним из таких мероприятий является всероссийская научно-практическая конференция, проводимая в стенах нашего университета. Думается, участие в данной конференции поможет студентам расширить свои правовые знания, которые в последствии будут использоваться на практике.

Список литературы

1. Волженкин Б.В. Коррупция как социальное явление / Б.В. Волженкин // Чистые руки. – 1999. – № 1. – С. 28-31.

2. Салюк А.А. Коррупция в сфере образования как социальное явление: проблемы и пути их решения / А.А. Салюк, М.А. Матненко // Актуальные

проблемы права: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2016 г.). – М.: Буки-Веди, 2016. – С. 11-14. // URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/224/11497/> (Дата обращения: 24.11.2019).

УДК 159.9

ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЕ ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ

Галкин Александр Владимирович

Кандидат технических наук, Днепропетровский национальный университет

E-mail: h.alex.public@gmail.com

Аннотация: Коррупция как одна из наиболее болезненных проблем современного общества вошла в мировой дискурс с конца XX века. Внимание исследователей к этой проблеме в последние десятилетия неуклонно возрастает. В основном исследуются экономические и правовые аспекты коррупции, в меньшей степени – социальные, и совсем редко – философские и психологические. К тому же психологи рассматривают коррупцию в основном с позиций поведенческой детерминации, оставляя без внимания глубинные психологические причины деформации личности, приводящие к коррупции. Однако побороть коррупцию, реагируя только на ее проявления, без внимания к корням, невозможно. В статье рассматриваются экзистенциальный и мировоззренческий аспекты личности, лежащие в основе коррупции.

Ключевые слова: коррупция, философия и психология коррупции, психологические аспекты коррупции, мировоззрение.

EXISTENTIAL CAUSES OF CORRUPTION

Halkin Oleksandr Vladimirovich

PhD, Dnipro National University

E-mail: h.alex.public@gmail.com

Annotation: Corruption as one of the most painful problems of modern society has entered the world discourse since the end of the 20th century. Researchers' attention to this problem has been steadily increasing in recent decades. It mainly examines the economic and legal aspects of corruption, to a lesser extent – social, and very rarely – philosophical and psychological. In addition, psychologists view corruption mainly from the standpoint of behavioral determination, ignoring the underlying psychological causes of personality deformation, leading to corruption. However, it is impossible to overcome corruption, reacting only to its manifestations, without attention to the roots. The article examines the existential and ideological aspects of personality that underlie corruption.

Keywords: corruption, philosophy and psychology of corruption, psychological aspects of corruption, worldview.

Коррупция как одна из наиболее болезненных проблем современного общества вошла в мировой дискурс с конца XX века. Transparency international публикует рейтинг коррупции с 1995 г., количество публикаций касательно коррупции в научной среде возросло от ~2 500 в 1995 г. до ~33 000 в 2018 г. (по данным semanticscholar.org).

В основном исследуются экономические и правовые аспекты как истоков коррупции, так и борьбы с ней, в меньшей степени – социальные, и совсем редко – философские. Психологические же аспекты коррупции и вовсе обделены вниманием исследователей – от 2 публикаций в 1995 г. до 18 в 2018 г. Тем не менее важность психологического подхода к проблеме коррупции осознается: «... без психологически обоснованных походов здесь вряд ли что-то можно сделать, ибо коррупция – только в ее последствиях правовая и экономическая проблема, а исходно – сугубо психологическая и общечеловеческая» [1].

На наш взгляд, имеется две составляющих психологии коррупции: 1) безудержное стремление к личному обогащению и 2) низкий нравственный порог – если не полное отсутствие морально-этических ограничений, то готовность переступить их ради личной выгоды.

Для личности, склонной к коррупции, характерно преобладание материальных ценностей над духовными, что, как правило, приводит к ее выбору в ситуации конфликта интересов между личными и общественно значимыми интересами в пользу личных интересов.

С точки зрения аксиологии, обогащение выступает как главная жизненная цель, а стремление к самореализации (понимаемое как повышение уровня социального статуса, влияния, который опять-таки прямо или косвенно, через власть, связан с размером состояния) трансформируется в стяжательство.

Причины этого лежат в экзистенциальной плоскости – доминирующая в сознании западной цивилизации ньютоно-картезианская парадигма непременно приводит к материалистическому мировоззрению и, следовательно, к материальным накоплениям как критерию жизненного успеха.

Однако в последние десятилетия все громче звучат голоса, предупреждающие о серьезной недостаточности ньютоновско-картезианского мировоззрения: «... переживаемый человечеством глобальный кризис в основе своей является кризисом сознания, ... мы должны пересмотреть свои представления о вселенной, о человеке и об идеях прогресса и развития... Нам необходимо освободиться от эгоцентрического, материалистического модуса сознания» [3].

Кризис современного мировоззрения отмечен и в докладе Римского клуба [4]. «Наивный реализм и материализм несостоятельны в философском плане и попросту неверны в научном» – таковы выводы доклада. Авторы находят возможным и «достижение согласия между религиозными и научными поисками» [4], предлагают не противопоставлять науку и религию, а использовать синергию их взаимодействия.

Ключевое следствие ньютоно-картезианской картины мира – представление о себе как автономной единице, находящейся в состоянии перманентного противостояния внешнему миру, в борьбе за выживание в конкурентной среде, где «выживает сильнейший», определяет главную жизненную цель – стремление к вершине «пищевой цепочки» в широком понимании.

Важнейший элемент выживания в настоящее время, когда физически мало что угрожает – создание финансовой «подушки безопасности», что объясняет первую составляющую коррупции.

Второй аспект личности коррупционера – низкий нравственный порог, готовность на многое, если не на все, ради наживы. Психологическое основание – убежденность в безнаказанности, относительной по земным меркам (всегда можно откупиться), и абсолютной по меркам духовным («после нас – хоть потоп»).

Итак, психологические корни коррупции – комбинация стремления к обогащению и низкий нравственный порог – есть прямое следствие экзистенциальных установок, определяемых материалистическим мировоззрением.

Альтернатива – современное мировоззрение, переход от парадигмы выживания к парадигме единства, и образу действия – от служения себе к служению другим.

В новой парадигме сознание рассматривается как независимый атрибут вселенной, обладающий свойствами всеобщности и нелокальности, и непосредственно участвует в формировании окружающего материального мира [2]. Не существует ничего, кроме сознания. Сознание имеет всеобщий характер, и в то же время локализовано в личности.

Принятие новой парадигмы поможет личности осознать ограниченность и ущербность материальных целей и построить по-настоящему счастливую жизнь, а обществу – избавиться от коррупции.

Победить коррупцию можно только ликвидировав экзистенциальные причины ее появления, имплементировав в ткань общественного сознания современные представления о мире, в котором мы живем.

Вывод: причина коррупции – во-первых, в мировоззрении материализма и провозглашении примата материального, во-вторых, в аксиологической деформации в отсутствии иных целей кроме наживы, в-третьих, в безнаказанности как следствии осознания конечности существования, что стимулирует снижение нравственного порога.

Список литературы

1. Решетников М.М. Психология коррупции: утопия и антиутопия / М.М. Решетников. – СПб.: Восточно-Европейский институт психоанализа, 2008. – 128 с.
2. Chopra, D., & Kafatos, M. You are the universe: Discovering your cosmic self and why it matters. New York, NY: Harmony Books, 2017. – 288 p.

3. Stanislav Grof, Ervin Laszlo, Peter Russell The consciousness revolution. A Transatlantic dialogue. Element Books Ltd, 1999. – 163 p.

4. Weizsaecker E., Wijkman A. Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet. Springer, 2018. – 220 p.

УДК 343.352.4

ПРАВОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ РОСТА КОРРУПЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Геращенко Игорь Германович

Доктор философских наук, профессор,
кафедра гуманитарных и правовых дисциплин
Волгоградский кооперативный институт (филиал)
Российского университета кооперации
E-mail: gerashhigor@rambler.ru

Геращенко Алена Игоревна

стажер-исследователь международной лаборатории по праву
информационных технологий и интеллектуальной собственности
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
E-mail: alena_gerashchenko@mail.ru

Аннотация: В статье обосновывается идея о том, что коррупция является закономерным явлением в развитии современного общества, в том числе и российского. Рост коррупции объясняется правовыми и экономическими причинами, связанными с процессами сращивания государственных структур с крупными коммерческими фирмами и корпорациями.

Ключевые слова: правовые причины роста коррупции, экономические причины роста коррупции, социальные институты, системная коррупция, корпоративная коррупция.

LEGAL AND ECONOMIC REASONS FOR THE GROWTH OF CORRUPTION IN MODERN RUSSIA

Gerashchenko Igor Germanovich

Doctor of Philosophy, Professor, Department of Humanitarian and
Legal Disciplines
Volgograd Cooperative Institute (branch) of the Russian
University of Cooperation
E-mail: gerashhigor@rambler.ru

Gerashchenko Alena Igorevna
Research Assistant, International Laboratory for Information Technology and
Intellectual Property Law
National Research University «High School of Economics»
E-mail: alena_gerashchenko@mail.ru

Annotation: The article substantiates the idea that corruption is a natural phenomenon in the development of modern society, including Russian. The increase in corruption is due to legal and economic reasons related to the processes of merging state structures with large commercial firms and corporations.

Keywords: legal reasons for the growth of corruption, economic reasons for the growth of corruption, social institutions, systemic corruption, corporate corruption.

Для эффективного противодействия росту коррупции в современной России важную роль играет выяснение правовых и экономических причин данного роста. Коррупция представляет собой сложное, противоречивое и многоаспектное социальное явление. Правовые и экономические факторы оказывают на нее неоднозначное воздействие, что крайне затрудняет борьбу с коррупцией. В научной юридической и экономической литературе закрепилось мнение о том, что наличие и рост коррупции свидетельствует о неэффективности и неразвитости существующих в обществе институтов. В определенном смысле так оно и есть, однако, если сравнить жизнь современного африканского племени и американской корпорации, то коррупция в последней будет значительно выше, несмотря на высокое развитие соответствующих институтов. Следовательно, существуют определенные экономические и правовые причины, которые способствуют наличию коррупции в самых современных социальных институтах.

Можно высказать предположение, что рост коррупции во многом зависит от усложнения социальной организации. Чем сложнее становятся взаимоотношения в обществе, тем больше усилий приходится прилагать каждому гражданину для решения своих проблем. Противозаконные услуги за соответствующую плату в ряде случаев становятся обоюдовыгодными сделками для заинтересованных сторон. Бюрократизация общества всегда являлась, поэтому, питательной почвой для роста коррупции.

С экономической точки зрения коррупция представляет собой противоправную форму ренты от занимаемой должности в бюрократической системе. Если вспомнить торговлю должностями в феодальном обществе, то становится понятно, что коррупция может быть вполне узаконенной: кандидат на должность вносит в казну значительную сумму, а затем в течение ряда лет берет взятки, восполняя понесенные утраты. Через определенный срок он освобождает должность для нового кандидата. Данный экономический механизм оказывается достаточно удобным для государства и чиновника, поскольку перекладывает все затраты правовой системы на плечи рядовых

граждан. Вот почему даже в условиях современной рыночной экономики сохраняется практика торговли должностями.

При классификации видов коррупции выделяют: 1) бытовую коррупцию, с которой сталкивается большинство граждан при получении различных услуг; 2) корпоративную коррупцию, существующую на уровне компаний, контролируемых государством; 3) системную коррупцию, охватывающую собой органы государственной и муниципальной власти [1, с. 26].

В этой связи хотелось бы отметить, что коррупция в развитом рыночном обществе связана не только с использованием своего служебного положения государственными чиновниками. Некоторые корпорации и фирмы настолько разрастаются, что становятся государством в государстве с собственным бюрократическим аппаратом, получившим название «техноструктура» (Дж. Гэлбрейт). Данный аппарат также склонен к коррупционной деятельности, так как он приобретает все черты бюрократии. На этом уровне происходит сращивание крупных корпораций и государственных структур. Как справедливо заметил И.Б. Даченков: «коррупция – это вовсе не гаишники на дорогах. Это союз чиновников и капитала, с их системой откатов и круговой порукой» [2, с. 30].

Определенные государственные структуры, несомненно, заинтересованы в тесных межличностных контактах с представителями крупных коммерческих фирм. Коррупция не сводится исключительно к получению денежных средств. Не менее важны услуги различного рода: политические, экономические, родственные, семейные, этнические и др. На уровне взаимных услуг бывает достаточно сложно выявить случаи коррупционного взаимодействия. К примеру, государственный чиновник долго и «безвозмездно» оказывает услуги крупной коммерческой фирме, а после увольнения в отставку получает в данной фирме выгодную должность. Привлечь в этом случае к правовой ответственности бывает крайне затруднительно. Существует и множество других способов оказания взаимных услуг, не подпадающих под статью о коррупции, но по сути являющимися таковыми.

Таким образом, в современном постиндустриальном и информационном обществе коррупционные отношения обладают сложной организационной структурой и охватывают все сферы жизни социума. Полное искоренение коррупции является трудно выполнимой задачей, что объясняется комплексом экономических и правовых причин. Важным условием противодействия коррупции становится снижение уровня бюрократизации государственных структур и коммерческих корпораций.

Список литературы

1. Камышов Д. «Дорожная карта» по борьбе с коррупцией / Д. Камышов // Следователь. – 2013. – № 1. – С. 25-30.

2. Даченков И.Б. Коррупция в России: борьба или имитация... / И.Б. Даченков // Следователь. – 2011. – № 2. – С. 29-33.

УДК 343.7

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ КОРРУПЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ
РОССИИ

Гильванов Адахам Зуфарович

Студент 2 курса, 1 группы инженерно-экономического факультета,
Самарский государственный технический университет
E-mail: adakhamgilvanov@gmail.com

Ларкина Алла Анатольевна

Кандидат экономических наук, доцент, кафедра национальная и мировая
экономика, Самарский государственный технический университет
E-mail: lalaran74@mail.ru

Аннотация: На сегодняшний день высокий уровень коррупции, который наблюдается почти во всех сферах жизни общества и фактически становится его атрибутом, представляет реальную угрозу не только экономической безопасности страны, но и национальной.

Ключевые слова: Коррупция, преступление, взяточничество, политика, статистика.

ACTUAL ASPECTS OF CORRUPTION IN MODERN RUSSIA

Gilvanov Adakham Zufarovich

Student 2nd year, 1 group of the Faculty of Engineering and Economics,
Samara State Technical University
Email: adakhamgilvanov@gmail.com

Larkina Alla Anatolyevna

PhD in Economics, Associate Professor, Department of National and World
Economics, Samara State Technical University
Email: lalaran74@mail.ru

Annotation: Today, the high level of corruption, which is observed in almost all spheres of society and actually becomes its attribute, poses a real threat not only to the economic security of the country, but also to the national one.

Keywords: corruption, crime, bribery, politics, statistics.

Острота темы исследования обуславливается тем, что коррупция в наше время распространяется на все сферы жизни общества и представляет угрозу для дальнейшего его развития. В результате совершения коррупционных преступлений существенно нарушается установленным нормативным актам деятельность государственных и местных органов власти, подрываются авторитет и иные интересы публичной власти, причиняется существенный материальный ущерб, ущемляются права и законные интересы граждан или

организаций, интересы всего общества и государства. Чтобы коррупция не повлекла за собой сложные социально – экономические потрясения, необходимо выявлять и бороться с причинами коррупционной деятельности, и уделять должное внимание не только со стороны государства, но и населения.

Российская Федерация принадлежит к странам, в которых коррупция получила широкое распространение. По сведениям Transparency International, Россия в рейтинге коррумпированности стран устойчиво занимает низкие места, в 2018 году – 138 место из 180, и набрала 28 баллов из 100. Столько же баллов набрали Папуа-Новая Гвинея, Ливан, Иран, Гвинея и Мексика. Китай со своей известной практикой по борьбе с коррупцией занимает 87 место из 180 стран и это говорит, что жесткость ответственности за свои преступления не гарантирует полного искоренения данного явления, что требует более детального подхода при разработке нормативно-правовых актов [2].

В российской уголовно-правовой и криминологической науке вопрос о понятии коррупции относится к числу самых дискуссионных. Приверженцы узкой трактовки определяют коррупцию как подкуп – продажность представителей власти [1, с. 501]. Но без анализа и оценки остается значительный массив деяний. Приверженцы широкого понимания коррупции акцентируют внимание не столько на преступной сделке между публичным служащим и частным лицом, сколько на всяком корыстном поведении должностного лица [3, с. 26]. Коррупция не сводится к примитивному взяточничеству, особенно в условиях рыночной экономики, свободной торговли и демократии. Лоббизм, фаворитизм, протекционизм, взносы на политические цели, традиции перехода политических лидеров и государственных чиновников на должности почетных президентов корпораций и частных фирм, инвестирование коммерческих структур за счет госбюджета, перевод государственного имущества в акционерные общества, использование связей преступных сообществ и т.д. являются завуалированными формами коррупции [4, с. 269]. Такая трактовка коррупции удачна тем, что включает довольно широкий круг коррупционных деяний. Официальное определение дает основание сделать вывод, что, во-первых, коррупция – это набор конкретных деяний, которые могут быть совершены как в органах власти, так и в частных организациях. Во-вторых, коррупционерами могут быть признаны любые лица. На наш взгляд, недостаточность официальной трактовки коррупции является то, что законодатель понимает под коррупцией набор отдельных случаев коррупционного деяния. Следуя логике законодателя, надо признать, что любое злоупотребление служебным положением, любое получение взятки или дача взятки и т.д. являются коррупцией.

Пользование служащим своих полномочий и прав в целях получения индивидуальной выгоды, в противоречие установленным правилам является общим пониманием коррупции. Вместе с тем, можно отметить, что согласно данному подходу невозможно сформировать общесистемную основу

противодействия коррупции, поскольку невозможно ясно определить критерии коррупционных проявлений.

По данным Следственного комитета России и Генеральной прокуратуры, в России стали почти на 10% чаще, чем в прошлом году, брать взятки. В сумме с января по октябрь 2018 года был зарегистрирован 3 171 случай получения взятки, что на 272 случая больше, чем годом ранее. Преимущественно случаев получения взятки было зафиксировано в Москве – 182 случая. Выросло и количество случаев дачи взятки: 2 251 преступление против 2 037. Так же, список дачи взяток возглавила Москва – 127 случаев. За 10 месяцев 2018 года были совершены 27 143 преступления коррупционной направленности, что на 1,9% больше, чем за аналогичный период 2017 года. Рост выявляемости обуславливается, ужесточением законодательства и антикоррупционной пропагандой. В большей степени количество уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности возбуждено в Челябинской области – 639, в Самарской области – 308. Среди переданных в суд уголовных дел преобладают дела о: мелком взяточничестве – 22,3%; мошенничестве – 19,8%; даче взятки – 18%; получении взятки – 15,1%; присвоении или растрате – 8,3%; злоупотреблении должностными полномочиями – 3,7% и превышении должностных полномочий – 3,3%. Чаще остальных под подозрение в коррупционных преступлениях в 2018 году попадали сотрудники органов внутренних дел – 790 сотрудников были привлечены к ответственности [5]. В 2018 году общая сумма взяток составила 1,8 млрд. руб., а средний размер взятки в Российской Федерации составил 609 тыс. руб. В общей сложности работники правоохранительных органов выявили 826 случаев взяточничества на 48 млн руб., 538 фактов на 193,5 млн руб. и 186 случаев на 1,5 млрд. руб., а также почти 4,5 тыс. мелких взяток. Статистика показывает, что 91,1% осужденных за преступление коррупционной деятельности на сумму до 50 тыс. рублей, 7,6% составляют преступления на сумму от 50 тыс. до 1 млн рублей и только 1,3% превысили 1 млн рублей [8].

Определяя наиболее острые причины коррупции, следует выделить, что одним из первостепенных источников коррумпированности общества является общественный кризис, сопровождающийся высоким уровнем пренебрежения к праву, правовым нигилизмом, нравственной неустойчивостью. Благоприятно влияет на рост коррупции рост теневой экономики страны. Так, с одной стороны, участники теневого сектора экономики оплачивают незаконные услуги чиновника, что создает спрос на предоставление коррупционных услуг в чиновничьем аппарате [9, с. 2-15]. Развитию и росту коррупции способствует и занятие предпринимательской деятельностью членами семьи чиновника. К причинам существования коррупции следует отнести и правовые факторы, выражающиеся в несовершенстве действующего антикоррупционного законодательства, которые проявляются высокой коррупцией в стране. К тому же, действующее антикоррупционное законодательство необходимо менять по мере снижения своей эффективности, так как со временем схемы преступных действий изменяются и совершенствуются, а прошлые меры не дают должного

результата. В некоторых южных регионах Российской Федерации коррупция не просто имеет место, а ею пропитано все общество на различных уровнях [7, с. 42]. Коррупция свойственна как для демократических государств, так и для стран с недемократическим политическим режимом. Стоит отметить, что по мере усиления демократии уровень коррупции в стране снижается или вообще сводится к минимуму. Для современной России к политическим причинам коррупции следует относить, наличие многих бюрократических процессов, запретов на осуществление определенного вида деятельности и отсутствие должного общественного контроля. Помимо перечисленных причин существуют и иные факторы, порождающие коррупцию. К их числу можно отнести наличие исключительных «привилегий» для отдельных категорий субъектов, непрозрачность доходов и расходов государственных и муниципальных служащих, отсутствие высокопрофессиональной судебной системы и ряд других. В связи с этим, можем определить следующие возможности для улучшения ситуации: дополнить антикоррупционное законодательство нормами, регулирующими лоббирование, раскрытие бенефициарных собственников активов и защиту заявителей о коррупции; реализовать меры по возвращению активов, украденных посредством коррупционной деятельности, и расследованию трансграничных финансовых преступлений; разработать методические рекомендации и материалы для преподавателей университетов и учителей в школе, чтобы дать им применимые инструменты антикоррупционного образования, научить учителей и преподавателей их применять.

В.В. Путиным были предложены меры по противодействию коррупции, идея президента проверять расходы должностных лиц даже после их увольнения. Речь идёт о контроле сделок по приобретению движимого и недвижимого имущества. Проверять каждую сделку, совершённую за последние три года «в должности», будут, если их общая сумма превысит официальный доход семьи чиновника. В проектируемой норме есть два важных нововведения: после увольнения должностного лица все материалы о его расходах передаются прокуратуре и вторая часть, взяточник будет лишён всех благ, полученных незаконным путём [6]. На наш взгляд, эффективными мерами по противодействию коррупции будут: проверять экономическую деятельность чиновника, близких родственников, членов семьи даже после прекращения брака между супругами, до и после замещения в должности.

Список литературы

1. Долговой А.И. Криминология: учебник для юридических вузов / А.И. Долговой. – М., 1999. – 784 с.
2. Индекс восприятия коррупции в России / Транспаренси Интернешл URL: <http://www.transparency.org> (Дата обращения: 12.11.2019).
3. Комиссаров В.С. Уголовно-правовые аспекты борьбы с коррупцией / В.С. Комиссаров. URL: <http://lawlibrary.ru/article1028374.html> (Дата обращения: 13.11.2019).
4. Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и

российские тенденции / В.В. Лунеев. – М., 1999. – 516 с.

5. Министерство Внутренних Дел Российской Федерации / Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – сентябрь 2019 года. URL: <https://мвд.рф/reports/item/18556721/> (Дата обращения: 10.11.2019).

6. Парламентская газета. URL: <https://www.pnp.ru/politics/putin-bridumal-sposob-pobedit-korrupciyu.html> (Дата обращения: 09.11.2019).

7. Сайгитов У.Т. Специфика причин коррупции в Республике Дагестан / У.Т. Сайгитов. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-korrupsii-v-rossii/viewer> (Дата обращения: 07.11.2019).

8. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации / URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894> (Дата обращения: 11.11.2019).

9. Татуев А.А. Феномен современной коррупции и факторы формирования коррупционных услуг в государственном секторе // А.А. Татуев, А.И. Бородин, Н.Н. Шаш // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2015. – № 21 (255). – С. 2-15.

УДК 343.9

МЕТОДЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ

Гиматдинова Гулия Фирдусовна

Студентка группы 318-М21, Казанский национальный
исследовательский технологический университет
E-mail: gulya.gimatdinova@mail.ru

Надеева Марина Иосифовна

Доктор педагогических наук, профессор, кафедра социальной работы,
педагогике и психологии
Казанский национальный исследовательский
технологический университет
E-mail: marina_nadeeva@bk.ru

Аннотация: В статье рассмотрен зарубежный опыт борьбы с коррупцией, в частности сингапурская и шведская стратегии. Изучены меры борьбы с коррупцией. Представлен обзор действующих профилактических антикоррупционных мер.

Ключевые слова: коррупция, меры по борьбе с коррупцией, антикоррупционные реформы, сингапурская стратегия, шведская стратегия.

METHODS OF COMBATING CORRUPTION

Gimatdinova Guliya Firdusovna

Student group 318-M21, Kazan national research technological university
Email: gulya.gimatdinova@mail.ru

Nadeeva Marina Iosifovna
Doctor of Education, Professor, Department of Social Work,
Pedagogy and Psychology
Kazan national research technological university
E-mail: marina_nadeeva@bk.ru

Annotation: The article discusses the foreign experience in the fight against corruption, in particular the Singaporean and Swedish strategies. The anti-corruption measures have been studied. A review of current preventive anti-corruption measures is presented.

Keywords: corruption, anti-corruption measures, anti-corruption reforms, Singapore strategy, Swedish strategy.

Если мы ликвидируем государство, мы ликвидируем коррупцию.
Гэри Стэнли Беккер, экономист,
лауреат Нобелевской премии по экономике 1992 г.

На данную тему написано такое большое количество трудов, что трудно представить определенные «рецепты» борьбы с коррупцией. Тем более, меры по борьбе с коррупцией зависят в первую очередь от особенностей государства. Можно проанализировать несколько моделей по борьбе с коррупцией.

I. Сингапурская стратегия. Приобретя независимость в 1965 году, Сингапур был государством с одним из самых высоких показателей коррупции в мире. С целью борьбы с коррупцией здесь были предприняты следующие действия:

- Жесткое регулирование действий госслужащих, упрощение бюрократических процедур, суровый контроль над соблюдением значительных этических стандартов.

- Основано автономное бюро по расследованию случаев коррупции, основные функции которого (извлекать и расследовать жалобы, включающие обвинения в коррупции в общественных и частных местах; расследовать случаи халатности, а также неаккуратности, допускаемые государственными служащими; контролировать работу, осуществляемую государственными служащими с целью уменьшить вероятность совершения коррупционных операций).

- Ужесточены законы, повышена самостоятельность судебной системы, введены экономические санкции за дачу взятки или отказ от участия в антикоррупционных расследованиях, а также введены жесткие санкции, вплоть до увольнения работников таможни и других госслужб.

- Дерегулирование экономики.

- Повышение заработных плат госслужащих и подготовка квалифицированных административных кадров.

Стоит отметить, что коррупционеры, кроме исполнения обычного судебного приговора, должны компенсировать стоимость полученной взятки. Для тех, кто не в состоянии произвести полное возмещение, выносится более строгий судебный приговор. В случае, если обвиняемый в коррупции ранее скончался, конфискуется его имущество.

Вследствие данной стратегии Сингапур стал одним из наименее коррумпированных государств мира – 4-е место.

Что же было движущей силой, обеспечившей столь высокую эффективность антикоррупционных реформ? Ответ прост: политическая воля [1, с. 125].

II. В шведской стратегии акцент был перенесен на стимулы, побуждающие жителей к противодействию коррупции. Ее характерные особенности:

- Основные инструменты – налоги, льготы и субсидии.
- Свободный доступ к внутренним государственным документам.
- Самостоятельная и эффективная система правосудия.
- Формирование высоких этических стандартов для государственных чиновников.
- Высокие зарплаты госслужащим.

Через несколько лет после введения антикоррупционной кампании честность стала общественной нормой среди чиновников. Что касается заработных плат, они сначала превышали заработную плату работников в 12-15 [2, с. 82] раз, но со временем эта разница уменьшилась вплоть до 2-3 раз.

Мероприятия по борьбе с коррупцией, перечисленные в данных примерах, так или иначе, применяются и в стратегиях других стран. Не вдаваясь в детали, подчеркнем, что более результативным считается сочетание мер «кнута и пряника»; применяемые по отдельности, они вряд ли приведут к положительным результатам, если вовсе не ухудшат ситуацию.

Список литературы

1. Бродман Г. Корни коррупции. Важны ли рыночные институты? / Г. Бродман, Ф. Рикананти. – World Bank, 2015. – С. 125
2. Номоконов В.А. Организованная преступность: тенденции, перспективы борьбы / В.А. Номоконов. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2014. – С. 82.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ:
ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ ИНСТИТУТА ЛОББИЗМА

Гончаров Алексей Сергеевич

Студент группы 3834001/60101, Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого
E-mail: goncharovalexsergeevich@gmail.com

Юркова Ольга Юрьевна

Студентка группы 3834001/60101, Санкт-Петербургский
политехнический университет Петра Великого
E-mail: olenkayurkova@gmail.com

Максимова Елена Вячеславовна

Кандидат юридических наук, доцент, кафедра экологическое и
земельное право, Санкт-Петербургский политехнический университет
Петра Великого
E-mail: elenamaxsimova@yandex.ru

Аннотация: В статье рассмотрены вопросы действующего законодательства России о противодействии коррупции. Проанализирована проблема личностных отношений, как составляющей конфликта интересов. В статье предлагается анализ динамики формирования института лоббизма и развития процессов взаимодействия власти и бизнеса. Ближайшей перспективой видится создание профессионального стандарта лоббистской деятельности.

Ключевые слова: противодействие коррупции; институт лоббизма; стандарт лоббистской деятельности.

TOPICAL ISSUES OF ANTI-CORRUPTION: PROSPECTS FOR THE
ESTABLISHMENT OF THE INSTITUTE OF LOBBYING

Goncharov Alexey Sergeevich

Student group 3834001/60101, St. Petersburg Polytechnic University of
Peter the Great
E-mail: goncharovalexsergeevich@gmail.com

Yurkova Olga Yur'evna

Student group 3834001/60101, St. Petersburg Polytechnic University of
Peter the Great
E-mail: olenkayurkova@gmail.com

Maximova Elena Vyacheslavovna

Candidate of Juridical Sciences, associate Professor, Department of
environmental and land law, St. Petersburg Polytechnic University of
Peter the Great

E-mail: elenamaxsimova@yandex.ru

Annotation: The article deals with the current legislation of Russia on combating corruption. The problem of personal relations as a component of the conflict of interests is analyzed. The article offers an analysis of the dynamics of the formation of the Institute of lobbying and the development of the processes of interaction between government and business. In the near future, we see the creation of a professional standard of lobbying.

Keywords: corruption; lobbying institution; the standard of the lobbying activities.

В стратегии национальной безопасности Российской Федерации особое внимание уделяется искоренению причин и условий, порождающих коррупцию, которая является препятствием устойчивому развитию страны и реализации стратегических национальных приоритетов. Обеспечение экономической безопасности осуществляется путем развития промышленно-технологической базы и национальной инновационной системы, модернизации и развития приоритетных секторов национальной экономики, повышения инвестиционной привлекательности Российской Федерации, улучшения делового климата и создания благоприятной деловой среды [4].

В исторической ретроспективе прослеживается существование коррупционного поведения человека, это обусловлено тем, что между личной заинтересованностью и добросовестным выполнением должностных обязанностей зачастую побеждает личный интерес.

В рамках борьбы с коррупцией в 2008 году Президентом Российской Федерации был утвержден Федеральный закон №273-ФЗ «О противодействии коррупции» (для целей статьи далее – ФЗ №273) – первый системный документ, направленный на урегулирование данной сферы жизни нашего общества [3]. Большинство исследователей в данной области отмечают, что непосредственно с принятием этого документа Россия взяла курс на внедрение мировой практики борьбы с коррупцией путем интеграции профилактических мер на всех уровнях государственной власти, а также на увеличение значимости Комиссий по противодействию коррупции. Несомненно, Российская Федерация создаёт систему противодействия коррупции, однако борьба с этим явлением не сводится лишь к пресечению ее выражений, она также связана с урегулированием всех сторон жизни общества и должна затрагивать более глубинные процессы.

Опираясь на опыт США и Западной Европы, можно сделать вывод, что развитие такого института взаимодействия государства и гражданского общества, как лоббизм – является актуальным и требующим развития вопросом, способствующим в дальнейшем разрешению целей борьбы с коррупцией. Лоббизм определяется как форма влияния «группы давления» на

управленческие решения в процессе правотворчества и правоприменения с целью удовлетворения интересов различных социальных структур [5, с. 79].

Представляется, что институт лоббизма путем взаимодействия гражданского общества в лице заинтересованных групп и действующей власти с помощью посреднически-правовой коммуникации позволит обществу продвигать и реализовывать собственные интересы, не нарушая установленные законом формы и методы такого продвижения и сотрудничества.

На сегодняшний день, Конституция Российской Федерации положениями статей 30, 31 и 32, а также частью 2 статьи 45, посвященной защите прав и свобод человека и гражданина, закрепляет правовые предпосылки легализации института лоббизма [2]. Целый ряд нормативных правовых актов предусматривает нормы, косвенно регулирующие исходные лоббистские правоотношения, в связи с этим законодателем уже были предприняты попытки разработки федеральных законов, регулирующих данную сферу общественных отношений.

В то время как коррупция разлагает демократические институты общества и ставит под угрозу их нормальное функционирование и даже существование, цивилизованный лоббизм налаживает каналы взаимодействия общества с властью, и дает последней представление о нуждах конкретных социальных групп.

К сожалению, коррупция неискоренима, справедливо носит противоправный характер и призрается в обществе, однако в настоящий момент, термин «лоббизм» в России тоже имеет отрицательный оттенок. Если рассматривать данный институт как часть правового государства, то можно сделать вывод о том, что его внедрение в российскую политическую систему, позволит сделать ее более прозрачной, но это возможно только при условии надлежащего законодательного урегулирования, придания ему цивилизованного характера. С помощью механизмов, которые предполагает лоббизм, можно постоянно «вливать» во властные структуры частные интересы [1, с. 115-121]. В частности, данный институт можно расценивать как способ вовлечения бизнеса, некоммерческих организаций и др. в решение общественно полезных задач.

На основании вышесказанного, можно сделать вывод о положительном влиянии цивилизованного лоббизма на коррупционную ситуацию в стране.

В связи с этим, предлагаются следующие меры, которые, в том числе, смогут придать лоббизму цивилизованный характер:

1. Ужесточение правил подачи финансовой отчетности чиновников, что предполагает внесение изменений в статьи 6, 8 и 8.1 ФЗ №273;
2. Корректировка запретов в области перехода кадров из власти в бизнес, то есть внесение изменений в статью 12 ФЗ №273;
3. Усиление мер ответственности за должностные правонарушения, то есть ужесточение санкций «коррупционных» статей Уголовного Кодекса, в частности, ст. 285, 289, 290 и 292.

Список литературы

1. Васильева С. Цивилизованный лоббизм – средство или следствие борьбы с коррупцией? / С. Васильева // Сравнительное конституционное обозрение. – 2008. – № 4. – С. 115-121.

2. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Собрание законодательства Российской Федерации 04.08.2014. – № 9. – Ст. 851.

3. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации 29.12.2008. – №52 (ч. 1). – Ст. 6228.

4. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 №683 // Собрание законодательства Российской Федерации 04.01.2016. – №1 (часть II). – Ст. 212.

5. Павроз А.В. Лоббизм: институциональные основания и практики политического влияния в демократических обществах / А.В. Павроз. – СПб.: Издательство РХГА. – 2016. – 172 с.

УДК 330.101, 343.5

КОРРУПЦИЯ КАК ОСНОВА ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ

Ехлакова Елена Александровна

кандидат экономических наук, доцент,

Казанский государственный энергетический университет

E-mail: q-v@mail.ru

Гузенко Святослав Сергеевич

студент группы М-1-18, Казанский государственный

энергетический университет

E-mail: SvyatoslavSG@mail.ru

Аннотация: В статье рассматривается духовно-нравственная сторона теневой экономики, основой которой выступает коррупция. Доходы от теневой экономики и коррупционных схем направляются не на благо общества и государства, а только для обогащения определённой группы людей, что говорит о безнравственной основе этих отношений. Авторами предложены пути борьбы с этими криминальными и асоциальными явлениями.

Ключевые слова: человек, духовность, нравственность, экономика, теневая экономика, коррупция.

CORRUPTION AS THE BASIS OF THE SHADOW ECONOMY

Ekhlakova Elena Alexandrovna
candidate of economic sciences, assistant of professor,
Kazan state energy university
E-mail: q-v@mail.ru

Guzenko Svyatoslav Sergeevich
student groups M-1-18, Kazan state energy university
E-mail: SvyatoslavSG@mail.ru

Annotation: The article considers the spiritual and moral side of the shadow economy, the basis of which is corruption. Revenues from the shadow economy and corruption schemes are directed not for the benefit of society and the state, but only to enrich a certain group of people, which indicates the immoral basis of these relations. The authors propose ways to combat these criminal and ascential phenomena.

Keywords: man, spirituality, morality, economy, shadow economy, corruption

В литературе в основном освящается влияние теневой экономики и коррупции на экономические процессы государства. Вне научного осмысления остаётся духовно-нравственная сторона теневой экономики и коррупции, их влияние на морально-нравственный климат общества. Настоящая работа преследует цель восполнить на теоретическом уровне данный пробел, что и определяет актуальность исследования.

Традиционно под теневой экономикой (от греч. *oikonomia* – управление домом, хозяйством) подразумевают криминогенный, противозаконный, скрытый от государства и общества товарно-денежный оборот, который находится вне налогового администрирования [1, с. 744-745; 4, с. 68].

Одной из основ теневой экономики выступает коррупция (от лат. *corrumpere* – растлевать, лат. *corruptio* – подкуп, порча), которую увязывают всегда с нарушением административных положений либо морального или социального кодекса [3, с. 75].

Часто несправедливая и необоснованная налоговая политика государства, личная корысть являются причиной ухода бизнеса в теневую экономику, а также участия его в коррупционных схемах для снижения налогового администрирования и уголовного преследования. Вторая причина ближе для чиновников государственного и муниципального управления и обычных граждан, имеющих определённое служебное положение.

Как нами отмечалось, теневая экономика не относится к духовно-нравственной сфере человека и не направлена на духовное и нравственное совершенствование человека [5, с. 133].

Как правило, расчёты в теневой экономике происходят в так называемой «тёмной сети Интернета» или «Даркнет», который представляет собой скрытое и анонимное киберпространство [2, с. 11]. К большому сожалению, в российском законодательстве отсутствует правовое регулирование сети

«Даркнет», тем самым наносится существенный финансово-экономический ущерб государству.

Теневая экономика финансово обеспечивает проводимые антигосударственные акции (революции, государственные перевороты, марши нацистов, убийство политических оппонентов и пр.) и совершаемые преступления, оплачивает военные действия, войны, поставку оружия, сопровождает проституцию (лат. *prostitutio* – предание разврату, обесчещение, осквернение), порнографию (от греч. *pornos* – развратник, *grapho* – пишу), наркотрафик и т.д.

Теневая экономика и коррупция угрожают и противостоят экономической безопасности любого государства, а также возвращают и поощряют нравственные человеческие пороки, что приводит к духовно-нравственной деградации человека, на что мало обращается внимания научным сообществом.

Как обоснованно указывает Н.С. Мациевский, «теневая активность деформирует рыночный механизм, налоговую систему, деструктивно влияет на режим конкуренции, отрицательно воздействует на денежно-кредитную систему и состояние государственных финансов» [8, с. 22].

Доходы от теневой экономики и коррупционных схем направляются не на благо общества и государства, а только для обогащения определённых групп людей, то есть эта экономика по своей природе безнравственна.

По мнению С.И. Ивентьева, «как правило, все преступления всегда носят нравственный характер, то есть все правовые (уголовные) преступления, определённые законом, включая коррупцию, являются духовно-нравственными преступлениями, т.к. представляют собой нарушения норм морали и прав души и духа человека, направлены против души человека [7, с. 124] (духовно-нравственный подход определения коррупции)» [6, с. 87].

Мы соглашались с суждением С.И. Ивентьева о том, что любое преступление включает в себя нравственную сторону человека, улучшение которой может привести к предотвращению совершения безнравственных поступков в отношении других людей, а также каких-либо незаконных действий.

Таким образом, можно сделать вывод, что теневая экономика и коррупция представляют собой асоциальные и противоправные явления, которые противостоят духовно-нравственной сфере человека.

По нашему мнению, чтобы эффективно бороться с теневой экономикой и коррупцией государство обязано культивировать в обществе духовно-нравственные ценности, обеспечить жёсткое правовое регулирование сети «Даркнет», придерживаться обоснованной и справедливой налоговой политики для пресечения ухода бизнеса в теневую экономику.

Список литературы

1. Борисов А.Б. Большой экономический словарь / А.Б. Борисов. – М.: Книжный мир, 2003. – 895 с.

2. Васильев А.А. Даркнет как ускользящая сфера правового регулирования / А.А. Васильев, Ж.И. Ибрагимов, О.В. Васильева // Юрислингвистика. – 2019. – № 12. – С. 11-13.

3. Глинкина С.П. Коррупция в России: причины, масштабы, качественные изменения / С.П. Глинкина // Восток. – 2000. – № 1. – С. 75-82.

4. Ехлакова Е.А. Теневая экономика: причины её существования и коррумпированность бизнеса / Е.А. Ехлакова // Экономические системы. – 2018. – № 2. – С. 68-72.

5. Ехлакова Е.А. Духовно-нравственный аспект теневой экономики / Е.А. Ехлакова, С.С. Гузенко // Образование и наука в России и за рубежом. – 2019. – №14 (Vol. 62). – С. 132-135.

6. Ивентьев С.И. Духовно-нравственный аспект коррупции / С.И. Ивентьев // Практика противодействия коррупции: проблемы и достижения: Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции, 7 декабря 2018 г. – Казань: Изд-во КНИТУ, 2019. – С. 86-90.

7. Ивентьев С.И. Нравственные и правовые преступления Мира / С.И. Ивентьев // Казанская наука. – 2010. – № 7. – С. 122-125.

8. Мациевский Н.С. Теневая экономика: анализ и оценки / Н.С. Мациевский // Известия Томского политехнического университета. – 2010. – Т. 316. – № 6. – С. 22-29.

УДК 328.185

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Денищик Екатерина Алексеевна, Сидор Анастасия Сергеевна
Студентки группы ПХ-41, Барановичский государственный университет
E-mail: dobriyan.katya@mail.ru

Скок Оксана Ивановна

Старший преподаватель, Барановичский государственный университет

Аннотация: В данной статье рассматривается проблема природы такого явления, как коррупция, ее особенности, а также ее угроза для стабильного и прогрессивного развития государства и общества. Авторами статьи предлагаются меры по противодействию одному из виду коррупции.

Ключевые слова: коррупция, получение взятки, дача взятки, угроза

THE MAIN DIRECTIONS OF COMBATING CORRUPTION IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Denishchik Ekaterina Alekseevna, Sidor Anastasia Sergeevna

Skok Oksana Ivanovna

Senior lecturer, Baranovichi state University

Abstract: This article discusses the problem of the nature of such phenomena as corruption, its features, as well as its threat to the stable and progressive development of the state and society. The authors propose measures to counteract one of the types of corruption.

Keywords: corruption, bribery, subornation, threat

На сегодняшний день проблема коррупции является важной в политической, экономической, социальной жизни как в Республике Беларусь, так и всего мира.

Наиболее распространёнными видами коррупционных преступлений являются: получение взятки (ст. 430 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК), превышение власти или служебных полномочий (ст. 426 УК) и служебная халатность (ст. 428 УК) [5].

Состав преступления, предусмотренного в ст. 430 УК, состоит в принятии должностным лицом для себя или для близких материальных ценностей либо приобретение выгод имущественного характера, предоставляемых исключительно в связи с занимаемым им должностным положением, за покровительство или попустительство по службе, благоприятное решение вопросов, входящих в его компетенцию, либо за выполнение или невыполнение в интересах дающего взятку или представляемых им лиц какого-либо действия, которое это лицо должно было или могло совершить с использованием своих служебных полномочий (получение взятки).

В соответствии со ст. 426 УК превышение власти или служебных полномочий состоит в умышленном совершении должностным лицом действий, явно выходящих за пределы прав и полномочий, предоставленных ему по службе, повлекшее причинение ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам (превышение власти или служебных полномочий).

Состав преступления, предусмотренного в ст. 428 УК, включает умышленное совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы прав и полномочий, предоставленных ему по службе, повлекшее причинение ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам (превышение власти или служебных полномочий), а также превышение власти или служебных полномочий, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности [5].

По официальным данным Министерства внутренних дел Республики Беларусь, в 2018 году в Республике Беларусь зарегистрировано 1 999 случаев

взяточничества [4]. В первом полугодии 2019 года 463 лица были осуждены за совершение преступлений коррупционной направленности. Это на 5,1% меньше, чем за аналогичный период 2018 года – 488 лиц.

Наибольшее количество лиц осуждено за совершение следующих преступлений, получение взятки ст. 430 УК – 141 лицо [1].

Базовым документом, на основе которого организуется антикоррупционная деятельность в Республике Беларусь, является Закон Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 305-З «О борьбе с коррупцией» [3].

Данный Закон устанавливает правовые основы государственной политики в сфере борьбы с коррупцией, направлен на защиту прав и свобод граждан, общественных интересов от угроз, вытекающих из проявлений коррупции, обеспечение эффективной деятельности государственных органов, путем предупреждения, выявления, пресечения правонарушений, создающих условия для коррупции.

Одним из базовых документов для всех государственных органов является «Государственная программа по борьбе с преступностью и коррупцией на 2017–2019 гг.», утвержденная Решением республиканского координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией от 26 мая 2017 г. № 16 [2]. Программа направлена на решение следующих основных задач:

1) обеспечение эффективного функционирования и дальнейшего совершенствования системы профилактики правонарушений;

2) повышение результативности антикриминальной политики, уровня экономической и общественной безопасности;

3) внедрение инноваций, передового опыта в сфере противодействия противоправному поведению, проявлениям коррупции и экстремизма, алкоголизации и наркотизации населения;

4) повышение доверия населения к правоохранительным органам и органам государственного управления [2].

В соответствии с санкцией ч. 1 ст. 430 УК за принятие должностным лицом для себя или для близких материальных ценностей либо приобретение выгод имущественного характера, предоставляемых исключительно в связи с занимаемым им должностным положением, за покровительство или попустительство по службе, благоприятное решение вопросов, входящих в его компетенцию, либо за выполнение или невыполнение в интересах дающего взятку или представляемых им лиц какого-либо действия, которое это лицо должно было или могло совершить с использованием своих служебных полномочий (получение взятки), – наказываются ограничением свободы на срок от трех до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или лишением свободы на срок до семи лет со штрафом и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Полагаем, в целях недопущения положительной динамики коррупционных проявлений в таможенных органах, предлагается в санкции ч. 1 ст. 430 УК предусмотреть наказание в виде лишения свободы на срок до десяти лет со штрафом и с

лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью.

Список литературы

1. Верховный суд озвучил статистику осужденных за коррупцию [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://tomin.by/news/ob/25390-korrupsija>. – Дата доступа: 10.11.2019.

2. Государственная программа по борьбе с преступностью и коррупцией на 2017–2019 гг. [Электронный ресурс]: Решение республиканского координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией, 26.05.2017 г. № 16 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 2018. Режим доступа: <http://mvd.gov.by/main.aspx?guid=86563>. – Дата доступа : 10.11.2019.

3. О борьбе с коррупцией [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 305-3 // Нац. Правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 23.07.2015. – 2/2303.

4. Общая статистика за 2018 год [Электронный ресурс]: Официальный сайт Министерства внутренних дел Респ. Беларусь. – Режим доступа : <http://mvd.gov.by/ru/main.aspx?guid=162163>. – Дата доступа: 10.11.2019.

5. Уголовный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. № 275-3 : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2017 г. № 53-3 // Нац. Правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 22.07.2016. – 2/2403.

УДК 343.3

КОРРУПЦИЯ ВО ВЛАСТИ И В ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Жуков Иван Геннадьевич

Студент группы 174 Гродненский государственный университет
им. Янки Купалы
E-mail: petfoodinfo@tut.by

Хацук Жанна Васильевна

Кандидат юридических наук, доцент, кафедра международного права
Гродненский государственный университет им. Янки Купалы
E-mail: janna_hacuk@inbox.ru

Аннотация: В настоящей статье изучается понятие коррупции, ее проявление во власти и в гражданском обществе, влияние коррупции на развитие общественных отношений в гражданском обществе, а также влияние коррупции на взаимодействие власти с обществом.

Ключевые слова: коррупция; органы государственной власти; гражданское общество, механизмы коррупции.

CORRUPTION IN POWER AND IN CIVIL SOCIETY

Zhukov Ivan Gennadevich
Student of group 174 Grodno State University named after Yanka Kupala
E-mail: petfoodinfo@tut.by

Hatsuk Zhanna Vasilievna
PhD in Law, Associate Professor, Department of International Law
Grodno State University named after Yanka Kupala
E-mail: janna_hacuk@inbox.ru

Annotation: This article examines the concept of corruption, its manifestation in government and in civil society, the impact of corruption on the development of public relations in civil society, as well as the impact of corruption on the interaction of government and society.

Keywords: corruption; government departments; civil society, corruption mechanisms.

Глобальные процессы трансформации мировой социально-экономической системы порождают новые формы проявления коррупции. Коррупция – умышленное использование государственным должностным или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом своего служебного положения и связанных с ним возможностей в целях противоправного получения имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц, а равно подкуп государственного должностного или приравненного к нему лица либо иностранного должностного лица путем предоставления им имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для них или для третьих лиц с тем, чтобы это государственное должностное или приравненное к нему лицо либо иностранное должностное лицо совершили действия или воздержались от их совершения при исполнении своих служебных обязанностей, а также совершение указанных действий от имени или в интересах юридического лица, в том числе иностранного [1]. Таким образом, некоторые должностные лица, представители органов государственной власти, могут использовать свое служебное положение для решения проблем, либо предоставление привилегий или преимущественного положения определенным гражданам или организациям, а взамен получать финансовую выгоду в той или иной форме.

Одной из задач государственных органов сегодня является снижению коррупционной нагрузки на население и государство в целом, для этого требуются новые международные подходы и конкретные решения. Общество нуждается в объединении междисциплинарных усилий результатов научных исследований, разработке новой политики при решении коррупционных проблем мирового масштаба на базе научных разработок и реализации их с участием правительства и гражданское общества. Новые механизмы такого взаимодействия в области социальных отношений должно учитывать

глобальные изменения и быть направлены на принятие решений, вызывать доверие у населения и эффективно информировать всех участников данного процесса.

Коррупция проявляется в различных видах. Наиболее распространена государственная коррупция, когда в коррупционные взаимоотношения вовлечены чиновники разного уровня и представители законодательной власти. Данный вид коррупции представляет наибольшую опасность для общества и самого государства, т.к. она подрывает фундаментальные основы государственности. Существует и коммерческая коррупция. В этом случае коррупционерами выступают руководители и менеджеры частных компаний, не являющиеся собственниками фирм и принимающие решения не в пользу компании, а с целью личного обогащения. Коммерческая коррупция наиболее широко распространена при акционерной форме собственности.

Коррупция – это своеобразный индикатор деформированности отношений между гражданами, предпринимателями и государством. В современной России и Беларуси коррумпировано, прежде всего, само общество, и поэтому в коррупционные связи включены и чиновники, и бизнесмены, и представители социальной сферы. Коррупция охватила все общество, сферу государственной и муниципальной власти, здравоохранения, образования, проникла в некоммерческие структуры. Конечно, необходимо бороться с коррупцией во всех сферах, но, учитывая наносимый материальный и моральный ущерб и социальную опасность, вновь избранный.

Коррупция – это указание на неэффективность и деформацию органов управления государством, но одновременно это и свидетельство слабости гражданского общества и политической пассивности граждан. Граждане и предприниматели «приспособились» к жизни в условиях коррупции. Однако успешная борьба с коррупцией имеет и существенный экономический эффект: по оценкам экспертов, в цене товаров до 30% составляет «коррупционная надбавка». Следовательно, ее снижение – это большой потенциал для роста экономики и благосостояния граждан, что особенно актуально в посткризисных условиях, когда ведутся дискуссии о необходимости увеличения доходной части госбюджета. Для общества – это более желательный вариант, чем повышение налогов. Наиболее лучшим вариантом решение проблем коррупции является решение проблем, лежащих в бюрократическом аппарате государства, а именно огромное количество бюрократических процедур, которые формально обеспечивают законность, а на деле являются возможностью различных должностных лиц, используя должностное положение заниматься «отмыванием денег» или получением «вознаграждения». К этому всему необходимо совершенствовать систему противодействия коррупции, а для необходимо иметь не только сильную систему государственных органов по противодействию коррупции, но и тесную взаимосвязь данных органов с аналогичными органами в зарубежных странах. На пример, наладить взаимодействие таких ведомств как Комитет государственного контроля Республики Беларусь, прокуратура Республики Беларусь, Следственный комитет Республики Беларусь, Комитет

государственной безопасности Республики Беларусь с такими ведомствами Российской Федерации как Федеральная служба безопасности, прокуратура Российской Федерации, Следственный комитет Российской Федерации в связи с тем, что финансовые потоки Республики Беларусь и Российской Федерации тесно связаны, но не имеют единого контроля со стороны ведомств обеих стран. Еще одной мерой, которая могла значительно уменьшить влияние коррупции на общество – это ужесточение наказания за коррупционные преступления и вместе с тем изменение отношения общества к коррупции, облегчение бюрократических процедур. При реализации данных мер в общество возможно произойдет изменение отношение к данному явление, что вовлечет граждан в борьбу с коррупцией. Успешная борьба с коррупцией – это в первую очередь следствие тесного взаимодействия всех ветвей власти и общества.

Список литературы

1. О борьбе с коррупцией [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от 15 июля 2015 г. № 305–З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

УДК 343, 351

КОРРУПЦИЯ – ЭТО СЛЕДСТВИЕ ЗЛЫХ ПОМЫСЛОВ И БЕЗНАВСТВЕННЫХ ПОСТУПКОВ

Ивентьев Сергей Иванович

юрисконсульт, теолог, специалист в сфере национальных и религиозных отношений ООО «ДЭЛИЛ»

E-mail: sergei-zsk@mail.ru

Аннотация: В статье на теоретическом уровне рассматривается духовно-нравственная природа коррупции. Автор приходит к выводу, что коррупция является следствием злых помыслов и безнравственных поступков. В связи с чем, предложены варианты борьбы с коррупцией.

Ключевые слова: Бог, человек, душа человека, дух человека, преступление, коррупция.

CORRUPTION IS A CONSEQUENCE OF EVIL THOUGHTS AND IMMORAL ACTS

Iventev Sergey Ivanovich

legal adviser, theologian, specialist in national and religious r
elations of «DELIL» LLC

E-mail: sergei-zsk@mail.ru

Annotation: The article considers the spiritual and moral nature of corruption at the theoretical level. The author comes to the conclusion that corruption is a

consequence of evil thoughts and immoral acts. In this regard, the proposed options to combat corruption.

Keywords: God, man, soul of man, spirit of man, crime, corruption.

Как нами отмечалось, коррупция (от лат. *corrumpere* – растлевать, лат. *corruptio* – подкуп, порча) – это не только правовое (уголовное), но и духовно-нравственное преступление [4, с. 86].

Как правило, все преступления всегда носят нравственный характер, то есть все правовые (уголовные) преступления, определённые законом, включая коррупцию, являются духовно-нравственными преступлениями, так как представляют собой нарушения норм морали и прав души и духа человека, направлены против души человека (духовно-нравственный подход определения коррупции) [5, с. 124], которая представляет собой главную духовно-нравственную ценность человека [1, с. 62].

С точки зрения христианства, ислама и других религий коррупция – это грех или нравственный порок (религиозный подход определения коррупции).

К основным причинам коррупции относят духовно-нравственные, экономические, институциональные и социально-культурные факторы [6, с. 133].

Наличие в государстве коррупции говорит нам о том, что общество духовно деформировано, а народ нравственно болен. Не зря основой именно теневой экономики выступает коррупция [3, с. 134].

А.А. Остапенко справедливо отмечает, что «нравственность определяется качеством поведения, а духовность – качеством помыслов» [7, с. 108].

Коррупция – это следствие злых помыслов (мыслей, намерений) и безнравственных поступков.

Согласно Толковому словарю живого великорусского языка В.И. Даля, мысль – всякое одиночное действие ума, разума, рассудка; представленьё чего в уме; идея; сужденье, мненье, соображенье и заключенье, предположенье, выдумка, думка и пр. [2, с. 365]. При этом следует добавить, что мысль является продуктом деятельности и инструментом души и духа человека.

Под душой человека понимается Божественная и духовно-нравственная ценность, нематериальное благо, совершенно самостоятельное духовное Разумное Энергетическое Существо, Творение Бога [4, с. 89].

Дух человека – это Эманация Бога, Нетелесное духовное начало [4, с. 89].

Религия, в отличие от государства, которое базируется на материалистических научных достижениях, особое внимание уделяет душе человека.

Наука, к большому сожалению, не занимается исследованием тысячелетнего правомерного утверждения религии и доказательств существования души человека.

Потребности души и духа человека удовлетворяются через воспитание, мораль, молитву, духовное творчество и духовно-нравственное просвещение, осуществляемое духовными и светскими учебными заведениями. В

последних преподаются Основы религиозных культур и светской этики, религиоведение, теология, этика, философия, включая религиозная философия, культурология и другие дисциплины.

Ненадлежащая забота о душе человека приводит к преобладанию только потребностей тела и пагубных мыслей.

Духовно-нравственные пороки (грехи) ослабевают связь духа человека с его душой, что приводит к отдалению души человека от Бога.

Следовательно, можно уверенно констатировать, что у человека и общества имеются проблемы с помыслами и поступками, на что надлежащим образом государство не обращает внимание.

Воспитание добрых помыслов и поступков происходит в семье, дошкольных и учебных учреждениях, а на уровне государства – через правильную идеологию (от греч. *ιδέα* – идея, представление и *λογος* – слово, учение).

Очевидно, что существующая государственная идеология в нашей стране, касающаяся борьбы с коррупцией и другими преступлениями, имеет существенные недостатки.

Системность рассматриваемого духовно-нравственного порока во многом обусловлена девальвацией системы духовно-нравственных ценностей. Это связано с тем, что существует дисбаланс в духовно-нравственных и материальных потребностях человека.

Духовно-нравственные ценности направлены на удовлетворение потребностей души и духа человека, а материальные – биологических и социальных потребностей физического тела человека.

Вышеуказанные аспекты не учитываются системой образования и государственной идеологией.

Чтобы эффективно бороться с коррупцией, государству, в первую очередь, необходимо выработать идеологию, которая большое внимание будет уделять духовно-нравственным факторам, которые влияют на жизнь и развитие человека, организовать систему образования, в которой сбалансированы духовно-нравственные и материальные потребности человека.

Список литературы

1. Боброва Н.А. Человеческая душа как главная духовно-нравственная ценность человека / Н.А. Боброва, С.И. Ивентьев // Философия человека: материалы Второго научного симпозиума / отв. ред. В.П. Рыжов. – Таганрог: Типография Ступина С.А., 2019. – С. 62-65.

2. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 тт. Т. 2. / В.И. Даль. – СПб.: ТОО «Диамант», 1996. – 784 с.

3. Ехлакова Е.А. Духовно-нравственный аспект теневой экономики / Е.А. Ехлакова, С.С. Гузенко // Образование и наука в России и за рубежом. – 2019. – №14 (Vol. 62). – С. 132-135.

4. Ивентьев С.И. Духовно-нравственный аспект коррупции / С.И. Ивентьев // Практика противодействия коррупции: проблемы и достижения: Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции, 7 декабря 2018 г. – Казань: Изд-во КНИТУ, 2019. – С. 86-90.

5. Ивентьев С.И. Нравственные и правовые преступления Мира / С.И. Ивентьев // Казанская наука. – 2010. – № 7. – С. 122-125.

6. Ивентьев С.И. Нравственный аспект коррупции / С.И. Ивентьев // Современность и психолого-педагогические науки. Современность и лингвистические науки. Современность и юриспруденция. Сборник материалов I Всероссийской научно-практической Интернет-конференции. – Новосибирск: ЦПИ – Издательство СИБПРИНТ, 2010. – С. 133-137.

7. Остапенко А.А. Со-Образность образования. Очерки православной педагогики / А.А. Остапенко. – Саарбрюккен: Sank-tum, 2015. – 253 с.

УДК 343

ФАКТОРЫ РОСТА КОРРУПЦИИ

Италмазова Марина Романовна

Студент группы 3171-71, Казанский национальный исследовательский технологический университет
E-mail: marina.italmazova@bk.ru

Кудрявцева Светлана Сергеевна

доктор экономических наук, доцент, кафедра логистики и управления,
Казанский национальный исследовательский технологический университет
E-mail: sveta516@yandex.ru

Аннотация: В поле зрения автора находятся вопросы, связанные с факторами роста коррупции в Российской Федерации. Отмечено, что в настоящее время проблема коррупции является транснациональным явлением, затрагивающим общественные отношения и экономику всех без исключения мировых стран. Автором делается вывод о том, что эффективная и планомерная борьба с коррупцией должна осуществляться совместно органами государственной власти при поддержке со стороны общества.

Ключевые слова: коррупция, транснациональное явление, монополизация, теневая экономика.

CORRUPTION GROWTH FACTORS

Italmazova Marina Romanovna

Student Group 3171-71, Kazan National Research Technological University
E-mail: marina.italmazova@bk.ru

Kudryavtseva Svetlana Sergeevna

Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Logistics and Management, Kazan National Research Technological University
E-mail: sveta516@yandex.ru

Annotation: In the author's field of view are issues related to corruption growth factors in the Russian Federation. It is noted that at present the problem of corruption is a transnational phenomenon affecting public relations and the economy of all world countries without exception. The author concludes that an effective and systematic fight against corruption should be carried out jointly by public authorities with the support of society.

Keywords: corruption, transnational phenomenon, monopolization, shadow economy.

В настоящее время коррупция в Российской Федерации является одной из центральных проблем, которые препятствуют эффективному развитию страны. Коррупционные проявления становятся частью быта, определенной нормой поведения. «Строгость законов» [1, с. 46] в большинстве случаев на практике способствует необязательности их исполнения. Кроме того, если человек на достаточно высоком уровне владеет правовыми знаниями, имеет стремление к получению личной выгоды, то складывающаяся обстановка является для него актуальной. Обозначенная ситуация является одной из причин формирования среди граждан политического и правового нигилизма, который в современных реалиях становится характерной чертой современной европейской культуры, превращая проблему коррупции в транснациональное явление, затрагивающее общественные отношения и экономику всех без исключения стран. Значимость обозначенной проблемы подчеркивается официальной статистикой Судебного департамента, согласно которой в 2014 г. по ст. 290 Уголовного кодекса Российской Федерации «Получение взятки» осуждено 1 625 человек [3].

Т.В. Григорьева отмечает, что к числу основных факторов роста коррупции в Российской Федерации относятся:

- «неэффективность исполнения (неисполнение) служебных обязанностей сотрудниками органов государственной власти, которая приводит к формированию новых коррупционных схем, снижению уровня доверия среди населения;
- неразвитость основных институтов гражданского общества, выражающаяся в низком уровне сознания и инертности граждан как в правовом поле, так и в бытовых вопросах;
- монополизация сферы производства и сектора предоставления услуг и как следствие неконкурентоспособность производителей целых отраслей экономики;
- теневой характер экономики;
- несовершенство действующего законодательства» [2, с. 55].

Решение обозначенной в рамках статьи проблемы требует комплексного подхода к ее решению. Монополизация сферы производства и сектора предоставления услуг негативно сказывается на экономическом развитии страны. Отсутствие конкуренции, экономического соперничества отрицательно сказывается не только на цене товаров и услуг, предлагаемых

гражданам, но и на неценовых факторах – качество, реклама, условия реализации [5]. Международный опыт борьбы с монополизацией рынка предлагает огромное количество методов, которые могут быть использованы для борьбы с монополизмом в пределах территории Российской Федерации [6]. Широко применяемыми методами являются лояльность политики государства в сфере внешней торговли, максимально возможное открытие внутренних рынков для представителей зарубежных предприятий, осуществление со стороны органов государственной власти контроля за процедурами слияния и поглощения предприятий и организаций, официальное закрепление мер юридической ответственности предприятий и организаций за осуществление ценовой дискриминации [7].

Как отмечает ряд исследователей, в частности О.А. Степичева [4], размер налога на прибыль предприятия является для последнего достаточно обременительным. На протяжении многих лет отечественные предприятия функционируют в российской экономике преимущественно без использования льгот и вычетов, осуществляя выплаты по высокой ставке налогообложения на полученную прибыль, что в свою очередь способствует сокрытию с их стороны большей части прибыли и одновременном уклонении от налогообложения. Направления внутренней политики органов государственной власти в области теневой экономики должна быть направлена на контроль за ведущими субъектами экономики, сбор и детальный анализ показателей экономической деятельности отдельных физических лиц и предприятий. Кроме того, государство должно активизировать антиоффшорную политику, предотвращая вывоз капитала в зарубежные оффшоры и уклонение от уплаты налогов. Ужесточение контроля со стороны государства за трансфертными ценами позволит лишить предпринимателей возможности занижить реальные размеры своей прибыли за счет использования оффшорных схем.

Меры по противодействию к коррупции в Российской Федерации не должны носить половинчатый характер. Как, например, в отношении бывшего министра обороны Российской Федерации А.Э. Сердюкова. Указанное лицо являлось одним из свидетелей в рамках коррупционного скандала по ОАО «Оборонсервис». Под юрисдикцией норм действующего российского законодательства должны находиться все органы государственной власти и их должностные лица, без учета таких смягчающих обстоятельств, как государственные награды, заслуги перед Отечеством и другие. Коррупция со стороны представителей органов государственной власти способствует замедлению развития основных институтов гражданского общества, развитию правового нигилизма, утрате населением доверия к государственной власти. По нашему мнению, в сложившейся ситуации требуется формирование комплексной нормативно-правовой базы, направленной на преодоление правового нигилизма в обществе. Только совместные усилия со стороны органов государственной власти и общественных организаций смогут восстановить авторитет судебной власти и иных правоохранительных органов в глазах граждан через совершенствование их деятельности, придания им

большой эффективности; будут способствовать повышению уровня общественного правосознания.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что в настоящее время эффективная и планомерная борьба с коррупцией должна осуществляться совместно органами государственной власти при поддержке со стороны общества.

Список литературы

1. Алферова А.Б. Коррупция как фактор изменения политической лояльности / А.Б. Алферова // Молодой ученый. – 2011. – №11. – Т. 2. – С. 46-48.

2. Григорьева Т.В. Коррупция в России: сущность, причины возникновения и социально-экономические последствия / Т.В. Григорьева ; Отв. ред. проф. И.А. Молеготов. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет, 1999. – 160 с.

3. Данные судебной статистики по делам коррупционной направленности // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=150&item=2881> (Дата обращения: 18.10.2019).

4. Степичева О.А. Характер теневой экономики в России / О.А. Степичева // Вестник ТГУ. – 2007. – № 10 (54). – С. 161-163.

5. Кандилов В.П. Инновационная активность и конкурентоспособность экономики Республики Татарстан / В.П. Кандилов, О.М. Краснова, С.С. Кудрявцева // Вопросы статистики. – 2013. – № 4. – С. 61-69.

6. Кудрявцева С.С. Перспективы внедрения модели открытых инноваций в сфере нанотехнологий / С.С. Кудрявцева // Вестник Казанского технологического университета. – 2014. – Т. 17. № 9. – С. 394-399.

7. Шинкевич А.И. Управление открытыми национальными инновационными системами в экономике знаний: Монография / А.И. Шинкевич, С.С. Кудрявцева. – Казань: КНИТУ, 2014. – 207 с.

УДК 947

ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЕ ЯВЛЕНИЕ В
1920-Е ГГ. (НА МАТЕРИАЛАХ БРЯНСКОЙ, СМОЛЕНСКОЙ И
ГОМЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНИЙ)

Кулачков Вадим Витальевич

кандидат исторических наук, доцент, бакалавр юриспруденции,
кафедра философии, истории и социологии,
Брянский государственный инженерно-технологический университет
E-mail: vad2517@yandex.ru

Казакова Кристина Анатольевна

Студентка группы ПГС-301, Брянский государственный инженерно-
технологический университет
E-mail: winchestersanyok@yandex.ru

Аннотация: В статье рассматривается взяточничество как социально-правовое явление в 1920-е гг. на материалах Брянской, Смоленской и Гомельской губерний. Исследователи отмечают, что власти признавали проблему существования коррупции в форме взяточничества и предпринимали попытки борьбы с указанным злом как на центральном, так и региональном уровне. Однако дальнейшее развитие событий показало, что искоренить взятки революционным натиском не удалось и реальная жизнь скорректировала масштабные планы советской власти. По всей видимости, взяточничество, было, есть и будет одной из болевых точек в социальном развитии общества. История наглядно демонстрирует, что данное явление можно лишь контролировать с разной степенью успешности, однако искоренить полностью практически невозможно.

Ключевые слова: крестьянство, новая экономическая политика, коррупция, взяточничество, антикоррупционная борьба.

BRIBERY AS A SOCIAL AND LEGAL PHENOMENON IN THE 1920S.
(ON THE MATERIALS OF BRYANSK, SMOLENSK AND GOMEL
PROVINCES)

Kulachkov Vadim Vitaijevich

PhD in History, Associate Professor, bachelor of law, Department of
philosophy, history and sociology,
Bryansk state engineering-technological University
E-mail: vad2517@yandex.ru

Kazakova Kristina Anatolyevna

Student of PGS-301 group, Bryansk state University of engineering and
technology
E-mail: winchestersanyok@yandex.ru

Annotation: the article deals with bribery as a social and legal phenomenon in the 1920s on the materials of the Bryansk, Smolensk and Gomel provinces. The researchers note that the authorities recognized the problem of corruption in the form of bribery and attempted to combat this evil at both the Central and regional levels. However, the further development of events showed that the revolutionary onslaught failed to eradicate bribes and real life corrected the large-scale plans of the Soviet government. Apparently, bribery was, is and will be one of the sore points in the social development of society. History clearly demonstrates that this phenomenon can only be controlled with varying degrees of success, but it is almost impossible to eradicate it completely.

Keywords: peasantry, new economic policy, corruption, bribery, anti-corruption struggle.

В современном мире борьба с коррупцией является одной из главных проблем, решить которую не получается уже длительный промежуток времени. Период 1920-х гг., вошедших в историю как время новой экономической политики, стал периодом расцвета взяточничества. Так, А.И. Бакшеев на основе анализа разнообразного материала нэповской Сибири пришел к выводу, что «в результате взятка как общественное явление в период НЭПа вошла в жизнь практически всех социальных сфер и слоев общества» [1, с. 166]. Целью данной статьи является рассмотрение взяточничества как социально-правового явления в 1920-е гг. (на материалах Брянской, Смоленской и Гомельской губерний).

Современные исследователи отмечают, что в 1920-е гг. предпринимались попытки бороться со взяточничеством, однако в силу различных причин они были малоэффективны. В частности, Т.В. Глазунова и В.В. Гермизеева на основе анализа работы комиссии по борьбе со взяточничеством при Омском губернском совете народного хозяйства в начале 1920-х гг. пришли к выводу, что «... за короткий промежуток времени комиссией были рассмотрены не только дела по борьбе со взяточничеством, но и проведена «чистка» кадров организаций ОГСНХ.

В этот период активно использовались такие приоритеты в борьбе со взяточничеством, которые диктовались идеологией классовой борьбы. Большую роль играли анкетные данные человека. Подобно другим кампаниям этого периода, нередко ее использовали для того, чтобы убрать «политически неблагонадежных» людей. Однако данные меры не всегда могли справиться со взяточничеством, а больше превратились в карательные меры по борьбе с «лишними» людьми» [2, с. 20].

По мнению М.А. Петрова и К.А. Прозоровской, основанному на архивных данных Воронежской губернии 1920-х гг., «значительное место занимало взяточничество, которое росло пропорционально с развитием рыночных отношений. Воронежский ГубКом РКП(б) в начале 1922 г. в обращении к членам партии констатировал: «Громадное распространение получило взяточничество, оно грозит уничтожением всех наших завоеваний за последние 5 лет революции. Взятка стала обычным явлением (смазка) в нашей жизни, коммунисты смотрят сквозь пальцы на взятку. Если брать

скрытую взятку, то придется констатировать, что чуть ли не все коммунисты очутятся на скамье подсудимых» [10, с. 176].

Г.М. Маркосян резюмирует, что «истоки нового (советского) взяточничества следует искать не в новой экономической политике, а в самом процессе советского строительства. Период новой экономической политики просто расширил возможности для масштабной коррупции» [8, с. 13]. В работах одного из авторов данной статьи также предпринимаются попытки рассмотрения девиантного поведения крестьян в период новой экономической политики [4; 5; 6]. Так, по мнению В.В. Кулачкова «... ситуация в сфере крестьянской преступности была достаточно сложной, т. к. наблюдался рост практически всех традиционных видов преступности (конокрадство, поджоги, взяточничество и т.д.)» [4, с. 37]. Таким образом, власти признавали проблему существования взяточничества, однако предпринимаемые меры не давали желаемого результата и не приводили к существенному снижению коррупционной составляющей в развитии общества в период новой экономической политики.

В наше время под взяточничеством понимается умышленная преступная деятельность, которая характеризуется следующими признаками: 1. Совершается специальным субъектом (должностным лицом или лицом, занимающим государственную должность); 2. Совершение преступления возможно лишь благодаря занимаемому служебному положению лиц с использованием служебных полномочий; 3. Нарушает нормальную деятельность государственных органов и органов местного самоуправления, функционирования государственного аппарата в целом [12].

В период новой экономической политики по мере оживления легализованных властью товарно-денежных отношений и предпринимательства взяточничество начинает доминировать среди должностных преступлений. Власть понимала опасность данного вида преступлений, поэтому в сентябре 1922 года была сформирована специальная комиссия по борьбе с взяточничеством во главе с Ф.Э. Держинским. Особой эффективностью она не отличилась, но опыт комиссии послужил основой для последующих ведомственных учреждений и построения антикоррупционных институтов [11].

На региональном уровне также предпринимались попытки бороться с взяточничеством, но они носили кампанейский характер и не давали серьезного долговременного эффекта. Например, в 1922 г. были выпущены указания Брянского губкома партии о проведении агитационной кампании по борьбе с взяточничеством. В них отмечалось, что «необходимо в волостях по возможности организовать волостные крестьянские, на фабриках, заводах беспартийные рабочие конференции, посвященные вопросам борьбы с взяточничеством. Поставить доклад о борьбе с взяточничеством на собраниях женщин и на делегатских собраниях. Агитпроп губкома предлагает немедленно начать кампанию по борьбе с взяточничеством и придать ей ударный характер. В эту кампанию должны быть вовлечены все рабочие и крестьяне. Взятки должны быть искоренены быстро и решительно» [7, с. 165].

По информации С.А. Елизарова «на местах в начале 1920-х гг. создавались специальные комиссии по борьбе со взяточничеством. В Гомельской губернии такая комиссия во главе с зампредгубисполкома Дубиной А. В. действовала с 1922 г. В состав уездных комиссий входили председатель уездного исполкома, прокурор (или его помощник) и секретарь профбюро. Была создана следующая система рассмотрения вопросов о взяточничестве: заявления о взятках поступали в прокуратуру или уполномоченным ГПУ, рассматривались на местах, а крупные дела – губернскими органами» [3, с. 232].

Кроме того, в документах изучаемого периода видно, что распространение коррупции и взяточничества вызывало протест в обществе в целом, и в крестьянской среде в частности. Например, на эту тему в 1925 г. пришло письмо селькора И. И. Моргунова в ЦК РКП (б). Автор писал о негативных явлениях, происходящих в Смоленской губернии: «Прошу Вас, глубокоуважаемые центровики, обратить серьезное внимание на Смоленскую губернию, в особенности Ельнинский уезд, Заготскую волость. В этой губернии зло, произвол, бюрократизм – на первом месте». Далее автор информировал о взяточничестве в лесничестве: «лесник Петраков Афанас, дело прекратили и отдали под суд честных людей за «лжедонос». ... В 1921 г. в Смоленской губернии, Ельнинском уезде, по бывшей Уваровской волости (ныне Заболотской) происходило социалистическое землеустройство, которое породило большое количество советских помещиков. ...Взятки играли крупную роль: за взятки наделялись люди землей в поселках и хуторах на едока по 3, 4 и доходило до 10 десятин земли». ... Кроме того, автор писал о произволе и бюрократизме местной власти и надеялся на глаз центра, уезд не видит, а знает» [7, с. 164-165].

В других регионах нашей страны органы лесного хозяйства также не избежали коррозии коррупции. Так, по сведениям А.И. Бакшеева «во взяточничество активно вовлекались и служащие лесного хозяйства. Так, по данным И.Е. Иванова, заведующего Отделом агитации и пропаганды Заринского горкома партии Алтайской губернии, за 1922 г. без дачи взятки нельзя переехать на хутор, нельзя получить «лес» и нельзя перевести скрытую пашню в фонд лесного ведомства. Везде нужно «подмазать» хлебом, самогонкой, мясом и деньгами» [1, с. 168]. Г.М. Маркосян отмечает, что «...крестьяне, не строя больших иллюзий относительно морального облика представителей новой власти, массово посылали ходяков, инструктируя их на случай «задабривания» совбуров» [8, с. 14-15].

При проведении налоговых и выборных кампаний также не обходилось без взяток, что подтверждают данные современных исследователей. В частности, Так, А.И. Бакшеев правомерно считает, что «взяточничеством сопровождался и процесс взимания налогов. Крепкие хозяева облагались налогами и взятками, что позволяло обогащаться чиновникам, в ведении которых находилось определение предметов налогообложения» [1, с. 167]. По данным С.А. Елизарова «в Гомельской губернии после ревизии деятельности государственных органов по заготовке сена в 1921 г. было отмечено, что

«почти по всем уездам сильно развито взяточничество, хищения», материалы ревизии были переданы в губчека «на предмет немедленного ареста» виновных» [3, с. 231]. Г.М. Маркосян отмечает, что «в ходе предвыборных кампаний крестьяне в качестве аргумента против того или иного кандидата нередко говорили о пьянстве и взяточничестве, стремясь предъявить навязываемым сверху требование «чистоты рук» [8, с. 18].

При этом сельские жители всё же надеялись изменить свою жизнь в лучшую сторону при помощи выборов и с этой целью формировались крестьянские наказаы. В них содержались просьбы по улучшению образовательного и медицинского обслуживания, усилению борьбы с коррупцией и бюрократизмом, сокращению государственного аппарата [7, с. 141]. Видно, что в наказах высказывались наиболее актуальные вопросы, лично задевающие и волнующие крестьян. Иначе они проявляли равнодушие и мало интересовались масштабными государственными проблемами. Свою роль играло и то негативное обстоятельство, что громкие лозунги имели мало общего с реальной жизнью и часто не воплощались в действительности.

Таким образом, дальнейшее развитие событий показало, что искоренить взятки революционным натиском не удалось, и реальная жизнь скорректировала масштабные планы советской власти. Можно согласиться с мнением В.В. Никулина о том, что «опыт борьбы с коррупцией в 1920-е годы свидетельствует о том, что, несмотря на жесткие законодательные меры, коррупция в форме взяточничества оказалась непобежденным явлением советско-российской действительности, оставаясь самой существенной составляющей номенклатурной преступности» [9]. По всей видимости, взяточничество, было, есть и будет одной из болевых точек в социальном развитии общества. История наглядно демонстрирует, что данное явление можно лишь контролировать с разной степенью успешности, однако искоренить полностью практически невозможно.

Список литературы

1. Бакшеев А.И. Коррупция как социальное явление в нэповской Сибири / А.И. Бакшеев // Федерализм. – 2014. – № 1 (73). – С. 163-170.
2. Глазунова Т.В. О работе комиссии по борьбе со взяточничеством при Омском губернском совете народного хозяйства в начале 1920-х гг. / Т.В. Глазунова, В.В. Гермизеева // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. – 2019. – Т. 4, № 2. – С. 18-20.
3. Елизаров С.А. Советский государственный служащий в первые годы советской власти: проблемы трудовой и исполнительской дисциплины / С.А. Елизаров // Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы. Материалы VII международной научной конференции (г. Гомель, 23-24 мая 2013 г.). – Гомель, 2013. – С. 231-233.

4. Кулачков В.В. Крестьянская преступность в 1920-е гг. (на материалах Брянской и Гомельской губерний) / В.В. Кулачков // История: факты и символы. – 2019. – №1 (18). – С. 33-40.

5. Кулачков В.В. Историографические аспекты изучения криминогенной обстановки в советской провинции 1920-х гг. / В.В. Кулачков // Проблемы и тенденции развития социокультурного пространства России: история и современность: материалы VI международной научно-практической конференции (Брянск, 17-18 мая 2019 г.) / под ред. Т. И. Рябовой. – Брянск, 2019. – С. 193-198.

6. Кулачков В.В. Документы архивов Смоленской области как источники для изучения правовых аспектов жизни крестьян в 1920-е гг. / В.В. Кулачков // Вопросы истории. – 2019. – № 6. – С. 115-120.

7. Кулачков В.В. Крестьянство Западного региона России в 1920-е гг. (социокультурные изменения) / В.В. Кулачков. – Брянск: БГИТА, 2014. – 330 с.

8. Маркосян Г.М. Коррупция в СССР в 1920-е годы и борьба с ней: автореферат дисс. канд. ист. наук / Г.М. Маркосян. – М., 2010. – 25 с.

9. Никулин В.В. Социальные и правовые аспекты противодействия коррупции в советской России (1920-е годы) / В.В. Никулин // Genesis: исторические исследования. – 2014. – № 1. – С. 24-61. DOI: 10.7256/2306-420X.2014.1.749 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=749.

10. Петров М.А. Девиантное экономическое поведение в России в период нэпа и в 1990-е годы: сравнительно-исторический анализ / М.А. Петров, К.А. Прозоровская // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2019. – Т. 9, № 3 (32). – С. 174-181.

11. Советский опыт антикоррупционной деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rabkor.ru/columns/edu/2017/02/25/soviet-corruption/>, свободный (Дата обращения: 7.10.2019).

12. Уголовно-правовая характеристика взяточничества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://76.xn--b1aew.xn--p1ai/folder/2341131>, свободный (Дата обращения: 7.10.2019).

УДК 339.543

ПРОБЛЕМА КОРРУПЦИИ В ТАМОЖЕННОМ ДЕЛЕ

Лазюк Эльвира Игоревна

Студентка группы ТД-168, ФГБОУ ВО «Омский Государственный
Технический Университет»

Сосковец Альберт Владимирович

Старший преподаватель, ФГБОУ ВО «Омский государственный
технический университет»

Аннотация: В данной статье рассмотрены основные проблемы коррупции в таможенных органах Российской Федерации и предложены пути решения

данных проблем. Раскрыта актуальность проблемы коррупции в России. Раскрыты причины возникновения коррупции и законодательная база в сфере антикоррупционной деятельности. Раскрыты проблемы несовершенства нормативно-правовой базы в сфере антикоррупционной деятельности государственных органов. Приведена статистика коррупционных фактов в таможенных органах. Рассмотрены методы работы государственных органов власти по борьбе с коррупцией в таможенных органах, положительные и отрицательные тенденции.

Ключевые слова: таможенный орган, государственный служащий, государство, экономическая безопасность, коррупция.

THE PROBLEM OF CORRUPTION IN THE CUSTOMS CASE

Lazyuk Elvira Igorevna

Student group TD-168, Omsk State Technical University

Soskovets Albert Vladimirovich

Senior Lecturer, Omsk State Technical University

Abstract: This article discusses the main problems of corruption in the customs authorities of the Russian Federation and suggests ways to solve these problems. The relevance of the problem of corruption in Russia is revealed. The causes of corruption and the legislative framework in the field of anti-corruption activities are disclosed. The problems of the imperfection of the regulatory framework in the field of anti-corruption activities of state bodies are disclosed. The statistics of corruption facts in the customs authorities. The methods of work of state authorities to combat corruption in the customs authorities, positive and negative trends are considered.

Keywords: customs authority, public servant, state, economic security, corruption.

В настоящее время проблема коррупции и взяток – наиболее важная и сложная тема в структуре государственной власти. Коррупция – противозаконная деятельность должностных лиц в целях собственного обогащения. Чаще всего коррупция проявляется в подкупе государственных служащих, взяточничестве за предоставление благ и преимуществ перед физическими и юридическими лицами. Коррупция имеет широкое влияние в определенных условиях роста бюрократии и превращения ее в специфический социальный строй, имеющий привилегии. Взятничество подрывает доверие граждан к органам власти, в некоторых случаях способна вызвать политическую нестабильность, выражает негативное влияние на экономическую ситуацию в государстве в целом, может сопровождаться ростом цен [1].

Уровень коррупционных преступлений в стране и в частности в Омской области в 2017 году.

Коррупция – очень сложное политическое и социальное явление, в нем причина и следствие часто переплетаются между собой, и довольно часто становится трудно определить, является ли то или иное проявление коррупции следствием старого, или это проявление чего-то нового [2. ст. 5].

В качестве разновидности отклоняющегося политического поведения политическая коррупция известна с давних времен.

Пожалуй, первым термин «коррупция» применительно к политике употребил еще Аристотель, определяя тиранию как коррумпированную (неправильную, «испорченную») форму монархии.

В XX в. из-за роста масштабов политической коррупции эта проблема приобрела особую значимость.

В основе политической коррупции лежит неофициальный, бесконтрольный обмен ресурсами между властными элитами и другими структурами общества.

В распоряжении правящей элиты находятся следующие основные виды государственных ресурсов: символические; властно-распорядительные и материальные.

В Советском Союзе борьба со взятками была очень успешной, уже с самого начала прихода к власти большевиков, отношение к мздоимству резко ухудшилось в народе благодаря грамотной политике правителей.

Однако, постепенно ситуация все же начала ухудшаться, и в послевоенные годы, во времена перестройки и после нее, рост коррупции происходил на фоне ослабления государственной машины.

Также отметим, что нынешнее состояние коррупции в России во многом обусловлено давно наметившимися тенденциями и переходным этапом, который и в других странах, находящихся в подобной ситуации, сопровождался ростом коррупции [2. ст. 3].

Коррупционные правонарушения в деятельности таможенных органов.

Коррупция в таможенных органах является опасным явлением, наносящим большой вред российской экономике. К сожалению, именно таможенные службы чаще всего приводят в пример наиболее коррумпированных.

Самыми распространенными видами коррупции в таможенных органах являются: получение взятки, превышение должностных полномочий и халатность.

Масштаб коррупционной деятельности в таможенных органах оказывает негативное воздействие на деятельность государства, а также на функционирование таможенной системы.

На сегодняшний день борьба с коррупционными действиями очень актуальна для Федеральной Таможенной службы России и выходит на более качественный уровень. Таким образом, руководителем ФТС России Булавиным В.И. в 2017 году создается комиссия по профилактике коррупционных правонарушений в таможенных органах.

Важнейшей задачей комиссии становится создание комплекса мероприятий с целью устранения условий и причин, которые негативно влияют на деятельность таможенных органов.

В обязанность комиссии входит рассмотрение вопросов о предупреждении и выявлении коррупционных рисков в области таможенного администрирования, в сферах правоохранительной деятельности таможенных органов, их тылового и информационно-технического обеспечения [3].

По данным ФТС России, в последнее время силами подразделений собственной безопасности было выявлено более 80 % правонарушений, связанных с коррупцией.

За 9 месяцев 2018 года по факту коррупционных правонарушений было возбуждено 186 уголовных дел, что по сравнению с 2017 г. меньше почти в два раза (346 уголовных дел) [4].

Самыми распространенными видами коррупционной деятельности в период 2017-2018 года в таможенных органах являются: получение взятки (ст. 290 УК РФ), дача взятки (ст. 291 УК РФ), мошенничество, присвоение или растрата (ст. 159,160 УК РФ), злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) [5]. Динамика показателей дел различных видов коррупционной деятельности за 9 месяцев 2017-2018 г. представлена на рис. 1.



Рис. 1. Динамика показателей дел о коррупционных правонарушениях в таможенных органах за 9 месяцев 2017 и 2018 года [4]

Можно сделать вывод, что работа по противодействию коррупции в таможенных органах достаточно эффективна. Так показатели уровня дел по даче взятки, мошенничеству, присвоению и растрате, злоупотреблению должностными полномочиями сократились более чем в два раза. Показатели уровня дел по получению взятки сократились лишь незначительно, что оставляет желать лучшего.

Скорее всего сокращение показателей коррупционных правонарушений было связано с мерами подразделений по противодействию коррупции, которое провело 397 проверок за 9 месяцев 2018 года. После этих проверок было проведено множество мероприятий по устранению причин и условий

совершения выявленных нарушений, приняты меры дисциплинарного и иного характера: в дисциплинарном порядке было наказано 330 сотрудников таможенных органов и 11 уволено [3].

В заключение следует сказать, что проблема противодействия коррупции в России является задачей всего общества, поскольку главной причиной таких правонарушений является складывающаяся годами толерантность к коррупции. С целью борьбы с такими нарушениями работают и телефоны «горячей линии», по которым сообщаются любые правонарушения [6].

Не смотря на все вышеизложенное, в условиях расширяющихся международных связей проблема коррупции неразрешима в конкретно взятой стране и требует скоординированных мер противодействия, что предполагает более тесное международное сотрудничество в борьбе с коррупцией.

Список литературы

1. Владимир Булавин создает комиссии по профилактике коррупционных правонарушений. URL: http://embeddedcet.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=25175:2017-05-04-05-00-09&catid=40:2011-01-24-15-02-45&Itemid=2094&Itemid=1835 (Дата обращения 15.10.2019).
2. Годунов И. В. Международная коррупция от А до Я. Большой энциклопедический словарь РАО / И.В. Годунов. – М.: Перспектива, 2014. – 756 с.
3. Ежемесячный сборник о состоянии преступности в России. [Электронный ресурс]. – URL: <http://crimestat.ru/analytics> (Дата обращения 15.10.2019г.).
4. Информационные материалы о результатах работы подразделений по противодействию коррупции таможенных органов Российской Федерации за 9 месяцев 2017 года. URL: http://customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=26138:-----9--2017-&catid=76:2011-01-25-08-23-45&Itemid=1856 (Дата обращения: 15.10.2019).
5. Информационные материалы о результатах работы подразделений по противодействию коррупции в таможенных органах Российской Федерации за 9 месяцев 2018 года. URL: http://customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=26932:-----9--2018-&catid=76:2011-01-25-08-23-45&Itemid=1856 (Дата обращения: 15.10.2019).
6. Об утверждении Инструкции об организации работы «телефона доверия» ФТС России, регионального таможенного управления, таможни: Приказ ФТС России от 17.07.2014 г. № 1369. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 15.10.2019).

ИЗМЕРЕНИЕ И ОБНАРУЖЕНИЕ КОРРУПЦИИ. МАТЕМАТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Левин Виталий Ильич

доктор технических наук, профессор, ведущий научный сотрудник,
Пензенский государственный технологический университет
E-mail: vilevin@mail.ru

Аннотация: Сформулирована проблема математического моделирования, измерения и обнаружения коррупции. Построена модель коррумпированной системы. Предложены методы измерения и обнаружения коррупции. Приведены примеры решения задач.

Ключевые слова: коррупция, математическое моделирование, измерение, обнаружение, локализация, организационное управление, экспертиза.

DETECTING AND MEASURING OF CORRUPTION. MATHEMATICAL ASPECT

Levin Vitaly Ilich

Doctor of Technical Sciences, Professor, Leading Researcher,
Penza State Technological University
E-mail: vilevin@mail.ru

Annotation: The problem of mathematical modeling, measurement and detection of corruption is formulated. The model of corrupted system is constructed. Methods of measurement and detection of corruption are offered and real practical examples of problem solving are indicated.

Keywords: corruption, mathematical modeling, detection, localization, measuring, organizational control, expertise.

Проблема коррупции является одной из наиболее старых и не решенных еще проблем большинства развитых стран. Для России она тоже не новость. Достаточно вспомнить многочисленные русские пословицы на данную тему, хотя бы такую: «Не подмажешь – не поедешь!». Но именно в наше время проблема эта приобрела особенно большой размах и остроту. По мнению многих специалистов, она является одной из главных проблем, которые должны быть решены государством. Однако на наш взгляд, это не только главенствующая, но и первоочередная проблема современной России, с решения которой необходимо начинать. Без этого любые реформы и проекты правительства обречены на неудачу, поскольку требующиеся на них вложения новых сил и средств на деле приводят лишь к дальнейшему расширению «коррупционного поля». Положение очень серьезно, так как нарастающая волна коррупции в стране может привести, в конце концов, к огромной нестабильности, а затем к разрушению российского государства.

Для изучения явления коррупции применяются разнообразные методы, что позволяет решать различные практические задачи, связанные с этим явлением. Важнейшими из этих задач являются обнаружение коррупции, измерение уровня, а также её локализация. Именно этим задачам посвящена данная статья. Актуальность проведенной работы для информатики и управления организационными системами связана с тем, что коррупционные процессы в системах приобрели большой размах и стали угрозой обществу. Объектом исследования являются коррупционные процессы в организационных системах, которые состоят из экспертов, принимающих коллективные решения о состоянии одного или нескольких объектов. Предметом исследования являются математические методы, позволяющие обнаружить коррупцию в организационных системах данного типа, измерить её уровень, локализовать её местонахождение. Целью работы являются автоматизация и упрощение процессов борьбы с коррупцией в организационных системах.

Теперь дадим формализованную постановку двух основных задач науки корруметрии. Задача 1: разработка математической модели и метода, позволяющих по имеющейся информации о работе организационной системы обнаружить факт наличия коррупции в ней, точнее, установить, имеется ли коррупция в работе системы или нет. Задача 2: разработка математической модели и метода, позволяющих по имеющейся информации о функционировании организационной системы измерить (вычислить) уровень коррупции в ней, точнее, указать точку на некоторой введенной шкале уровней, которая измеряет степень коррупции в работе указанной системы. Задачу 1 будем называть задачей обнаружения (идентификации) коррупции, задачу 2 – задачей измерения (анализа) коррупции.

Далее в статье рассматриваются организационные системы, состоящие из определенного числа экспертов. Каждый участник организационной системы функционирует на основе количественных и/или качественных оценок, которые он дает объектам своей деятельности. Например, врач оценивает состояние здоровья пациента и на этом основании назначает лечение, преподаватель оценивает знания учащегося и на базе этого корректирует программу его подготовки, член конкурсной комиссии оценивает уровень поданного на конкурс проекта и, исходя из этого, голосует за/против поддержки проекта и т.д. Все эти люди могут быть названы экспертами, поскольку даваемые ими оценки разных объектов являются экспертными, т.е. зависящими от уровня квалификации, честности, добросовестности, независимости служебного поведения и других качеств конкретного эксперта. Однако должно быть ясно, что разные эксперты, но обладающие в высшей степени всеми указанными качествами, будут давать одному и тому же объекту одинаковые оценки (мы здесь не рассматриваем случаи, когда однозначная оценка принципиально невозможна, например, оценка произведений искусства). Эту идеальную ситуацию примем за «точку отсчета». В реальности эксперты могут быть малоквалифицированными, недостаточно честными и добросовестными, зависимыми в своем служебном поведении от других лиц.

При этом разные эксперты дают различные оценки одному и тому же объекту, что обусловлено их неквалифицированностью или (гораздо чаще) сугубо личными корыстными интересами, в которых и проявляются их нечестность, недобросовестность и т.д. Последнее и есть проявление коррупции в работе организационной системы. Например, врач сознательно искажает состояние здоровья пациента, побуждая его покупать дорогие лекарства у фирмы, с которой состоит в сговоре; преподаватель сознательно занижает оценку знаний учащегося, заставляя его заключать договор на дополнительные платные образовательные услуги, которые сам и оказывает; член конкурсной комиссии сознательно занижает оценку поданных на конкурс «чужих» проектов и завышает оценку «своих» проектов – разумеется, за соответствующую плату – и т.д. Очевидно, что чем в большей степени эксперты обладают указанными отрицательными качествами, ведущими к коррупции, тем больше расстояние между результатами экспертизы у различных экспертов, а также и расстояние между коллективной экспертной оценкой, даваемой одному и тому же объекту настоящими, коррумпированными экспертами и идеальными экспертами.

Из сказанного выше вытекает следующая формализованная постановка задач обнаружения и измерения коррупции. Пусть имеется некоторая организационная система с конечным числом экспертов. Система считается реальной в том смысле, что, по крайней мере, часть ее экспертов являются работниками не самого высокого уровня в отношении их квалификации, честности, добросовестности и независимости. Но полагается невозможным сговор всех экспертов в отношении выставляемых оценок. Гипотетическую систему, в которую превратилась бы наша реальная организационная система, если бы в один чудесный день все ее эксперты стали в высшей степени квалифицированными, честными, добросовестными и независимыми, назовем идеальной. Тогда задача измерения коррупции может быть сформулирована следующим образом: 1) найти объективный количественный показатель уровня коррупции в реальной системе в виде подходящего показателя расстояния между результатами экспертизы у разных экспертов реальной системы; 2) построить математическую модель, позволяющую эффективно находить уровень коррупции в реальной системе. Аналогично, задача обнаружения коррупции может быть сформулирована следующим образом: 1) найти объективный критерий существования коррупции в реальной системе в виде подходящего критического значения показателя уровня коррупции, превышение которого и сигнализирует о существовании коррупции в системе; 2) построить математическую модель, позволяющую вести расчеты, необходимые для обнаружения коррупции в системе.

Имеется множество различных определений коррупции. Согласно [4], коррупция – это подкуп взятками, продажность должностных лиц и политических деятелей в буржуазных странах, а согласно [5] это подкуп, продажность политических и общественных деятелей, должностных лиц в капиталистическом обществе. Эти определения близки между собой, они грешат произвольными ограничениями области явления (на самом деле,

коррупция существует в капиталистическом, социалистическом и любом другом обществе), его действующих лиц (взятки берут не только должностные лица, политические и общественные деятели, но и рядовые граждане), характера их действий (действие, аналогичное совершенному за взятку, лицо может совершить по собственной воле). Более удовлетворительное определение приведено в [3]: коррупция – это просто подкуп, продажность, взяточничество. Однако и здесь присутствует 3-е из перечисленных ограничений. Наиболее ёмкое и точное из существующих определений дано, на наш взгляд, в [9]. Согласно ему, коррупция – это аморальные, развращенные, нечестные действия любых лиц, выражающиеся, в первую очередь, в предложении и получении взяток. Немного иначе понимают коррупцию в нормативных документах всевозможных государств и международных организаций [1]. Так, в документах ООН по борьбе с коррупцией последняя трактуется как злоупотребление государственной властью для получения личной выгоды, а в документах группы по коррупции Совета Европы – как любое поведение лиц (в т.ч. взяточничество), которым поручено выполнение определенных обязанностей в государственном или частном секторе, ведущее к нарушению этих обязанностей. В Российской Федерации коррупцией считается преступная деятельность в политике или государственном управлении в форме использования должностными лицами своих властных полномочий с целью личного обогащения.

Подробная статистика об уровне коррупции в мире приводится в источниках [7, 14]. Согласно этим документам, по показателю ИВК (индекс восприятия коррупции, минимальной коррупции соответствует ИВК=100, а максимальной коррупции ИВК=0). Наиболее благополучными странами в отношении коррупции являются 1) Дания (ИВК=91), 2) Финляндия, 3) Швеция. Россия занимает 119 место (ИВК=29). Для сравнения: США находятся в списке на 18 месте (ИВК=74), Китай – на 100 месте (ИВК=36). Замыкают эту последовательность КНДР и Сомали (ИВК=8). Изучено 176 стран. В работах [6, 16] рассмотрены факторы, способствующие распространению коррупции, а также последствия коррупции для рынков и госсектора. Утверждается, что коррупция сохраняется или уменьшается, в основном, благодаря сокращению деятельности госсектора. Эта деятельность, напротив, стимулирует увеличение коррупции. В работе [8] изучена история экономических реформ в США в свете влияния коррупции. В статье [11] установлено, что в странах со слабо развитой коррупцией последняя может являться полезной заменой принципа верховенства закона. Но в целом, как видно из [12, 17], коррупция плохо влияет на рост экономики страны, в первую очередь – на рост объема ВВП на душу населения. Более того, в работах [13, 15] утверждается, что между уровнем коррупции и уровнем экономической активности существует обратная зависимость. Зависимость между коррупцией и экономической активностью отмечается также в статье [10]. Здесь дается положение, по которому коррупция принципиально не может улучшить положение дел в экономике.

Детальные сведения о современной коррупции (виды, размах, национальные особенности, связанные с ней опасности, научный подход к ее изучению в рамках новой специальной науки корруметрии и др.) приведены в [2].

Список литературы

1. Калинин Б.Ю. Политолого-методологические аспекты проблем коррупции в современной России / Б.Ю. Калинин, С.В. Калинина, Э.В. Сумачев // Социология социальных трансформаций: Сборник научных трудов. – Нижний Новгород: НИСОЦ, 2003.
2. Левин В.И. Проблема коррупции в современной России: положение и перспективы решения / В.И. Левин // Вестник Тамбовского государственного технического университета. – 2004. – Т. 10. №3.
3. Локшина С.М. Краткий словарь иностранных слов / С.М. Локшина. – М.: Русский язык, 1977.
4. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М.: Русский язык, 1984.
5. Словарь иностранных слов. – М.: Русский язык, 1989.
6. Bardhan P. Corruption and Development / P. Bardhan // Journal of Economic Literature. Bardhan P. – 1997. – Vol. 25. – P. 1350.
7. Corruption Perceptions Index 2017. Surveys 21.02.2018 // Transparency International.
8. Glaeser E.L. Corruption and Reform: an Introduction / E.L. Glaeser // Working Paper 10775, <https://www.nber.org/papers/W10775>.
9. Hornby A.S. Oxford Advances Learner's Dictionary of Current English / A.S. Hornby. – Oxford, 1988.
10. Houston D.A. Can Corruption Ever Improve an Economy / D.A. Houston // Cato Journal. – 2007. – Vol. 27. – № 3. – P. 350–378.
11. Leff N.H. Economic Development Through Bureaucratic Corruption // American Behavioral Scientist. – 1964. – Vol. 62. № 2. – P. 337–341.
12. Leite C. Does Mother Nature Corrupt? Natural Resources, Corruption and Economic Growth / C. Leite, J. Weidmann // Washington: International Monetary Fund. 1999. Working Paper № 85.
13. Mauro P. Corruption and Growth / P. Mauro // Quarterly Journal of Economic. – 1995. – Vol. 110. № 3. – P. 681–712.
14. Statistika-korrupsii-v-mire. [Http://vavilon.ru](http://vavilon.ru).
15. Svensson J. Eight Questions about Corruption / J. Svensson // Journal of Economic Perspectives. – 2005. – Vol. 19. № 3. – P. 19–42.
16. Tanzi V. Corruption Governmental Activities and Markets / V. Tanzi // IMH Working Paper. – 1999. – № 94, <https://ssrn.com>.
17. Tanzi V., Davoodi H. Corruption, Public Investment and Growth / V. Tanzi, H. Davoodi // Washington: International Monetary Fund. 1997. Working Paper № 139.

УДК 347

ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

Лихоманова Анастасия Сергеевна

Магистрантка группы 318М-21, Казанский национальный
исследовательский технологический университет

E-mail.ru:nastya_likhomanova@mail.ru

Аннотация: В данной статье рассматривается понятие бытовой коррупции, ее проявления и причины возникновения в социальной сфере.

Ключевые слова: коррупция, бытовая коррупция, социальная сфера, социальное обслуживание и материальное стимулирование.

THE CAUSES OF CORRUPTION IN THE SOCIAL SPHERE

Likhomanova Anastasia Sergeevna

Master groups 318M-21 of the Kazan National Research
Technological University

E-mail.ru:nastya_likhomanova@mail.ru

Annotation: this article discusses the concept of everyday corruption, its manifestations and the reasons for its occurrence in the social sphere.

Keywords: corruption, domestic corruption, social sphere, social services and material incentives.

Несмотря на широкое освещение, коррупция до сих пор является одной из наиболее острых проблем социальной действительности. Этому способствует неоднозначное отношение общества к данному понятию. Как известно, многие граждане, узнавая о фактах коррупции, зачастую либо безразличны, либо откровенно саботируют предпринимаемые усилия в антикоррупционном направлении.

Поэтому, коррупция в ее бытовом проявлении наиболее распространена в нашем обществе. В этом случае термин коррупция применяется к обычным гражданам, которые дают взятку для улучшения или удовлетворения своих потребностей.

Особое внимание следует уделить коррупции именно в социальной сфере, т.к. здесь затрагиваются общественные отношения, охраняющие основы социальной жизни общества. В частности данные отношения касаются защиты граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации. Отрицательное проявление коррупции в социальной сфере сводится к тому, что те средства, которые предназначены для решения важных социальных проблем, в сфере здравоохранения, образования, пенсионного обеспечения, жилищного строительства и коммунального хозяйства уходят «на сторону». И так же проблемой является то, что бытовая коррупция, вызванная слабым материальным обеспечением профессии, настолько прочно вошла в нашу жизнь, сформировав двойные стандарты поведения у человека, что многие не считают ее последствия преступлением.

Социальное обслуживание населения – важнейшее звено социальной защиты населения, механизм, позволяющий практически решать сложные вопросы жизнедеятельности как общества, семьи, так и отдельного человека, поэтому социальный работник не должен допускать коррупционных моментов в своей трудовой деятельности и повседневной жизни.

Работник социальной сферы согласно определению свода профессионально-этических норм поведения должен:

- придерживаться нравственных ценностей, таких как профессиональный долг, честь, достоинство;

- соблюдать объективность, то есть беспристрастно принимать решения;

- соблюдать нравственную чистоплотность: неподкупность, преданность интересам службы;

- противостоять коррупционно опасной ситуации в служебной деятельности (таковой является ситуация, которая создает возможность нарушения норм, запретов, установленных для сотрудника законодательством)[1, с. 174].

Но так же работника морально подавляет, тот факт, что его оплата труда сравнима с минимальным размером оплаты труда и немногим выше прожиточного минимума. Согласно статистическим данным в Республике Татарстан с 1 мая 2018 года МРОТ составляет 11 163 рубля, а прожиточный минимум во 2 квартале 2018 года 8 800 рублей [2]. Средняя заработная плата социального работника в Республике Татарстан составляет 13 200 рублей, что в 2,5 раза ниже средней заработной платы по региону, как известно она составляет 33 900 рублей [3]. Это так же говорит о низкой ценности труда социального работника.

Данная экономическая ситуация способствует тому что у работника возникает соблазн, а иногда и реальная потребность поступиться принципами честного делового сотрудничества, ради материальной выгоды. Так же слабое материальное стимулирование сотрудников приводит к тому, что в сферу приходят работать люди, не имеющие должного образования и как следствие незаинтересованные в оказании реальной помощи людям. Отсутствие интереса к своей деятельности, и как следствие непонимание ее социальной миссии, ведет к тому, что человеку проще совершить должностное преступление.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что от уровня материального обеспечения зависит не только престиж профессии и как следствие привлечение наиболее квалифицированных кадров в сферу, но и готовность общества к борьбе с коррупцией.

Список литературы

1. Замараева З.П. Социальная защита и социальное обслуживание населения: учебник для бакалавров / З.П. Замараева. – М.: Дашков и К, 2018. – С. 174.

2. Министерство труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан [Электронный ресурс]: <http://mtsz.tatarstan.ru/rus/minimalniy-razmer-oplati-truda.htm>, свободный (Дата обращения: 11.11.2019).

3. Работа в России [Электронный ресурс]: <https://russia.trud.com/>, свободный (Дата обращения: 11.11.2019).

УДК 342.5

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Лысова Софья Юрьевна

Студентка группы 18475, Сибирский институт управления – Филиал
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»

E-mail: soya_soya@bk.ru

Данилов Игорь Борисович

Кандидат юридических наук, заведующий кафедрой теории и истории
государства и права, Сибирский институт управления – Филиал
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»

E-mail: 0615222@mail.ru

Аннотация: Коррупция в современном мире представляет собой один из вызовов практически любому государству и стабильному развитию общества. Коррупция размывает административные связи, подрывает целостность государственного управления, перекрывает каналы прямого и обратного взаимодействия общественных институтов, граждан и органов власти. Одним из видов незаконных деяний служащих являются коррупционные проступки, правонарушения и преступления. Разработка и использование правовых средств противодействия коррупции на государственной гражданской службе позволит данному институту наиболее эффективно реализовывать поставленные перед ним задачи.

Ключевые слова: государственная гражданская служба, коррупция, правонарушения, преступления, противодействие.

REGULATORY LEGAL BASIS OF THE COMBAT OF CORRUPTION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Lysova Sofya Yuryevna

Student of group 18475, Siberian Institute of Management - Branch of the
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian
Presidential Academy of National Economy and Public Administration"

E-mail: soya_soya@bk.ru

Danilov Igor Borisovich

PhD in Law, Head of Department, Department of Theory and History of State and Law, Siberian Institute of Management - Branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration"

E-mail: 0615222@mail.ru

Resume: Corruption in the modern world is one of the challenges to almost any state and the stable development of society. Corruption erodes administrative ties, undermines the integrity of public administration, and blocks the channels of direct and reverse interaction between public institutions, citizens and government. One of the types of unlawful acts of employees is corruption offenses, offenses and crimes. The development and use of legal means of combating corruption in the state civil service will allow this institution to most effectively implement its tasks.

Keywords: state civil service, corruption, offenses, crimes, counteraction.

Борьба с коррупцией в Российской Федерации в системе государственной службы является одним из приоритетных направлений государственной политики. Одной из актуальнейших и важных задач развития современного государства является разработка правовых средств, противодействия коррупции в системе государственной службы, достигшей в настоящее время больших размеров.

Перечислить все российские правовые акты, в той или иной степени направленные на противодействие коррупции, довольно сложно.

Основной спектр мероприятий, направленный на достижение задач в борьбе с коррупцией, изложен в Указе Президента Российской Федерации № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020 годы».

Меры ответственности за коррупционные нарушения изложены не только в нормативных актах, но и содержатся в кодифицированных актах, таких как Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Уголовный кодекс устанавливает санкции за такие коррупционные преступления, как злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285), превышение должностных полномочий (ст. 286), дача взятки (ст. 291), получение взятки (ст. 290). В 2016 году появились новые составы – посредничество во взяточничестве (ст. 291.1), мелкое взяточничество (ст. 291.2), коммерческий подкуп (ст. 204), посредничество в коммерческом подкупе (ст. 204.1), мелкий коммерческий подкуп (ст. 204.2).

Анализируя изменения, вносимые в Уголовный кодекс, можно прийти к выводу, что законодательство пытается усилить меры ответственности за коррупционные преступления (например, в 2016 году ужесточились санкции по всем частям ст. 290, ч. 3 ст. 291 УК РФ и так далее).

Кодекс об административных правонарушениях содержит большое количество составов коррупционных правонарушений, например, ст. 5.16 «Подкуп избирателей, участников референдума...», ст. 5.45 «Использование

преимуществ должностного или служебного положения в период избирательной кампании, кампании референдума», ст. 15.14 «Нецелевое использование бюджетных средств», ст. 19.28 «Незаконное вознаграждение от имени юридического лица» и др.

В настоящий момент антикоррупционная политика Российской Федерации не поворотлива, не оперативна и не результативна. В существующем антикоррупционном законодательстве отсутствует четкая структурированность, последовательность, ответственность за неисполнение предписаний, а самое важное четкий механизм реализации. Примером может служить следующее.

Одним из правовых средств противодействия коррупции, содержащихся в Законе о государственной гражданской службе, является наложение ограничений и запретов для государственных служащих.

Ограничения, связанные с гражданской службой – это такие обстоятельства, при которых гражданин не может быть принят на гражданскую службу или гражданский служащий не может находиться на гражданской службе [1]. Ограничения перечислены в статье 16 Федерального закона «О государственной гражданской службе» и носят императивный характер. Перечень данных ограничений не является закрытым, так как иными федеральными законами могут устанавливаться дополнительные (иные) ограничения [1].

Некоторые обязанности государственного гражданского служащего также носят антикоррупционный характер, например, требуется представлять в установленном порядке предусмотренные федеральным законом сведения о себе и членах своей семьи (пп. 9 п. 1 ст. 15 79-ФЗ).

Но не всегда супруг (супруга) готовы предоставить корректные сведения государственному гражданскому служащему для заполнения справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Иногда в ходе проведения прокурорской проверки достоверности и полноты сведений о доходах, о расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственных служащих того или иного органа государственной власти выявляются следующие нарушения:

- недостоверность и неполнота сведений о счетах в банках и иных кредитных организациях;
- недостоверность и неполнота сведений о доходах и др.

В данных случаях не всегда государственный гражданский служащий имеет умысел скрыть свои доходы. Например, государственный служащий мог не знать о счетах в банках с нулевым балансом, банковская карта к которому была заблокирована и использовалась несколько лет назад. Кроме того, нельзя исключать ошибок со стороны банка либо иной кредитной организации. Помимо прочего, налоговая служба допускает некорректное отображение данных в справках формы 2-НДФЛ в личном кабинете налогоплательщика, а у государственного служащего не всегда есть возможность обратиться по предыдущему месту работы за получением информации о доходе.

Но, как правило, по окончании прокурорской проверки достоверности и полноты сведений о доходах, о расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в представлении прокуратуры в качестве санкции избирается освобождение государственного служащего от занимаемой должности в связи с выявленными нарушениями. Конечно, процент освобождения от занимаемой должности при таких обстоятельствах мал и в основном представители нанимателя применяют дисциплинарную ответственность в отношении государственного служащего в виде не столь радикальных замечаний и выговоров. Но соразмерен ли нанесенный допущенными нарушениями служащего вред применяемому наказанию, указанному в представлении прокуратуры?

Основным актом, регулирующим дисциплинарную ответственность государственных гражданских служащих, является Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Объективная сторона коррупционного дисциплинарного проступка должна быть выражена следующими признаками: а) несоблюдение гражданским служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции; б) противоправностью деяния; в) причинной связью между несоблюдением гражданским служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и наступившим вредом.

Исходя из сущности государственной гражданской службы, особой важности данного института для государства и общества, правовые средства противодействия коррупции на государственной гражданской службе требуют отчетливого правового регулирования, которое позволило бы наиболее эффективно применять данные меры на практике.

Список литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ // Российская газета. – 2004. – 27 июля. – Ст. 13.

УДК 342

КОРРУПЦИОННЫЕ РИСКИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В БЮДЖЕТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Масько Анна Васильевна

Студентка группы 9 заочной формы обучения,
Академия управления при Президенте Республики Беларусь
E-mail: ana.masko@yandex.by

Германова Елена Николаевна

Старший преподаватель, кафедра экономики организации,

Аннотация: На сегодняшний день совершенствование государственным закупок в Республики Беларусь является самым обсуждаемым вопросам и не мало важным остается вопрос по противодействию коррупции и коррупционных рисках в закупках. Законодательством регулирующее сферу государственных закупок товаров (работ, услуг) в Республике Беларусь является новая редакция Закона от 13.07.2012 года №419-З Закона Республики Беларусь «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» изменения и дополнения, изложено в новой редакции от 17.07.2018 года №136-З Закона Республики Беларусь «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» (далее – Закон). Одновременно новый порядок осуществления государственных закупок товаров (работ и услуг) был опубликован в постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 15.06.2019 года №395 «О реализации Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» и вступил в силу с 01.07.2019 года.

Ключевые слова: государственные закупки, коррупция, коррупционные риски.

CORRUPTION RISKS OF PUBLIC PROCUREMENT IN BUDGET ORGANIZATIONS OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Masko Anna Vasilyevna

Group 9 correspondence student,
Academy of management under the President of the Republic of Belarus
E-mail: ana.masko@yandex.by

Germanova Elena Nikolaevna

Senior lecturer, Department of organization Economics,
Academy of management under the President of the Republic of Belarus
E-mail: Leenchik@mail.ru

Abstract: Today improvement of public procurement in the Republic of Belarus is the most discussed issues and not a little important is the issue of combating corruption and corruption risks in procurement. Legislation governing the public procurement of goods (works, services) in the Republic of Belarus is a new edition of the act of 13.07.2012 №419-Z of the Law of the Republic of Belarus «On state procurement of goods (works, services)» changes and additions contained in the new edition of 17.07.2018, No. 136-Z of the Law of the Republic of Belarus «On state procurement of goods (works, services)» (hereinafter – the Law). At the same time, the new procedure for public procurement of goods (works and services) was published in the resolution of the Council of Ministers of the Republic of Belarus dated 15.06.2019 No. 395 «On the implementation of the Law of the Republic of

Belarus», «On amendments and additions to the Law of the Republic of Belarus», «On public procurement of goods (works, services) and entered» into force on 01.07.2019.

Keywords: public procurement, corruption, corruption risks.

С 1 июля 2019 года в Республике Беларусь изменены правила и порядок государственных закупок. По данным Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь направления в нововведениях станет более эффективной и прозрачной системой в совершенствовании государственных закупок, которую будет проще контролировать [3]. Статистические исследования Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь показывают, что объем государственных закупок составляет около 6% от ВВП Беларуси. В 2018 году ВВП страны был равен 121,6 миллиарда рублей. Можно сделать вывод, что объемы государственных закупок в прошлом году составляют примерно 7 миллиардов рублей. Что касается процентного соотношения организаций, которые пользуются государственными услугами в сфере государственных закупок составляет 73,8% организаций. По данным наблюдений, в 2018 году электронные продажи товаров (работ, услуг) осуществляли 26,1% организаций, электронные закупки товаров (работ, услуг) – 35,7%. Как показали данные государственного статистического наблюдения, из общей суммы затрат организаций республики на ИКТ 24,6% составляли затраты на приобретение [2].

С принятием новой редакции закона «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» и с перспективой вступления Республики Беларусь в ВТО и с развитием электронного правительства возникает необходимость изменения и дополнений в законодательстве в сфере государственных закупок в соответствии с международными требованиями. Закупка товаров (работ, услуг) рассматриваются в контексте государственных закупок и закупок за счет собственных средств. Под закупкой понимают предмет, а именно товара (работы, услуги) для удовлетворения определенных потребностей [1]. Необходимо понимать, что коррупция имеет возможность ухудшать положение самой организации, так и экономики страны в целом, на любом процессе осуществления государственных закупок, тем самым коррупционные риски берут вверх. Возможное устранение коррупционных рисков и предотвращение нарушений, позволит развить добросовестную конкуренцию на рынке товаров и услуг более прозрачной. Положительным моментом для Республики Беларусь стало то, что новые правила полностью соответствуют Договору о Евразийском экономическом союзе и рассматриваются все процедуры в части законодательства на соответствие договору. Конечно, есть вопросы касающиеся в части продвижения на рынок стран пятерки, но Республики Беларусь обеспечила полный доступ информации по процедурам совершенствования государственных закупок и что не мало важным является признание в Республике Беларусь цифровых

подписей всех стран, тем самым дает возможность стране стремиться двигаться на международный уровень.

С введением в законодательстве нормы о неизменности цены договора (исключением выступает, тогда, когда изменяться цена договора может только пропорционально объему), что позволит оценивать риски и выставить реальную цену закупки. Положительным моментом для предотвращения коррупционных схем и коррупционных правонарушений выступает исключение недобросовестного поставщика от участия в государственных закупках сроком на два года [1]. В законодательстве о государственных закупках ключевым моментом выступает прозрачность системы государственной закупки, гласность, эффективное расходование бюджетных средств и (или) средств государственных внебюджетных фондов, предотвращение коррупции, стимулирование инноваций, экологизация государственных закупок, обеспечение справедливого беспристрастного отношения к выбору потенциального поставщика не нарушая законодательства. Необходимо разработать методологические рекомендации по выявлению и минимизации коррупционных рисков и коррупционных схем для каждой процедуры государственной закупки в целом. Следующим моментом, целесообразно будет проработать вопрос о создании аутсорсинговой компании или агентства по оказанию услуг в сопровождении совершенствованию государственных закупок в полном или частичном сопровождении не нарушая законодательства. Предупреждение коррупционных рисков будет в полной мере зависеть от профессионализма и исследовании нарушений в данной направлении. Коррупционные риски проявляются в системе государственных закупок в тот момент когда возникают спорные ситуации в осуществлении государственных закупках, а также сложность правового регулирования.

Список литературы

1. Закон Республики Беларусь от 13.07.2012 года №419-З «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» изменения и дополнения, изложено в новой редакции от 17.07.2018 года №136-З. [[http:// mart.gov.by](http://mart.gov.by)], свободный (Дата обращения: 11.11.2019).

2. ЭТП ОАО БУТБ (ОАО «Белорусская универсальная товарная биржа») [Электронный ресурс: [htt://zakupki.butb.by](http://zakupki.butb.by)];

3. Официальный сайт Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь [[http:// mart.gov.by](http://mart.gov.by)], свободный (Дата обращения: 11.11.2019).

УДК 331.526

ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ПОЛИТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Мороз Данил Константинович

Курсант, Новосибирский военный институт им. генерала армии

И.К. Яковлева войск национальной гвардии РФ
E-mail: ksenijasib@mail.ru

Аннотация: в данной статье решается научная проблема анализа теневой экономики Новосибирской области как политики противодействия экономической безопасности. Проведен анализ инструментов оценки теневой экономики, определены инструменты управления и противодействия теневой экономики.

Ключевые слова: экономическая безопасность, теневая экономика, политика противодействия, Новосибирская область.

THE SHADOW ECONOMY OF THE NOVOSIBIRSK REGION AS AN ECONOMIC SECURITY POLICY

Moroz Danil Konstantinovich

Cadet, Novosibirsk Military Institute named after the Army General
I.K. Yakovleva troops of the national guard of the Russian Federation
E-mail: ksenijasib@mail.ru

Annotation: This article addresses the scientific problem of analyzing the shadow economy of the Novosibirsk Region as a policy to counter economic security. The analysis of tools for evaluating the shadow economy is carried out, tools for managing and counteracting the shadow economy are identified.

Keywords: economic security, shadow economy, counteraction policy, Novosibirsk region.

Проблемы теневой экономики в Новосибирской области проявились еще в начале 90-х годов, достигнув половину размера валового регионального продукта. Исследование негативного влияния теневой экономики неразрывно связано с концепцией экономической безопасности. Экономическая безопасность представляет собой такое состояние экономической системы, при котором обеспечивается полная гарантированная социальная защита национальных тактических и стратегических интересов государства. Знания о размерах теневой экономики являются обязательным условием для обеспечения национальной безопасности государства в перспективе [1].

Любой вид экономической деятельности, в результате которого происходит нарушение существующих законов в обход налоговых инспекций, может считаться теневой деятельностью. На наш взгляд, теневая экономика – это общепринятые и общественные финансовые взаимоотношения, целью которых является получения экономических, или иных благ, создающие уход действующих государственных, муниципальных законов и норм развития общества. Последствия этого для государства – искажение реального душевого дохода.

Ведущие экономисты-исследователи рассматривают оценку теневой экономики с двух позиций – со стороны микро и макроуровней [2, с. 269].

Опрос работающего населения, публичные проверки, и методы экономико-правового анализа – это ключевые методы оценки теневой экономики на микроуровне.

Опросы работающего населения проводятся с помощью социологических исследований, а именно:

1) Глубокое интервью, когда респондентов делят на три группы:

1.1. «теневики» – граждане, вовлеченные в получение заработной платы, при этом уходящие от уплаты налогов с начисленной заработной платы.

1.2. «наружные наблюдатели» – граждане, находящиеся в данной среде, но не участвующие в получении неналогооблагаемой заработной платы.

1.3. «пострадавшие» – граждане, имеющие финансовые потери от мошеннических действий коррупционеров и «теневиков».

2) Метод публичной проверки, целью которых является пресечение нарушений антимонопольного законодательства России и купирование нарушений экономической безопасности. Результаты таких проверок аккумулируются в учетных и статистических целях.

3) Метод экономического правового анализа разделяется на три категории: экономический анализ; анализ документации; бухгалтерский анализ. Благодаря этому методу можно выявить причины отклонений экономической деятельности. Это детальный метод помогающий разобраться в частном порядке с вопросами и проблемами «теневой экономики».

Анализ документации представляет собой анализ бухгалтерского учета – анализ инвентаризации и документации на заводах и производственных отраслях.

Для макроуровня, как правило, применяются статистические методы измерения теневой экономики, которые отображены в официальных статистических источниках, публично предоставляемых финансово-налоговыми органами исполнительной власти.

Для оценки уровня экономической безопасности выделяют такие методы [3]:

1) Метод расхождения данных является основой для сопоставления источников данных и статистических документов об одних и тех же экономических субъектов.

2) Монетарный метод: позволяет наглядно увидеть коэффициент производимых наличных операций по отношению к безналичным средствам.

3) Экспертный метод основан на том, что данные определяются самим респондентом, которые подаются на экспертизу для количественного описания методологии и оценки самого респондента [5, с. 145].

На текущий момент ситуация, связанная с оценкой теневой экономики региона согласно критериям экономической безопасности критическая. Социологическому исследованию подверглись 20 респондентов. Более половины опрошенных респондентов работают в «темную». Большинство работодателей предлагает работу на неофициальных условиях. Получая доход необлагаемый налогом, работающие наносят финансовый ущерб государству. Ведь эти средства используются на социально-значимые цели – медицину,

науку, охрану и образование, государственное обеспечение военной безопасности [4].

В заключении отметим, что тема данного научного исследования является проблемной для экономического сообщества финансовых институтов, а также для обеспечения экономической безопасности всего региона. Любое уклонение от налоговых обязательств, влечет за собой правонарушения, которые способствуют сокращению доходов регионального бюджета, противодействуя защите экономических интересов [5]. По данным Росстата, средняя заработная плата в г. Новосибирске в 2019 году составила 36 955 руб. Согласно portalу административного центра, средние зарплаты в г. Новосибирске выше областных и достигают 37331 руб. В целом, регион показывает положительную динамику на рынке труда, хотя и не входит в число лидеров по уровню качества жизни. К огромному сожалению, работодатели не учитывают тот факт, что с этих отчислений финансируются больницы, школы, детсады, транспорт, связь, учреждения культуры, отдыха и досуга. Тем самым обеспечивается экономическая безопасность региона в рамках Концепции национальной безопасности и Стратегии обеспечения экономической безопасности Российской Федерации, основными приоритетами которых являются достижение стабильного положения личности, соблюдение конституционных прав и свобод граждан, законность и законопослушание всех, включая органы государственной власти.

Список литературы

1. Инвестиционная стратегия Новосибирской области до 2030 года: Постановление Правительства НСО №541-п от 25 декабря 2014 г.
2. Мороз Д.К. Экономическая безопасность региона как основа обеспечения национальной безопасности // Сборник научных трудов в 9 ч. Наука. Технологии. Инновации / Д.К. Мороз, А.И. Арбузов; под ред. Гадюкиной А.В. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2018. – Часть 7. – С. 266-271.
3. О планировании социально-экономического развития Новосибирской области: Закон НСО от 18.12.2015 № 24-ОЗ.
4. Об утверждении Порядка разработки и корректировки прогноза социально-экономического развития Новосибирской области на среднесрочный период: Постановление Правительства НСО от 17.05.2016 № 128-п.
5. Программа реиндустриализации экономики Новосибирской области до 2025 года: Постановление Правительства НСО от 24.10.2014 № 162.

УДК 947

КОРРУПЦИЯ В ОРГАНАХ СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ТАТАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В КОНЦЕ 1920-Х ГГ.

Морозов Андрей Викторович

Кандидат исторических наук, доцент кафедры социальной работы,
педагогике и психологии,
Казанский национальный исследовательский

Аннотация: В статье рассмотрены коррупционные проявления в деятельности органов социального страхования в Татарской Республике в конце 1920-х гг. Сделан вывод о масштабности этого явления в страховых организациях.

Ключевые слова: коррупция, взяточничество, органы социального страхования.

Morozov Andrey Viktorovich

PhD in History, the associate professor of social work, pedagogics and psychology of the Kazan national research technological university

Email: andmor@mail.ru

Abstract: The article examines manifestations of corruption in the activities of social insurance bodies in the Tatar Republic at the end of the 1920s. The conclusion is made about the scale of this phenomenon in insurance organizations.

Keywords: corruption, bribery, social insurance bodies.

Явления, которые в настоящее время именуются коррупцией, существовали везде и во все времена. Им были подвержены все без исключения социальные институты, в которых возникали отношения подчиненности между бюрократами и клиентами. Не стала исключением и советская Россия, строившая новый общественный строй, отрицавший все характеристики прогнившего царского режима, в том числе бюрократизм и мздоимство.

Уже с самого начала практической деятельности учреждений социального страхования стали выявляться многие проблемы, связанные с психологией людей, с их желанием поправить свое материальное положение за счет других с помощью взяток или подношений. В период нэпа, как сейчас принято говорить, пышным цветом расцвела коррупция. Несмотря на то, что новая власть объявила себя орудием диктатуры пролетариата, материальное положение пролетариата было в несколько раз хуже, чем до революции. Голод 1921-1922 гг. также сказался на настроениях рабочих. Поэтому вполне понятно, что человек, выдвинувшийся пусть даже на небольшую руководящую должность, стремился поправить свое материальное положение.

В республике широко распространились такие явления как взяточничество, использование служебного положения в личных целях и протекционизм. Протекционизм как явление в 1920-е гг. принял колоссальные размеры. «Стоит иногда одному ответственному товарищу порекомендовать неизвестного организации работника, как ему поручается большая работа. А он потом тащит за собой целый хвост» [1].

На III пленуме ОКК-РКИ нарком Галеев отмечал многочисленные факты протекционизма. Во время смотра страховых касс было выявлено множество подобных случаев. Записки адресовались теми или иными ответственными

работниками к руководству страховой кассы. «Многоуважаемому тов. Резванову» (заведующему операционным отделом), «дорогому товарищу Щербакову» (председателю страховой кассы) и др. Контингент получающих страховые пособия и страхкасс был чрезвычайно разношерстен. «Кого, кого только не встретишь в нашей страховой кассе! Тут тебе и инвалид труда, и герой гражданской войны, и обыкновенные безработные также бывают. Да что там инвалиды, герои – сама Курицкая бывает ... Курицкая жена торговца кожевными товарами – Кравчук, – получает пособие». В Лаишево – пенсию получает И.Т. Каменев бывший торговец и домовладелец, являющийся «инвалидом труда», занятие торговлей не прекращал не на день и строил дом. Н.А. Редников – бывший владелец галантерейного магазина, также состоял инвалидом труда и получал пенсию из железнодорожной страховой кассы. В. Смирнов работал на фанерном заводе в качестве подрядчика и одновременно получал пенсию их страхкассы [2]. Правление союза кожевников выдало пособие по безработице гр. Гордон, живущей на даче, ее муж имел мельницу и кустарно-кожевенный завод, Получил пособие и спекулянт Молинский [3]. Лишь по результатам публикации с пособия эти две фигуры были сняты [4]. Пособия по безработице по 1 группе получали и рабочие мельниц «Красная кормилица» и им. Стружкина, бывшие в основном зажиточными крестьянами с. Печищи и Н. Моркваши, связанными с сельским хозяйством. В то же время те, кто действительно нуждался в пенсиях и пособиях нередко их не получали [5].

«Столыпин, бывший крупный подрядчик, владелец ряда домов по Засыпкиной улице, тотчас же после отобрания домов сделался «инвалидом труда» и получает пенсию в 48 руб. в мес. Ему даже особенное внимание оказывается страховой кассой: пенсию даже дали задним числом. Да, жаловаться не приходится, – «бывших людей» любят и уважают в страховой кассе. Иначе бы и купчиха первой гильдии Шашабрина Е.В. не получала пенсии, а заявление ее соседей, поданное в страховую кассу, не осталось бы, с резолюцией о расследовании, без последствий. Любовь уж там такая страхкассовская – особенная. Разбрасывается пенсиями на содержание «бывших людей» – это уже не просто безобразия, – это преступление».

Злоупотребления служебным положением замечались и со стороны руководства областной страхкассы. В частности, в одной из публикаций указывалось, что в доме отдыха в Васильево целый месяц жила с ребенком жена доктора Фридмана, а также ряд других ответственных лиц – Тарарин с женой и с сыном, Левин с семьей, некто Зонова, «а сестра главного соцстрахового начальства (М. Щербакова) жила почти все лето» [6]. Главбух Крайкомсоцстраха Пакулло – брал деньги из кассы, ездил на курорты Крыма и Кавказа за счет соцстраха. Его зам. Прибыткова до революции была домовладелицей и «имела церковь» [7].

Многие предприимчивые «бывшие люди» становились пенсионерами, делая справки о бедности или фабрикуя липовый трудовой стаж. Так пенсию получал бывший член городской думы, и бывший владелец типографии П.Л. Антонов, торговец Панаев, кожевенный заводчик Хохряков, А.И.

Онучина жена бывшего пристава, в то время как рабочим, имевшим нередко 25-30-летний трудовой стаж, в пенсии отказывали. «Стражкассовые чиновники, очевидно, ни с чем не желают считаться» [8].

Лжебезработные зачастую обманывали страхкаассу, выдававшую пособия по безработице. Типичные нарушения касались подделки подписи зав. отделом, председателя кассы, подделки отметок регистратора, предоставления ложных сведений о поступлении на работу и т.п. [9]. Как-то милицией был задержан некто Д. Зубарь, который по подложным документам систематически получал из страховой кассы «пособия на новорожденных и умерших детей» [10].

В конце 1927 г. обследователь Главсоцстраха РСФСР установил, что многие пособия страховой кассой выдавались незаконно. В январе 1928 г. им был составлен список на 60 лиц, для снятия с пособия, но даже в конце 1928 г. это так и не было осуществлено. Таким образом, из кассы ушло более 3-х тыс. руб. [11]. Свияжская страхкасса более 2 тыс. руб. истратила не по назначению. «Больше 3-х лет получает пенсию Есипова Т. (имеет дом стоимостью в 3 000 руб.), содержит квартирантов, бывшая помещная дворянка, у которой раньше «лакеи» у стола прислуживали». Местная касса первоначально отказала в пенсии, но областная назначила. «За какие заслуги!» – восклицает корреспондент. Пенсии получали также Осипов – бывший пристав, имевший пасеку, А.М. Самуйлов – сын попа, имевший три коровы и др.

Страховые работники, которые зачастую видели эти безобразия, закрывали на них глаза, так как в страховых органах происходил зажим критики. Один страховик говорил: «Да что сделаешь! Я вот попробовал было указать, – мне заявили: не вмешивайся не в свое дело! Хочешь здесь работать – сиди спокойно и не суйся, куда не просят» [12].

Застрахованные были чрезвычайно недовольны, тем что «заместитель председателя горсовета тов. Газетдинова и управделами Совнаркома тов. Наклевкин то и дело шлют в страховую кассу дружеские записочки и требуют выдать ранее срока пособия своим «добрым знакомым». Сотрудница страховой кассы Желялетдинова выполняет записочки совершенно напрасно – такого правила нет» [13].

25 апреля 1929 г. в Рабочем дворце Заречья состоялось выездное заседание бюро жалоб НК РКИ ТР, принявшее по результатам налетов «легкой кавалерии» на учреждения ряд решений. В частности – «поставить на вид зав. отделом Крайкомсоцстраха Замалетдиновой ее невнимательность к посетителям» [14]. Однако и летом 1929 г. ситуация мало изменилась. Так называемые «налетчики» сообщали о многочисленных фактах нарушений [15]. Не изменилось по сравнению с весной и положение в Крайкомсоцстрахе. Зав. операционным отделом Замалетдинова, заявляющая что исключений ни для кого быть не может – «ждите своего времени», сама давала записки своим знакомым, чтобы их без очереди пропускали. Налетчики делали вывод, что «комиссия по чистке аппарата биржи труда и Крайкомсоцстраха, видимо

должна была обратить особое внимание на состав сотрудников и умение их иметь дело не только с бумагами, но и с людьми».

В заключение следует упомянуть и тот факт, что один из руководителей соцстраха республики М.З. Щербаков, бывший с 6 апреля 1927 г. председателем Комитета облстрахкасы ТР был обвинен в коррупции [16]. До Казани в 1925 г. Щербаков работал в Курортном Управлении Евпатории, откуда был уволен из-за халатного отношения к обязанностям и за хищение государственных средств. Оттуда осенью 1925 г. он выехал в ТР. В Евпатории на него было заведено уголовное дело. Его неоднократно вызывали в суд, но он не выезжал. Предлагала ему съездить туда и Центральная Контрольная Комиссия, однако он ввел в заблуждение и ее, не сообщив ей что находится под следствием. «Пользуясь своим положением председателя Областрахкасы, Щербаков назначил пенсию своему отцу, который не имел на нее законных прав. И даже после опротестования Ульяновской страхкасы и отмены центром такого неправильного назначения – пенсия продолжала выдаваться. Тов. Щербаков использовал свое служебное положение, направляя в дома отдыха отдельных лиц, не имевших на это никакого права (жен сотрудников, родственников, знакомых)».

Щербаков пытался оправдаться и признал ряд своих ошибок. «В деле назначения пенсии отцу он действительно допустил формальную нетактичность», «действительно не учел возможных разговоров и послал в дома отдыха жену очень добросовестного работника страхкасы, да одну знакомую, по настоянию врачей». «Не пора ли тов. Щербакову оценить по достоинству свои непартийные поступки. И, пока не поздно исправиться. Чванство и нежелание понять своих ошибок члену партии совсем не к лицу» [17]. ОКК-РКИ ТР объявил ему строгий выговор и затем он был снят с работы.

Даже этот далеко не полный материал позволяет сделать вывод о том, что советская власть не смогла полностью изжить вековые российские беды – мздоимство, воровство и использование служебного положения в личных целях. Хотя было бы неправильным отрицать и определенные успехи в этом направлении, в первую очередь придание широкой огласке фактов взяточничества и протекционизма. Однако в целом борьба с коррупцией и при советской власти носила поверхностный характер: корни ее не были до конца уничтожены, что в коечном счете и привело ее к закономерному краху.

Список литературы

1. О протекционизме и «хвостах» // Красная Татария. – 1928. – 1 июня.
2. Обо всем понемногу (из писем рабочих) // Красная Татария. – 1928. – 30 июня.
3. Рабкор. Негодная затея / Рабкор // Красная Татария. – 1928. – 24 июля.
4. «Красная Татария» помогла // Красная Татария. – 1928. – 11 августа.
5. Смотр страхкасс. Поп, жандарм и дворянка у пенсионного окошка; Никуруб. «Бывшие люди» на страхкассовских хлебах / Никуруб // Красная Татария. – 1928. – 20 ноября.

6. Отдохнувший. За дощатым забором / Отдохнувший // Красная Татария. – 1928. – 5 августа.
7. Галкин. Чистка при закрытых «устах» / Галкин // Красная Татария. – 1929. – 25 сентября.
8. Бывшие люди – пенсионеры // Красная Татария. – 1928. – 10 ноября.
9. Ф. Война срывающим плановую работу! / Ф. // Красная Татария. – 1928. – 27 ноября.
10. Происшествие. По подложным документам // Красная Татария. – 1929. – 17 сентября.
11. Брошенные тысячи // Красная Татария. – 1928. – 10 ноября.
12. Ершов. Классовая линия – красивая фраза. Крайкомсоцстрах не решается тревожить частников, кулаков и попов / Ершов // Красная Татария. – 1929. – 25 июля.
13. К. Из ящика жалоб / К. // Красная Татария. – 1929. – 11 сентября.
14. Постановление выездного заседания бюро жалоб РКИ // Красная Татария. – 1929. – 27 апреля.
15. Что сделано по реорганизации аппарата? // Красная Татария. – 1929. – 1 сентября.
16. Национальный архив Республики Татарстан. – Ф. Р-5757. – Оп. 1. – Д. 537. – Л. 62.
17. Мювич С.П. Щербаков опровергает ... / С.П. Мювич // Красная Татария. – 1929. – 7 февраля.

УДК 37

МОЛОДЕЖЬ И КОРРУПЦИЯ

Муминов Шокир Фарход Угли

Студент группы 318-М-21, Казанский национальный исследовательский
технологический университет
E-mail: Shakir.safu@mail.ru

Исхакова Резеда Рифовна

Доктор педагогических наук, профессор
Казанский национальный исследовательский технологический
университет
E-mail: Isrezeda@yandex.ru

Аннотация: В статье рассмотрены способы вовлечения молодежи в борьбу против коррупции.

Ключевые слова: коррупция, антикоррупционный, молодежь.

YOUTH AND CORRUPTION

Muminov Shokir Farkhod Ugli
Student of the group 318-M-21 of the Kazan National Research
Technological University
E-mail: Shakir.safu@mail.ru

Iskhakova Rezeda Rifovna
PhD, Professor Chair of the Department of Social work, Pedagogic and
Psychology of the Kazan National Research Technological University,
E-mail: Isrezeda@yandex.ru

Abstract: The article considers the ways of involving young people in the fight against corruption.

Keywords: corruption, anti-corruption, youth.

В России коррупция стала привычным явлением, и что самое тревожное – проявление вполне терпимого отношения к ней в обыденной жизни как к неизбежному и свойственному новым условиям хозяйственной деятельности.

Коррупцию как негативный социальный феномен нельзя минимизировать лишь силовыми или законодательными методами. Влияние на сознание молодого человека и воспитание в нем нетерпимости к коррупции являются весьма значимыми факторами в борьбе с данным феноменом.

Коррупционное поведение является отклоняющимся не только от правовых норм, но и от норм нравственности и этики. Ускоренный прогресс указанного подтипа поведения служит причиной социальной аномалии, неправильной социализации молодежи, изначальному недоверию к закону и системе правосудия, падению ее духовного и нравственного развития, укоренению стереотипов незаконного поведения, снижения законопослушности и др. Именно поэтому антикоррупционное воспитание общества является решающим фактором повышения эффективности борьбы с коррупцией в России. Антикоррупционное образование и воспитание молодежи, от которых зависит будущее страны, способствуют решению указанной проблемы посредством устранения глубинных причин, связанных с массовым сознанием, правовой и политической культурой [5].

Трудно переоценить значение вовлечения молодого поколения в антикоррупционную борьбу, т.к. молодежь – это наиболее незащищенный слой населения страны, учитывая постоянные факты взяток, выявляемые в сфере образования, науки, здравоохранения, правоохранительных органов. В то же время молодежь – самая продуктивная группа, способная создать что-то новое и воспринять то, что ранее не существовало, готовая оказать решительное противодействие коррупции [1, с. 342].

Прежде всего, активно привлекая к реализации антикоррупционных программ, организации и участию в различных мероприятиях, направленных на профилактику коррупционных проявлений, формирующих в обществе нетерпимость к коррупционному поведению. Это отмечают многие

исследователи и практические работники, которые указывают на насущную необходимость привлечения молодежи к разрешению проблем противодействия коррупции [4].

На сегодняшний день существует множество форм участия молодежи в различных мероприятиях, направленных на борьбу с коррупцией.

Это могут быть различного рода мероприятия по предупреждению коррупции в образовательных учреждениях. Необходимо организовывать беседы, дополнительные лекции, круглые столы, конференции среди учеников и студентов с целью формирования четкой гражданской позиции и антикоррупционного мировоззрения, позволяющие организовать правовое просвещение молодежи. Как, например, КНИТУ каждый год проводит всероссийскую научно-практическую конференцию «Политика противодействия коррупции в современном мире: проблемы и достижения».

Элементы правового просвещения должны иметь место во всех образовательных программах: дошкольных, школьных, среднеспециальных, высших. Причем правовое просвещение должно быть направлено не только на усвоение норм антикоррупционного законодательства, но и на формирование положительных правовых установок личности, социальной группы, общества [2].

Можно проводить различные конкурсы, направленные на повышение уровня правовой культуры и правосознания граждан, популяризации антикоррупционных знаний. Например, конкурсы сочинений, плакатов, лозунгов, эссе, статей на тему противодействия коррупции. Таким образом, молодое поколение не только лично знакомится с волнующей наше общество проблемой, но и зачастую предлагает действенное решение.

В современном обществе, когда Интернет стал неотъемлемой частью жизни человека, невозможно переоценить значение социальных сетей для молодого поколения. В настоящее время из социальных сетей и различных интернет сайтов, большая часть молодого поколения черпает информацию, узнаёт последние новости. Именно поэтому необходимо выносить коррупционную проблему на просторы всемирной паутины. Обсуждать насущные проблемы в интернет-форумах, в популярных социальных сетях, таких как: ВКонтакте, Facebook, Twitter и Instagram. Информация, размещённая в сети, просто не может остаться незамеченной [3].

Таким образом, воспитание у молодежи устойчивого негативного отношения к коррупционным проявлениям является достаточно сложной и долгосрочной программой, требующей много усилий. Итогом таких усилий станет формирование у молодых людей ответственности за свое поведение, нетерпимое отношение к проявлениям коррупции, активная жизненная позиция.

Список литературы

1. Долгова А.И. Криминология: краткие учебные курсы юридических наук / А.И. Долгова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: Инфра-М, 2012. – 912 с.

2. Воронцов С.А. Об организации антикоррупционного просвещения в Российской Федерации / С.А. Воронцов // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2015. – № 1. – С. 105-111.

3. Вексель Е. Д. Молодежь против коррупции [Электронный ресурс] / Е.Д. Вексель. – Режим доступа: <http://rostjournal.ru/?p=2581>, свободный.

4. Волосова Н. Ю. Молодежные программы противодействия коррупции и создание информационной антикоррупционной среды: некоторые размышления и опыт [Электронный ресурс] / Н.Ю. Волосова. – Режим доступа: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-pedagogy-2016-4/36-volosova.pdf>, свободный.

5. Гацалов Р. Р. Антикоррупционное воспитание молодежи: проблемы формирования российской модели [Электронный ресурс] / Р.Р. Гацалов. – Режим доступа: <https://mbdoupgorodinskiydetskiysad.edusite.ru/DswMedia/antikorrupcionnoevospitaniemolodeji.pdf>, свободный.

УДК 343

КОРРУПЦИЯ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В РОССИИ

Мурнова Екатерина Александровна

Студентка группы 319МЗ-21, Казанский национальный
исследовательский технологический университет

E-mail: ekaterina.murnova@yandex.ru

Хисматуллина Зульфия Назиповна

Кандидат социологических наук, доцент, кафедра социальной работы,
педагогика и психологии, Казанский национальный исследовательский
технологический университет

E-mail: zulfiya33@gmail.com

Аннотация: В статье рассматривается важный вопрос присутствия коррупции в важнейшей сфере общества – здравоохранении, приводятся примеры типичных видов коррупции в данной области.

Ключевые слова: коррупция, здравоохранение, виды коррупции.

CORRUPTION IN HEALTH IN RUSSIA

Murnova Ekaterina Aleksandrovna
Student Group 319MZ-21, Kazan National Research
Technological University
E-mail: ekaterina.murnova@yandex.ru

Khismatullina Zulfiya Nazipovna
Candidate of Sociology, Associate Professor, Department of Social Work,
Pedagogy and Psychology, Kazan National Research Technological University
E-mail: zulfiya33@gmail.com

Annotation: The article deals with the important issue of the presence of corruption in the most important sphere of society-health care, provides examples of typical types of corruption in this area.

Keywords: corruption, health care, types of corruption.

Коррупция – одна из наиболее распространенных проблем современного мира. К сожалению, она касается и такой важной сферы жизни общества, как здравоохранение. Коррупция в здравоохранении – это повторяющееся и находящееся в постоянном развитии комплексное негативное социально-правовое явление, которое выражается в корыстном использовании медицинскими работниками своего служебного положения в государственной и частной системах здравоохранения с целью неправомерного получения материальных, нематериальных благ и преимуществ, а также в незаконном предоставлении таких преимуществ физическим или юридическим лицам, причинившее или способное причинить существенный вред интересам общества и государства в области охраны здоровья населения, а также разрушающее нормальные общественные отношения в сфере реализации прав граждан на охрану здоровья и получение медицинской помощи.

Основными формами коррупции в российском здравоохранении являются: растрата и хищение денежных средств, подделка страховых документов, развитие собственного бизнеса за счет медучреждений, вымогательство или согласие на получение незаконного вознаграждения за официально бесплатные услуги и др. Наиболее болезненно российскими гражданами воспринимаются взятки, вымогательство и другие злоупотребления коррупционного характера в здравоохранении, потому что в массовом сознании профессия врача ассоциируется с бескорыстным и самоотверженным служением людям, а здоровье является фундаментальным человеческим благом, без которого другие ценности утрачивают свой смысл. При этом речь идет не столько о мелких взятках в виде «подношений» врачам за лечение, сколько об участвовавших в последние годы более опасных коррупционных проявлениях:

- искусственном создании «дефицита» оказания медицинских услуг, когда люди, остро нуждающиеся в определенных медицинских исследованиях, вынуждены ждать их месяцами. В то же время за

определенную плату эти исследования проводятся более оперативно. При этом вынужденная оплата медицинских услуг далеко не всегда гарантирует их качество;

- постепенном превращении лечебных заведений в «торговые», в которых происходит замена честных квалифицированных врачей на коммерсантов в области медицины [2].

Несмотря на то, что периодически медицинские работники, занимающие вымогательством, становятся фигурантами уголовных дел, ситуация с поборам в здравоохранении фактически не меняется.

Особенно кощунственны те случаи, когда речь идет о предоставлении медицинских услуг, связанных с жизнью и смертью пациента. Среди медицинских учреждений, где наиболее развиты такого рода коррупционные проявления, особое место занимают наркологические и онкологические диспансеры, родильные дома.

Важным показателем системного характера коррупции в сфере здравоохранения является и то, что врачи, желающие работать по некоторым медицинским специальностям, должны платить немалые деньги за свое назначение. Такая практика предполагает наличие у них теневых доходов, которые позволяют им компенсировать вложенные средства.

Уровень совершения коррупционных правонарушений в данной области может варьироваться от исключительно высокого (уровень правительств государств), до низкого (система «врач-пациент»).

В нашей стране можно выделить несколько наиболее типичных видов коррупции в здравоохранении:

1. Растрата и расхищение средств, выделенных на здравоохранение, или доходов, полученных за счет платежей со стороны потребителей. Это может происходить как на государственном и местном уровнях, так и непосредственно в медицинских учреждениях, получающих такие средства. Лекарства, другие ресурсы и оборудование медицинского назначения расхищаются для личного пользования, использования в частной практике или в целях дальнейшей перепродажи.

2. Коррупция в сфере государственных закупок. Вовлеченность в различные сговоры, взяточничество и получение «откатов» в сфере государственных закупок приводит к переплатам за получаемые товары и услуги или к невозможности обеспечения качества, обусловленного контрактами для таких товаров и услуг. Также расходы больниц могут включать значительные затраты на капитальное строительство и приобретение дорогостоящего оборудования.

3. Коррупция в платежных системах. Здесь коррупционные действия могут включать бесплатное обслуживание, подделку страховых документов или использование средств медицинских учреждений в интересах тех или иных привилегированных пациентов; выставление незаконных счетов страховым компаниям, государственным органам или пациентам, не входящим в соответствующие перечни или вовсе не оказанных услуг в целях максимизации доходов; подделка счетов, квитанций, расходных документов

или учет фиктивных пациентов. Кроме того, возможны и такие формы коррупции, как: развитие собственного бизнеса за счет создания финансовых стимулов или выплаты «откатов» врачам за направление пациентов в ту или иную организацию; неправомерное направление врачами пациентов государственных медицинских учреждений на обслуживание в собственные частные структуры; проведение неоправданного медицинского вмешательства в целях увеличения собственных доходов.

4. Коррупция в системе поставок лекарственных препаратов. Препараты могут расхищаться на различных уровнях системы распределения. Государственные чиновники могут требовать «вознаграждение» за выдачу разрешений на продажу продукции или работу тех или иных структур, за проведение таможенной очистки или установление выгодных цен. Нарушение кодексов поведения на рынке приводит к тому, что врачи вынуждены отдавать предпочтение определенным лекарствам при выписке рецептов. У поставщиков могут вымогаться различные уступки при условии выписки рецептов на их продукцию. Еще одной возможной формой коррупционных действий является выдача разрешений на торговлю поддельными или некачественными лекарственными препаратами [3].

К основным причинам и условиям, порождающим преступления, связанных с коррупцией среди работников здравоохранения:

- низкая заработная плата работников;
- низкое финансирование сферы здравоохранения (на закупку медицинского оборудования, лекарств);
- латентность коррупционных преступлений;
- сокрытие фактов коррупции среди медработников;
- пробелы в законодательном регулировании данной сферы и др. [4].

На сегодняшний день состояние государственной службы Российской Федерации характеризуется неэффективной работой органов государственной власти и местного самоуправления по профилактике коррупционных преступлений. Связано это с тем, что механизмы и меры противодействия коррупции остаются непродуктивными и слабо разработанными.

Исходя из данных, опубликованных на официальном сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации, всего за 2018 год в России насчитывается 27 143 случая преступления коррупционной направленности. Это на 1,9 % больше, чем за 2017 год. Из общего числа преступлений за 2018 год около 200 работников сферы здравоохранения стали причастными к делам о коррупции [1]. Однако большинство случаев взяточничества с участием медицинских работников остается не зафиксированным.

Существует также международные организации, основной целью которых является противодействие коррупции. Всемирная Организация Здравоохранения (ВОЗ) единственная международная организация, в которой состоит Россия. Центр противодействия мошенничеству при Портсмутском университете Великобритании; Европейская сеть по борьбе с мошенничеством и коррупцией в сфере здравоохранения. Интересный факт высказал Президент данной организации Пол Винке: «В Норвегии действует

компьютерная программа, используемая провайдерами медицинских услуг в Норвегии, которая позволяет предотвратить мошеннические платежи до их выхода из системы. В результате этого было выявлено предположительно 60% злоупотреблений в системе здравоохранения Норвегии» [5].

Таким образом, можно сказать, что вопрос о коррупционной направленности в Российской системе здравоохранения остается открытым. Работа по предупреждению и пресечению преступлений в сфере коррупции должна продолжаться. Меры о пресечении должны приниматься как на нормативном, так и на организационном уровне. Разработка программ, способствующих увеличению финансирования данной сферы на всех уровнях, формирование ответственного поведения работников здравоохранения (разработка Кодексов профессионального поведения медработников), усиление государственного контроля, прозрачность и подотчетность системы здравоохранения, создание специальных подразделений по борьбе с коррупцией в сфере здравоохранения – все это должно значительно снизить показатели коррупционной деятельности в такой важной сфере жизни, как здравоохранение.

Список литературы

1. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <http://genproc.gov.ru/> (Дата обращения: 16.11.2019).
2. Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы / под ред. В.В. Лунеева. – М.: Юрист, 2008.
3. Смирнов В.Л. Коррупция в системе теневых процессов современной России / В.Л. Смирнов // Научные труды Международной академии менеджмента. – 2009. – Вып. 5.
4. Тихомиров А.В. Коррупция в здравоохранении / А.В. Тихомиров // Главный врач: хозяйство и право. 2009. № 6.
5. Хасанов Ф.З. К вопросу о противодействии коррупции / Ф.З. Хасанов // Евразийская адвокатура. – 2014. – С. 71-74.

УДК 338.14

ПРОБЛЕМА КОРРУПЦИИ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ

Нецель Валерия Олеговна

Студентка, ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет»

Научный руководитель:

Сосковец Альберт Владимирович

Старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет»

Аннотация: Коррупция входит в число основных угроз национальной безопасности России и является одним из факторов риска экономики. Сфера

здравоохранение занимает лидирующее место среди социальных сфер российского общества, пораженных коррупцией. Общественная опасность данных преступлений очень велика. В статье анализируются подходы к определению коррупции в здравоохранении, определены формы коррупции, проведен аналитический обзор фактов коррупционных проявлений, предложены подходы к измерению ее уровня.

Ключевые слова: коррупция, здравоохранение, взяточничество, подкуп, хищение.

THE PROBLEM OF CORRUPTION IN HEALTH

Netsel Valeria Olegovna

Student Omsk State Technical University

Scientific adviser:

Soskovets Albert Vladimirovich

Senior Lecturer

Omsk State Technical University

Resume: Corruption is one of the main threats to Russia's national security and is one of the risk factors for the economy. The healthcare sector occupies a leading position among the social spheres of Russian society affected by corruption. The public danger of these crimes is very great. The article analyzes approaches to the definition of corruption in healthcare, identifies forms of corruption, conducts an analytical review of the facts of corruption, offers approaches to measuring its level.

Keywords: corruption, healthcare, bribery, bribery, theft.

В настоящее время проблема коррупции и взяток- наиболее важная и сложная тема. Коррупция – очень сложное политическое и социальное явление, в нем причина и следствие часто переплетаются между собой, и довольно часто становится трудно определить, является ли то или иное проявление коррупции следствием старого, или это проявление чего-то нового. Чаще всего коррупция проявляется в подкупе служащих, взяточничестве за предоставление благ и преимуществ перед физическими и юридическими лицами.

В качестве разновидности отклоняющегося политического поведения политическая коррупция известна с давних времен.

Пожалуй, первым термин «коррупция» применительно к политике употребил еще Аристотель, определяя тиранию как коррумпированную (неправильную, «испорченную») форму монархии [1].

В XX в. из-за роста масштабов политической коррупции эта проблема приобрела особую значимость.

В основе коррупции лежит неофициальный, бесконтрольный обмен ресурсами между властными элитами и другими структурами общества.

Подвержено коррупции здравоохранение. Отметим, что граждане склонны оценивать больницы и поликлиники как более коррумпированные места, чем школы, детские сады, вузы. В сфере здравоохранения коррупционные действия включают подкуп сотрудников регулирующих органов и медицинских работников, подтасовки данных о результатах клинических испытаний лекарственных препаратов, нецелевое использование фармацевтических средств и других ресурсов, коррупцию в сфере государственных закупок, а также выставление завышенных счетов страховым компаниям. Коррупция здесь не сводится лишь к злоупотреблениям, допускаемым государственными служащими, поскольку во многих случаях общество доверяет исполнению важнейших государственных функций в сфере здравоохранения частным хозяйствующим субъектам. В тех случаях, когда в результате недобросовестных действий обогащается руководящий состав больниц, страховщики, врачи, или руководители фармацевтических компаний, формально они не злоупотребляют своим служебным положением. Однако они злоупотребляют вверенными им полномочиями и расхищают ценные ресурсы, которые необходимы для развития здравоохранения.

Нынешние же высокие оценки коррупции в российской медицине отражают скорее недовольство людей ситуацией в этой сфере вообще, и это недовольство согласны именовать предложенным термином «коррумпировано». С одной стороны, здравоохранение переживает крайне болезненные реформы в виде сокращений медицинских учреждений, оптимизации, бюрократизации, квотированного лечения, повышения нагрузки на врачей. Огромное количество людей на собственном опыте сталкиваются с негативными сторонами происходящего. А с другой стороны, имеющиеся позитивные сдвиги кажутся недостаточно значительными по сравнению и с ощущаемыми ухудшениями, и с более масштабными изменениями в других сферах [2].

Простейший пример. Возможность записаться по интернету к терапевту и еще нескольким «базовым» врачам действительно сняла огромную проблему с очередями в регистратуре с раннего утра и необходимостью часами просиживать в очереди в коридоре поликлиники, что десятилетиями было обыденной реальностью отечественной медицины. Но на этом фоне реального и существенного улучшения еще хуже выглядит сохранившаяся (и даже усложнившаяся) неповоротливая бюрократическая процедура попадания к более редким специалистам.

Именно здесь стоит искать корни общественного недовольства ситуацией в отрасли, причем руководителям системы здравоохранения действительно стоит озаботиться проблемой репутации ведомства в глазах общества.

Основными формами коррупции в российском здравоохранении являются: растрата и хищение денежных средств, подделка страховых документов, учет фиктивных пациентов («мертвых душ»), развитие собственного бизнеса за счет медучреждений, вымогательство или согласие на

получение незаконного вознаграждения за официально бесплатные услуги и др. [3].

Наиболее болезненно российскими гражданами воспринимаются взятки, вымогательство и другие злоупотребления коррупционного характера в здравоохранении, потому что в массовом сознании профессия врача ассоциируется с бескорыстным и самоотверженным служением людям, а здоровье является фундаментальным человеческим благом, без которого другие ценности утрачивают свой смысл. При этом речь идет не столько о мелких взятках в виде «подношений» врачам за лечение, сколько об участвовавших в последние годы более опасных коррупционных проявлениях:

- искусственном создании «дефицита» оказания медицинских услуг, когда люди, остро нуждающиеся в определенных медицинских исследованиях, вынуждены ждать их месяцами. В то же время за определенную плату эти исследования проводятся более оперативно. При этом вынужденная оплата медицинских услуг далеко не всегда гарантирует их качество;

- постепенном превращении лечебных заведений в «торговые», в которых происходит замена честных квалифицированных врачей на коммерсантов от медицины.

Несмотря на то, что периодически медицинские работники, занимающие вымогательством, становятся фигурантами уголовных дел, ситуация с поборами в здравоохранении фактически не меняется.

Особенно кощунственны те случаи, когда речь идет о предоставлении медицинских услуг, связанных с жизнью и смертью пациента. Среди медицинских учреждений, где наиболее развиты такого рода коррупционные проявления, особое место занимают наркологические и онкологические диспансеры, родильные дома.

Важным показателем системного характера коррупции в сфере здравоохранения является и то, что врачи, желающие работать по некоторым медицинским специальностям, должны платить немалые деньги за свое назначение. Такая практика предполагает наличие у них теневых доходов, которые позволяют им компенсировать вложенные средства. Аналогичным образом «возмещение затраченных средств» за счет поборов с пациентов осуществляется врачами без надлежащей квалификации, так как их поступление и учеба в мединститутах базировалась на «откатах» преподавателям. Поэтому противодействие коррупции в здравоохранении должно распространяться и на медицинские учебные заведения.

Однако для раскрытия существа коррупционного процесса в здравоохранении России необходимо выяснить проблематику, во-первых, самого понятия коррупции; во-вторых, субъектного состава коррупционеров; в-третьих, причин коррупции, т.е. почему она возможна в конкретной среде, что в этой среде ее порождает.

Российское общество с недоверием относится к громким заявлениям властей, а негативные тренды переламываются с трудом. Даже

после произошедших реальных улучшений общество продолжает некоторое время смотреть на ситуацию через привычные стереотипы [5].

И только спустя несколько лет, когда изменения к лучшему становятся привычной частью жизни и при этом демонстрируют свою стабильность, общественное мнение корректирует свои оценки на более позитивные. Именно поэтому так важен, пожалуй, самый главный показатель ВЦИОМ (всероссийский центр изучения общественного мнения) опрос: результаты работы властей по борьбе с коррупцией.

Список литературы

1. Андрианов В.Д. Коррупция как глобальная проблема. История современность: монография / В.Д. Андрианов. – М.: Экономика, 2016. – 304 с.
2. Артемьев А.Б. Антропология коррупции в здравоохранении / А.Б. Артемьев. – СПб.: Издательство юридического института, 2016. – 272 с.
3. Бикеев И.И. Проблемы отграничения вятки от подарка в России / И.И. Бикеев. – М.: Здравоохранение, 2017. – 309 с.
4. Годунов И.В. Международная коррупция от А до Я. Большой энциклопедический словарь РАО / И.В. Годунов. – М.: Перспектива 2017. – 756 с.
5. Сулашкин С.С. Доктрина государственной политики противодействия коррупции и теневой экономике в Российской Федерации (макет-проект) / С.С. Сулашкин. – М.: Научный эксперт, 2018. – 219 с.

УДК 37

КОНЦЕПЦИИ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ниязходжаева Гавхар Эльдаровна

Студентка группы 318М-21, Казанский национальный
исследовательский технологический университет

E-mail: gavidjaha@mail.ru

Юртаева Наталья Ивановна

Кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной работы,
педагогике и психологии,

Казанский национальный исследовательский
технологический университет

E-mail: ustug14@mail.ru

Аннотация: В статье анализируется роль антикоррупционного образования в формировании антикоррупционного восприятия.

Ключевые слова: антикоррупционное образование, антикоррупционное поведение, коррупционная деятельность, коррупция.

CONCEPTS OF ANTI-CORRUPTION EDUCATION

Niyazkhodjaeva Gavkhar Ildarovna
Student groups 318M-21 of the Kazan national research technological university
E-mail:gavidjaha@mail.ru

Yurtayeva Natalia Ivanovna
PhD in psychological, the associate professor of social work, pedagogics and psychology of the Kazan national research technological university
Email: ustug14@mail.ru

Abstract: The article analyzes the role of anti-corruption education in the formation of anti-corruption perception.

Keywords: anti-corruption education, anti-corruption behavior, corruption activities, corruption.

На сегодняшний день коррупцией поражены многие социальные институты, в том числе институты, отвечающие за социализацию подрастающего поколения. Вступая во взрослую жизнь, молодые люди сталкиваются с проявлением коррупционной деятельности и привыкают с ее помощью решать свои проблемы и преодолевать препятствия, что в итоге приводит к тому, что это становится естественной частью социальной среды. Законом отбора в такой среде становится тот факт, что молодые люди при помощи коррупции легче достигают тактических успехов и принимают их за стратегические. В конечном итоге социальная группа, из которой будут пополняться политические, экономические, военные, культурные и иные элиты, становится ядром коррупционных действий, укореняя и умножая ее негативные последствия [2].

Можно согласиться с мнением С.М. Николаева, что меняющаяся кардинальным образом ситуация в России и мире заставляет искать технологии подготовки и образования самостоятельно и критически мыслящих граждан, способных к правопослушной деятельности в современном обществе и развитию своего потенциала [1, с. 186].

Многие авторы отмечают значимость осуществления антикоррупционного образования как важное направление, формирующее антикоррупционное поведение граждан и включающее распространение среди различных слоев населения идей нетерпимости к проявлениям коррупции, доведение преимуществ правомерного поведения, от которого зависит благосостояние каждого гражданина России. Для обеспечения положительного результата такое образование должно иметь системный характер, поэтому, кроме общей просветительской работы, важно проводить информационные и учебные мероприятия специфического содержания для определенных целевых аудиторий, таких как представители малого и среднего бизнеса или СМИ, учащиеся и студенты, депутаты различных уровней, работники сфер образования, здравоохранения и тому подобное. Такие меры должны соответствовать особенностям коррупционных проявлений в той или иной отрасли и способствовать формированию антикоррупционной культуры

конкретных социальных групп. Антикоррупционное образование вскрывает ряд теоретических, социальных и образовательных проблем, которые необходимо рассмотреть более детально. Это касается как понимания теоретических вопросов, имеющих отношение к коррупции, так и использования средств обучения в процессе школьного и вузовского образования [3].

В мировой практике принято выделять две основных трактовки концепции антикоррупционного образования.

1) *Базовое антикоррупционное образование.*

Базовым этот тип антикоррупционного образования назван условно, в противовес профессиональному узкоспециализированному антикоррупционному образованию для юристов или чиновников. Базовое антикоррупционное образование направлено не на специалиста, но на гражданина, и предполагает пропаганду правового поведения, обучение навыку распознавания коррупционного характера тех или иных действий. Но самая главная составляющая базового антикоррупционного образования – формирование гражданской ответственности и непримиримого отношения к коррупции. Иными словами, миссией антикоррупционного образования является воспитание в людях гражданской этики и формирование представления об общественном контроле, как форме необходимой социальной активности, без которой антикоррупционные стандарты прозрачности и подотчетности государства и бизнеса попросту не действуют. Пусть гражданин, разделяющий антикоррупционное мировоззрение, и не в состоянии единолично одолеть коррупцию, но он нетерпим к её проявлениям и не закрывает глаза на коррупционные практики, свидетелем которых он случайно оказался.

Основными методами осуществления базового антикоррупционного образования являются повышение правовой грамотности граждан, проведение информационных кампаний, публикация исследований коррупции и организация публичных образовательных мероприятий по методикам противодействия бытовой коррупции.

2) *Профессиональное антикоррупционное образование.*

Антикоррупционное образование в профессиональном смысле направлено не только на предотвращение, но и на фактическое противодействие коррупции.

Деятельность в области профессионального антикоррупционного образования можно разделить на два основных направления: академические проекты и бизнес-образование.

К академической активности можно отнести научные и экспертные мероприятия, проектно-учебную лабораторию антикоррупционной политики, целью которой является привлечение студентов к антикоррупционным исследованиям и прикладной профессиональной деятельности. Организация дискуссионного клуба, который регулярно посещают известные общественные персоны и представители профессионального сообщества. Научные семинары с ведущими российскими и экспертами.

Бизнес-образование пока представлено тесным взаимодействием с профессиональным юридическим и комплаенс-сообществами. Сюда можно отнести различные авторские программы тренингов по основам антикоррупционной экспертизы и организации региональных юридических приемных для ряда российских юридических клиник.

Таким образом, можно сделать вывод, что формирование негативного отношения у граждан к коррупционному поведению посредством антикоррупционного образования должно стать главным ресурсом антикоррупционной политики государства, рассчитанной на длительную перспективу.

Список литературы

1. Николаев С.М. Введение в проблему специального антикоррупционного образования / С.М. Николаев // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – № 9-1. – С. 185-189.
2. Чойбсонова Ч.В. Антикоррупционное образование в ВУЗе как мера противодействия коррупции в России / Ч.В. Чойбсонова // *Современные проблемы науки и образования*. – 2015. – № 5. – С. 34-35.
3. Шорохов В.Е. Антикоррупционное образование в рамках реализации государственной антикоррупционной политики / В. Е. Шорохов // *Развитие территорий*. – 2016. – С. 74-78.
4. Трансперенси Интернешнл Россия. Антикоррупционное образование в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://transparency.org.ru/projects/antikorrupsionnoe-obrazovanie/antikorrupsionnoe-obrazovanie-v-rossii.html>, свободный.

УДК 347

КОРРУПЦИЯ В СУДЕБНЫХ ОРГАНАХ

Пилясова Анастасия Романовна, Мосягина Мария Игоревна

Студенты группы Юб01/1601, Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии
E-mail: erego@mail.ru , mosmaria13@gmail.com

Колесникова Марианна Михайловна

Кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права и процесса, Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии.
E-mail: marianna0044@mail.ru

Аннотация: В статье рассматриваются проявления коррупции в судебных органах и способы борьбы с ней.

Ключевые слова: коррупция; судебные органы; меры борьбы; независимость судей.

CORRUPTION IN THE JUDICIARY

Pilyasova Anastasia Romanovna, Mosyagina Maria Igorevna
Students of the group Yub01 / 1601, St. Petersburg named after V.B. Bobkova
branch of the Russian Customs Academy
E-mail: erego@mail.ru , mosmaria13@gmail.com

Kolesnikova Marianna Mikhailovna
Candidate of Law, Associate Professor, , Head of the Department of Civil Law and
Procedure, St. Petersburg named after VB Bobkov Russian Branch of the Russian
Customs Academy.
E-mail: marianna0044@mail.ru

Annotation: The article discusses the manifestations of corruption in the judiciary and ways to combat it.

Keywords: corruption; judicial authorities; control measures; independence of judges.

На сегодняшний день разработка новейшего законодательства направленного на борьбу с коррупцией является одним из приоритетных направлений для государства. Это относится также и к коррупции в аппарате суда.

Необходимость пресечения коррупции в судебном аппарате обуславливается тем, что данное явление подрывает авторитет государственной власти в глазах населения страны, разрушает его веру в справедливое и законное судопроизводство.

Так, данные исследования проведенные международной антикоррупционной организацией Transparency International (ТИ) говорят о том, что в России на сегодняшний день один из самых больших уровней коррупции в мире [1]. Это также подтверждают исследования Всероссийского центра изучения общественного мнения, согласно опросам которого, 14% граждан Российской Федерации (далее – РФ) считают, что судебная система является одной из наиболее незащищенных от коррупции сфер [2, с. 125]. Более того результаты социологического исследования АНО «Независимый исследовательский центр», указывают что 44% населения не доверяют судебной системе именно по причине высокого уровня коррупции [2].

Именно поэтому так важно исследовать причины возникновения данного явления и исходя из них, создать комплекс мер предупреждающих коррупцию.

В настоящее время в научной среде выделяют следующие причины появления коррупционных преступлений: наличие недостатков и пробелов как в антикоррупционных нормативно правовых актах, так и уголовном законодательстве данной сферы; недостаточность требований предъявляемых к кандидатам на должности судей; отсутствие эффективной системы распределения дел между судьями; неограниченность полномочий судей; отсутствие обеспечения реальной независимости судей от внешнего

воздействия и административно-управленческого ресурса внутри самой судебной системы, и т.д.

Для противодействия коррупции в судебной системе России применяются разнообразные меры. Самыми популярными методами являются: жёсткий отбор кандидатов на должность судьи, увеличение расширения доступа к правосудию, сужение объема дискреционных полномочий суда, установление общественного контроля за органами правосудия.

Ещё одним способом решения проблемы коррупции в судебных органах является введение обязательного контроля банковских счетов судей в России и за ее пределами, поскольку дача взятки может быть представлена как банковская ссуда или как получение денег в долг, а также как погашение несуществующего долга лица посредством продажи-покупки ценных вещей за бесценок или в виде подарка.

Многие учёные касались в своих работах проблемы независимости судей, говоря о том, что судьи часто зависимы от мнений администраций, влиятельных личностей, обладающих финансами и связями, руководителей правоохранительных органов. И одним из методов борьбы с вышеуказанной причиной возникновения коррупционных преступлений может послужить общественный контроль за судейской деятельностью, осуществляемый в соответствии ФЗ от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

Еще одной причиной возникновения коррупции в судебном аппарате является тот факт, что требования Кодекса судейской этики, которой предъявляет особые требования к лицам, занимающим судейские должности, не распространяются на кандидатов, претендующих на получение данного статуса. Следовательно, при назначении на должность, проверяются лишь квалификационные требования лица, в то время как требований к моральным качества не предъявляются. Эти противоречия могут быть устранены путём внесения моральных критериев отбора кандидатов на должность судьи в п. 1 ст. 4 Закона РФ от 26.06.1992 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации». Это необходимо сделать, потому что такие личные качества человека, как честность и неподкупность также важны, как и профессиональные [4, с. 86].

На наш взгляд, в целом, для решения проблемы коррупции судей следовало бы создать специальный законодательный акт о противодействии коррупции и специальный независимый орган государственной власти, который бы мог обеспечивать исполнение этого законодательства.

Список литературы

1. Рейтинг стран по уровню коррупции URL: [https:// nonews.co](https://nonews.co) (Дата обращения: 25.11.2019).
2. Иванов М.Г. Актуальные проблемы оптимизации механизмов противодействия коррупции в судебной системе современной России (на примере исследования опыта зарубежных стран) / М.Г. Иванов, А.А.

Макарушкова, Л.В. Карзанова // Вестник РУК. – 2019. – №2 (36). – С. 120-128

3. Отношения россиян к судебной системе (итоги всероссийского опроса)
URL: <http://issledovatel'skij-centr.rf> (Дата обращения: 25.11.2019).

4. Гущина Н.А. Независимость судей и проблемы коррупции в судах / Н.А. Гущина // Современное право. – 2015. – № 11. – С. 82-88.

УДК 342.59

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И
ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ПО
ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ

Рахимов Салават Фоатович

Кандидат юридических наук, главный советник Управления Президента
Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики
E-mail: Salavat.rahimov@tatar.ru

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией.

Ключевые слова: органы государственной власти, гражданское общество, коррупция.

IMPROVING THE ACTIVITIES OF GOVERNMENT BODIES AND
CIVIL SOCIETY INSTITUTIONS TO COMBAT CORRUPTION

Rakhimov Salavat Foatovich

Candidate of Law, Chief Advisor to the Office of the President of the
Republic of Tatarstan on Anti-Corruption Policy
E-mail: Salavat.rahimov@tatar.ru

Resume: The article examines the problems of interaction between state authorities and civil society institutions in the fight against corruption.

Keywords: public authorities, civil society, corruption.

Мы все понимаем, что коррупция оказывает прямое (негативное) влияние на взаимоотношения между властью и обществом, на состояние экономики и конкурентоспособность нашей страны. В целом можно сказать, что последние годы характеризуются активизацией в Республике Татарстан мер по противодействию коррупции, совершенствованием нормотворческой и правоприменительной работы на республиканском, ведомственном и муниципальном уровнях.

В республике выстроена система координации антикоррупционной деятельности в исполнительных органах государственной власти и органах местного самоуправления. На всех уровнях власти созданы координационные

органы в виде комиссий по противодействию коррупции; определены лица, ответственные за профилактику коррупционных и иных правонарушений; созданы комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных (муниципальных) служащих и урегулированию конфликта интересов; в муниципальных районах и городских округах назначены помощники глав по вопросам противодействия коррупции; определен четкий круг вопросов, курируемых каждым из перечисленных субъектов профилактики коррупции.

Наблюдается активизация и повышение качества работы указанных антикоррупционных органов и лиц, ответственных за реализацию антикоррупционных мероприятий в органах исполнительной власти и органах местного самоуправления.

Отмечается повышение роли институтов гражданского общества в антикоррупционной деятельности. Так, представители общественности включены в составы антикоррупционных комиссий, комиссий по соблюдению требований к служебному поведению служащих, конкурсных и аттестационных комиссий при органах публичной власти. Молодежные общественные организации и республиканские средства массовой информации стали активными участниками антикоррупционной деятельности, в результате которой в обществе формируется нетерпимость к коррупционному поведению.

Необходимо отметить, выполняя Национальную стратегию и Национальный план, а также исполняя законодательство о противодействии коррупции, Татарстан реализует свою работу в соответствии с федеральными требованиями.

В то же время в развитие федеральных мер мы внедрили дополнительные инструменты, закрепленные в республиканском законодательстве.

В этих целях мы изучили зарубежный опыт и лучшие практики, используемые всеми субъектами Российской Федерации.

Мы полагаем, что нам удалось выстроить достаточно эффективную систему работы по противодействию коррупции в органах государственной власти и местного самоуправления.

Более 10 лет целенаправленной работы по профилактике коррупции в рамках республиканских антикоррупционных программ позволили нам достичь конкретных результатов, видимых населению. На сегодня в Татарстане:

- сформировано актуальное антикоррупционное законодательство,
- существенно сокращены административные барьеры,
- снижен уровень бытовой коррупции,
- обеспечена прозрачность в системе государственного и муниципального управления.

В то же время, опыт республики убедительно показал необходимость реализации комплекса мер, нацеленного на формирование у населения устойчивого неприятия коррупции.

Мы ориентированы на охват всех сфер государственного управления и социальных групп населения – со школьной скамьи и до пенсионного возраста. Здесь трудно ждать сиюминутной отдачи, однако эту деятельность мы намерены продолжать, так как уверены, что пока в обществе не появится устойчивого антикоррупционного мировоззрения, эффективного результата не будет.

Следующим очевидным направлением стал поиск эффективных форм работы по выявлению и последующему устранению причин коррупции. И здесь, как мы убедились, важен комплексный подход.

Первым шагом, реализованным еще в 2012 году, стало внесение изменений в структуру представительных органов муниципального уровня: при главах районов и городских округов были образованы должности помощников по вопросам противодействия коррупции. Подчеркну, что эти служащие не подменяют должностных лиц кадровых служб, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений – их функционал гораздо шире.

Обладая соответствующими полномочиями, они координируют взаимодействие всех органов местного самоуправления и иных структур, представленных на муниципальном уровне.

Вторым шагом в реализации комплексного подхода стало образование Указом Президента Татарстана Республиканской экспертной группы по вопросам противодействия коррупции.

Этот специальный орган, действующий под началом Руководителя Аппарата Президента Республики Татарстан, объединяет руководителей профильных министерств, а также представителей научных и общественных организаций.

Известное латинское выражение *diagnosis bona curatio bona* гласит, что хорошему лечению должен предшествовать правильный диагноз. Именно этот принцип положен в основу работы Республиканской экспертной группы.

В ее основные задачи входит проведение анализа состояния коррупции и коррупционных рисков, а также оценка организации антикоррупционной работы. Далее с использованием полученных данных группа вырабатывает предложения по сокращению условий для проявления коррупции, и оказывает практическую помощь в минимизации последствий коррупционных правонарушений.

Особенностью работы является изучение «ситуации на месте», с выездом в муниципальные районы или органы власти. Для этого по решению руководителя Республиканской экспертной группы создаются комиссии, состав которых может меняться и дополняться в зависимости от поставленных задач.

Как правило, в работе комиссий участвуют представители государственных органов исполнительной власти, в ведении которых находятся направления, где наиболее сильны коррупционные риски. Кроме того, комиссии взаимодействуют с органами прокуратуры и

правоохранительными органами. Поэтому при выявлении явных нарушений закона меры принимаются незамедлительно.

Обязательным условием деятельности экспертных комиссий является вхождение в их состав независимых представителей общественности и психологов. В работе применяются социологические опросы населения и анкетирование целевых групп, а также психологическое изучение морального климата в коллективах. В необходимых случаях на добровольной основе используется полиграф.

В поле зрения специалистов экспертной группы попадают:

- вопросы скрытой личной заинтересованности и конфликта интересов у должностных лиц,
- эффективность использования бюджетных средств и государственной собственности,
- размещение заказов для государственных и муниципальных нужд и многие другие направления.

Каждому выезду комиссий Республиканской экспертной группы предшествует подготовительная работа. Проводится изучение поступавших ранее жалоб от населения на деятельность соответствующего государственного органа или муниципального образования, сообщений в средствах массовой информации, анализируется динамика показателей социально-экономического развития.

За время существования Республиканской экспертной группы по вопросам противодействия коррупции ее комиссиями осуществлена выездная работа более чем в 35 муниципальных районах, министерствах и подведомственных организациях. Проведен мониторинг причин возникновения коррупционных рисков в самых различных направлениях, включая сельское хозяйство, здравоохранение, строительство социального жилья, дорог, детских садов, школ, объектов спорта, культуры и социальной сферы. Изучены коррупционные нагрузки при тарифообразовании ресурсоснабжающих организаций и при распоряжении земельными участками.

По всем этим направлениям внесены и реализованы предложения по минимизации и устранению причин коррупции, привлечены к ответственности виновные должностные лица, приняты меры для ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Комиссии стали механизмом нахождения эффективных решений для сокращения причин коррупции. За прошедшее время сократились приписки и связанные с ними посягательства на бюджетные средства в сельском хозяйстве, строительстве и иных отраслях. Произошла государственная регистрация бесхозной недвижимости и земли на сотни миллионов рублей. Восстановлена муниципальная и государственная собственность на ранее похищенные земельные участки.

В текущем году за различные правонарушения коррупционной направленности понесли наказания более 120 должностных лиц, в том числе

6 лиц, замещающих муниципальные должности освобождены от своих должностей.

Необходимо отметить важный момент. Выводы и рекомендации экспертной группы становятся предметом публичного рассмотрения на заседаниях Комиссии по координации работы по противодействию коррупции под председательством Президента республики. Мы выносим на суд общественности самые актуальные вопросы, касающиеся интересов населения, потому что уверены: главный враг коррупции – гласность и прозрачность.

В этой связи нельзя не сказать и о взаимодействии с гражданским обществом. Ведь очевидно, что добиться положительных результатов в деле противодействия коррупции возможно только при совместной работе. В настоящее время в Общественной палате Республики Татарстан реорганизована специальная общественная приемная по вопросам противодействия коррупции, действующая с сентября 2013 года (в приемную за время ее работы обратились более 220 человек, все обращения были рассмотрены, в том числе компетентными органами). Теперь создан Центр общественного контроля в сфере государственного и муниципального управления, и мы искренне надеемся, что данный Центр будет реальным институтом помощи для граждан.

Мы оказываем государственную поддержку общественных организаций, осуществляющих антикоррупционную работу (в том числе грантовую). Одним из таких направлений стала работа молодежных движений со студенчеством в вузах республики.

Важнейшим элементом профилактики коррупционного поведения становится повышение правовой грамотности и правосознания: при финансовой и организационной поддержке реализуется цикл просветительских передач, нацеленные на разъяснение законодательных прав граждан; те же задачи решает ежегодный журналистский конкурс работ на тему борьбы с коррупцией, стимулируемый бюджетными средствами; проводится повышение квалификации служащих по вопросам соблюдения запретов и ограничений, установленных антикоррупционным законодательством.

Важная роль в формировании поколения татарстанцев, не приемлющих коррупционное поведение, отводится учебным заведениям: все школы республики обеспечены учебниками и методическими материалами антикоррупционной направленности; ежегодно проводится республиканский конкурс школьных сочинений и рисунков.

Наша задача – противопоставить коррупции самые серьезные барьеры, используя весь арсенал имеющихся средств и опыт, накопленный органами государственной власти и местного самоуправления.

В этой части необходимо сказать, что научное сообщество, институты гражданского общества оказывают достаточно серьезную поддержку. В то же время хотелось бы надеяться на повышение активности представителей научных кругов, молодежных общественных организаций и объединений в

освещении антикоррупционной проблематики и поиске новых путей повышения эффективности антикоррупционной политики.

УДК 004

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ

Сергеева Екатерина Александровна

Студентка группы 318-М21, Казанский национальный
исследовательский технологический университет

E-mail: cateruna95@mail.ru

Валеева Наиля Шаукатовна

Доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой
социальной работы, педагогики и психологии,

Казанский национальный исследовательский технологический
университет

E-mail: vnaila53@mail.ru

Аннотация: В статье рассмотрено применение информационных технологий как наиболее эффективных методов борьбы с коррупцией. Описана система электронного правительства, а также предоставлены статистические данные по изучению мнения населения Республики Татарстан о коррупции.

Ключевые слова: информационные технологии, коррупция, электронное правительство.

THE ROLE OF INFORMATION TECHNOLOGY IN THE FIGHT AGAINST CORRUPTION

Sergeeva Ekaterina Alexandrovna

Student of the group 318-M-21 of the Kazan National Research
Technological University

E-mail: cateruna95@mail.ru

Valeyeva Nailya Shaukatovna

PhD, Chair of the Department of Social work, Pedagogic and Psychology of
the Kazan National Research Technological University, Professor

Email: vnaila53@mail.ru

Abstract: The article considers the using of information technologies as the most effective methods of combating corruption. The system of electronic government is described, and also provided statistical data on the study of the opinion of the population of the Republic of Tatarstan on corruption.

Keywords: information technology, corruption, e-government.

В современном обществе проблема коррупции является чрезвычайно важной в политической, экономической и социальной жизни, как России, так и всего мира в целом. Наша страна – это одна из наиболее коррумпированных стран мира. На официальном сайте аналитического бюро Транспаренси Интернешнл (Transparency International) по данным за 2018 год, Россия занимает в рейтинге коррумпированных стран 138-е место из 180, тогда как европейские страны занимают промежуток с 6-70 места [4].

Коррупция стала настолько обыденным явлением, что грань между нормой и отклонением стирается. Это показывает и ряд объективных исследований.

Например, по результатам социологических исследований «Изучение мнения населения РТ о коррупции» за 2019 год, 86,2% жителей республики, попав в коррупционную ситуацию, никуда об этом не сообщили. 47,7% опрошенных участников опроса, поступили так, «потому, что не считают это необходимым». Промолчали о факте коррупции 38,3% респондентов, по мнению которых подобные действия бесполезны, меры не будут приняты. Не сообщили о факте вымогательства из-за страха за себя и своих близких 14,4% респондентов [3, с. 12].

Принципиальным врагом коррупции выступает прозрачность и потому наиболее действенным способом борьбы с ней является преобразование общества в общество информационное. Как показывает опыт развитых стран, для построения наиболее эффективного и основательного фундамента информационного общества необходимо повсеместное развитие информационных технологий (ИТ).

Одной из систем, позволяющей обеспечить эту прозрачность, выступает система «электронного правительства».

Деятельность «электронного правительства» основывается на двух ключевых моментах отношений между правительством и гражданами:

1. использование информационно–коммуникационных технологий (ИКТ) в консультациях с гражданами и гражданским обществом по разработке политики;
2. предоставление гражданам услуг в режиме on-line.

В современном обществе сложилось четкое представление об электронном правительстве как инструменте, влияющем на развитие информационной прозрачности и уменьшение уровня коррупции путем ограничения полномочий чиновников и увеличения подконтрольности их действий с помощью IT-технологий.

Существуют эмпирические доказательства связи электронного правительства и уменьшения масштабов коррупции в мире, приводящие убедительные сведения в пользу четкой количественной корреляции между применением электронного правительства и уменьшением масштабов коррупции во всем мире, как в развивающихся, так и развитых странах. Так, Andersen TV утверждает, что «распространение электронного правительства

от 10-90% подразумевает уменьшение случаев коррупции от 23-10%» [1, с. 66-67].

Использование информационных технологий в антикоррупционной борьбе можно разделить на два вида: внутренние (поток информации к правительству и внутри правительства); внешние (поток информации от правительства к гражданам). Оба вида технологий имеют различный потенциал по усилению независимых антикоррупционных расследований. Внутренние информационные технологии, по обыкновению, имеют достаточно низкий потенциал для усиления независимых расследований, но данный факт, тем не менее, не отрицает их пользу в преодолении коррупции. Внедрение информационных технологий сужает лазейки для коррупции с помощью реструктуризации и систематизации внутри правительственных процессов, повышает административную способность государственных органов и искореняют посреднические компании, которые глубоко просочились в правительственную систему.

Информационные системы могут выступать как инструмент пресечения коррупционных сделок, поскольку позволяют вести мониторинг действий сотрудников органов власти в режиме реального времени. Публикация в электронном виде информации о деятельности органов власти (по модели «открытого правительства») приводит к тому, что у граждан появляется возможность контролировать эти действия и т.п. Обеспечение прозрачности системы государственной власти должно существенно уменьшить уровень коррупции среди чиновников. Так же с помощью информационных технологий операции обмена информацией оптимизируются настолько, что происходит не просто экономия ресурсов и времени, а изменение даже принципов и традиций управления обществом за счет широкого вовлечения граждан в процессы государственного управления [2].

Однако, не смотря на все положительные аспекты использования информационных технологий в борьбе с коррупцией, следует отметить низкую эффективность внедряемых в России мер, направленных на противодействие коррупции. Это касается и проекта электронного правительства, который не справляется с поставленной задачей, не смотря на все действия по повышению уровня информатизации государственных услуг.

Список литературы

1. Репина Ю.А. Эффективность информационных технологий в борьбе с коррупцией в России и за рубежом / Ю.А. Репина // Инновации в науке: научный журнал. – 2018. – № 5(81). – С. 66-67.

2. Кричевский Д.К. Коррупция и использование ИКТ как метод борьбы с коррупцией [Электронный ресурс] / Д.К. Кричевский. – Режим доступа: https://forum-nauka.ru/domains_data/files/9/Krichevskiy%20D.K.pdf, свободный.

3. Изучение мнения населения о коррупции в Республике Татарстан по результатам социологического исследования 2019 года // Комитет Республики Татарстан по социально-экономическому мониторингу. – Казань, 2019. – 23 с.

4. TransparencyInternational INDEX 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.transparency.org/cpi2018>, свободный.

УДК 342.951

ПРОБЛЕМА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕР ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ
КОРРУПЦИИ: АДМИНИСТРАТИВНЫЙ И УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ
АСПЕКТ

Смирнова Мария Владимировна

Студентка группы 332,

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

E-mail: smirnovamv1999@mail.ru

Галицкая Наталья Владимировна

Кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и
муниципального права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»

E-mail: naykla@mail.ru

Аннотация: Проблема борьбы с коррупцией рассмотрена через призму становления современного российского государства и взгляды ученых в области юриспруденции. Предлагаются пути совершенствования законодательства в области противодействия коррупции.

Ключевые слова: коррупция, противодействие коррупции, коррупционное административное правонарушение, коррупционное преступление.

THE PROBLEM OF EFFECTIVENESS OF ANTI-CORRUPTION
MEASURES: ADMINISTRATIVE AND CRIMINAL-LEGAL ASPECT

Smirnova Maria Vladimirovna

Student groups 332 of the Saratov State Law Academy

E-mail: smirnovamv1999@mail.ru

Galitskaya Natalia Vladimirovna

Candidate of sciences (law), the associate professor of department
of administrative and municipal law of the Saratov State Law Academy

E-mail: naykla@mail.ru

Annotation: Problems of combating corruption discussed through the prism of the formation of modern Russian statehood, the views of scholars from law. Options for improving legislation in the field of combating corruption are offered.

Keywords: corruption, corruption counteraction, corruption administrative offense, corruption crime.

В нашей стране сложилась тенденция общего недоверия населения к власти, что в целом негативно сказывается на престиже государства, подрывает работу его органов, препятствует социально-экономическому росту – последствий можно привести множество. Исследователи связывают подобное положение с высоким уровнем коррумпированности [2, с. 244]. Пессимистичный вывод о том, что для современного служащего работа в государственных структурах представляет собой не служение обществу, а удовлетворение личных нужд, представляется верным.

Сильнейший коррупционный удар пришелся на первое десятилетие становления Российской Федерации как государства. В 1998 г. профессор Н.И. Матузов отмечал, что «привилегии, злоупотребления, коррупция современных начальников приобрели такие формы и масштабы, которые даже и не снились партгосчиновникам советского периода» [4, с. 24]. В 1999 г. коррупция в России была названа «тотальным, естественным атрибутом социальной системы» [3, с. 104]. С конца прошлого века противоборство коррупционной преступности претерпело серьезные качественные изменения, однако в целом борьба с ней исчерпает актуальность еще нескоро, поскольку коррумпированность как феномен не исчезает, а лишь «модернизируется», привлекая новые методы. Таким образом, необходимость повышения качества противодействия коррупционным проявлениям представляется важным. Достижение данной задачи возможно посредством следующих мер: оптимизация стратегии государства по борьбе с коррупцией и деятельности правоохранительных органов, популяризации в обществе нетерпимости к коррупции совместно с мероприятиями превентивного характера, обращение внимания законодателя на нормативные антикоррупционные положения.

Остановимся на проблеме в рамках административного и уголовного аспекта. Уголовно-правовые санкции являются наиболее жесткими, предполагают назначение виновному в «коррупционном» преступлении лицу наказания до пятнадцати лет лишения свободы (например, за получение взятки). А установление административной ответственности является наиболее действенным способом профилактики коррупционной деятельности. Стоит отметить, что административное законодательство «укрепляется» – законодатель повышает его эффективность, что ряд авторов связывает с обращением к опыту международному. Так, А.С. Кватичук и А.М. Хмара отмечают, что французское законодательство уделяет больше внимания административным, а не уголовным мерам наказания, преследуя цель предотвращения «недолжного соединения личных финансовых интересов и исполнения должностных функций государственного служащего» [1, с. 57].

Согласно научным взглядам, в действующих Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) и Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ) имеется ряд недостатков, непосредственно затрагивающих регулирование борьбы с коррупцией. Так, в обоих кодексах отсутствует четко выстроенная структура института ответственности за совершение «коррупционных» деяний. Также отсутствует закрепленное определение понятий «коррупционное

правонарушение» и «коррупционное преступление». Как в КоАП РФ, так и в УК РФ содержатся деяния, в составах которых присутствуют указанные в ФЗ «О противодействии коррупции» [5, п. 1 ст. 1] коррупционные признаки, которые в зависимости от обстоятельств проявляют себя опосредованно или непосредственно. К последним относится, к примеру, такое правонарушение, как незаконное вознаграждение от имени юридического лица, предусмотренное статьей 19.28 КоАП РФ. Количество преступлений, в основе которых лежит коррупционная составляющая, гораздо больше. К ним стоит отнести все предусмотренные главой 30 УК РФ преступления (против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления). Коррупционная заинтересованность имеет место быть и в преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях и преступлениях в сфере экономической деятельности (главы 23 и 22 УК РФ).

Таким образом, нормативно-правовые основы противодействия коррупции на сегодняшний день в России нуждаются в совершенствовании. На наш взгляд, целесообразно оптимизировать содержание КоАП РФ и УК РФ. В первую очередь, в кодексах необходимо закрепить понятие коррупционного деяния, признаваемого правонарушением или преступлением соответственно. Для этого можно заимствовать признаки, использованные для определения понятия «коррупция», указанные в статье 1 ФЗ «О противодействии коррупции» [5, п. 1 ст. 1], дополнить часть 1 статьи 2.1 КоАП РФ понятием «коррупционное административное правонарушение» и часть 1 статьи 14 УК РФ понятием «коррупционное преступление». Во-вторых, было бы целесообразно признать совершение лицом коррупционного деяния обстоятельством, отягчающим административную ответственность и уголовное наказание, внеся в кодексы соответствующие дополнения. В-третьих, представляется корректным признать повторное совершение лицом коррупционного административного правонарушения уже преступлением, добавив в УК РФ соответствующую статью, путем административной преюдиции в уголовном праве. В-четвертых, возможно, необходимо ужесточить санкции за коррупционные деяния.

Список литературы

1. Квитчук А.С. Административная ответственность за коррупционные правонарушения / А.С. Квитчук, А.М. Хмара // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 2. – С. 56-60.
2. Коновалов В.А. Особенности противодействия коррупции в исполнительных органах государственной и муниципальной власти Российской Федерации / В.А. Коновалов // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2015. – № 1 (51). – С. 244-246.
3. Львов Д.С. Об основных направлениях социально-экономических преобразований / Д.С. Львов, Ю.В. Овсиенко // Экономическая наука современной России. – 1999. – № 3. – С. 104-105.

4. Матузов Н.И. Теория и практика прав человека в России / Н.И. Матузов // Правоведение. – 1998. – № 4. – С. 23-35.

5. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2017 г.) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52. ст. 6228.

УДК 34.03

ПОНЯТИЕ КОРРУПЦИИ И СПОСОБЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЕЙ

Смирнова Алеся Сергеевна

Студентка 4 курса 4 группы, Белорусская государственная
сельскохозяйственная академия
alesya_smirnova_2014@mail.ru

Аннотация: В публикации исследуются дискуссионная проблема правопонимания коррупции как социально-правового явления и проводится анализ мер предпринимаемых государством по борьбе с коррупцией.

Ключевые слова: коррупция, законодательное определение коррупции, борьба с коррупцией, антикоррупционное законодательство.

THE CONCEPT OF CORRUPTION AND WAYS TO COUNTER IT

Smirnova Alesya Sergeevna

4th year student of group 4, Belarusian state agricultural Academy
alesya_smirnova_2014@mail.ru

Annotation: The article explores the debatable problem of legal understanding of corruption as a social and legal phenomenon and analyzes the measures taken by the state to combat corruption.

Keywords: corruption, legislative definition of corruption, fight against corruption, anticorruption legislation.

Первые серьезные исследования коррупции появились в 1970-80-х гг. Исследователи того времени обозначили подход к понятию коррупции как к универсальному социальному явлению, имеющему общемировой характер.

Термин «коррупция» имеет латинское происхождение. Он означает: 1) соvrащение, подкуп; 2) порчу, упадок; 3) извращенность, превратность мнений; 4) расстройство, расшатанность, плохое состояние здоровья. В результате образовался самостоятельный термин, обозначающий участие в деятельности нескольких (не менее двух) лиц, целью которых является «порча», «повреждение» нормального хода судебного процесса или процесса управления делами общества. Поэтому суть коррупции не в подкупе, продажности публичных и иных служащих, а в нарушении единства (дезинтеграции, разложении, распаде) того или иного объекта, в том числе органов государственной власти [2, с. 433].

Белорусское законодательство даёт следующее определение термина коррупции: «коррупция – умышленное использование государственным должностным или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом своего служебного положения и связанных с ним возможностей в целях противоправного получения имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц, а равно подкуп государственного должностного или приравненного к нему лица либо иностранного должностного лица путем предоставления им имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для них или для третьих лиц с тем, чтобы это государственное должностное или приравненное к нему лицо либо иностранное должностное лицо совершили действия или воздержались от их совершения при исполнении своих служебных (трудовых) обязанностей, а также совершение указанных действий от имени или в интересах юридического лица, в том числе иностранного» [1].

Коррупция – это поистине интернациональная проблема, не имеющая границ и свойственная всем странам, независимо от их политического устройства и уровня экономического развития. Явление коррупции универсально для любого государственно-организованного общества, отличаются лишь масштаб и формы его проявления.

Таким образом, если коррупция как понятие – это весьма сложное и общественно-опасное социально-правовое явление, то противодействие коррупции – это общественно-необходимая, социально-правовая деятельность государства, гражданского общества, физических и юридических лиц по преодолению коррупции, бескомпромиссная борьба со всеми ее проявлениями

Важным действенным инструментом борьбы с коррупцией могут служить так называемые телефоны доверия. При этом требуется соблюдение предусмотренных законом гарантий. При разработке антикоррупционных мер не следует также забывать об их влиянии на психологию представителей властных структур, честно выполняющих свой общественный долг.

В борьбе с коррупцией и взяточничеством ключевое значение имеют:

- 1) воспитание здоровой ценностной ориентации;
- 2) консолидация усилий государства, политических сил и средств массовой информации, направленных на искоренение причин и условий коррупции, создание обстановки нетерпимости к ней;
- 3) совершенствование гражданского общества, институты которого обладают наибольшим антикоррупционным потенциалом.

Следует отметить, что в Республике Беларусь ведётся активная борьба на законодательном уровне с любыми проявлениями коррупционной деятельности.

Ярким примером мер, направленных на борьбу с коррупцией является статья 26 Закона Республики Беларусь от 15.07.2015 № 305-3 «О борьбе с коррупцией». В данной статье закрепляется право на изъятие имущества, стоимость которого превышает доходы, полученные из законных источников. Таким образом, создаются основы действенного мониторинга за

имущественным положением должностных лиц, соответствием уровня их жизни и обеспечения материальными благами подтвержденным доходам, условия своевременного выявления случаев явного превышения расходов над доходами, что часто свидетельствует о коррупционном поведении и взяточничестве чиновника. Подобные меры повышают значимость контроля общества за достоверным декларированием должностными лицами своих доходов и имущества.

Статья 51 Закона Республики Беларусь «О государственной службе в Республике Беларусь» государственным служащим, совершившим в период государственной службы тяжкое или особо тяжкое преступление против интересов службы либо тяжкое или особо тяжкое преступление, сопряженное с использованием служебных полномочий, не выплачивается пенсия за выслугу лет. Лишение нечистых на руку чиновников пенсионного обеспечения, – важная дополнительная гарантия социальной справедливости в сфере государственной службы и трудовых правоотношений [3].

Предпринятые в последние годы государством меры правового характера, направленные на борьбу с коррупцией, стали важным этапом дальнейшего совершенствования законодательства. Потребуется время, чтобы система ценностей и модель поведения, отрицающая коррупцию, стали естественной частью повседневной жизни, но такая эволюция вполне осуществима за достаточно краткий промежуток времени, в том числе и благодаря корректировке законодательства. Однако без активных граждан борьба с коррупцией обречена. Общественные силы должны совместно выступить против коррупции и, подтверждая ежедневно свой отказ от участия в коррупционной практике.

Список литературы

1. О борьбе с коррупцией: Закон Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 305-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
2. Климова М.В. Понятие коррупции / М.В. Климова // Актуальные проблемы российского права. – 2009. – № 3. – С. 433-442.
3. Попалова А.В. О мерах борьбы со взяточничеством как наиболее опасной формой коррупции / А.В. Попалова В.В. Матюк // Актуальные проблемы правовой защиты бизнеса: вызовы и риски современности и пути их разрешения: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Чебоксары: ЧКИ РУК, 2019. – С. 317-320.

УДК 34

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ И ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИИ

Триппель Виолетта Андреевна

Студентка группы 3834001/60102, Санкт-Петербургский
Политехнический университет Петра Великого
E-mail: Vailet.trippel@mail.ru

Кучерявый Валерий Александрович

Студент группы 3834001/60102, Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого
E-mail: V64684917@yandex.ru

Максимова Елена Вячеславовна

Кандидат юридических наук, доцент, кафедра экологического и
земельного права, Санкт-Петербургский политехнический университет
Петра Великого. Гуманитарный институт. Высшая школа
юриспруденции и судебно-технической экспертизы
E-mail: elenamaksimova@yandex.ru

Аннотация: В XXI веке всё мировое сообщество давно осознало, что коррупция есть не что иное, как транснациональное явление, которое пронизывает все сферы общественной жизни людей абсолютно любой страны и независимо на каком демократическом уровне находится страна и какие социально-экономические блага обеспечивает своим гражданам.

Ключевые слова: коррупция, Россия, зарубежный опыт, борьба с коррупцией, открытость, законность, правосознание.

FOREIGN EXPERIENCE AGAINST CORRUPTION AND POSSIBILITY OF APPLICATION IN RUSSIA

Trippel Violetta Andreevna

Student of the group 3834001/60102, St. Petersburg Polytechnic University of
Peter the Great
E-mail: vailet.trippel@mail.ru

Kucheriavyi Valerii Aleksandrovich

Student of the group 3834001/60102, St. Petersburg Polytechnic University of
Peter the Great
E-mail: V64684917@yandex.ru

Maksimova Elena Vyacheslavovna

Candidate of Law, Associate Professor, Department of Environmental and Land Law, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University. Humanitarian Institute. Higher School of Law and Forensic Science
E-mail: elenamaksimova@yandex.ru

Annotation: In the 21st century, the entire world community has realized that corruption is a transnational phenomenon that permeates all spheres of the public life of people of absolutely any country and independently at what democratic level the country is and what social and economic benefits it provides to its citizens.

Keywords: corruption, Russia, foreign experience, the fight against corruption, transparency, legality, justice.

Для правительств большинства стран и международного сообщества в целом вопрос коррупции является всегда актуальным по причине того, что коррупция, если можно так сказать, своими щупальцами проникает во все сферы общественной и государственной жизни, тем самым нанося колоссальные разрушения государству и обществу. Сегодня мы можем с уверенностью говорить, что коррупция создает большую дифференциацию в обществе, а также является огромным тормозом для роста экономики и динамичного развития страны.

Согласно исследованиям крупной международной некоммерческой организации по борьбе с коррупцией и изучению уровня коррупции по всему миру «Transparency International» и предоставленным отчетом за 2018 год, «Российская Федерация занимает 138 место (28 баллов из 100)» [1] и оказывается в десятке таких стран, как: Парагвай, Иран, Мексика, Папуа-Новая Гвинея, Лаос и др. В первую же десятку стран, согласно отчету данной организации входят такие страны, как: Дания, Новая Зеландия, Финляндия, Сингапур, Швеция, Швейцария, Норвегия, Нидерланды, Канада, Люксембург и др. Также при отчете об уровне коррупции «Transparency International» предлагает ряд рекомендаций по улучшению ситуации в области борьбы с коррупцией и нам кажется необходимым показать некоторые выдержки из данных предложений:

1. «Дополнить антикоррупционное законодательство нормами, регулирующими лоббирование, раскрытие бенефициарных собственников активов и защиту заявителей о коррупции. Ратифицировать Конвенцию Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию и принять соответствующие поправки в национальное законодательство»

2. «Исполнять обязательства в рамках международного антикоррупционного права, включая рекомендации Группы государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО). Реализовать меры по возвращению активов, украденных посредством коррупционной деятельности, и расследованию трансграничных финансовых преступлений»

3. «Противодействовать возникновению и функционированию неформальных общественных институтов, которые заменяют собой

институты формальные, но распределяют ресурсы, полномочия и бюджеты по своему усмотрению, непрозрачно и не подотчетно»

Можно полагать, что данные предложения не лишены смысла и действительно могли бы сыграть эффективную роль в противодействии коррупции в Российской Федерации.

Сегодня есть ряд ученых, которые придерживаются мнения, что «России необходимо прибегнуть к опыту зарубежных стран» [2], которые являются преуспевающими в области борьбы с коррупцией для того, чтобы реализовать антикоррупционные стандарты. Данные стандарты помогут создать в Российской Федерации наиболее эффективные и надежные инструменты по борьбе с коррупцией. Методы и способы стран первой десятки в отчете «Transparency International» весьма и весьма разнообразны, начиная от создания высокоэффективного и правового антикоррупционного законодательства и заканчивая пропагандой, в некоторых странах, нравственного и правового «поведения гражданских служащих» [3]. Также отслеживания коррупции во всех аспектах и на всех уровнях, что неизбежно приводит к укреплению правового порядка и оздоровлению государства в глазах общества. Рассмотрим антикоррупционные методы на примере некоторых стран.

Первой страной для рассмотрения методов борьбы с коррупцией мы возьмем Канаду. Законодательство Канада в области борьбы с коррупцией квалифицирует коррупционные действия как одни из самых тяжких преступлений против общества и государства и не редким случаем является то, что их приравнивают к государственной измене. К уголовной ответственности привлекаются «все лица, участвующие в коррупционных схемах» [4] (взяточполучатель и взяточдатель). Статьи Уголовного Кодекса Канады предполагают срок заключения, за одно лишь согласия принять материальные блага, взамен на какие либо действия до 14 лет лишения свободы, а также лишение любой государственной неприкосновенности. Стоит отметить, что координацию органов, занимающихся противодействием коррупции, осуществляет специально созданный гос. антикоррупционный комитет.

Очень интересен пример борьбы с коррупцией в Сингапуре. Раньше Сингапур относился к странам третьего мира и был в пучине воровства и коррупции, сегодня же Сингапур занимает лидирующие места по высокоэффективной антикоррупционной политике. Для достижения таких высот, Правительство Сингапура провело ряд реформ, которые позволили в разы уменьшить количество коррупционных действий. В Сингапуре существует три блока мер, которые позволили добиться серьезных результатов, а именно:

1. Упрощение бюрократической машины;
2. Создание БРК (Бюро по расследованию коррупции);
3. Прозрачная и жесткая регламентация полномочий чиновников.

Сингапур смог создать очень сильное антикоррупционное законодательство, которое предусматривает огромные штрафы, лишения

свободы, конфискацию имущества и соответственно увольнение с работы. Особенно эффективным методом оказалось создания такого органа, как БРК обладающего обширными полномочиями, что непосредственно помогло освободить многие кабинеты в высшем эшелоне власти. В Сингапуре закон един для всех и это позволило оздоровить умы людей от взяточательства и взяточполучательства.

Нидерланды также относятся к числу государств с низким показателем коррупции благодаря специально разработанной «системе антикоррупционных мер» [5], которые, на наш взгляд, необходимо рассмотреть:

1. Разработана система гласности и полной отчетности перед парламентом о фактах выявления коррупционных действий и лиц участвующих в них, а также все целостное обсуждение коррупции и наказания за коррупционные действия;

2. Система отслеживания мест возможного совершения коррупционных действий и пристальное наблюдение, и отчетность за лицами находящимися на данных местах;

3. Создание и полный контроль за системой охватывающей права и обязанности государственных служащих, а также их ответственности за нарушения должностной этики;

4. Создание государственного органа по выявлению факта коррупционных действий, обладающего обширными полномочиями;

5. Создание специальной системы, которая отвечает за обучение государственных служащих и разъясняющая вред коррупционных действий.

6. Рассмотрев подробно опыт зарубежных стран, которые преуспели в методах борьбы с такой болезнью, как коррупции благодаря реформам и высокоэффективному антикоррупционному законодательству, мы пришли к выводу, что России действительно стоит обратить внимания на опыт и результат других стран и провести определенные реформы для того, «чтобы снизить процент коррупции в стране» [6]. Подобные действия помогут запустить цепную реакцию и если не полностью искоренить данную проблему в государстве то, как минимум свети показатели к незначительному проценту.

В связи с чем, мы хотим предложить ряд мер, которые по нашему мнению помогут выработать определенную систему методов борьбы с коррупцией:

1. Опираясь на зарубежный опыт, разработать и внедрить высокоэффективное правовое антикоррупционное законодательство;

2. Подписать и ратифицировать Европейскую Конвенцию Совета Европы о гражданско-правовой ответственности;

3. Повысить уровень гласности и отчетности государственных органов и лиц, занимающих руководящие посты на гражданско-правовой службе;

4. Вести в государстве политику нетерпимости коррупции;

5. Создать систему, которая будет отвечать за обучение и пропаганду среди государственных служащих о вреде коррупционных действий;

6. Необходимо увеличить наказания за коррупционные действия, которые предусмотрены Уголовным Кодексом Российской Федерации;

7. Создание в России специализированного государственного органа – ФБРК (Федеральное Бюро Расследований Коррупции) с наделением данного органа обширными полномочиями, на примере БРК Сингапура и отчетностью перед парламентом Российской Федерации.

Резюмируя, хочется сказать о том, что данные меры позволят создать прочные и надежные методы по борьбе с коррупцией и своевременному её пресечению согласно закону.

Список литературы

1. Corruption Perceptions Index 2018: Results [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.transparency.org/cpi2018>, свободный (Дата обращения: 11.11.2019).

2. Правовая защита лиц, сообщающих о фактах коррупции: научно-практическое пособие / В.Ю. Артемов, Н.А. Голованова, А.Ю. Заксон и др.; отв. ред. А.М. Цирин, Е.И. Спектор. – М.: ИЗиСП, 2016. – С. 54.

3. Тутуева Д.Д. Особенности профилактики коррупционного поведения / Д.Д. Тутуева, Д.А. Мохоров, Е.И. Спектор // Актуальные проблемы науки и практики. – 2017. – № 4 (009). – С. 49-55.

4. Лысенко А.Н. Общественный контроль в сфере противодействия коррупции / А.Н. Лысенко, А.А. Софронова, К.А. Семенова // Актуальные проблемы науки и практики. – 2017. – № 4 (009). – С. 85-89.

5. Федоров В.Д. Антикоррупционная политика / В.Д. Федоров, М.Ж. Туткушев, Т.Ф. Зябкина // Актуальные проблемы науки и практики. – 2017. – № 4 (009). – С. 40-45.

6. Мавиди Ю.Л. Коррупция и государство / Ю.Л. Мавиди, Д.Д. Орешкина, В.Н. Снетков // Актуальные проблемы науки и практики. – 2017. – № 4 (009). – С. 66-69

УДК 347

АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ МОНИТОРИНГ: РЕАЛИЗАЦИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ И ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЯХ

Удалова Екатерина Алексеевна

Студентка группы 330 Институт юстиции, Саратовская государственная юридическая академия, Институт юстиции
E-mail: udalowa.katya2016@yandex.ru

Галицкая Наталья Владимировна

Кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и муниципального права СГЮА
E-mail: naykla@mail.ru

Аннотация: В статье рассмотрено понятие и предназначение антикоррупционного мониторинга в государственном управлении. Исследованы положения нормативных правовых актов на уровне субъектов

Российской Федерации. Обосновываются предложения по внесению изменений и дополнений в федеральное антикоррупционное законодательство.

Ключевые слова: коррупция, антикоррупционный мониторинг, исполнительная власть, реализация антикоррупционной политики.

ANTICORRUPTION MONITORING: IMPLEMENTATION AT THE REGIONAL AND FEDERAL LEVELS

Udalova Ekaterina Alekseevna
Student groups 330, Institute of justice
Saratov state law Academy
E-mail: udalowa.katya2016@yandex.ru

Galitskaya Natalya Vladimirovna
PhD in Law, associate Professor of the Department of administrative and
municipal law SSLA
E-mail: naykla@mail.ru

Annotation: The article considers the concept and purpose of anti-corruption monitoring in public administration. Provisions of normative legal acts at the level of subjects of the Russian Federation are investigated. Proposals for amendments and additions to the Federal anti-corruption legislation are substantiated.

Keywords: corruption, anticorruption monitoring, executive power, implementation of anticorruption policy.

Термин мониторинг имеет много различных толкований в зависимости от конкретной деятельности. По данным Толкового словаря С. А. Кузнецова, (с англ. monitor – следить, проверять) – это система постоянных наблюдений, оценки и прогнозирования изменений любого состояния. природные, социальные, политические и др. объекта. Мониторинг, регламентируемый нормами различных отраслей права, часто используется в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. В частности, это налоговый мониторинг, мониторинг в системе образования, мониторинг социальной помощи, государственный мониторинг земель, государственный мониторинг водных объектов и др.

Сложившаяся ситуация свидетельствует о том, что различные субъекты на разных уровнях государственного управления осуществляют антикоррупционный мониторинг по своему усмотрению. В то же время само понятие «мониторинг» понимается неоднозначно и охватывает совершенно разные показатели [3, с. 25-31].

В Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» не нашли своего прямого отражения правовые нормы, устанавливающие на общефедеральном уровне порядок проведения антикоррупционного мониторинга.

Обращаясь к региональному антикоррупционному законодательству, можно констатировать, что положения, закрепляющие организацию и проведение антикоррупционного мониторинга в органах местного самоуправления, имеются в действующем антикоррупционном законодательстве 13 субъектов Российской Федерации. Однако только в пяти субъектах Российской Федерации, где антикоррупционный мониторинг в органах местного самоуправления предусмотрен региональным антикоррупционным законодательством как инструмент борьбы с коррупцией, органы местного самоуправления приняли муниципальные нормативные акты по его организации и проведению .

Вместе с тем нормы, регулирующие антикоррупционный мониторинг, существуют в законодательстве субъектов Российской Федерации. В соответствии с п. 1 и 2 ст. Закона Республики Крым № 36-ВРК антикоррупционный мониторинг проводится в целях реализации республиканской целевой программы по противодействию коррупции, а также в целях обеспечения оценки эффективности реализации антикоррупционной деятельности [1].

Идентичные подходы относительно содержания антикоррупционного мониторинга закреплены и в других законах субъектов РФ. Однако есть и некоторая разница в определении отдельных мер осуществления антикоррупционного мониторинга. К примеру, в п. 1 ст. 8 Закона Санкт-Петербурга «О дополнительных мерах по противодействию коррупции в Санкт-Петербурге» антикоррупционный мониторинг включает в себя мониторинг проявлений коррупции, коррупциогенных факторов и мер антикоррупционной политики [2].

Совершенно иначе выглядит отчет об антикоррупционном мониторинге за 2016 г., размещенный на официальном сайте Министерства юстиции Республики Татарстан. По своему содержанию это полноценный объемный документ на 82 листах, который содержит подробную информацию о мониторинге мер по противодействию коррупции в министерстве. Основные разделы по названию сходны с аналогичными отчетами о проведении антикоррупционного мониторинга в субъектах Российской Федерации.

Создание системы антикоррупционного мониторинга на федеральном уровне предусматривает необходимость решения нескольких задач, включая организационно-правовые и научно-методические. В данном случае важной задачей является создание организации, на которую будут возложены функции по проведению мониторинга. Такая организация должна включать экспертов в области уголовного, гражданского и административного права, государственного управления, социологов и экономистов.

Необходимо установить административную ответственность за непринятие государственным или муниципальным служащим мер по противодействию коррупции и дополнить содержание КоАП РФ отдельной статьей, закрепляющей применение мер ответственности к правонарушителям [4].

Таким образом, в рамках проводимой антикоррупционной политики находят свое развитие относительно новые институты антикоррупционного мониторинга, а также публикации официальной отчетности о реализации антикоррупционной политики. Статистика показала, что развитие этих институтов происходит неравномерно: на уровне ряда субъектов РФ многие антикоррупционные институты функционируют гораздо эффективней, чем на федеральном уровне. Есть примеры субъектов РФ, которые достигли значительных результатов в процессе применения антикоррупционных мер.

Показательным моментом является тот факт, что на общефедеральном уровне институт антикоррупционного мониторинга пока не нашел отражения в антикоррупционных законах. Мне думается что в перспективе нормы, регулирующие проведение антикоррупционного мониторинга и опубликование отчетов о реализации антикоррупционной политики, должны быть включены в текст Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Список литературы

1. Закон Республики Крым от 22 июля 2014 г. № 36-ЗРК «О противодействии коррупции» (с изм. и доп.) // Крымские известия. – 2014. – 31 июля.
2. Закон Санкт-Петербурга от 14 ноября 2008 г. № 674-122 «О дополнительных мерах по противодействию коррупции в Санкт-Петербурге» (с изм. и доп.) // Санкт-Петербургские ведомости. – 2008. – 28 ноября.
3. Кабанов П.А. Криминологический мониторинг взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации с институтами гражданского общества в сфере противодействия коррупции / П.А. Кабанов // Мониторинг правоприменения. – 2012. – № 4. – С. 25-31.
4. Ходжалиев С. А. Понятие, значение и содержание антикоррупционного мониторинга / С.А. Ходжалиев // Молодой ученый. – 2015. – №22. – С. 633-636.

УДК 328.185

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Устарханов Абубакар Шамильевич

Студент группы И-842, Дагестанский государственный
технический университет
E-mail: abubakar-97@yandex.ru

Аннотация: Российское настоящее свидетельствует о ряде проблем, связанных с разработкой и усовершенствованием мер предотвращения и противодействия коррупции. Международные организации, в течение

нескольких десятков лет разрабатывают и совершенствуют концепции развития национальной борьбы с коррупцией.

Ключевые слова: борьба с коррупцией, антикоррупционная политика, коррупционные правонарушения, антикоррупционные меры.

INTERNATIONAL APPROACHES TO THE DEVELOPMENT OF MEASURES TO PREVENT AND COMBAT CORRUPTION

Ustarkhanov Abubakar Shamilevich

Student groups I-842, Dagestan State Technical University

E-mail: abubakar-97@yandex.ru

Annotation: The Russian legislation shows a number of problems related to the development and improvement of measures to prevent and combat corruption. International organizations have been developing and improving the concept of the development of the national fight against corruption for several decades.

Keywords: fight against corruption, anti-corruption policy, corruption offenses, anti-corruption measures.

Цель статьи заключается в анализе и изучении международного опыта разработки принципов и мер предотвращения и противодействия коррупции, с целью разработки эффективных средств предотвращения и противодействия коррупции в России.

Стратегические средства преодоления коррупции Европейских стран основываются на том, что деятельность по борьбе с коррупцией, направленная на преодоление возможных проявлений коррупции должна быть направлена на устранение причин возникновения коррупции.

Анализ Международного опыта показывает, что международные эксперты единодушны в том, что от проблемы коррупции нельзя избавиться. Однако, ее возможно минимизировать. С этой целью следует обратиться к анализу Международных положений по противодействию и преодолению коррупции.

На сегодня профилактические мероприятия и меры повышения осведомленности об ответственности за коррупционные правонарушения четко определены в международных стандартах. Среди них есть и единичные карательные меры, и значительное количество мер необходимы для устранения причин выявления коррупции.

Так, Советом Европы разработано 20 основных принципов борьбы с коррупцией, которые начинаются с «принимать эффективные меры для предотвращения коррупции и повысить уровень осведомленности общественности и пропагандировать этику поведения». Также некоторые принципы имеют превентивный характер. Например, обеспечение большей прозрачности. Идеи предотвращения коррупции путем повышения общественного сознания и пропаганда этических ценностей является частью принципов, лежащих в основе Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (UNCAC). В части профилактических мер преодоления

коррупции указано, что государства-участники должны развивать и поддерживать антикоррупционные действия, политику и эффективные меры по предотвращению коррупции [1].

Анализ положений Конвенции оставляет открытым вопрос, какие именно должны быть предупредительные меры, подавляющее большинство из них имеет рекомендательно-обязательный характер. Согласно немецким исследованиям, наряду с контролирующими мерами меры позволяют обнаружить больше коррупционных правонарушений [1].

На первый взгляд, меры могут усиливать проявления коррупции, это можно трактовать как побочный эффект антикоррупционных мероприятий.

Как свидетельствует международный опыт преодоления коррупции, другим побочным эффектом профилактических мер может стать «бюрократизация противодействия коррупции» [3]. В таком случае возникает необходимость повышения уровней профилактических мероприятий в отношении государственных служащих и других лиц, которые будут осуществлять их внедрение, когда заинтересованные лица теряют смысл введенных мер.

Поэтому, все профилактические мероприятия должны сопровождаться созданием служебных обязанностей, путем повышения осведомленности за коррупционные правонарушения.

В общем, можем отметить, что антикоррупционная политика по разработке мер является достаточно однородной во всей Восточной Европе. В большинстве стран, во время подготовки антикоррупционного отчета, внедрены антикоррупционные стратегии на высшем государственном уровне. Шаги для достижения стратегических целей и механизмы реализации конкретизируются на национальном уровне программы или в плане действий.

Наконец, общепринятой практикой является привязка всех антикоррупционных мер к комплексу определенных стратегических целей. Это очень важно для планирования антикоррупционной политики и определение государственных приоритетов, в то же время это может быть рискованно, большая часть мероприятий ориентирована сверху вниз.

Превалирующая тенденция успешных стран в преодолении коррупции заключалась в том, что принятие антикоррупционной политики происходило не в форме технических государственных документов, а использование их как проявление политических обязательств чиновников [2].

Таким образом, для повышения эффективности существующих мер противодействия коррупции целесообразно: на законодательном уровне принять Кодекс поведения государственного служащего, в котором будет определена система принципов государственной службы, модели поведения государственного служащего в определенных ситуациях. Кодекс должен содержать рекомендации относительно действий чиновника в случае возникновения материальной заинтересованности или попытки дать ему взятку. В государственных органах должно быть ответственное должностное лицо по вопросам этики государственных служащих.

Необходимо обнародовать списки чиновников, осужденных за коррупционную деятельность, злоупотребление властью, казнокрадство, превышение служебных полномочий. Целесообразно пожизненно запрещать таким лицам занимать должности на государственной службе.

Необходимо создать единую прозрачную и конкурсную национальную систему привлечения к государственной службе и параллельно разработать программу обучения кадров. Главные условия – публичный, открытый конкурсный отбор кандидатов. Начинать обучение следует с низовых звеньев: районных государственных администраций, органов местного самоуправления.

Список литературы

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. http://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/Publications/Convention/08-50026_E.pdf (Дата обращения: 11.04.2018).

2. Игры экономических убийц. Тайный мир международных махинаций и сеть глобальной коррупции; под редакцией Хайата Стивена. – М., 2015. – 448 с.

3. Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство. Причины, следствия, реформы / С. Роуз-Аккерман. – М., 2015. – 356 с.

УДК 316.658.2

ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КОРРУПЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В РОССИИ

Федяева Римма Хабиповна

Кандидат социологических наук, доцент, кафедра социальной работы, педагогики и психологии, Казанский национальный исследовательский технологический университет
E-mail: fedyaeva.64@mail.ru

Аннотация: Рассмотрены вопросы о коррупции, ее истории происхождения, этапы развития, приведены данные последних социологических исследований. Предпринята попытка обоснования психологической зависимости личности, как коррупционной составляющей психики, от ее низкой культуры и от недоработок в сфере самовоспитания. О том, что особое место среди коррупционеров занимают люди, которые зависимы от своих желаний обогащаться любой ценой.

Ключевые слова: гуманистический подход; история развития коррупции; когнитивный подход; психоаналитический подход; манипуляционный подход; смысловой подход.

THE HISTORICAL DEVELOPMENT OF CORRUPTION IN RUSSIA

Fedyayeva Rimma Habipovna

Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Department of Social Work, Pedagogy and Psychology, Kazan National Research Technological University

E-mail: fedyaeva.64@mail.ru

References: The article presents an attempt to prove the scientific-psychological concept of the bribery problem. The research showed that among corruptive personalities there are many bribemaniacs, that is, personalities with psychological dependence. It is shown that bribemania as a specific form of kleptomania, is an addition with all its features which are characteristic for drug addiction, alcoholism, game addiction and other destructive pathological dependences.

Keywords: humanistic approach, bribemania; bribe-credit dependence complex; psychotherapy; addiction; cognitive approach; psychoanalytical approach; manipulation approach; notional approach.

Упоминания о коррупции встречаются в источниках еще в 1,5 тысячи лет назад. Первый правитель, о котором сохранилось упоминание как о борце с коррупцией, был Уруинимгина – шумерский царь города-государства Лагаша (это территория современного Ирака) во второй половине XXIV века до н.э. Несмотря на показательные и часто жестокие наказания за коррупцию, борьба с ней не приводила к желаемым результатам. В лучшем случае удавалось предотвратить наиболее опасные преступления, однако на уровне мелкой растраты и взяток коррупция носила массовый характер. Один министр индийского государства Бхараты в IV веке до н.э., он опубликовал трактат с рассуждением о коррупции. В нём он сделал пессимистичный вывод, что «имущество царя не может быть, хотя бы в малости, не присвоено ведающими этим имуществом». С аналогичными проблемами сталкивались и фараоны Древнего Египта, в котором сложился огромный бюрократический аппарат чиновников, позволявший себе творить беззаконие и произвол в отношении свободных крестьян, ремесленников и даже военной знати. Сохранилось поучение некоего Имхотепа, который рекомендует: *«Гни спину перед начальством, тогда твой дом будет в порядке, твое жалованье будет в исправности, ибо плохо тому, кто противится перед начальником, но легко жить, когда он благоволит»* [5].

О том, что тема эта волновала людей еще тысячелетия назад, говорят Писания ведущих религий, которые из всех видов коррупции осуждают в первую очередь подкуп судей: «...начальник требует подарков, и судья судит за взятки, а вельможи высказывают злые хотения души своей и извращают дело...». «Даров не принимай, ибо дары слепыми делают зрячих и превращают дело правых» (Исх. 23:8, см. также Втор. 16:19); Или: «Не присваивайте незаконно имущества друг друга и не подкупайте судей, чтобы намеренно присвоить часть собственности других людей» (Коран 2:188) и т.д. [6].

Где-то начиная с XVII-XVIII века на Западе в отношении общества к коррупции наступил перелом. В 1787 году США приняли Конституцию, где получение взятки является преступлением, за которые даже Президенту

Америки может быть объявлен импичмент. Общество начало оказывать всё больше влияние на качество работы государственного аппарата и уровень коррупции в развитых странах на протяжении XIX-XX веков уменьшился по сравнению с остальным миром и обозначился новым этапом в эволюции многих стран. Однако, в то же время, коррупция всё больше начала становится международной проблемой.

Что касается истории коррупции России, то зарождение этого процесса относится к IX-X вв, когда появилось государство и аппарат управления, который не получал заработной платы, а «кормился» за счет населения, которое в свою очередь не скупилось на подношения. Так возникла круговая порука взяточников провинциальных и столичных. В 1556 году «кормление» было официально отменено, но традиция жить и богатеть за счет подданных фактически сохранилась надолго. При Иване Грозном состоялась первая известная казнь за взятку, но коррупция, но коррупция уже стала *хронической и неизлечимой болезнью* любого государственного аппарата всех времен и всех народов.

Такое проявление взяточничества, как *вымогательство* известно в России с XV в. С этого же времени возникает практика «взятки за лицензию», начатая царским тестем боярином Ильей Милославским. Коррупция в России становится массовым, тотальным злом к XVIII в. Петр I был потрясен ее масштабами и попытался с ней бороться привычными репрессивными мерами вплоть до смертной казни (Указы 23 августа 1713 г., 24 декабря 1714 г., 5 февраля 1724 г.), но проблемы сохранились.

Существует точка зрения, что к коррупции допустимо терпимое отношение. Согласно одному аргументу, в истории развития многих стран (Индонезии, Таиланда, Кореи, России) были периоды, когда экономика и коррупция росли одновременно. Согласно другому аргументу, взяточничество есть лишь реализация рыночных принципов в деятельности государственных и муниципальных структур. Самым опасным последствием распространения коррупции стало не только разложение государственного аппарата, дискредитация власти, противоправное нарушение защищаемых законом интересов государства, отдельных граждан, но и развращение населения общества в целом, которое фактически сдалось перед данным социально-политическим феноменом и не в состоянии ему противостоять. И это называется болезнью общества, которую нужно лечить, прежде всего путем формирования в социуме нетерпимого к ней осуждения и воспитанием личности.

Список литературы

1. Реализация Антикоррупционной политики в республике Татарстан. – Казань, 2014. – Вып. 3.
2. Сводный отчет о состоянии коррупции и реализации мер антикоррупционной политики в РТ в 2016 году. – Казань, 2016.

3. Диалектика противодействия коррупции Материалы III Всероссийской научно-практической конференции, 4 декабря 2013 г. – Казань, 2013.
4. Гишинский Я.И. Криминология Теория, история, эмпирическая база, социальный контроль / Я.И. Гишинский. – СПб.: Питер, 2002. – 371 с.
5. Гарифуллин Р.Р. Постмодернистская психология зависимой личности / Р.Р. Гарифуллин // Образование и саморазвитие. – 2009. – №3(13). – С. 216-221.
6. Гарифуллин Р.Р. Психология блефа, манипуляций, иллюзий / Р.Р. Гарифуллин. – М.: АСТ, 2007. – С. 222.
7. Интервью Михаила Виноградова на сайте Bankir. ru от 30.01.2012. – URL: <http://bankir.ru/publikacii/s/ vor-dolzhen-lechitsya-1000114>, свободный (Дата обращения: 21.11.2019).
8. Все о коррупции и противодействии ей: терминологический словарь . – М.: Познание, 2014. – 224 с.

УДК 343.9

К ВОПРОСУ ОБ АНТИКОРРУПЦИОННОМ ПЛАНИРОВАНИИ

Хайрутдинова Лилия Рафилевна

Старший преподаватель, кафедра уголовного права и процесса,
Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП)
E-mail: hairutdinova-lil@mail.ru

Аннотация: Анализируется содержание антикоррупционного планирования, его сущности и необходимости. Борьба с коррупцией является долгосрочным процессом, требующим глубоких структурных изменений в институтах страны и ее правовых рамках.

Ключевые слова: антикоррупционное планирование, коррупция, институт гражданского общества, борьба с коррупцией.

TO THE QUESTION ON ANTICORRUPTION PLANNING

Khairutdinova Liliy Rafilevna

Lecturer, Department of criminal law and procedure,
Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov (IEML)
E-mail: hairutdinova-lil@mail.ru

Annotation: The content of anticorruption planning, its essence and necessity is analyzed. The fight against corruption is a long-term process, requiring deep structural changes to a country's institutions, its legal framework.

Keywords: anti-corruption planning, corruption, civil society Institute, fight against corruption.

Для проведения единой государственной политики [1] в области противодействия коррупции возникает необходимость в системе планирования этой сферы. Поэтому и необходимо определить комплексную государственную политику по борьбе с коррупцией и уточнить соответствующие законодательные акты и меры для улучшения координации между различными учреждениями. Необходимость скоординированной антикоррупционной политики, которая способствует участию гражданского общества, отражает принципы верховенства права, надлежащего государственного и муниципального управления, определяет в первую очередь: целостность, прозрачность и ответственность. Успех антикоррупционной политики зависит от трех факторов:

1. Эффективное составление и внедрение антикоррупционного планирования;
2. Подлинная приверженность и поддержка институтов гражданского общества;
3. Удовлетворение правовых потребностей в сфере противодействия коррупции, через соответствующие рациональные действия.

В настоящее время государственная политика в сфере противодействия коррупции варьируется от определения потребностей в услугах до координации и оценки программ и предоставления способов предупреждения и борьбы с коррупцией. В связи, с чем возникает предложение о введении антикоррупционного планирования, и есть две основные причины, связанные с необходимостью планирования противодействия коррупции, а в последующем уже реализацией мер в противодействии коррупции.

Первая причина относится к важности социальной, правовой и политической теории планирования, рационально включающая в себя причины и последствия коррупции. Если проблемы коррупции уже является частью процесса государственной политики, то мы должны определить причины осознания и восприятия коррупции.

Второй важной причиной является эмпирическая проверка или метод определяющий влияние коррупции на развитие всех сфер жизни общества и государства. Если коррупция связана с неблагоприятными результатами развития, которые в свою очередь приводят к затратам из-за более низкого качества развития или негативных внешних факторов, то необходимо понять, каковы эти неблагоприятные последствия? Ответ на вопрос потенциально определяет введение антикоррупционного планирования как первоочередную комплексную модель, в которой важно обозначить основную цель, задачи, анализ имеющихся данных и установление логической цепи с оптимальным распределением ресурсов, для достижения инструментальных и желаемых результатов.

Антикоррупционное планирование подчеркивает применение рациональных методов решения проблем основанных на поэтапных подходах для выявления и определения коррупции и координации работы органов государственной и муниципальной власти, а также институтов гражданского общества.

Антикоррупционное планирование предполагает осуществление множеством организаций от федеральных органов власти до общественных организаций, которые пытаются решить проблемы, начиная от предупреждения коррупции и заканчивая раскрытию (расследованию) коррупционных правонарушений, что позволяет нам систематизировать сложный процесс антикоррупционной политики, действующей на местном, региональном и федеральном уровнях.

Несмотря на огромное количество исследований по предотвращению коррупции в России, главным является систематизация всех целей, задач, функций, программ[2, с. 42] в едином антикоррупционном планировании.

Список литературы

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. – 2008. – №52 (ч. 1). – Ст. 6228.

2. Кабанов П.А. Антикоррупционные программы субъектов Российской Федерации как средства противодействия коррупции: опыт критического анализа / П.А. Кабанов // Социодинамика. – 2014. – № 5. – С. 42-70.

УДК 35.08

КОРРУПЦИЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Ханафеев Айнур Мусович

Студент группы 318-М-21, Казанский национальный исследовательский
технологический университет
E-mail: hanafeev.ainur@mail.ru

Морозов Андрей Викторович

Кандидат исторических наук, доцент кафедры социальной работы,
педагогике и психологии,
Казанский национальный исследовательский
технологический университет
E-mail: andmor@mail.ru

Аннотация: В статье рассмотрено такое явление как кадровая коррупция в сфере государственного и муниципального управления.

Ключевые слова: кадровая коррупция, государственное и муниципальное управление.

PERSONNEL CORRUPTION IN THE SPHERE OF STATE AND MUNICIPAL ADMINISTRATION

Khanafeev Ainur Musovich

Student of the group 318-M-21 of the Kazan National Research
Technological University
E-mail: Shakir.safu@mail.ru

Morozov Andrey Viktorovich

PhD in History, the associate professor of social work, pedagogics and
psychology of the Kazan national research technological university
Email: andmor@mail.ru

Abstract: The article deals with such phenomenon as personnel corruption in the sphere of state and municipal administration.

Keywords: personnel corruption, state and municipal administration.

Проблема коррупции бюрократического аппарата остается одной из главных системных проблем государственного управления. Отсутствие четко сформулированной концепции кадровой политики муниципального управления и жесткой регламентации процедур ее реализации приводит к серьезным злоупотреблениям чиновниками своего высокого ранга [5].

Как показывает практика, одна и та же властная структура наделена как полномочиями законодательных норм, так и функциями контроля. Делегирование государственным органам одновременно нескольких функций является прямой предпосылкой коррупции. Вторая предпосылка – готовность граждан или административных служб платить за выгодное им толкование законодательной нормы или за игнорирование правонарушений [6].

Увеличение коррупционной составляющей в деятельности органов государственного и муниципального управления создает реальную угрозу их эффективному функционированию, нарушает демократические принципы взаимодействия государства с институтами и структурами гражданского общества. Тем самым наносится ущерб и международному имиджу российского государства и общества. Особое место можно уделить проблеме кадровой коррупции [3].

Согласно Кодексу поведения должностного лица по поддержанию правопорядка (принят Резолюцией 34/169 Генеральной ассамблеи ООН 17 декабря 1979 г.) коррупция – «злоупотребление служебным положением для достижения личной или групповой выгоды, а также незаконное получение государственным служащим выгоды в связи с занимаемым служебным положением» [1].

В этом аспекте под определение коррупции должны подпадать не только финансово-экономические злоупотребления служебным положением, но и факты нарушения законодательства в подборе, расстановке и продвижении кадров государственной гражданской и муниципальной службы. То есть здесь можно говорить уже о кадровой коррупции, представляющей не меньшую опасность, чем коррупция экономическая.

В теоретико-методологическом плане кадровая коррупция в сфере государственного и муниципального управления является одной из

разновидностей коррупции, она основана на корыстных интересах взаимодействующих между собой субъектов – одного, обладающего правом назначения на должность, и второго, заинтересованного в получении этой должности. При этом возникает опасность критического падения уровня профессионализма управленческого аппарата и основного персонала органов государственного и муниципального управления, деформации наиболее значимых профессиональных и социальных (психологических, моральных, культурных) характеристик кадрового потенциала государственной и муниципальной службы, снижения порога сопротивляемости государственных и муниципальных служащих коррупционным рискам. Все это свидетельствует о том, что кадровая коррупция вызывает множество негативных последствий, которые оказывают деструктивное влияние на систему государственного и муниципального управления в Российской Федерации.

Кадровая коррупция не только способствует снижению профессионализма аппарата, катализирует традиционные формы коррупции, но и разрушает легитимность государственной власти в глазах населения. Более того, кадровая коррупция может считаться одной из форм нарушения прав человека [4].

Так, согласно Постановлению о декларации прав и свобод человека и гражданина» граждане России «имеют равное право доступа к любым должностям в государственных органах в соответствии со своей профессиональной подготовкой и без какой-либо дискриминации».

Помимо всего прочего существует также такое понятие как «иная личная заинтересованность». Она может быть вызвана желанием извлечь выгоду для себя лично или для другого лица, в судьбе которого должностное лицо было заинтересовано. Суды под иной личной заинтересованностью обычно понимают желание должностного лица незаконно получить льготы и услуги не только для себя, но и для других лиц, в отношении с которыми оно заинтересовано. «Стремление «сделать карьеру»», получить повышение по службе, показать себя способным, хорошим работником при отсутствии для такого вывода объективных данных, нежелание нести ответственность, месть, зависть – все это следует рассматривать как иную личную заинтересованность в составе злоупотребления должностными полномочиями» [2].

Таким образом, в государственном управлении существует объективная необходимость регулирования административных, экономических и других отношений. Осуществлять контроль надо как на уровне высшей власти, так и в каждом отдельном муниципальном совете.

Список литературы

1. Бондарь В. Препятствуя разрушению: Противодействие коррупции на муниципальном уровне / В. Бондарь // Муниципальная власть. – 2008. – №3. – С. 46-65.
2. Латыпов Р.Ф. Кадровая коррупция как объект административной реформы / Р.Ф. Латыпов // Государственная служба. – 2008. – № 3. – С. 20-24.

3. Магомедов К.О. Влияние кадровой коррупции на процессы коммуникаций в органах государственной власти и муниципального управления / К.О. Магомедов, Б.Т. Пономаренко // Коммуникология-Communicology. – 2015. – №3. – С. 65.

4. Соколов А. Коррупция, гражданское общество и правовое государство (сравнительно-правовой анализ) / А. Соколов // Журнал российского права. – 2008. – №8. – С. 32-41.

5. Холопов В.А. Актуальные задачи кадровой политики в контексте борьбы с коррупцией в органах муниципального управления [Электронный ресурс] / В.А. Холопов. – Режим доступа: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=2156>, свободный (Дата обращения: 23.11.2019).

6. Searchinform.ru Противодействие коррупции в системе государственной службы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://searchinform.ru/resheniya/biznes-zadachi/protivodejstvie-korrupsii/protivodejstvie-korrupsii-v-sisteme-gosudarstvennoj-sluzhby/>, свободный. (Дата обращения: 23.11.2019).

УДК 342

МЕТОДЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Хафизова Алина Руслановна

Студентка группы ЭКБ-1-17, Казанский государственный
энергетический университет

E-mail: alinarusray@gmail.com

Ибраева Гульнара Рамилевна

Кандидат педагогических наук, доцент, кафедра социологии,
политологии и права, Казанский государственный энергетический
университет

E-mail: guilnara-ibraeva@list.ru

Аннотация: В данной исследовательской работе раскрываются проблемы коррупции в рамках высших учебных заведений, а также предлагаются различные методы борьбы с коррупцией.

Ключевые слова: коррупция, методы борьбы с коррупцией, высшее образование, взятка.

METHODS OF COMBATING CORRUPTION IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Khafizova Alina Ruslanovna

Student groups ECB-1-17 of the Kazan State Energy University

Email: alinarusray@gmail.com

Ibraeva Gulnara Ramilevna

Annotation: This research paper reveals the problems of corruption in higher education institutions, and also offers various methods of combating corruption.

Keywords: corruption, anti-corruption methods, higher education, bribe.

Актуальность данной темы исследования заключается в том, что такое негативное явление как коррупция, все больше находит свое место в системе российского образования.

Социализация личности происходит в процессе обучения, и поэтому образование является наиболее уязвимой сферой для проявления коррупционных действий. Под коррупцией в данном случае следует понимать злоупотребление лицом своими полномочиями для достижения противоправных, аморальных целей, подрывающих и обесценивающих образовательный процесс. Каковы же причины возникновения коррупции в высших учебных заведениях? Сегодня, к большому сожалению, высшее образование – это не ценные знания, умения и навыки, которые приобретает студент, а диплом, который выступает как некий показатель престижа. Доступность образования – еще одна причина возникновения коррупции. С одной стороны, доступность образования – это позитивный момент для тех, кто действительно приходит за знаниями, но с другой – все, кому не лень, поступают в вузы ради заветного диплома. Следующий момент, который хотелось бы отметить, это различные льготы по поступлению и обучению детей чиновников, дополнительное финансирование и т.д. в результате развитых коррупционных отношений между вузами и органами государственной власти. Иными причинами развития коррупции может послужить несовершенный механизм аккредитации вузов. Например, если вуз государственный, то его филиал может использовать аккредитацию головного вуза, если же он негосударственный, то каждый его филиал должен иметь собственную государственную аккредитацию, что порождает неравные условия государственных и частных вузов создавать филиалы. Еще один важный фактор, который нельзя обойти стороной – это маленькая заработная плата педагогов, которая вынуждает их брать взятки.

Рассмотрим методы преодоления коррупции в высших учебных заведениях [1]:

- во-первых, необходимо усилить наказания за любые проявления коррупционного поведения. Здесь речь идет об отсутствии эффективной системы привлечения к ответственности. Чаще всего ректорат увольняет преподавателя, берущего взятки, предпочитая не обращаться в правоохранительные органы.

- во-вторых, это реальное повышение заработной платы преподавателям, с условием, что они не будут искать дополнительные теневые способы заработка;

- в-третьих, нужно разработать системные программные мероприятия по преодолению коррупции. Например, создать корпоративный кодекс, включающий правила корпоративной этики, что позволит руководству вуза принимать меры административной или дисциплинарной ответственности к тем, кто совершает коррупционные правонарушения. Также полезным будет развитие студенческого самоуправления и активной гражданской позиции у студентов. Большинство студентов опасаются сообщать о фактах коррупции, тем самым, покрывают коррупционеров и способствуют распространению коррупции.

В заключение хочется подчеркнуть, что коррупция в системе образования не только снижает само качество образования, но и формирует вполне приемлемое отношение к ней. В этих условиях необходимо уделять большее внимание на создание, развитие и внедрение антикоррупционных мероприятий.

Список литературы

1. Резер Т.М. Противодействие коррупции в сфере образования: учеб. пособие / Т.М. Резер, И.В. Верстунина. – Екатеринбург: [Изд-во Урал. гос. экон. ун-та], 2015. – 115 с.

УДК 343.352 :316

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ: ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Черняева Анастасия Робертовна

Студент группы ГМУ-31, Самарский университет государственного
и муниципального управления «МИР»
E-mail: Chernyaeva.A.R@mail.ru

Климова Дарья Александровна

Студент группы ГМУ-31, Самарский университет государственного
и муниципального управления «МИР»
E-mail: daria.dasha-klimova2000@yandex.ru

Симашенков Павел Дмитриевич

Кандидат исторических наук, кафедра ГМУ и правового обеспечения
государственной службы, Самарский университет государственного
и муниципального управления «МИР»
E-mail: pavel.simashenkov@yandex.ru

Аннотация: В статье анализируется попытка введения в отечественное антикоррупционное законодательства понятия непреодолимой силы. Результаты комплексного исследования коммерческого подхода в антикоррупционной политике свидетельствуют о дисбалансе структурного и системного компонентов в организации противодействия злоупотреблениям на государственной службе.

Ключевые слова: государственная служба, кадровая политика, коррупция, форс-мажор, бюрократия.

THE ECONOMIC APPROACH TO COUNTERING CORRUPTION: LEGAL CONSEQUENCES

Chernyaeva Anastasia Robertovna

Student Group GMU-31, Samara PA University «IMI»

E-mail: Chernyaeva.A.R@mail.ru

Klimova Daria Alexandrovna

Student Group GMU-31, Samara PA University «IMI»

E-mail: daria.dasha-klimova2000@yandex.ru

Simashenkov Pavel Dmitrievich

PhD in History, PA Chair, Samara PA University «IMI»

E-mail: pavel.simashenkov@yandex.ru

Annotation: In article the attempt of introduction to the domestic anti-corruption legislation of a concept of force majeure is analyzed. Results of a comparative and legal research of restrictions and bans testify to an imbalance of structural and system components in the organization of counteraction to abuses in public service.

Keywords: public service, personnel policy, corruption, force majeure, bureaucracy.

Актуальность темы обусловлена нормой Национального плана противодействия коррупции на 2018-2020 гг. [4], предписывающей усовершенствовать законодательство в случаях, «когда несоблюдение запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции, вследствие обстоятельств непреодолимой силы не является правонарушением» (п. «в» ст. 1). Здесь озадачивает сама постановка вопроса, ведь форс-мажор есть понятие преимущественно гражданско-правовое, относящееся к невыполнению обязательств по договорам, к тому же в ГК РФ (ч. 3 ст. 401) прямо указано на предпринимательскую деятельность [1]. Стало быть, либо антикоррупционное законодательство вскоре будет содержать собственную конструкцию чиновного форс-мажора, либо мы имеем дело с коммерческим подходом к коррупции – в духе теории американца Мансура Олсона. Говоря о «государстве, дополняющем рынки», он подразумевал централизованную систему принуждения к исполнению договорных обязательств, поскольку «на практике защита прав собственности силами конкурирующих частных правоприменяющих агентств приведет к конфликтам» [2, с. 112]. Значит, признав коррупцию видом бизнеса,

государство тщится обуздать наиболее недобросовестного конкурента – себя же (в лице чиновничества).

Ключевое понятие в бизнесе – интересы, т.е. исключительно рациональные меркантильные побуждения. Следовательно, квалифицируя форс-мажор, придется отождествить должностные обязанности госслужащих с договорными обязательствами и определить «кредитора», уполномоченного требовать их выполнения. Коммерческая концепция экстраполирует понятие сделки на отношения как с гражданами, так и с представителем нанимателя. Однако диспозитивный принцип едва ли применим в административно-правовом регулировании, тем более – вкупе с презумпцией вины служащего, который в ситуации «неисполнения обязанностей» (или обязательств?) становится «должником». Уравнивание обязанностей с обязательствами усиливает зависимость сотрудников от руководителей. Остается шанс договориться – коррупционная сделка по делегированию ответственности. Это похоже на монополизацию, выдавливание с рынка игроков-кустарей, дабы творить произвол в «промышленных» масштабах.

Новелла непреодолимой силы, вероятно, призвана объяснять привилегии «поставщиков двора» невозможностью конкурсных процедур вследствие санкционных происков «стран-доброжелателей». Еще вариант – отказ от торгов и конкурсов в случае чрезвычайной ситуации, самим же руководством и объявленной.

Коммерческий подход к коррупции позволяет рассматривать ее как сделку чиновника с самим собой. Вот почему правовая конструкция конфликта интересов (ст. 10 ФЗ-273 «О противодействии коррупции») отталкивается от субъективной стороны («личная заинтересованность» [5]) в трактовке исполнения должностных обязанностей. В принципе, сейчас уже допустимо говорить о возвращенном на кадрово-чиновной платформе коррупционном кластере, перспективном и прибыльном.

По нашему мнению, отождествление воровства, взяточничества и коррупции в правосознании (и обыденном, и профессиональном) – не просто недостаток, а опасное недомыслие. Сами хищения суть следствия, корень проблемы – в преступных связях и схемах. Коррупция как тип социальных отношений (в первую очередь – неформальных) сильна коммуникациями горизонтальными, межведомственными. Чем выше статус, тем актуальнее понятие служебного положения, а то и просто влияния. Собственно должностные полномочия здесь необходимый, но вовсе не достаточный для понимания коррупции элемент. Тем сильнее удивляет настойчивое игнорирование социально-ролевого аспекта в деле противодействия коррупции в РФ [3, с. 69]. Именно авторитет занимаемой должности позволяет не только злоупотреблять полномочиями и превышать их, но и оставаться безнаказанным – благодаря горизонтальным, не-иерархическим связям. По мнению авторов, действующая парадигма борьбы с коррупцией, с ее акцентированием меркантилизации должностных полномочий, оставляет без должного внимания неформальные компоненты коррупционных взаимодействий.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/94ebfa384dd37d9377e7b78ab23c150ff69e5b4/ (Дата обращения: 17.11.2019).
2. Олсон М. Власть и процветание: перерастая коммунистические и капиталистические диктатуры / М. Олсон. – М.: Новое издательство, 2012. – 212 с.
3. Симашенков П. Инволюция критериев административной морали / П. Симашенков // Государственная служба. – 2015. – №2. – С. 67-70.
4. Указ Президента Российской Федерации от 29.06.2018 г. № 378 О Национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020 годы. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/43253> (Дата обращения: 17.11.2019).
5. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции» URL: <https://rg.ru/2008/12/30/korruptcia-fz-dok.html> (Дата обращения: 17.11.2019).

УДК 81'33

СОЦИАЛЬНАЯ РЕКЛАМА КАК СРЕДСТВО БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Чкамбаева Жанара Альпратовна

Магистрантка группы МРЯЛ-22,

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

E-mail: chzhaka@mail.ru

Журавлева Евгения Александровна

Доктор филологических наук, профессор,

заведующий кафедрой теоретической и прикладной лингвистики,

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

E-mail: zhuravleva_ea@enu.kz

Аннотация: В статье рассматривается современная казахстанская социальная реклама как один из эффективных инструментов борьбы с коррупцией. Приводятся нормативные акты по борьбе с коррупцией в Республике Казахстан, а также примеры наиболее успешных рекламных работ по теме борьбы с коррупцией.

Ключевые слова: коррупция, наружная социальная реклама, рекламный текст, коммуникативные стратегии.

SOCIAL ADVERTISING AS MEANS OF COMBATING CORRUPTION IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Chkambayeva Zhanara Alpryatovna

Graduate student of the group MRYAL-22,

The L.N. Gumilyov Eurasian National University
E-mail: chzhaka@mail.ru

Zhuravleva Evgenia Alexandrovna
Prof. Dr., Head of Theoretical and Applied Linguistics
The L.N. Gumilyov Eurasian National University
E-mail: zhuravleva_ea@enu.kz

Annotation: The article considers modern Kazakhstani social advertising as one of the effective tools to combat corruption. Provides anti-corruption regulations in the Republic of Kazakhstan, also examples of the most successful publicity campaigns on anti-corruption.

Keywords: corruption, outdoor social advertising, advertising text, communication strategies.

Завуалирование многих проблемных зон в развитии общественной жизни как в Советском Союзе, так и в новых суверенных государствах после его распада, привело к тому, что у граждан создавалась иллюзия об отсутствии проблемы, что не соответствовало реальной действительности. Так, еще сравнительно недавно в Казахстане слово «коррупция» воспринималось как нечто экзотическое, чуждое казахстанскому обществу. Как правило, большинство казахстанцев узнавало о коррупции из западных фильмов, в особенности итальянских, про мафию.

В толковом словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой в словарной статье к слову «коррупция» дается следующее значение: «КОРРУПЦИЯ (книжн.). Моральное разложение должностных лиц и политиков, выражающееся в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами» [4]. Сегодня слово вышло за рамки книжности и широко используется во всех функциональных стилях. Безусловно, эти изменения связаны с экстралингвистическими факторами: изменением государственной формации в странах постсоветского пространства, сменой системы ценностей и пр.

В настоящее время борьба с коррупцией – одна из приоритетных задач внутренней политики Республики Казахстан. «История антикоррупционной политики Казахстана берет свое начало с Указа Президента Республики Казахстан от 17 марта 1992 года «О мерах по усилению борьбы с организованными формами преступности и коррупцией» [1]. На сегодняшний день на территории республики действует Закон «О противодействии коррупции», принятый 18 ноября 2015 года. В рамках антикоррупционной политики регулярно проводятся различные мероприятия по снижению коррупционных рисков в организационно-управленческой деятельности государственных, судебных и правоохранительных органов и пр. На вопросах борьбы с коррупцией акцентировал внимание Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев в своем Послании народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» [3, с. 2].

Одним из современных средств противодействия коррупции является социальная реклама. Правильно продуманная коммуникативная стратегия рекламного текста способствует формированию антикоррупционной культуры в обществе. Казахстанские рекламисты при создании наружной рекламы социального характера используют несколько альтернативных коммуникативных стратегий и тактик с целью достижения нужного эффекта. Приведем некоторые примеры:

Рекламный текст 1.

ПАРАҒА ЕМЕС, БИІККЕ ҰМТЫЛ / БЕРИТЕ ВЕРШИНЫ, НЕ ВЗЯТКИ

Рекламный текст 2.

«Парақорлық – балалардың арманын ұрлау» / «С каждой взяткой вы крадете мечты наших детей»

Рекламный текст 3.

«Еліміздің өркендеуі адал азаматтардың қолында» / «Успешное развитие страны в руках честных и неподкупных граждан» / Роза Рымбаева / ПАРА берме/алма / Не давай/не бери ВЗЯТКУ

Рекламный текст 4.

Назардан тыс қалдырма, жемқорлықтың тізбегін үз! / Не проходи мимо, разорви цепь коррупции!

Рекламный текст 5.

*Ауруханада сыйлық беруге болмайды / Скажем нет подаркам в больницах
Жол үстінде пара беруге болмайды / Скажем нет взяткам на дорогах
Мектепте ақша жинауға болмайды / Скажем нет поборам в школах
Сен қайсысын тандайсың? / Что выберешь ты?*

Ашықтық, Есептілік, Адалдық / Открытость, Подотчетность, Добропорядочность

Бюрократия, Жемқорлық, Формализм / Бюрократия, коррупция, формализм

Тұрмыстық жемқорлықты жоямыз да азаматтарға қолайлы жағдай жасаймыз / Искореним бытовую коррупцию и обеспечим комфортные условия для граждан

В приведенных примерах важную роль играет изображение, так как позволяет привлечь внимание человека и дополнить вербальный текст. «Изображение доступно восприятию любого человека, который владеет системой кодов и символов, свойственных изобразительным традициям данной культуры, при этом визуальный ряд способен не только мгновенно привлечь внимание адресата, но и быстро передать большую часть, заложенной в нем информации без прочтения текста» [2, с. 15]. В РТ 1 вербальный текст сопровождает визуальный образ – вершина горы, на которой стоит человек, простирающий руки вверх к небу. В РТ 2 и 3 рекламистами используется распространенный прием – привлечение известных людей, авторитет которых незыблем, так в РТ 2 – Уполномоченный по правам ребенка в Казахстане Аружан Саин с особенным ребенком, а в РТ 3 – Народная артистка Казахской ССР Роза Рымбаева. В РТ 4 – авторы используют традиционную символику цвета: на однотонном желтом фоне черными

буквами нанесен вербальный текст. Выбранная коммуникативная стратегия позволяет рекламистам донести до адресата, что коррупция – это болезнь современного общества и от нее нужно избавляться. В РТ 5 – вербальный текст дополняется невербальными знаками, т.н. эмодзи (язык идеограмм и смайликов, используемый в электронных сообщениях и веб-страницах). Авторы данного рекламного текста попытались привлечь к проблеме конкретную аудиторию, которая отлично владеет данным графическим языком.

Таким образом, социальная реклама способствует формированию в обществе атмосферы нетерпимости к коррупции и является одним из эффективных средств достижения главной цели противодействия коррупции: устранение коррупции в обществе.

Список литературы

1. Касимова Г.М. Борьба с коррупцией в Казахстане / Г.М. Касимова // URL: <https://www.zakon.kz/4981658-borba-s-korruptsией-v-kazahstane.html>, свободный (Дата обращения: 29.09.2019).
2. Медведева Е.В. Рекламная коммуникация / Е.В. Медведева. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 280 с.
3. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» // Казахстанская правда. – 2019. – №169. – С.1-4.
4. Толковый словарь русского языка Ожегова // URL: https://povto.ru/russkie/slovari/tolkovie/ozhegova/search_ozhegov.php, свободный (Дата обращения: 29.09.2019).

УДК 343.35

КОРРУПЦИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ ТУРЦИИ

Шакиров Арслан Айнурович

Студент группы ПИ-2-17, Казанский государственный
энергетический университет
E-mail: powerrenger95@gmail.com

Ибраева Гульнара Рамилевна

Кандидат педагогических наук, доцент, кафедра «Социология, политология и право», Казанский государственный энергетический университет
E-mail: gulnara-ibraeva@list.ru

Аннотация: Целью настоящей работы является изучение политической системы в турецком руководстве. Выявлены отсутствие прозрачности и подотчетности в политической системе, что отражено в положениях об иммунитете для высокопоставленных чиновников.

Ключевые слова: коррупция, Турция, законодательство, запрет.

CORRUPTION IN THE POLITICAL SPHERE OF TURKEY

Shakirov Arslan Ainurovich
Student Group PI-2-17, Kazan State Energy University
Email: powerrenger95@gmail.com

Ibraeva Gulnara Ramilevna
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of
sociology, political science and Law, Kazan State Energy University
E-mail: gulnara-ibraeva@list.ru

Resume: The aim of this work is to study the political system in the Turkish leadership. The lack of transparency and accountability in the political system has been identified, which is reflected in the provisions on immunity for senior officials.

Keywords: corruption, Turkey, legislation, convention, prohibition.

Избирательные процессы в Турции считаются свободными и справедливыми. Global Integrity оценивает честность выборов как наиболее сильную в стране со счетом 100 [1, с. 24]. Однако есть неподтвержденные доказательства коррупции на выборах. Например, в 2008 году бизнесмен, близкий к премьер-министру, был признан виновным в предложении взяток оппозиционеру в обмен на его голосование на президентских выборах 2007 года [1, с. 24].

Две трети населения в Турции считают политические партии коррумпированными [3, с. 47], поскольку отсутствует механизм мониторинга, позволяющий гражданскому обществу участвовать в проверке и освещении споров в ходе избирательных процессов. Только представители политических партий и кандидатов могут законно контролировать процесс [2, с. 101].

Существуют проблемы с правилами финансирования и прозрачности политических партий, которые могли бы повысить иммунитет страны к политической коррупции. Например, не существует организации или агентства по контролю за финансированием партий. Положения о потолке пожертвований не соответствуют рекомендациям Группы государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО) [2, с. 102].

Действующий закон о политических партиях требует, чтобы они представляли свои финансовые отчеты на конец года в Конституционный суд, который не обладает опытом и возможностями для эффективной их проверки [2, с. 102]. Кроме того, нет ни стандартного формата для представления, ни механизмов проверки точности предоставленной финансовой информации. Доступ гражданского общества к информации также ограничен [2, с. 102].

Фонд Bertelsmann также указывает в качестве проблемной области в стране, конфликт интересов [1, с. 29]. В то время как он, в целом регулируется в государственном секторе в отношении чиновников, политикам предоставляется иммунитет, даже в случаях обвинений, связанных с коррупцией. Также не существует законодательства, регулирующего финансирование отдельных политических кандидатов. Лимиты на

пожертвования политическим деятелям считаются очень низкими [4, с. 113]. По мнению представителей гражданского общества, отсутствие правил и ограничений в отношении подарков, гостеприимства после получения должности в случае победы на выборах, является основным препятствием для мониторинга деятельности политиков [1, с. 26].

Согласно Индексу о глобальной конкурентоспособности за 2018 год Турция занимает 79 место находясь в центре списка (из 180 мест) [5, с. 102], при этом руководители предприятий отдают предпочтение правительственным чиновникам по отношению к компаниям с хорошими связями со счетом 3 по шкале от 1 (всегда демонстрируют фаворитизм) до 7 (никогда не демонстрируют фаворитизм) [1, с. 28].

Коррупционные скандалы, раскрытые в декабре 2013 года, которые привели к смене 10 министров турецкого правительства, показали, насколько якобы работают патронатные сети в политической и экономической элите Турции [2, с. 104]. Несколько министров премьер-министра Эрдогана подали в отставку после ареста их сыновей по обвинению во взяточничестве за предоставление разрешений на строительство и государственных контрактов. По сообщениям, премьер-министр и его семья также оказались вовлеченными в скандал. Некоторые наблюдатели утверждают, что этот скандал выявил борьбу за власть между премьер-министром Эрдоганом и движением хизметов турецкого священнослужителя Гюлена [2, с. 104]. Премьер-министр ответил на эти обвинения, описав их как заговор против своего правительства. После раскрытия расследований он очистил ряд официальных органов, в том числе уволил или переназначил около 2 000 полицейских и более 100 судей и прокуроров в январе 2014 года в рамках «антикоррупционной операции» [3, с. 48].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что коррупционная ситуация в верхах власти Турции является довольно острым вопросом. Антикоррупционная политика Турецкой Республики должна быть направлена на обеспечение законности в сферах государственного и муниципального управления, на снижение возможности принятия и реализации на различных этапах власти коррупционных противоправных решений, носящих серьезный вред развитию общества и безопасности государства.

Список литературы

1. Надеин-Раевский В.А. Идейная борьба и «новая Турция» / В.А. Надеин-Раневский // Вестник МГИМО Университета. – 2016. – № 2 (47). – С. 22-31.
2. Охрименко И.В. Обеспечение национальной и экономической безопасности в странах догоняющего развития на примере Турции и ее соседей / И.В. Охрименко // Микроэкономика. – 2013. – № 4. – С. 101-104.
3. Грачев Ю.А. Зарубежный опыт противодействия коррупции / Ю.А. Грачев, А.А. Кежов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2018. – С. 46-49.

4. Шакиров А.А. Трансформация систем учета и контроля в условиях цифровой экономики / А.А. Шакиров, Р.С. Зарипова // Наука Красноярья. 2019. – Т. 8. – № 3-2. – С. 112-115.

5. Шакиров А.А. Проблема разработки и реализации стратегии в российских компаниях при переходе к цифровой экономике / А.А. Шакиров, Р.С. Зарипова // Наука Красноярья. – 2019. – Т. 8. – № 3-3. – С. 101-105.

УДК 347

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ КОРРУПЦИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕЙ

Шипицина Елизавета Николаевна, Комарова Анастасия Дмитриевна
Студенты группы Юб01/1601, Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова
филиал Российской таможенной академии
E-mail: komarooooova@gmail.com, elizavetashipicina@mail.ru

Колесникова Марианна Михайловна
Кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского
права и процесса, Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал
Российской таможенной академии
E-mail: marianna0044@mail.ru

Аннотация: В данной статье представлены особенности проявления коррупции в профессиональной деятельности судей. Методы борьбы с ней.

Ключевые слова: коррупция, деятельность судей, противодействие коррупции, судьи.

FEATURES OF MANIFESTATION OF CORRUPTION IN THE PROFESSIONAL ACTIVITY OF JUDGES

Shipicina Elizaveta Nikolaevna, Komarova Anastasia Dmitrievna
Students of the group Ub01/1601, St. Petersburg named after V.B. Bobkova
branch of the Russian Customs Academy
E-mail: komarooooova@gmail.com, elizavetashipicina@mail.ru

Kolesnikova Marianna Mikhailovna
PhDof Law, Associate Professor, Head of the Department of Civil Law and
Procedure, St. Petersburg named after V.B. Bobkova branch of the Russian
Customs Academy
E-mail: marianna0044@mail.ru

Annotation: This article presents the features of corruption in the professional activities of judges. Methods of dealing with it.

Keywords: corruption, activities of judges, anti-corruption, judges.

На данный момент, в Индексе восприятия коррупции, составляемом Transparency International, Российская Федерация занимает 138 место из всех стран мира [3]. Сегодня, коррупция в нашей стране фактически стала нормой жизни и проявляется во всех сферах жизни общества. Сфера юстиции не является исключением. Проблема коррупции подрывает авторитет органов судебной власти, ведет к снижению уровня доверия к правосудию со стороны общества.

В жизни государства и общества суд играет значительную роль. На него возлагаются основные задачи для общества – защита прав и законных интересов человека и гражданина. Также, суд важен для построения гражданского общества, а рост его авторитета определяется ежегодным увеличением количества обращений в судебные инстанции [1, с. 110]. Таким образом, решение проблемы коррупции в органах судебной власти, в частности, связанной с профессиональной деятельностью судей является одной из приоритетных задач для нашего государства.

Необходимо заметить, что именно коррупция в органах судебной власти подрывает авторитет судьи.

По нашему мнению, коррупцию в институте суда могут провоцировать различные факторы: влияния на судей со стороны вышестоящих судебных органов и иных органов государственной власти, а также сюда можно отнести и организационные факторы, в частности, систему распределения дел между судьями, организационно-управленческие вопросы, неограниченность полномочий судей и т. д.

Если обратиться к нормативно-правовой базе, регулирующей антикоррупционную деятельность в судебной системе Российской Федерации, то можно сказать, что она является очень многообразной, но в тоже время в ней, как нам видится, не хватает четкой систематизации. Основным законодательным актом, касающимся противодействия коррупции, является Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» [4, с. 35].

На сегодняшний день, одной из самых актуальных проблем коррупции в деятельности судей является их независимость. Достаточно часто, можно прочесть в открытых социальных источниках о том, что судьи при вынесении решений руководствуются не законом, а действуют в интересах одной из сторон. Другой опасностью являются манипуляции с законом со стороны судей, создание толкования, которое может по своей форме соответствовать букве закона, но явно противоречить законодательству в целом, а иногда и здравому смыслу.

На наш взгляд, для решения данной проблемы необходимо жестокое ограничение независимости судей законодательством, а именно принятие нормативно-правового акта, в соответствии с которым можно будет осуществлять полный контроль над судьями при осуществлении ими своих полномочий.

Еще одним способом решения данной проблемы может выступать установление нового механизма общественного контроля за деятельностью судей. Тогда, судебная деятельность станет более открытой. Именно, принятие обоснованных и беспристрастных решений, ставших предметом гласности, позволит повысить качество и уровень судебной деятельности, укрепить связь с обществом, что послужит средством повышения доверия к суду и обеспечения авторитета судебной власти. Участие граждан в отправлении правосудия в форме всестороннего контроля за принимаемыми решениями, способствует уменьшению уровня коррупции в данной сфере. Однако такой общественный контроль в отношении профессиональной деятельности судей должен иметь правовые пределы и осуществляться только в рамках формальных требований закона.

Также, значимой проблемой являются преступления, совершаемые судьями при осуществлении своей профессиональной деятельности. Это юридически значимые действия судей, которые выходят за пределы их служебных полномочий, но носят обязательный характер для исполнения гражданами и должностными лицами. К таким действиям относятся: взяточничество, злоупотребление должностными полномочиями, служебный подлог.

Для решения данной проблемы, необходимо:

- ограничить статус судей путем обеспечения открытости финансовых потоков лично судьи и его семьи;

- по мнению Долбня В.В., необходимо установить контроль за осуществлением движения денежных средств судей по банковским счетам (вкладам), как на территории Российской Федерации, так и за границей [2, с. 157].

Резюмируя вышесказанное, на наш взгляд, для решения проблемы коррупции в профессиональной деятельности судей необходимо создание законодательного акта о противодействии коррупции в судебных органах, в соответствии с которым станет возможным осуществление полного контроля за деятельностью судей.

На данный момент, искоренить коррупцию в судебной системе полностью невозможно, но минимизировать ее, направив, все усилия государства и общества на снижение латентности и создание условий по преодолению и в дальнейшем недопущению данного вида преступлений представляется вполне решаемой задачей.

Список литературы

1. Ветров П.В. Основные подходы противодействия коррупции в деятельности российских судов / П.В. Ветров // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – № 12. – С. 110-115.

2. Долбня В.В. Особенности латентных проявлений коррупции в профессиональной деятельности судей и меры по ее преодолению / В.В. Долбня // Гуманитарные и юридические исследования. – 2016. – № 3. – С. 155-162.

3. Индекс восприятия коррупции. Интернет-портал. URL <https://transparency.org.ru/>, свободный (Дата обращения: 26.11.2019).

4. Поляков Н.М. Коррупция в судебной системе и методы борьбы с ней / Н.М. Поляков // Отечественная юриспруденция. – 2017. – № 6 (38). – С. 33-36.

УДК 159.9:343.35

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ КОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ СУБЪЕКТА

Юсупов Ильдар Масгудович

д-р психолог. наук, профессор, Казанский инновационный ун-т
им. В.Г.Тимирязова
knyaz5491@mail.ru

Аннотация: В структурно-логическом анализе обосновываются пути противодействия коррупции. Детерминанты коррупции представлены в этно-социальном, экономическом, технологическом, психологическом и правовом аспектах. С позиций автора коррупционное поведение субъекта в государстве может быть сведено к минимуму путем компьютеризации процессов, отчуждающих личность от оказания посреднических услуг в распределении ценностей, производимых обществом.

Ключевые слова: менталитет россиян; личность; коррупция; компьютеризация.

SOCIAL DETERMINANTS OF CORRUPTION BEHAVIOR OF A SUBJECT

Il'dar Masgudovich Yusupov

Doctor of Psychology, Professor, Kazan Innovative University
named after V.G. Timiryasov
knyaz5491@mail.ru

Abstract: The structural-logical analysis is used to substantiate the means for corruption counteraction. The determinants of corruption are shown in the ethno-social, economic, technological, psychological, and legal aspects. From the viewpoint of the author, corruptive behavior of a subject in the state can be minimized by computerization of the processes, which alienate a person from rendering middleman services in distributing the valuables produced by the society.

Keywords: mentality of the Russian citizens; personality; corruption; computerization.

Научная проблема – социальные аспекты, стимулирующие субъекта к коррупционному поведению. Предмет анализа – социально-психологические причины коррупции.

Экономический аспект. Плодородная почва для коррупции – дефицит индивидуальных и общественных ценностей, производимых человеком. Дефицит – объективная реальность, диктуемая природными ресурсами и производительными силами общества. Ценность – субъектная реальность – дериват общественного потребления, меняющийся от эпохи к эпохе.

Недостаток чего-либо неизбежно породил посредников, предлагающих людям удовлетворить их потребности. Так родился слой купечества, который будучи официально упраздненным в СССР, ушел в подполье. С крахом социалистической формы хозяйствования бытовой потребительский спрос был удовлетворен, а латентно существующее сословие «купечества» конвертировало свои интересы на посреднические услуги в обладании ценностями, на что требовался доступ к административным ресурсам. В управленческой среде наметилась тенденция вхождения во власть, что расширило потенциал лоббирования и законного закрепления интересов частных корпораций. В госуправлении прослеживаются ржавые звенья цепи: экономика – чиновник – услуги – коррупция.

Поставим мысленный эксперимент: появится ли на свет коррупция при отсутствии между членами общества товарообмена и взаимных услуг? Вывод заведомо будет отрицательным. Даже внутри организованных сообществ высших приматов не наблюдается обмен продуктами и не оказываются услуги по их обладанию. Как минимизировать пресловутый «человеческий фактор», если он представляет собой непреходящий атрибут общественно-экономических отношений?

Технологический аспект. Когда общественное зло не устраняется, создают условия, в которых проявление зла невозможно. Для устранения обвеса и обмера ещё в 50-е годы XX столетия товары до покупки стали расфасовывать по массе и объему. Человеческий фактор в торговле был минимизирован, а опыт быстро нашел свое признание в большинстве стран. Разрушающее влияние человеческого фактора было снижено внедрением автоматических конвейерных линий в производство и компьютерное управление транспортом в трех средах. Пока же остаются нетронутыми современными технологиями управленческие услуги. В этой сфере с доминированием human factor наметились сдвиги. Установленные на автотрассах камеры с видеозаписью транспортного потока сократили до минимума мздоимство инспекторов ГИБДД. Расчеты электронными деньгами сократили искус взяточничества. Введение ЕГЭ в школе с дальнейшей компьютерной обработкой результатов снизили субъективизм учителей в оценке подготовленности выпускников. Что касается контингента потенциальных коррупционеров среди служащих, то решение этой многовековой проблемы упирается в этику кадрового подбора.

Психологический аспект. Более ста лет подбор кадров для работы человека в «жестких» видах деятельности (высокотехнологичное производство, флот, армия, транспорт, спорт) проходит в форме биомедицинской, а ныне и комплексной психолого-психиатрической экспертизы. Этой процедуры избегают только чины среднего и высшего звеньев управления государством, депутаты разных уровней, что априори подразумевает их безупречность и непогрешимость. Попытки актуализировать этот вопрос в Государственной Думе В.Ф. Жириновским не получили поддержки властными структурами общества. Выдвигаемые оппонентами аргументы сводятся к несовершенству известных психодиагностических методик.

Специально созданная для превентивной диагностики коррупционных тенденций субъекта методика [4], основанная на архетипах личности и валидизированная на репрезентативной выборке, у adeptов противодействия коррупции не вызывает оптимизма. Предложения госслужащим анонимно диагностироваться вызывают их активное сопротивление. Даже при гарантии сохранности служебного статуса потеря общественного лица для них сродни по силе политической смерти общественного деятеля. Страх отстранения от должности с формулировкой «в связи с утратой доверия» стимулирует у них корпоративное сопротивление психодиагностическим инновациям. Такое отторжение вызывал детектор лжи. Ныне он признан валидным инструментом превентивной диагностики кадров силовых ведомств.

Этно-социальный аспект. Коррупция всегда была расцвечена красками этно-конфессиональной ментальности: традициями делать подарки [1, 2] и конфессиональными особенностями [3]. В России «благодарность за услуги» была явлением типичным; всегда существовал приоритет неформальных отношений над официальными, что выродилось в иерархизованную систему коррупции в государстве. На смену взяточнику пришли коррумпируемые сети с атрибутами кумовства и клановости, что делает их устойчивыми к официальному противодействию. В них выражен психологический феномен дистрибуции вины и наказания. Если субъект в иерархизованной организации включен в противоправные деяния, чувство персональной вины снижается.

Правовой аспект. Психосоциальное решение усматривается в отчуждении субъекта, наделенного даже малейшей властью над своим окружением, от многозначного толкования проводимых в жизнь нормативных актов. Для этого, как минимум, нужно устранить аномию законодательных статей различных Кодексов РФ. Противоречие статей Кодексов создает поле для правонарушений.

Во-вторых, исключить пресловутый «человеческий фактор» при реализации нормативных актов представителями аппарата исполнительной власти на всех уровнях: внутриведомственном, районном, региональном, Всероссийском. Иными словами, закон должен исполняться субъектами всех страт общества без каких-либо предпочтений для высоко статусного лица.

Проблема может поблекнуть при отчуждении субъекта от оказания посреднических услуг с переходом на современный технологический способ распределения существующих ценностей.

Список литературы

1. Andvig J. The economics of corruption: A survey // *Studi economici*. – 1991. – Vol. 46. – № 43. – P. 57-94.
2. Arunthanes W., Tansuhaj P., Lemac D.J. Crosscultural business gift giving. A new conceptualization and theoretical framework // *International marketing review*. – 1994. – Vol. 11. – № 4. – P. 46–47.
3. LaPorta R., Lopez-De-Silanes F., Shleifer A., Vishny R.W. The quality of government // *The journal of law, economics and organization*. – 1999. – Vol. XV(1). – P. 251–252.
4. Хусаинова Н.Ю. Архетипические особенности личностей с различным отношением к коррупции / Н.Ю. Хусаинова // *Актуальные проблемы экономики и права*. – 2010. – № 4 (16). – С. 162-169.

УДК 343

КОРРУПЦИЯ В РОССИИ: ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЕЖИ К ПРОБЛЕМЕ

Яковлева Лейсан Камилевна

Студентка группы 3151-21, Казанский национальный исследовательский технологический университет
E-mail: leysan.yakovleva.2016@mail.ru

Бабюх Виталий Антонович

Кандидат исторических наук, доцент, кафедра социальной работы, педагогики и психологии, Казанский национальный исследовательский технологический университет
E-mail: abv5@ukr.net

Аннотация: На основе интернет-исследования и обзора литературы проанализированы проблемы коррупции в России и отношение к ней в молодежной среде.

Ключевые слова: коррупция, Россия

CORRUPTION IN RUSSIA: THE ATTITUDE OF YOUNG PEOPLE TO THE PROBLEM

Yakovleva Leisan Kamilevna

Student groups 3151-21 of the Kazan national research technological university
Email: leysan.yakovleva.2016@mail.ru

Babyukh Vitaliy Antonovich

PhD in History, the associate professor of social work, pedagogics and psychology of the Kazan national research technological university
Email: abv5@ukr.net

Annotation: The problems of corruption in Russia and the attitude to it in the youth environment are analyzed on the basis of Internet-based research and literature review.

Keywords: corruption, Russia.

Проблеме коррупции в современный период уделяется достаточно большое внимание со стороны президента, председателя правительства, органов государственной власти, правоохранительных органов. К данной проблеме обращено внимание и обычных людей, и институтов гражданского общества.

Коррупция и ее противоправные последствия, самым негативным образом сказываются на уровне социально-экономического развития нашей страны. Коррупция, а также различные формы ее проявления, самым негативным образом влияют на социально-правовой статус граждан. Она постепенно и системно вытесняет граждан из целого: из сферы бесплатных образовательных услуг, сферы здравоохранения. Многие услуги, которые до недавнего времени для граждан были бесплатными стали платными, вследствие коррумпированности отдельных должностных лиц, органов власти и управления. Данная ситуация не может продолжаться бесконечно долго. В этой связи государство принимает самые решительные меры для минимизации коррупционных правонарушений, коррупционных рисков деятельности органов государственной власти, в деятельности государственных и муниципальных служащих. Следует сказать, что проблема коррупции для нашей страны, для целого ряда других зарубежных государств не является новой проблемой. Данная проблема имеет глубокие гносеологические корни. В истории нашей страны она всегда имела крайне актуальное значение [2].

В 2019 году прокуратура РФ составила психологический портрет классического коррупционера. Согласно этим данным примерный возраст коррупционера 40 лет, чаще всего, он эмоционально устойчив, отлично ладит с людьми, дисциплинирован. Как считают эксперты, лидером по коррупции среди чиновников является Иркутская область. По итогам 2018 года, местная прокуратура выявила 54 000 нарушений в работе властей.

По данным МВД, ущерб России от коррупции составил 102 млрд. рублей за 2019 год. С начала года количество выявленных преступлений коррупционной направленности увеличилось на 4,7%. В январе-августе сотрудниками правоохранительных органов выявлено более 3 тыс. преступлений, которые были совершены должностными лицами, уличенными во взяточничестве. Из них 805 совершены в крупном или особо крупном размере [1].

В рамках данной проблемы мы попытались узнать, как к такому явлению как коррупция относится молодежь. Для этой цели был использован метод социологического опроса. Главной целью опроса было изучение отношения молодежи к проблеме коррупции. Опрос проводился методом тестирования в Google форме среди 40 человек.

80% опрошенных считают, что коррупцию нужно искоренять со всех сфер жизнедеятельности человека, и 20% считают, что без коррупции не обойтись, так как иногда она служит во благо. На вопрос о причинах коррупции, 60% считают, что это из-за низкого уровня правовой культуры, который проявляется со стороны государства, остальные в равной доле считают, что это из-за жадности чиновников и бизнесменов и из-за неэффективности государства, законов. Также, опрошенных больше беспокоят проблемы алкоголизма, наркомании и терроризма, и только потом проблема коррупции.

40% считают, что с коррупцией эффективно борются правоохранительные органы, также 40% считают, что никто, 20% отдали свои голоса судам.

60% никогда не давали подарки, деньги, тем, от кого зависело решение проблемы. 40% давали пару раз.

60% согласны с тем, что деньги врачам, подарки учителям является столь же опасным явлением, как и коррупция среди чиновников, так как с этого и начинается коррупционное поведение.

40% считают, что коррупцию полностью победить можно, для этого нужна только решительность властей и народа, 40% считают, что это явление не побороть.

60% респондентов считают, что для борьбы с коррупцией следует поощрять добровольных информаторов о фактах коррупции, 40% считают, что это нанесет больше вреда.

Станут ли органы государственной власти и общественного порядка менее коррумпированными, чем сейчас, будут ли они выступать защитниками прав и свобод граждан – во многом определяется готовностью общества мириться с этим явлением. Пока, как показывает исследование, уровень «толерантности» общества к коррупции достаточно высок.

Список литературы

1. Борьба с коррупцией в России [Электронный ресурс / Режим доступа]: <https://eadaily.com/ru/news/2019/11/18/mvd-ushcherb-v-rossii-ot-korruptsii-za-2019-god-sostavil-102-mlrd-rublej>, свободный (Дата обращения: 01.12.2019).

2. Созонова В.С. Коррупция в современной России: пути противодействия / В.С. Созонова // Молодой ученый. – 2019. – №17. – С. 114-116. – URL <https://moluch.ru/archive/255/58404/>, свободный (Дата обращения: 01.12.2019).

УДК 338.054.23

ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ И ИХ РЕШЕНИЕ

Янцукова Наталья Сергеевна

Студентка, Поволжский государственный технологический университет
E-mail: ntyans@mail.ru

Научный руководитель:

Загайнова Нинель Леонидовна

кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономической теории,
Поволжский государственный технологический университет
E-mail: Zagainova-znl@mail.ru

Аннотация: В работе проанализировано понятие «теневая экономика», определены основные виды теневой экономики: неофициальная, фиктивная и подпольная. Выявлены институты теневой экономики: правила, механизмы, обеспечивающие её существование, и нормы поведения. Определено, что решением проблем теневой экономики может стать совместная работа государства и общества, в результате которой устраняют причины ее возникновения.

Ключевые слова: теневая экономика, виды теневой экономики, институты теневой экономики, причины роста теневой экономики, решение проблем теневой экономики.

SHADOW ECONOMY: PROBLEMS AND SOLUTIONS

Yantsukova Natalia Sergeevna

Student, Volga State University of Technology
E-mail: ntyans@mail.ru

Zagainova Ninel Leonidovna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of
Economic Theory
E-mail: Zagainova-znl@mail.ru

Abstract: The paper analyzes the concept of «shadow economy», defines the main types of shadow economy: unofficial, fictitious and underground. The institutions of the shadow economy are identified: rules, mechanisms that ensure its existence, and norms of behavior. It is determined that the solution to the problems of the shadow economy can be a joint work of the state and society, as a result of which the causes of its occurrence are eliminated.

Keywords: shadow economy, types of shadow economy, institutions of the shadow economy, reasons for the emergence of the shadow economy, solutions to the problems of the shadow economy.

Проблема теневой экономики, которая охватывает все сферы жизни общества является актуальной на сегодняшний день.

Под теневой или скрытой экономикой понимается сокрытие от общества и государства экономической деятельности, сделки совершаются вне рамок закона, правовых норм и формальных правил хозяйственной жизни [1]. В результате государственный бюджет терпит убытки, не получая налогов. Она охватывает практически все виды коммерческой деятельности, сопровождаемые сокрытием фактических доходов и уклонением от уплаты налогов.

Теневая экономика интересна с точки зрения ее воздействия на течение наиболее распространенных, нормальных экономических явлений: создание и распределение доходов, торговля, инвестиции и экономический рост. Влияние теневых отношений – это проблемы в сфере экономической безопасности и независимости государства в целом.

Теневой экономикой называют хозяйственную деятельность, которая развивается вне государственного учета и контроля, а потому не отражается в официальной статистике [2]. В целом ее можно разделить на три крупные группы - неофициальную, фиктивную и подпольную экономики.

Неофициальная экономика включает в себя деятельность, связанную со скрываемым от официального учета производством товаров и услуг, обычно с целью уклонения от уплаты налогов. Фиктивная включает в себя хищения, взятки, разнообразные приписки, а также мошенничества, которые связаны с денежным оборотом. К подпольной экономике относят различные противозаконные виды деятельности (нелегальная торговля оружием, наркотиками и прочее) [3].

Поскольку феномен теневой экономики существует в течение длительного времени, он создал свои собственные институты. Институты теневой экономики – это правила, механизмы, обеспечивающие её существование, и нормы поведения, которые структурируют повторяющиеся взаимодействия между людьми в сфере теневой экономики. Это явление встречается во всех сферах экономической жизни общества [4].

Институты теневой экономики можно разделить на две большие группы по принципу их формирования. К первой группе относятся институты, созданные в рамках политических, экономических, правовых и т.д. Вторая группа – институты теневой экономики, возникшие вне этих структур, т.е. «в стороне» от них [7].

Причинами роста теневой экономики является наличие безработицы, низкий уровень жизни населения, экономические кризисы, стагнация экономики государства, в результате чего происходит рост малого бизнеса и самозанятости населения. Также причиной является активное вмешательство государства в экономику страны, что приводит к коррупции государственных служащих, высокопоставленных должностных лиц, а также высокому уровню налогов для населения.

Теневая экономика всегда носит отрицательный социально-экономический характер, так как препятствует эффективному развитию

открытой рыночной экономики, формирует коррупцию во всех сферах государства, происходит значительное сокращение экономического роста и развития промышленности, сокращение инвестиций и т.д.

По данным Росстата и Росфонмониторинга объем теневой экономики в России постепенно сокращается: в 2018 году он достиг 20,7 трлн. руб., что составляет около 20% российского ВВП по сравнению с 28% в 2015-2016 годах [8].

Сокращение теневой экономики связано с ростом размера ВВП, снижением скрытой и незаконной деятельности, изменением в законодательства, а также методики оценки (некоторые части теневой экономики перестали считаться таковыми). Кроме того, объем незаконных средств, полученных из-за рубежа, за последние годы сократился, а доля «теневых» финансовых потоков из России в банки других стран сократилась, в основном из-за политики санкций западных стран против России.

Следует отметить, что теневая экономика превысила запланированный федеральный бюджет 2019 года на 2,7 трлн. руб, в три раза превысила годовую выручку «Газпрома», составив более трети всех доходов россиян (57,5 трлн. руб.) [8]. Россия вошла в пятерку стран с максимальной теневой экономикой. Что касается развитых стран, то ситуация с ними выглядит намного лучше. Их показатели в 5-10 раз ниже, чем в России. Наиболее выгодными в этом отношении являются Швейцария, Япония, США, Нидерланды и Сингапур [8].

Решением проблем теневой экономики может стать совместная работа государства и общества, в результате которой устраняют причины ее возникновения. Основными мероприятиями должны стать: государственная поддержка частного предпринимательства; формированием добросовестной конкуренции; стимулирование безналичных оборотов и борьба с наличными расчетами; установление экономически справедливого налогообложения; формирование неподкупной и справедливой правоохранительной системы; выявление подпольного производства и пресечение их деятельности; ликвидация преступности в обществе, и конкретно в кредитно-финансовой сфере.

Для преодоления негативных последствий следует узаконить здоровую часть теневой экономики (экономическая деятельность домашних хозяйств, новые виды бизнеса и предприятия, которые не успели освоиться на легальном рынке). Также следует выявить скрытые преступления, благодаря которым можно определить наиболее прибыльные организации, над которыми обеспечивается контроль политическими и экономическими силами преступного сообщества, а также обеспечение правопорядка и защита важнейших предприятий, чьей безопасности угрожают преступные сообщества.

Сократить размеры теневого сектора в основном удастся за счет снижения налогов для хозяйствующих субъектов. Чтобы вывести бизнес из тени, хозяйствующий субъект должен иметь мотивацию, которая будет создавать выгодные условия для легализации деятельности. Можно сделать

вывод о том, что в повышенном внимании нуждаются новые и малоизвестные рынки товаров и услуг.

Таким образом, успешная борьба с теневой экономикой зависит от массовой поддержки обществом государства и проводимой им политики в целом. Если речь идет о теневой экономике, как о способе ухода от налогов, то стоит обратить внимание на разработку инструментов мотивации бизнеса к легализации деятельности. Если же рассматривать проблему теневых преступных структур, которые наносят ущерб экономике и обществу, то следует установить комплекс мер, направленных на повышение раскрываемости преступлений, а также формирование в обществе нравственного контроля. Пока не будут устранены все причины существования теневой экономики, она будет продолжать развиваться, поскольку позволяет малому бизнесу получать прибыль, а крупным предприятиям значительные доходы, которые в большей степени уходят на выплату налогов.

Список литературы

1. Латов Ю.В. Теневая экономика / Ю.В. Латов, С.Н. Ковалев; под ред. В.Я. Кикотя, Г.М. Казиахмедова. – М., 2006. – 336 с.

2. Теневая экономика: понятие, виды, признаки. Теневая экономика в России и других странах // Promdevelop [Электрон. ресурс] / URL: <https://promdevelop.ru/tenevaya-ekonomika/>, свободный (Дата обращения: 13.04.2020).

3. Понятие, виды и формы теневой экономики // Grandars [Электрон. ресурс] / URL: <http://www.grandars.ru/student/nac-ekonomika/vidy-tenevoy-ekonomiki.html>, (свободный (Дата обращения: 13.04.2020).

4. Котов К.В. Легализация доходов как способ борьбы с теневой экономикой / К.В. Котов // Налоговая политика и практика. – 2010. – №6.

5. Аджигова А.С. К вопросу о легализации теневой экономической деятельности / А.С. Аджигова, В.В. Глушков // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2010. – №2. [Электрон. ресурс] / URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-legalizatsii-tenevoy-ekonomicheskoy-deyatelnosti>, свободный (Дата обращения: 13.04.2020).

6. Голованов Е.Б. Теневая экономика: конспект лекций / Е.Б. Голованов. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2015. – 61 с.

7. Институты внезаконной экономики // Studwood [Электрон. ресурс] / URL: https://studwood.ru/1313270/ekonomika/instituty_vnelegalnoy_ekonomiki, свободный (Дата обращения: 13.04.2020).

8. Финансовая разведка оценила в 20 трлн объем теневой экономики в России // RBC [Электрон. ресурс] / URL: <https://www.rbc.ru/economics/22/02/2019/5c6c16d99a79477be70257ee>, свободный (Дата обращения: 13.04.2020).

9. Федеральная служба государственной статистики // [Электрон. ресурс] / URL: <https://www.gks.ru/>, свободный (Дата обращения: 13.04.2020).

10. Федеральная служба по финансовому мониторингу // Росфинмониторинг [Электрон. ресурс] / <http://www.fedsfm.ru/>, свободный (Дата обращения: 13.04.2020).

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

ПРАКТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
КОРРУПЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И
ДОСТИЖЕНИЯ

Материалы X Всероссийской научно-практической конференции с
международным участием

Ответственный за выпуск Т. Я. Виленская

Подписано в печать 20.08.2020

Бумага офсетная

уч.-изд. л.

Печать ризографическая

Тираж 100 экз.

Формат 60´84 1/16

10 усл. печ. л.

Заказ

Издательство Казанского национального исследовательского
технологического университета

Отпечатано в офсетной лаборатории Казанского национального
исследовательского технологического университета

420015, Казань, К. Маркса, 68

ВЫПИСКА

из протокола № «7» заседания кафедры
социальной работы, педагогики и психологии

от «10» июля 2020 г.

Слушали: доцента Морозова А.В. об опубликовании работы: Практика противодействия коррупции: проблемы и достижения: материалы X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 9 декабря 2019 г. / М-во образ. и науки России; Казан. нац. исслед. технол. ун-т. – Казань: Изд-во КНИТУ, 2017. – 161 с.

Постановили: рекомендовать материалы X Всероссийской научно-практической конференции, 9 декабря 2019 г. к печати через РИО КНИТУ общим тиражом 100 экземпляров.

Зав. кафедрой социальной работы,
педагогики и психологии

Валеева Н.Ш.

Секретарь

Виленская Т.Я.

ВЫПИСКА

из протокола № «7» заседания Ученого совета
факультета социотехнических систем

от «10» июля 2020 г.

Присутствовали: 10 человек.

Слушали: доцента Морозова А.В. об опубликовании работы: Практика противодействия коррупции: проблемы и достижения: материалы X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 9 декабря 2019 г. / М-во образ. и науки России; Казан. нац. исслед. технол. ун-т. – Казань: Изд-во КНИТУ, 2017. – 161 с. к печати через РИО КНИТУ общим тиражом 100 экземпляров.

Постановили: единогласно рекомендовать к публикации.

Председатель Ученого совета ФСТС,
профессор

Валеева Н.Ш.

Секретарь Ученого совета

Соколова М.М.