Завада Г.В.¹, Рахматуллин С.С.²©

¹Кандидат педагогических наук, Казанский государственный энергетический университет, г. Казань,

²студент, Казанский государственный энергетический университет, г. Казань

РОЛЬ ВУЗА В ФОРМИРОВАНИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ

Аннотация

В статье представлены оценка студентами роли образовательного процесса в формировании готовности студентов к исследовательской деятельности, также варианты и способы формирования исследовательских компетенций. Работа основана на результатах количественных и качественных методов в ходе исследовательских проектов, выполненных в Казанском государственном энергетическом университете (КГЭУ). Основными методами получения информации явились интервьюирование, фокус-группы и анкетирование, проводимые со студентами бакалавриата и магистратуры.

Ключевые слова: научно-исследовательская деятельность, исследовательские компетенции студента, отношение к исследовательской деятельности, оценка качества образования.

Keywords: research activities, attitude to research activities, assessment of the quality of education.

Актуальность темы исследования. Развитие высшего образования связано с совершенствованием различных аспектов подготовки кадров, исследовательской деятельности и методов обучения. Одной из целей высшего образования является стимулирование студентов к формированию позитивного отношения к научной работе и исследовательской деятельности.

Характеристики успешного специалиста должны соответствовать требованиям социальной ситуации. Возросшее значение исследовательской работы и исследовательских навыков проистекает из их тесной связи с будущим профессионализмом и социальным статусом. В этой связи, университетское образование играет решающую роль в развитии подготовки студентов, ориентированной на научные исследования. Молодые люди, участвующие в предложенных дискуссиях, высказали мнение, что необходимо учитывать личные таланты и предрасположенности, что роль семьи как фактора формирования исследовательских качеств имеет решающее значение, но при этом значительное влияние в этом процессе оказывают и образовательные учреждения. В связи с этим возрастает роль университета как учреждения, формирующего исследовательские навыки студентов.

В работе мы исходили из того, что высокий интерес студентов к исследовательской деятельности зависит в целом от высокого качества подготовки бакалавров и магистров. В связи с этим, в количественном исследовании 2020 года перед интервьюируемыми студентами были поставлены следующие вопросы: «Как вы оцениваете процесс обучения и качество преподавания?», «Удовлетворены ли вы получаемыми в вузе оценками?».

Вообще говоря, оценка в области образования представляет собой двусторонний процесс между двумя группами участников: студенты и преподаватели. «Оценка успеваемости учащихся должна быть беспристрастной, без привлечения сочувствия или

антипатии; она позволяет сфокусировать внимание на реальных способностях и личностях учащихся» [1]. Окончательная оценка является результатом накопления и интерпретации собранной информации, результатов или навыков; как следствие, оценка выявляет степень соответствия между достижениями и установленными стандартами. Оценка в области образования дает четкое представление о практике преподавания и обучения и их эффективности. С этой точки зрения крайне важно реформировать и обновить систему оценки, усовершенствовать старые методы и внедрить новые.

Оценка является сложным методом, который дает информацию: 1) об уровне знаний учебных групп; 2) о прогрессе образовательной среды - профессионализме преподавателей, организации занятий; 3) о поставленных целях, которые должны быть достигнуты. Объектом оценки является вся система в различных аспектах ее функционирования: практика, опыт, инновации, политика и реформы. Оценка имеет не только контрольные функции; она также играет стимулирующую и прогностическую роль, так как ее смысл заключается в раскрытии потенциала учащегося. Как правило, достижения студентов – это функция: 1) личностных и социальных характеристик (пол, возраст, социальное происхождение) и 2) образовательной среды (организация учебного процесса, квалификация и навыки преподавателей). Измерение ресурсов (человеческих, финансовых, социальных) и результатов дает информацию об эффективности системы. Частый анализ образовательной среды и успеваемости студентов намечает хорошие возможности для оптимизации результатов.

Важной частью оценки является обратная связь. Преподаватели оценивают знания, образ мышления, идеи и навыки студента в соответствии с определенными стандартами. Однако любая оценка должна иметь не столько информативный аспект, сколько предполагать двустороннее общение.

Критерии образования основаны на совокупности основных ценностей и концепций, которые взаимосвязаны и включают в себя дальновидность руководства, ориентированное на обучение, и системную перспективу. В проведенном опросе студентам было предложено оценить различные характеристики «профессионализма и квалификации преподавателей»: уровень систематизации содержания предлагаемой преподавателями исследовательской деятельности; эрудированность и креативность преподавателей; качество раздаточных материалов, методов обучения и взаимодействия во время лекций; уровень диалога с аудиторией; уровень коммуникации со студентами; справедливость и нейтральность при вынесении оценочных баллов и т.п.

Указанные аспекты при измерении профессионализма преподавателей вузов были оценены интервьюируемыми студентами «шестибалльным» способом (от «согласен» до «не согласен» и «не знаю»). Студенты поделились следующими ответами:

1. Согласен (17%)
2. Скорее согласен (27%)
3. Нейтрален (12%)
4. Скорее не согласен (23%)
5. Не согласен (8%)
6. Не знаю (13%)

По результатам опроса отмечается, что большинство респондентов (44%) высоко оценили навыки преподавания и участие преподавателей своего вуза.

Демонстрируя критический подход к учебному и исследовательскому процессу, примерно 1/3 студентов в интервью заявили, что преподаватели небеспристрастны в оценке и не относятся ко всем студентам одинаково. По мнению некоторых респондентов, преподаватели не склонны к интерактивным методам преподавания и обучения; кроме того, исследование показало, что преподаватели не поддерживают открытый диалог со

студентами, что снижает их вовлеченность к научно-исследовательским начинаниям. Это свидетельствует о том, что требования самих педагогов должны быть увеличены к их же работе, должно быть повышено рассмотрение возможности применения более разнообразного и творческого подхода.

Что касается самообразования студентов, то в целом все интервьюируемые считают, что должны развивать и совершенствовать свои личные, учебные и исследовательские навыки в течение всей жизни. Больше половины из них считают, что глобализация предъявляет все более высокие требования к способности быстро учиться и что наиболее важным навыком в профессиональном аспекте на данный момент является вовлеченность в быстрорастущую компьютерную индустрию, поэтому развивать его необходимо в первую очередь. Однако, анализируя ответы студентов по специфике исследовательской деятельности, можно сделать вывод, что полноценное представление о ней демонстрируют только некоторые выпускники магистратуры. В данном контексте актуальным может быть формирование индивидуальной исследовательской траектории студента, например, на основе экспертной карты по определению компонентов научно-исследовательской деятельности [2].

В пяти фокус-группах, проведенных в 2020 году в Казанском государственном энергетическом университете, студенты рассказали о том, какими важными навыками должен обладать исследователь. Это:

- интеллектуальные способности;
- самосовершенствование;
- творчество;
- дотошность;
- вдохновение.

Участники групповых дискуссий сосредоточились на креативности как важном навыке; они говорят, в частности: «исследователь – это человек, который должен предлагать решения, выходить из трудностей и справляться со сложными ситуациями». В этом смысле творчество становится решающей способностью современного исследователя. Однако, большинство опрошенных в фокус-группах вовсе не считают себя склонными к исследовательской деятельности. Важно учитывать, что именно образовательные учреждения в значительной степени отвечают за развитие этого навыка. Поэтому на вопрос: «Должно ли образование развивать исследовательские подходы к учебе и жизни?», 86,0% респондентов ответили согласием: 1 – согласен 61%; 2 – скорее согласен: 25%; 3 – нейтрален: 11,5%; 4 – скорее не согласен: 1,5%; 5 – не согласен: 0%; 6 – не знаю 1%.

Формирование исследовательских компетенций связано с содержанием обучения, с методами преподавания в университете, с конкретными правилами и ценностями в организационном аспекте, с контактами и субкультурами, которые университет развивает; университет формирует исследовательские навыки через основных агентов своего воздействия – профессоров и преподавателей. Все эти компоненты накапливают в себе определенный опыт, и они становятся носителями определенной цели и ангажированности, посвященной формированию в соответствии с социальной моделью, которая их определяет. Это важно, потому что посредством вовлечения студентов в исследовательскую деятельность:

- повышаются приобретенная квалификация и профессиональные навыки;
- идет приближение обучающихся к лабораториям и процессам построения знаний;
- приобретаются компетенции путем их включения в различные виды деятельности;

- формируется отношение к обучению и принятию новых возможностей.

Другой способ формирования исследовательских компетенций в университетской среде – это командная работа, т.е. «возможность обсуждать разные вещи с другими молодыми людьми во время занятий», «проявление себя перед другими студентами» и др. Участниками фокус-групп было отмечено, что большинство студентов находят привлекательными социальные аспекты работы в университете, а именно возможности для дискуссий, установления контактов, так что коммуникабельность может рассматриваться как один из мотивов для включения студентов в различные виды лидерской деятельности.

В тоже время, ранее нами было отмечено, что в оценке студентами собственных возможностей в осуществлении исследовательской деятельности нет полного понимания путей и способов включения в эту деятельность [3].

Поэтому важно акцентировать внимание на том, что формирование исследовательских компетенций связано с качеством образования, подготовкой самих преподавателей, их участием в различных научных мероприятиях, с готовностью преподавателей и студентов к совместной плодотворной работе.

Литература:

1. Сарибейли Ф.Р. Теоретические и практические аспекты самооценки обучающихся // Образование и наука. 2018. №20(6). – С.183-194. - Эл. ресурс. - Режим доступа: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2018-6-183-194>.
2. Матушанский Г.У. Экспертная карта для определения трудоемкости исследовательской составляющей образовательной программы российской аспирантуры/ Г.У. Матушанский, А.Р. Сулейманова, О.Р. Кудakov // Вестник Казанского государственного энергетического университета. – 2012. № 3(14). – С.143-145.
3. Завада Г.В. Экспертная карта для определения составляющих научно-исследовательской деятельности магистрантов в процессе обучения // Научно-методический электронный журнал «Концепт»/ Г.В. Завада, Грачева Е.И., Серпионова Т. – 2016. – Т.11. – С. 3291–3295. – Эл. ресурс. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/86694.htm>.