

ИДН

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

# ФИНАНСОВАЯ ЭКОНОМИКА

№ 10 2019

ISSN 2075-7786

# **ФИНАНСОВАЯ ЭКОНОМИКА**

**ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

## ФИНАНСОВАЯ ЭКОНОМИКА

Всероссийский научно-аналитический журнал

Главный редактор

**Беспярых В.И.** - д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, Россия

**Члены редакционной коллегии:**

**Абрамов В.Л.** - д.э.н., профессор, главный научный сотрудник Института исследований международных экономических отношений Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, эксперт Российской академии наук, Россия

**Алиев Ш.Т. оглы** - д.э.н., профессор кафедры Мировая экономика и маркетинг Сумгайытского Государственного Университета, член Совета - научный секретарь Экспертного совета по экономическим наукам ВАК при Президенте Азербайджанской Республики, Азербайджан

**Андропова Н.Э.** - д.э.н., консультант Управления Президента по обеспечению конституционных прав граждан Администрации Президента Российской Федерации, Россия

**Большаков Н.М.** - д.э.н., к.т.н., профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, Президент Сыктывкарского лесного института (филиала) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова», Россия

**Брикач Г.Е.** - д.э.н., профессор, Гомельский технический университет им П.О. Сухого, Республика Беларусь

**Васильев Ф.П.** - д.ю.н., профессор, главный научный сотрудник научно-исследовательского центра (НИЦ) Академии управления МВД России, Россия

**Владимирова М.П.** - д.э.н., профессор кафедры экономики и финансов общественного сектора РАНХиГС, Россия

**Газетдинов М.Х.** - д.э.н., профессор, заслуженный экономист РТ, почетный работник высшего профессионального образования РФ, Институт экономики Казанского государственного аграрного университета, Россия

**Давтян М.А.** - д.э.н., профессор, декан экономического факультета РУДН, Россия

**Джинджолия Р.С.** - д.ю.н., профессор кафедры уголовного права и криминологии Института права, экономики и финансов Кабардино-балкарского государственного университета имени Х.М. Бербекова, Россия

**Евсеев В.О.** - д.э.н., профессор кафедры политологии и социологии ФГБОУ ВО Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Россия

**Жизнин С.З.** - д.э.н., профессор кафедры международных проблем ТЭК им. Н.П.Лаверова МГИМО МИД России, советник 1 класса МИД РФ, Россия

**Зельднер А.Г.** - д.э.н., профессор, главный научный сотрудник ФГБУН Институт экономики РАН, Россия

**Зуб А.Т.** - д. филос. н., профессор, заместитель декана по развитию факультета госуправления МГУ, заслуженный профессор МГУ, почетный работник высшего профессионального образования РФ, Московский государственный университет, Россия

**Козин М.Н.** - д.э.н., профессор, главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, Россия

**Крылов В.К.** - д.э.н., профессор кафедры экономической теории, заместитель председателя ученого совета Института экономики и финансов ГУУ, Россия

**Курбонов А.К.** - д.э.н., профессор, Таджикский национальный университет, Таджикистан

**Любимцев Ю.И.** - д.э.н., профессор кафедры экономики и финансов общественного сектора РАНХиГС, Россия

**Марамыгин М.С.** - д.э.н., профессор, зав. кафедрой финансовых рынков и банковского дела, директор института Финансов и права ФГБОУ ВО УрГЭУ-СИНХ

**Махортов Ю.А.** - д.э.н., профессор, проректор Киевского университета управления и предпринимательства, Украина

**Мацкуляк И. Д.** - д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, ФГБОУ ВО ГУУ, Россия

**Найденов Н.Д.** - д.э.н., профессор, Санкт-Петербургская государственная лесотехническая академия имени С. М. Кирова, Россия

**Осипов В.С.** - д.э.н., профессор кафедры управления рисками и страхования МГИМО МИД России, Россия

**Останин В.А.** - д.э.н., профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, Российская таможенная академия, Владивостокский филиал, Россия

**Старовойтов В.Г.** - д.э.н., директор центра мониторинга и оценки экономической безопасности Института экономической политики и проблем экономической безопасности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Россия

**Чванов Р.А.** - д.э.н., профессор кафедры экономики и финансов общественного сектора РАНХиГС, Россия

**Черкасов К.В.** - д.ю.н., профессор кафедры административного и финансового права, главный научный сотрудник центра научных исследований ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», Россия

**Чернявский С.И.** - д.и.н., профессор кафедры мировых политических процессов МГИМО МИД России, директор центра постсоветских исследований ИМИ МГИМО, чрезвычайный и полномочный посланник в отставке, Россия

## № 10, 2019 г.

Журнал «Финансовая экономика» включен в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по специальностям: 08.00.01 – Экономическая теория (экономические науки), 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности) (экономические науки), 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит (экономические науки), 08.00.14 – Мировая экономика (экономические науки).

**Учредитель:** Фонд «Экономика»

Издатель: ИП Лукин А.С., - 125190, Россия, Москва, Ленинградский пр., 80, корп. 17

**Главный редактор:** Беспярых В.И.

**Адрес редакции:**

Россия, 125190, Москва, Ленинградский пр., 80, корп. 17

**E-mail:** info@finanec.ru

**Сайт:** [www.finanec.ru](http://www.finanec.ru)

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере связи и массовых коммуникаций 7 ноября 2008 г. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-34072

12+

Индекс в каталоге агентства «Роспечать» - 45931

ISSN 2075-7786

Макет, художественное оформление - издательство ИП Лукин А.С.

Отпечатано в издательстве ИП Лукин А.С.

Подписано в печать 30.10.2019 г.

Формат 60x84/8.

Печать офсетная.

Тираж 800 экз. Усл. печ. л. 12,8.

Заказ 10

Перепечатка материалов из журнала «Финансовая экономика» только по согласованию с редакцией. 2019.

Цена свободная

## ТЕОРЕТИКО–МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТРИАДЫ ТРУДА, СОБСТВЕННОСТИ, КАЧЕСТВА ЖИЗНИ, В ПРОЦЕССЕ ИХ ГОСРЕГУЛИРОВАНИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

**Ехлакова Е.А.**, к.э.н., доцент, Казанский государственный энергетический университет  
**Макришин В.Н.**, старший преподаватель, Казанский (Приволжский) федеральный университет

**Телегова А.С.**, Казанский государственный энергетический университет

Аннотация: Представлен анализ и авторская схема взаимодействия труда, собственности и качества жизни, в процессе их государственного регулирования, в качестве субъектных и объектных факторов экономической безопасности государства. Реализован системно–воспроизводственный подход к экономической безопасности российского государства. В многоуровневой системе общественного воспроизводства авторы выделили динамический комплекс перво–элементов (категорий), которому принадлежит особая роль в обеспечении экономической безопасности государства в качестве народа–страны, в виде суверенного государственного образования.

Ключевые слова: экономика, безопасность государства, субъектность, объектность, труд, собственность, качество жизни.

Научная специальность публикации: 08.00.01 – Экономическая теория (экономические науки).

Abstract: The analysis and the author's scheme of interaction of labor, property and quality of life, in the process of their state regulation, as subject and object factors of economic security of the state are Presented. The system–reproduction approach to the economic security of the Russian state is implemented. In the multilevel system of social reproduction, the author has identified a dynamic complex of primary elements (categories), which has a special role in ensuring the economic security of the state as a people–country, in the form of a sovereign state entity.

Keywords: economy, security of the state, subjectivity, objectivity, labor, property, quality of life.

Все экономические проблемы без исключения, в том числе и особенно проблема экономической безопасности государства, могут изучаться в подлинно научном ключе только при условии рассмотрения изучаемого предмета (объекта) в составе динамичной матрицы, описывающей систему многоуровневого общественного воспроизводства, с выделением:

а) четырёх сфер–процессов (производства, распределения, обмена или иначе говоря рынка, потребления);

б) основных направлений воспроизводственного процесса в виде воспроизводства народонаселения, совокупного общественного продукта, интегрированного экономического (народнохозяйственного) потенциала;

в) систем, институтов общественных, в том числе экономических, организационно–управленческих и других отношений;

г) уровней (микро, мезо, макро, мега);

д) субуровней (отдельного индивида, структурного подразделения, организации (фирмы), организации в целом, что на шкале уровней соответствует микро уровню);

е) межуровневых взаимодействий, с их взаимопересечением с горизонтальными связями [1].

Системно–воспроизводственный, многоуровневый и межуровневый подход позволяет получить адекватную действительности, научную картину изучаемого объекта (предмета), с выявлением и определением его связей и взаимодействий с единым целым, каковым является система многоуровневого общественного воспроизводства.

Такой подход может применяться лишь при условии наличия двух принципиально значимых моментов:

1) мотивации учёного (эксперта) в адекватном отражении действительности;

2) установки на её такое преобразование, которое соответствует как жизненным интересам народа–страны, так интересам всего человечества, представляющие в качестве синергии народов–стран мира, с сохранением, развитием и совершенствованием их исторически уникальных лиц, что предполагает не только сохранение института государства, но и укрепление государственного суверенитета.

Подлинная научная картина экономической действительности того или иного уровня, воспринимаемая сознанием людей, влияет, часто в решающей степени, на их поведение в общественной, в том числе экономической сфере.

Такое поведение, программируемое истинной наукой, никак не устраивает мощные олигархические группы разных видов, форм и направлений, которые нацелены на то, чтобы добиться от людей поведения в корыстных интересах олигархов, часто в ущерб жизненным интересам тех, от кого олигархи ожидают нужного им поведения.

В такой ситуации те или иные олигархические структуры, обладающие весьма значительным денежным капиталом, а также собственными аналитическими и прогностическими структурами, организуют, ориентируют и широко пропагандируют такие псевдо–научные исследования и разработки в области общественного, в том числе экономического мировоззрения людей, которые имеют одну цель: запрограммировать поведение человека в интересах олигархата.

По законам концентрации олигархических структур, в мире сформировался единый глобоолигархический центр, который запустил по всему земному шару идеологию неоконсерватизма–монетаризма, связанную с такими именами как Ф.Хайек, М.Фридман и т.п.

Скрытой целевой установкой этой идеологии является разрушение (вместо развития и совершенствования) традиционных ценностей народов, институтов государства, семьи, собственности, в качестве расчистки социально–экономического пространства для глобоолигархической тоталитарной диктатуры, с навязыванием человечеству безальтернативного мировоззрения, подталкивая (через одурманивание, в т.ч. при помощи нейролингвистического программирования и наркотиков) его к добровольному рабству у глобоолигархата, при сокращении численности населения планеты от 10 до 20 раз (до 1 млрд. человек и даже до 500 млн. и меньше). Разумеется, на сегодняшний день глобоолигархат не может широко распространять свои целевые установки в общественном сознании, маскируясь идеологическими источниками прав и свобод человека, демократии и т.п. Соответственно, подлинно научный подход, предпо-

лагающий системно-воспроизводственный подход к исследованию экономических проблем человеческого общества, не может быть использован в массивно-финансируемой глобоолигархотом распространении на весь мир концепции неоконсерватизма-монетаризма. К тому же, данная концепция, положенная в основу так называемых экономических реформ в Российской Федерации в 90-х годах (их результаты до сих пор лежат тяжким бременем на народном хозяйстве России), в принципе, практически открыто призывает к разгосударствлению экономики, активно используя лозунг: «Чем меньше государства, тем больше экономики». В свое время Альфред Кох, возглавлявший Госкомимущество РФ некоторый период времени, заявил по радиостанции «Эхо Москвы» о том, что «В идеале государство вообще не должно иметь собственности». Очевидно, что такое государство является в лучшем случае подобием «ночного сторожа» для экономики страны, но в любом варианте оно недееспособно перед лицом серьезных политико-экономических угроз. Исходя из вышеизложенного мы делаем следующие выводы:

а) подлинная экономическая безопасность государства не совместима с внедрением как в общественное сознание, так и в экономическую систему страны, блоков и элементов неоконсерватизма-монетаризма;

б) безопасность народного хозяйства России будет находиться под сильнейшей угрозой до тех пор, пока из экономической системы и хозяйственного механизма страны не будут удалены блоки и механизмы, смонтированные в неё под воздействием идеологии неоконсерватизма – монетаризма, и со всех должностей в Правительстве РФ и ЦБ РФ не будут удалены лица, приверженные этой идеологии.

Реализуя в нашей работе системно-воспроизводственный подход к экономической безопасности российского государства, авторы в многоуровневой системе общественного воспроизводства выделили динамический комплекс перво-элементов (категорий), которому принадлежит особая роль в обеспечении экономической безопасности государства в качестве народа-страны, в виде суверенного государственного образования.

Этот комплекс состоит из:

- а) труда;
- б) собственности;
- в) качества жизни;
- г) государственного регулирования;
- д) экономической безопасности государства.

Данный комплекс выделен в качестве единого, взаимосвязанного целого по следующим соображениям.

Во-первых, все экономические системы и институты всех уровней и видов, создаются человеком, в его индивидуальном и общественном качествах, когда люди вступают между собой в определённые общественные, в т.ч. экономические отношения, включая и отношения экономической безопасности государства, а человек, с одной стороны, реализует свой творческий созидательный потенциал в труде по внутреннему призванию, в качестве миссии своего жизне существования и наиболее высокого-глобокого само-переживания высшего счастья жизни (это субъектный полюс), а с другой – осуществляет всю свою жизнедеятельность в окружении продуктов (интеллектуально-информационных и натурально-вещественных) своего собственного труда.

Во-вторых, созданные трудом продукты, в их самом широком понимании, присваиваются человеком персонально или групповым (коллективным) способом, в связи с чем формируются отношения собственности, распространяемые как на средства произ-

водства (созданные трудом и взятые у природы), так и на предметы потребления.

В-третьих, все потребляемые человеком блага, за редкими исключениями, типа собирания грибов или ягод в лесу, находящиеся в открытом доступе, а значит и в общенародной собственности, в своем движении по направлению к конечному потребителю проходят фильтры их присвоения, за этим следует распределение, управление, то есть все блага пропускаются сквозь фильтр отношений собственности, которая представляет собой экономическое и нормативно-правовое двуединство.

В-четвёртых, все потребляемые человеком (людьми) блага, будучи профильтрованы (опосредованы) отношениями собственности, служа одновременно-параллельно условием, предпосылкой, фактором качества жизни человека (индивида и народа в целом), при том, что данное качество определяется также, причём в развитом обществе в первую очередь, характером труда, в двуединстве его производительности, эффективности (объектная сторона) и самоудовлетворённости работников процессом и результатами своей трудовой деятельности [2].

В-пятых, качество жизни служит мотивацией и стимулом как трудовой деятельности, так и накопления объектов собственности с целью стабильного обеспечения жизненного уровня работника и членов его семьи, в единстве общественных, прежде всего семейных (нередко и клановых), отношений прошлых, настоящих и будущих поколений, в связи с чем, с одной стороны разумно-справедливые и устойчивые отношения собственности крайне важны для сохранения и развития духовно-культурных исторических традиций народа, а с другой – требуют своей защиты со стороны государства перед лицом разного рода внутренних и внешних угроз.

В-шестых, взаимопроникновение-взаимодействие труда, собственности, качества жизни человека, осуществляется в процессе разнообразных, многоуровневых отношений между людьми, которые при всей их спонтанности и саморазвитии, объективно обусловленным образом (иначе хаос и разбой) требуют государственного регулирования.

В-седьмых, в условиях обостренной борьбы между странами мира за доступ к природным ресурсам и рынкам сбыта (другое дело, что данная борьба сдерживается наличием установившегося мирового правопорядка, обеспечиваемого наличием ядерного оружия), только государство способно обеспечить своему народу благоприятную жизнедеятельность в русле взаимодействия-взаимопроникновения труда, собственности, качества жизни, что находит свое выражение в категории экономической безопасности государства.

В-восьмых, экономическая безопасность государства может быть обеспечена должной мере, помимо других факторов обеспечения, только при условии должного развития комплекса из труда, собственности, качества жизни, государственного регулирования их взаимопроникновения-взаимодействию. Разработанная авторами схема алгоритма определения особого комплекса основополагающих элементов экономической безопасности государства выглядит следующим образом (рисунок 1).

При этом использованы следующие обозначения:

АОКОПЭЭБГ – алгоритм определения особого комплекса основополагающих элементов экономической безопасности государства;

ЧИОРИЭСИ – человек, в своем индивидуальном и общественном ракурсах, в качестве источника экономических систем и институтов всех уровней и видов;

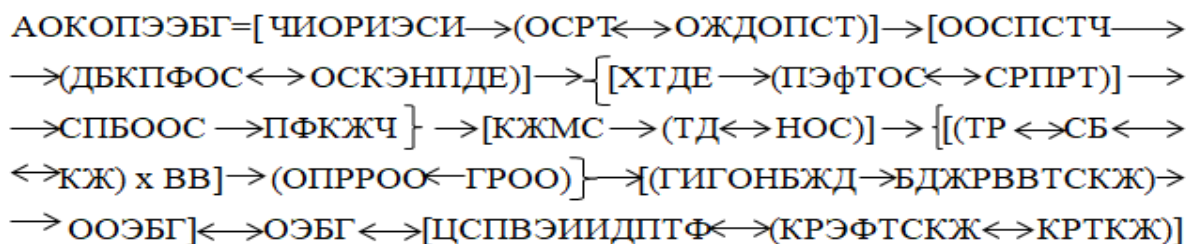


Рисунок 1 – Схема алгоритма определения комплекса основополагающих элементов экономической безопасности государства

ОСРТ – осуществление самореализации в труде по внутреннему призванию, при понимании также труда в качестве миссии жизнедеятельности и высшего счастья в жизни;

ОЖДОПСТ – осуществление жизнедеятельности в окружении продуктов собственного труда;

ООСПСТЧ – опосредование отношениями собственности продуктов (интеллектуально-информационных и материально-вещественных), создаваемых трудом человека в виде средств производства и предметов потребления;

ДБКПФОС – движение благ, создаваемых трудом, через фильтр отношений собственности в виде присвоения, распоряжения, управления, пользования;

ОСКЭНПДЕ – отношение собственности в качестве экономического и нормативно-правового двуединства;

ХТДЕ – характер труда в качестве двуединства;

ПЭФТОС – производительность и эффективность труда, в качестве его объектной стороны, но имеющей свой источник во взаимодействии-синергии его субъектной и объектной сторон;

СРПРТ – само-удовлетворенность работником процессом и результатом труда (субъектная сторона);

СПБООС – совокупность потребляемых человеком благ, отфильтрованная отношениями собственности;

ПФКЖЧ – предпосылка и фактор качества жизни человека (индивида и народа в целом);

КЖМС – качество жизни человека в роли мотивации и стимула жизнедеятельности;

ТД – трудовая деятельность;

НОС – накопления объектов собственности;

ТР – труд;

СБ – собственность;

КЖ – качество жизни;

ВВ – взаимодействие-взаимопроникновение;

ОПРРОО – осуществление в процессе разнообразных, разноуровневых общественных, в т.ч. экономических отношений;

ГРОО – государственное регулирование общественных отношений по поводу труда, собственности, качества жизни;

ГИГОНБЖД – государство в качестве исключительного гаранта обеспечения народу благоприятной жизнедеятельности;

БДЖРВВТСКЖ – благоприятная жизнедеятельность в русле взаимодействия-взаимопроникновения труда, собственности, качества жизни;

ООЭБГ – объективно обусловленная экономическая безопасность государства;

ОЭБГ – обеспечение экономической безопасности государства;

ЦСПВЭИИДПТФ – цельная совокупность политических, военных, экономических, идеологических, демографических и духовно-психологических, природных, территориальных факторов экономической безопасности государства;

КРЭФТСКЖ – ключевая роль среди экономических факторов безопасности триады труда, собственности, качества жизни;

КРТКЖ – ключевая роль труда и качества жизни, в синергии их взаимопроникновения и взаимодействия, в обеспечении формирования и развития цельной совокупности факторов экономической безопасности государства.

Триада труда, собственности, качества жизни, её регулирование государством, с одной стороны, принципиально важно сама по себе для благоприятной жизнедеятельности народа-страны, объединённых в государство, а с другой – служит важнейшим фактором его экономической безопасности, которая, в свою очередь, служит необходимым фактором для ее существования, развития и совершенствования.

Авторами также разработана матрица субъект-объектной полярности цельного комплекса категорий в виде их синергетического взаимодействия-взаимопроникновения - человека, труда, собственности, уровня жизни, госрегулирования, экономической безопасности государства.

При этом использованы следующие обозначения:

ПРС – процесс труда;

ПРТ – продукт труда;

ПР – присвоение;

Р – распоряжение;

П – пользование;

У – управление;

РБ – распределение благ;

КПЖ – качественные параметры жизни;

УПЖ – уровневые параметры жизни;

УСЖ – уровни самоудовлетворенности жизнью;

СПЭБГ – субъектный полюс экономической безопасности государства;

ОПЭБГ – объектный полюс экономической безопасности государства;

КПТ – качественные параметры труда;

УПТ – уровневые параметры труда;

УСТ – уровни самораскрытия (самоудовлетворенности в труде);

ВС – возрастание собственности;

РТ – распределение труда по звеньям воспроизводства;

ДКУЖС – дифференциация качества, уровней жизни, самоудовлетворения;

УСВТ – уровни самовыражения в труде;

УСУТ – уровни самоудовлетворённости трудом;

ПВНУ – противодействие внутренним угрозам;

ПВНШУ – противодействие внешним угрозам;

ПУФ – противодействие в ходе функционирования общественного воспроизводства;

ПУР – противодействие в ходе развития общественного воспроизводства.

Научная новизна заключается в постановке и разрешении проблемы триады труда, собственности и качества жизни, в их государственном регулировании, в качестве фактора экономической безопасности государства, при выяснении сети взаимосвязи между данной триадой и безопасностью народного хозяйства страны.



Таблица 1 – Матрица субъект–объектной полярности цельного комплекса категорий в виде их синергетического взаимодействия–взаимопроникновения человека, труда, собственности, качества жизни, госрегулирования, экономической безопасности государства

Субъектный полюс системы общественных отношений						
Объектный полюс системы общественных отношений						
Человек		ПРС, ПРТ	ПР, Р, П, У, РБ	КПЖ, УПЖ, УСЖ	СПГР, ОПГР	СПЭБГ, ОПЭБГ
Труд	ПРС, ПРТ		П, У	КПТ, УПТ, УСТ	СПГР, ОПГР	СПГР, ОПГР
Собственность	ПР, Р, П, У, РБ	ВС, РТ		РБ, ДКУЖС	СПГР, ОПГР	СПГР, ОПГР
Качество жизни	КПЖ, УПЖ, УСЖ	УСВТ, УСУТ	КПЖ, УПЖ, УСЖ		СПГР, ОПГР	СПГР, ОПГР
Государственное регулирование	Р, У, РБ	Р, У	ПР, Р, П, У, РБ	РБ, П, У		СПГР, ОПГР
Экономическая безопасность государства	ПВНУ, ПВНШУ, ПУФ, ПУР	ПВНУ, ПВНШУ, ПУФ, ПУР	ПВНУ, ПВНШУ, ПУФ, ПУР	ПВНУ, ПВНШУ, ПУФ, ПУР	СПГР, ОПГР	

Источник: составлено авторами

Главными результатами исследования являются: создание теоретико–методологической основы взаимодействия триады труда, собственности, качества жизни, в процессе их госрегулирования, и обеспечения экономической безопасности государства, что, помимо прочего, нашло свое выражение в разработке интеллектуальных продуктов, не имеющих аналогов: а) алгоритма определения особого комплекса основополагающих элементов экономической безопасности государства; б) матрицы субъект–объектной полярности цельного комплекса категорий в виде их синергетического взаимодействия–взаимопроникновения – человека, труда, собственности, качества жизни, госрегулирования, экономической безопасности государства.

Итак, поскольку постулаты неоконсерватизма–монетаризма, в их воплощении в экономическую систему, хозяйственный механизм страны, а также в сознание ряда руководителей её экономической сферы, в принципе, несовместимы ни с экономической

безопасностью российского государства, ни с его прогрессивным экономическим развитием, необходимо очистить народное хозяйство РФ от пагубного наследия 90–х годов, выстраивая новую экономическую систему государства в соответствии с народно–государственными интересами, а не догмами и постулатами монетаризма, используемого геополитическими противниками России для ослабления и разрушения в конечном итоге её экономики; в этом преобразовании рекомендуется использовать разработанные авторами:

а) алгоритм определения особого комплекса основополагающих элементов экономической безопасности государства;

б) матрицу субъект–объектной полярности цельного комплекса категорий в виде их синергетического взаимодействия–взаимопроникновения – человека, труда, собственности, качества жизни, госрегулирования, экономической безопасности государства.

#### Библиографический список

1. Экономические системы: государство и рынок, под ред. В.Н. Жукова, И.К. Ларионова, М., ИТК «Дашков и К0», 2019.
2. Ларионов И.К., Человек и труд в системе многоуровневого общественного воспроизводства, М., ИТК «Дашков и К0», 2019.

#### References

1. Ekonomicheskie sistemy: gosudarstvo i rynek, pod red. V.N. Zhukova, I.K. Larionova, M., ITK «Dashkov i K0», 2019.
2. Larionov I.K., Chelovek i trud v sisteme mnogourovnevnogo obshchestvennogo vosproizvodstva, M., ITK «Dashkov i K0», 2019.