

## ОТЗЫВ

на конкурсную работу на тему

«Вложения в человеческий капитал глазами молодежи»

Гильмановой А., студента 1 курса магистратуры

ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет»

Выбор темы исследования оправдан. В настоящее время, по сравнению с прошлыми годами, изучение человеческого капитала становится все более актуальным. Это связано с тем, что современные технологии позитивно оказывают влияние на все составляющие человеческого капитала. И очень важно то, как молодежь в таких условиях оценивает происходящее.

В работе автором уделено внимание рассмотрению таких аспектов вопроса, как сущность человеческого капитала, особенности проявлений его основных частей, отношение молодежи к состоянию вложений в человеческий капитал.

Методология исследования основана на использовании данных социологического опроса студентов старших курсов.

Следует отметить, что автор владеет высоким уровнем проведения научно-исследовательских работ. Конкурсная работа самостоятельная и творческая.

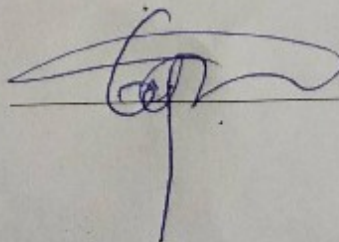
Необходимо выделить активную научную деятельность автора, участие в различных олимпиадах и конкурсах, а также отличную успеваемость во время обучения в вузе.

На мой взгляд, ее необходимо поддержать как перспективного молодого ученого.

Научный руководитель,

д.э.н., профессор  
института цифровых технологий и экономики  
ФГБОУ ВО

«Казанский государственный  
энергетический университет»



Р.А. Бурганов



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Конкурсная работа

На тему

**Вложения в человеческий капитал глазами  
молодежи**

Гильманова А.Р.  
Студент 1 курса магистратуры  
Института теплоэнергетики

Научный руководитель:  
д.э.н., профессор  
Бурганов Р.А.

Казань 2018

## **Введение.**

Актуальность темы. Чтобы обеспечить устойчивость экономического роста государству необходимы как материальные, так и человеческие ресурсы. Материальные ресурсы были основой экономического развития в доиндустриальном и индустриальном обществах. В постиндустриальном же обществе экономический рост главным образом определяют человеческие ресурсы. Именно информация, носителем которой являются люди, как и применение этой информации на практике - есть причина экономического успеха всех развитых государств мира. Великий английский экономист Адам Смит в своем широко известном труде «Исследование о природе и причинах богатства народов» 1776 года писал, что именно улучшение знаний и умений рабочих увеличивают производительность труда [13]. Только из-за эффективного использования человеческого капитала, такие преуспевающие в настоящее время государства, как Южная Корея и Япония, не имеющие в своем распоряжении богатых природных ресурсов, достигли за короткий промежуток времени невероятного увеличения темпов экономического роста и, таким образом, сильно повысили конкурентоспособность народного хозяйства своего государства. Что важно – история последнего столетия не дает нам примеров значительного и продолжительного экономического роста, основой которого были бы лишь дополнительно вовлекаемые природные ресурсы. В таких условиях необходимо определить отношение молодежи к факторам экономического роста.

Цель исследования - изучение отношения молодежи к вложениям в человеческий капитал как фактор роста национальной экономики.

В методологии исследования - сравнение, обобщение, анализ общедоступной информации, опрос студентов, а также результаты авторского наблюдения процессов в развитии экономики страны.

**Основная часть.** Экономическое развитие является главной целью любого государства. Россия не исключение. Непосредственной задачей для Российской Федерации в настоящее время является обеспечение высоких темпов экономического роста, влекущего за собой улучшения качества жизни граждан, а это ведет за собой повышение качества человеческого капитала. Для этого необходимы непрекращающиеся и немалые по размеру вложения государства в социальную сферу. Но, к счастью, это тот вид инвестиций, которые точно повлекут за собой отдачу, что подтверждает опыт всех развитых государств: инвестиции в человеческий капитал ведут к возрастанию производительности труда, и, значит, и увеличению эффективности производства.

Виды человеческого капитала специалисты классифицируют чаще всего по видам затрат. И.В. Ильинский выделяет вследствие этого следующие составляющие: капитал образования, капитал здоровья и капитал культуры [14].

Капитал образования подразумевает под собой расходы на обучение человека, под ним подразумевается образование всех видов: как общее, так и специальное, а также различные виды повышений квалификации.

Основными особенностями капитала образования является то, что вложения в обучение можно делать бесконечно, в отличие, например, от инвестиций в капитал здоровья, так как у последнего есть пределы: нельзя улучшить здоровье выше какого-то уровня, предопределенного наследственностью и генами. Также капитал образования не может быть уничтожен в один момент, это весьма постепенный процесс. Но капитал образования не всегда приносит отдачу, а только при использовании приобретенных знаний в профессиональной деятельности – это одна из важнейших отличительных черт этого вида капитала.

Если говорить о структуре капитала образования, то можно выделить несколько уровней, в зависимости от субъекта вложений:

- макроуровень – инвестиции из бюджетов государств, как своего, так и иностранных;

- мезоуровень – финансирование из бюджета субъектов государства;
- микроуровень - затраты предприятий на образование работников;
- наноуровень - инвестиции физических лиц и домохозяйств.

В период 2000–2015 гг. расходы на образование увеличивались из года в год. Об этом говорит консолидированный бюджет РФ и бюджеты государственных внебюджетных фондов с 2000 по 2015 года. Это касается всех важных ступеней образования – дошкольное образование, общее, среднее профессиональное и высшее образование (табл. 1).

Табл.1 Государственные расходы на образование по подразделам классификации расходов бюджета

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Консолидированный бюджет Российской Федерации и бюджеты государственных внебюджетных фондов</b>	<b>214.7</b>	<b>801.8</b>	<b>1893.9</b>	<b>2231.8</b>	<b>2558.4</b>	<b>2888.8</b>	<b>3037.3</b>	<b>3034.6</b>
Дошкольное образование	32.0	113.0	321.3	394.7	469.6	598.1	658.1	692.1
Общее образование	107.9	356.0	827.4	989.7	1184.0	1329.2	1414.7	1405.9
Начальное профессиональное образование*	13.4	39.4	61.7	62.4	58.4	52.5	-	-
Среднее профессиональное образование	10.2	43.3	102.1	115.3	130.3	144.9	201.8	197.8
Высшее и послевузовское профессиональное образование**	24.4	125.9	377.8	416.8	464.0	512.5	519.7	517.1
Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации***	1.4	6.7	13.2	16.0	16.5	17.5	21.1	19.5
Молодежная политика и оздоровление детей	...	24.8	49.5	57.3	62.9	62.5	62.0	58.4
Прикладные научные исследования в области образования	...	1.8	15.7	20.2	13.7	8.8	15.5	13.4
Другие вопросы в области образования****	25.4	90.8	125.1	159.2	159.0	162.8	144.3	130.5

Источник – Показатели бюджетных расходов в сфере образования, ВШЭ, 2012.

Круговая диаграмма показывает соотношение вложений в образование в Российской Федерации между уровнями финансирования сферы образования (рис 1). Как видно из таблицы, большая часть (примерно две трети) расходов приходится на средства государственного бюджета. Это неплохой показатель

для России, как для развивающегося государства, стремящегося улучшить качество человеческого капитала.

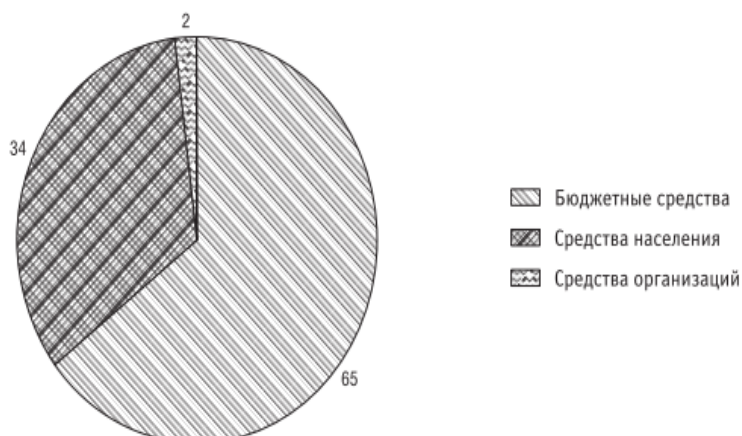


Рис. 1 Соотношение бюджетных расходов, расходов населения и организаций-работодателей на образование, 2012 г. (%)

Источник – Показатели бюджетных расходов в сфере образования, ВШЭ, 2012.

Для того, чтобы инвестиции в образование давали отдачу, и, соответственно улучшали национальную экономику, необходимо предпринять некоторые меры. Для ясности их можно разделить на три уровня.

1. Увеличить инвестиции в кадры предприятий (микроуровень)

Как мы уже выяснили, в России вложения предприятий из бюджета организаций в образование своих работников занимают последнее третье место (2%) после инвестиций государства из бюджета (65%) и после вложений в образование частных лиц из собственных средств (34%).[6] Следовательно, необходимо начать практиковать на постоянной основе стимулирование инвестиций предприятий в обучение своих же работников, так как в течение всего срока обучения студент будет изучать непосредственно то, что пригодится именно на этом предприятии и приобретать те навыки и умения, владение которыми улучшит его качество работы. В итоге предприятие

получает такого работника, который уже готов к выполнению своих должностных обязанностей в полной мере. Отдача от таких инвестиций будет велика. По всему миру практикуют такой подход к обучению кадров, при этом затраты не заставляют себя долго ждать. Повышается производительность труда, да и самые интересные и инновационные открытия сделаны в последнее время именно на тех иностранных предприятиях, где руководство не жалело денег на обучение своих сотрудников. В России, к сожалению, пока инвестируют в обучение сотрудников сравнительно мало.

2. Повысить студентам стипендии до размера прожиточного минимума (макроуровень).

В настоящее время стипендии студентов в России настолько малы, что им приходится работать параллельно с учебой для обеспечения приемлемого уровня жизни (при отсутствии материальной помощи от родителей). Именно из-за потребности работать страдают их обучаемость и успеваемость, следовательно, инвестиции государства в их обучение просто пропадают зря, а уж об отдаче от этих инвестиций не может быть и речи. Поэтому можно считать, что улучшенное финансирование стипендий студентов из бюджета государства будет более чем положительно влиять на отдачу от инвестиций на образование в России.

3. Повысить финансирование вузов в целях улучшения их материально-технического обеспечения и улучшения их кадрового состава в целях привлечения средств частных лиц, оплачивающих обучение на контрактной основе (мезо и макроуровень)

Из всех российских вузов в рейтинг 200 лучших университетов мира входит только МГУ им. Ломоносова, занимая в 2016 году 108 место, и 95 в 2017 году. [5]

Налицо явный кризис российского высшего образования в сравнении с иностранными вузами. Это можно исправить, как уже было сказано, улучшением финансирования вузов РФ. Большая, чем в настоящее время, часть ВВП должна уходить на нужды образовательной системы. А что по поводу

отдачи – наиболее умные и перспективные будущие студенты будут выбирать российские вузы, утечка мозгов, которую Правительство РФ так хочет избежать, снизится, следовательно, отдача от инвестиций в образование увеличится.

Капитал здоровья – вложения в здоровье человека для усовершенствования его работоспособности и увеличения длительности его жизни, ведущей к увеличению длительности периода отдачи от вложений в человеческий капитал данного индивидуума. Стоит отметить, что возможны и потери капитала здоровья через болезни, инвалидности, возрастающую смертность. Все это ведет к уменьшению отдачи от вложений в человеческий капитал и, следовательно, к увеличению экономического ущерба. У капитала здоровья наличествуют следующие отличительные черты: капитал здоровья может быть мгновенно уничтожен, виной чему внешние факторы, например, аварии или катастрофы. Здоровье человека нельзя улучшать бесконечно, в отличие от образования человека или же его культурного уровня. Здоровье будет давать отдачу в любом случае, а вот вложения в образование дадут отдачу только тогда, когда это образование нашло свое отражение в профессиональной деятельности человека. Структурно капитал здоровья можно разделить на две части:

- Базовый капитал
- Приобретенный капитал

Базовый капитал – это те физиологические свойства и характеристики организма, которые есть у человека с самого рождения. Это гены, наследственность.

Приобретенный же капитал здоровья – тот, что используется в профессиональной деятельности, это физические свойства, непосредственно связанные с направлением работы, которая была выбрана. С течением времени происходит износ этого капитала, и этот процесс экспоненциально ускоряется ближе к старости. Вложения в капитал здоровья могут если не приостановить (что невозможно), то существенно замедлить этот процесс и увеличить время



функционирования человеческого капитала в целом, то есть капитал здоровья влияет также на капитал образования и на капитал культуры, как и на отдачу от вложений в них – в этом его главная особенность.

Показателен следующий график, где на оси абсцисс находятся годы с 2007 по 2016, а по оси ординат – расходы федерального бюджета РФ в млрд. рублей. (рис.2)



Рис.2 Расходы федерального бюджета России в млрд. руб.

Источник: Данные Счетной палаты РФ, Электронного бюджета РФ

Видно то, что вложения в здравоохранение год от года увеличиваются, как и вложения в образование, особенно в сравнении с вложениями в капитал культуры, которые постоянно имеют минимальные значения. И, казалось бы, для здравоохранения это позитивное явление – хоть и постепенное, но возрастание инвестиций в капитал здоровья. Но, тем не менее, существует несколько очевидных направлений развития инвестиций в эту отрасль, которые помогут росту национальной экономики.

1. Во многих развитых странах, таких, как например, США, хорошо развита система медицинского страхования. Граждане Соединенных Штатов, платят большие суммы за медицинскую страховку, чем, например, граждане России, но при этом их страховка покрывает более широкий спектр болезней. Особенно это касается серьезных заболеваний, требующих поистине неподъемных расходов. В России это бремя ложится на семью заболевшего, а в Америке – на страховую компанию. Поэтому, как мне кажется, увеличение отчислений в фонд обязательного медицинского страхования может позитивно изменить эту ситуацию. Но лишь при условии того, что это будет гарантировать права граждан на бесплатное лечение не только простых болезней.

2. Здоровоохранение можно поделить условно на две важные и самостоятельные части: профилактика и лечение. Если с последним в России все не так уж и плохо, то профилактика и диагностика болезней оставляет желать лучшего. А это очень важные этапы, ведь легче вылечить недуг как можно раньше. Тем более, не редки такие случаи, когда болезнь бывает выявлена только когда уже поздно что-либо предпринимать. Следовательно, стоит начать направлять деньги из бюджета именно в область диагностики и профилактики болезней. Конечно, государство предпринимает различные шаги в этом направлении. Диспансеризации тому пример. Но этого, увы, порой бывает недостаточно для своевременного выявления болезней.

Капитал культуры подразумевает под собой нравственные и моральные свойства индивидуума. Их становление является необходимостью для дальнейшей профессиональной реализации человека, его культурной интеграции в среду, плодотворную для формирования отдачи от вложений в него. Также капитал культуры, по мнению И.В. Ильинского, способствует социальной мобильности в обществе и помогает передавать культурные установки, ориентированные на положительную отдачу от инвестиций в человеческий капитал[14].

Как мы уже могли увидеть из графика, размер инвестиций в культуру в сопоставлении с инвестициями в образование и здравоохранение очень мал. Это наводит на тревожные мысли, так как капитал культуры – неотъемлемая часть человеческого капитала, и игнорирование ее может привести к непредсказуемым и неприятными последствиям. Негативным примером могут быть недостаточные вложения в культурную сферу в России в 90-х годах XXвека. Государство в силу происходящих событий в то время почти не уделяло внимания морали и нравственности подрастающего поколения. Результатом стал общий довольно низкий по сравнению с временами СССР уровень образованности, отсутствие культурных установок у населения, подрастающего в это время. Из этого следует, что именно вложения в капитал культуры смогут в корне изменить устоявшийся тип мышления граждан на такой, который приведет к экономическому росту государства. А позитивным примером может стать менталитет работников Японии, как часть восточной культуры. Что именно сформировало трудоголизм и гиперответственность этих людей, точно неизвестно. Из возможных теорий – нехватка природных ресурсов, географическая обособленность, а также самурайская культура. Результатом является такой уровень корпоративного самосознания, о котором российским работникам можно только мечтать. Можно сказать, что Япония не достигла бы такого темпа экономического роста без своих старательных и нацеленных на результат работников, так как многие аналитики пишут, что важную роль в становлении Японского экономического чуда сыграл именно менталитет самого народа, который отличается строгим соблюдением этикета и проявлением уважения к иерархии, как возрастной, так и должностной. А о трудолюбии представителей этой нации давно уже ходят легенды [15].

Какие меры стоит предпринять для усовершенствования капитала культуры? Главным образом, перестать его недооценивать, и инвестировать в эту сферу большее количество бюджетных средств, так как культура – детерминант поведения человека, в том числе и в корпоративной среде. От культуры работника зависит, будет ли он претворять свои умения и знания в

выполнение должностных обязанностей. Человеческий капитал культуры, в каком-то плане, даже больше определяет поведение и самоотдачу работника в процессе профессиональной деятельности, чем капитал здоровья и образования. Так как если нет мотивации и внутренних целей – то здоровье и образование отходят на второй план, тратятся впустую(если рассматривать влияние индивидуума на рост национальной экономики).

После того, как был выяснен уровень вложений в человеческий капитал в России, а также были предложены рекомендации по его повышению, настало время выяснить, что думают об этой серьезной теме те, кому предстоит в будущем совершенствовать состояние экономики России, как качественно, так и количественно.

Для этого было решено провести на одном из занятий с одобрения преподавателя краткий социологический опрос среди студентов вуза. Их ответы помогут понять настроения молодежи по этому вопросу.

По форме проведения анкетирование может быть индивидуальным или групповым (за относительно короткое время можно опросить значительное число людей). Был выбран групповой метод анкетирования. Анкетирование бывает также очным и заочным - в виде почтового опроса, опроса через компьютерную сеть. Предпочтение было отдано очному методу, так как в начале, перед раздачей анкет, было необходимо провести небольшую лекцию на тему человеческого капитала, где были раскрыты основные определения. Это было сделано для того, чтобы исключить недопонимание между респондентами и анкетёром по поводу вопросов в анкете.

В исследовании было решено задать три вопроса:

- 1) «Какой вид человеческого капитала Вы считаете наиболее значимым для роста национальной экономики?»
- 2) «Какой вид человеческого капитала Вы считаете наиболее значимым лично для Вас?»
- 3) «В какой из видов человеческого капитала Вы планируете вкладывать больше всего?»

В опросе приняло участие 46 студентов. После получения заполненных анкет была проведена обработка ответов. Результаты были следующими.

В табл.2 указаны ответы студентов на 1ый вопрос, %.

Табл.2 Какой вид человеческого капитала Вы считаете наиболее значимым для роста национальной экономики?

Вид человеческого капитала	%
Капитал образования	63,0
Капитал здоровья	21,7
Капитал культуры	15,3

В табл.3 указаны ответы студентов на 2ой вопрос, %.

Табл.3 Какой вид человеческого капитала Вы считаете наиболее значимым лично для Вас?

Вид человеческого капитала	%
Капитал образования	15,3
Капитал здоровья	78,2
Капитал культуры	6,5

В табл.4 указаны ответы студентов на 3ий вопрос, %.

Табл.4 В какой из видов человеческого капитала Вы планируете вкладывать больше всего?»

Вид человеческого капитала	%
Капитал образования	45,7
Капитал здоровья	41,3
Капитал культуры	13,0

Результаты говорят нам о том, что большинство студентов уверено в том, что для совершенствования экономики главное – это образование граждан. С этим трудно поспорить, ведь, как мы выяснили, именно образованные люди являются двигателем прогресса государства.

Также было выяснено, что для абсолютного большинства студентов наиболее важной составляющей человеческого капитала является именно капитал здоровья. И эта позиция ясна и логична: для каждого человека самое главное это именно здоровье, ведь без него не добиться никаких успехов, и не получить отдачи от уже накопленного человеческого капитала.

Ответ на третий вопрос дал нам понять, как настроены студенты в плане самоличных вложений в человеческий капитал: вкладываться в здоровье и образование они готовы примерно поровну. А вот делать инвестиции в капитал культуры готова лишь чуть более, чем десятая часть респондентов. И это лишь подтверждает идею о том, что капитал культуры недооценен, и что в него более усиленно следует инвестировать государству, раз уж большинство граждан делают выбор в пользу вложений в капитал образования и капитал здоровья.

### **Вывод.**

Обобщая, можно сделать вывод, что все составляющие человеческого капитала неразделимы и существуют в тесной взаимосвязи. Отдача от вложений в образование невозможна без капитала культуры и капитала здоровья. То же самое с отдачей от капитала культуры. Лишь капитал здоровья самодостаточен в этом плане и несет отдачу в любом случае, что делает его универсальным.

Без развития человеческого капитала невозможно развитие экономики в государстве. Это уже своеобразная аксиома современного постиндустриального общества, не осознав которую сложно добиться каких-либо значимых результатов на любом уровне хозяйствования.

## Список использованной литературы

1. Беккер Г. С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории. Пер. с англ. под ред. Капелюшников Р. И., Левина М. И. Москва: ГУ-ВШЭ.
2. Милль Д.С. Основы политической экономии с некоторыми приложениями к социальной философии. Пер.с англ., Москва: ЭКСМО, 2007.
3. Образование в Российской Федерации: 2016. Статистический сборник. Москва: ГУ-ВШЭ.
4. Образование в цифрах: 2017. Краткий статистический сборник. Москва: ГУ-ВШЭ.
5. Индикаторы образования: 2016. Статистический сборник. Москва: ГУ-ВШЭ
6. Показатели бюджетных расходов в сфере образования. Статистический сборник. ГУ-ВШЭ, 2017
7. Совокупные затраты на образование в Российской Федерации. Информационный бюллетень. Москва: ГУ-ВШЭ, 2014. – 56 с.
8. Becker G. S. (1975). Human Capital and the Personal Distribution of Income: An Analitical Approach. Human Capital 2nd ed. New York: Columbia University Press.
9. Becker G. S. (1962). Investment in human capital: a theoretical analysis. // The Journal of Political Economy, Vol. 70 № 5.
10. Schultz T. W. (1961). Investment in Human Capital. // The American Economic Review, Vol. 51 №1.
11. OECD. Education at a Glance 2017: OECD indicators. Paris: OECD.
12. Smith A. An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations, Liberty Classics, 1981.
13. Ильинский И.В. Инвестиции в будущее: образование в инновационном воспроизводстве. – СПб.: УЭФ, 1996. – 164 с.
15. Дружинин Н.Л. Японское экономическое чудо. СПб. "Питер". 2003. 264 с.