

**Федорова Ж.В.**

*кандидат филологических наук,*

*доцент кафедры Философии и медиакоммуникаций*

*Казанский государственный энергетический университет*

*Россия, г. Казань.*

**Гайнутдинова А.М.**

*студент магистратуры*

*1 курс, институт «Электроэнергетики и электроники»*

*Казанский государственный энергетический университет*

*Россия, г. Казань*

## **КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ТЕХНИКИ**

***Аннотация:** В статье рассматривается феномен техники как социокультурного явления, дается ее культурологическая оценка, учитывая взаимосвязь техники и культуры как артефактов бытия. Авторы оценивают технику с точки зрения ее социокультурной ценности по трем аспектам. В статье предложен один из возможных вариантов ответа на вопрос о культурных смыслах техники.*

***Ключевые слова:** техника, культура, артефакт, социальное бытие, культурные ценности.*

## **CULTURAL ASSESSMENT TECHNIQUES**

***Annotation:** The article discusses the phenomenon of technology as a social and cultural phenomenon, given its cultural rating, given the relationship of technology and culture as artifacts of existence. The authors evaluate the technique from the point of view of its social and cultural values in the three dimensions. The article offered one possible answer to the question about the cultural meanings of technology.*

***Key words:** technology, culture, artifact, social being, cultural values.*

Вступление человечества в третье тысячелетие совершается в условиях глобальной революции в масштабах всей планеты как результата совпадения многих факторов – социально-экономических, политических, научно-технических.

В числе тех явлений в науке, интерес к которым среди философской общественности за последнее время особенно оживился, одно из первых мест занимают проблемы социокультурного осмысления техники. Значительное время само соединение терминов «культура» и «техника» казалось неестественным, поскольку первое олицетворяет духовно-теоретическое освоение мира, а второе – практическое.

Социально-философское исследование технического знания приобрело в настоящее время особую актуальность. Это связано с возросшей ролью технических наук в жизни общества. Интеграция технических наук с естествознанием и общественными науками потребовала выяснения философских оснований технического знания, его гносеологических особенностей, специфики построения и функционирования технических теорий [см.: 5].

Понятие «техника» (от греч. *techne* – умение, мастерство, искусство) означает, во-первых, совокупность специально выработанных способов деятельности; во-вторых, совокупность искусственных материально-вещевых средств деятельности; в-третьих, знание о способах и средствах деятельности.

Техника как артефакт предназначена для повышения производительности труда людей. Изначально техника выполняла для человечества функции орудия труда. С развитием техника все больше оптимизировала взаимодействие человека и природы для достижения конечного продукта производства.

Обобщение результатов исторического развития техники способствует обогащению эпистемологического категориального аппарата. Следует, однако, иметь в виду, что вклад технических наук в его развитие

осуществляется не прямо, а косвенно, прежде всего, через участие в формировании общенаучных понятий [1, с.32].

В данной статье техника рассматривается как явление культуры. С этой точки зрения техника взаимосвязана с наукой, политикой, экономикой, моралью. Целью статьи является раскрытие связи между культурой и техникой, оценка техники с культурологической точки зрения.

Из определений техники видно, что она есть многоаспектное явление. Первым аспектом является ее инструментально-технологическое измерение, которое учитывает онтологическую природу технического объекта. Вторым аспектом можно выделить взаимосвязь «техника – природа», которая заключается в изучении естественной и инженерной экологии. Третьим аспектом выступает индивидуальное человеческое измерение, которое основывается на предметной области «техника – человек». Четвертым аспектом можно считать социальное измерение «техника – социальное бытие». И последним аспектом техники выступает ее культурное измерение в рамках отношения «техника – социокультурный мир».

Техника обладает социокультурными чертами, то есть она является средством преобразования среды, природы и человека. Данная черта отражается в мифологии, например, в мифе о строительстве Вавилонской башни и его неудаче. Именно поэтому техника была внедрена в основу инженерной практики как преобразователь среды. Она так же является посредником между человечеством и природой. Техника является средством преобразования человека, что порождает такие вопросы, как место техники в сообществе людей; включение техники в систему социальных, политических, в том числе международных, отношений.

Какие культурные смыслы несет в себе техника? Чтобы ответить на данный вопрос, надо понимать сущность и смысл культуры. Культура – это материальные и духовные ценности, порожденные человеческой деятельностью. Безусловно, техника тоже имеет к ним отношение. Давая

оценку техники как культурной ценности, можно рассмотреть ее в трех аспектах.

Первый аспект – техника как объект. Это могут быть приборы, инструменты, машины. Второе – техника как знание, то есть как совокупность правил и теорий. И третий аспект – техника как процесс, как изобретения, проектирование. Таким образом, техника сама по себе представляет технологию деятельности, а если рассматривать с культурологической точки зрения, то и условия для развития способностей, она дает возможность для реализации природных задатков человека. Нужно учесть, что культурологические смыслы техники нельзя физически ощутить, так как они есть рефлексия вписанности техники в культурное пространство. Без них техническая деятельность бессмысленна и губительна.

Таким образом, техника тесно взаимосвязана с культурой. Все технические процессы содержат в себе социокультурные моменты. С другой стороны, само возникновение культуры связано с техникой. В основе многих культурных ценностей лежит техника, ибо именно она «превращает простые силы природы – такие, как вода, ветер, пар, электричество и т.д. – в потенции общественного труда» [4, с.335].

Основой жизнедеятельности человека является материальное производство. В этом контексте отметим, что конкретизация предмета техники, особенностей ее генезиса и социальных функций исходит из основополагающего положения материалистического понимания истории о том, что «первый исторический акт – это производство средств, необходимых для удовлетворения <...> потребностей, производство самой материальной жизни» [3, с.26]. Однако подобный культ техники обнаруживает пробелы в социокультурном развитии. Провал в культуре возникает в тот момент, когда техника и природа начинают противоречить друг другу. Этот разрыв наиболее ярко обнаруживается в экологическом кризисе современности.

### **Использованные источники:**

1. Готт В.С., Урсул А.Д. Общенаучные понятия и их роль в познании. – М.: Наука, 1975.
2. Маркин Ю.С., Косарев А.П., Федорова Ж.В. Формирование научного мировоззрения в процессе преподавания технических дисциплин. – Казань: Казан.гос.энерг.ун-т, 2011.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т.3.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Экономическая рукопись 1861-1863 гг. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т.17.
5. Шеменев Г.И. Материалистическая диалектика и технические науки // Материалистическая диалектика – методология естественных, общественных и технических наук. – М.: Наука, 1983. – С.259-275.