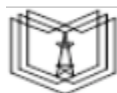


*Приложение к рабочей программе
практики*



КГЭУ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КГЭУ»)**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
по учебной практике**

Учебная практика (практика по получению первичных навыков научно-исследовательской работы)

Направление подготовки 13.04.02 Электроэнергетика и электротехника

Квалификация

магистр

Форма обучения

очная

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Учебная практика (практика по получению первичных навыков научно-исследовательской работы)»

Содержание ОМ соответствует требованиям федерального государственного стандарта высшего образования по направлению подготовки 13.04.02 «Электроэнергетика и электротехника» и учебному плану.

1. ОМ соответствует требованиям, предъявляемым к структуре, содержанию ОМ по дисциплине, а именно:

1) Перечень формируемых компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения дисциплины, соответствует ФГОС ВО и профстандарту, будущей профессиональной деятельности выпускника.

2) Показатели и критерии оценивания компетенций, а также шкалы оценивания обеспечивают возможность проведения всесторонней оценки результаты обучения, уровней сформированности компетенций.

3) Контрольные задания и иные материалы оценки результатов освоения разработаны на основе принципов оценивания: валидности, определённости, однозначности, надёжности, а также соответствуют требованиям к составу и взаимосвязи оценочных средств, полноте по количественному составу оценочных средств и позволяют объективно оценить результаты обучения, уровни сформированности компетенций.

4) Методические материалы ОМ содержат чётко сформулированные рекомендации по проведению процедуры оценивания результатов обучения и сформированности компетенций.

2. Направленность ОМ по дисциплине соответствует целям ОПОП ВО по направлению 13.04.02 «Электроэнергетика и электротехника», профстандартам.

3. Объём ОМ соответствует учебному плану подготовки.

4. Качество ОМ в целом обеспечивают объективность и достоверность результатов при проведении оценивания с различными целями.

Заключение. На основании проведенной экспертизы можно сделать заключение, что ОМ по дисциплине соответствует требованиям ФГОС ВО, профессионального стандарта, современным требованиям рынка труда и рекомендуются для использования в учебном процессе.

Следует отметить, что созданы условия для максимального приближения системы оценки и контроля компетенций обучающихся к условиям их будущей профессиональной деятельности.

Рассмотрено на заседании учебно-методического совета ИЭЭ
«28» октября 2020 г., протокол № 3

Председатель УМС



Ившин И.В.

Рецензент

Мерзав Г.А.
(Фамилия И.О., место работы, должность, ученая степень)

Мерзав Г.А.
личная подпись

Дата

кабинет 0117

Оценочные материалы по Производственной практике - комплект контрольно-измерительных материалов, предназначенных для оценивания результатов обучения на соответствие индикаторам достижения компетенций:

ОПК-1 Способен формулировать цели и задачи исследования, выявлять приоритеты решения задач, выбирать критерии оценки

ОПК-1.1 Формулирует цели и задачи исследования

ОПК-1.2 Определяет последовательность решения задач

ОПК-1.3: Формулирует критерии принятия решения

УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых)

УК-4.1 Осуществляет академическое и профессиональное взаимодействие, в том числе на иностранном языке

УК-4.2 Переводит академические тексты (рефераты, аннотации, обзоры, статьи и т.д.) с иностранного языка или на иностранный язык

УК-4.3 Использует современные информационно-коммуникативные средства для коммуникации

Оценивание результатов прохождения Производственной практики осуществляется в рамках текущего контроля успеваемости, проводимого по балльно-рейтинговой системе (БРС), и промежуточной аттестации.

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание процесса прохождения практики. При текущем контроле успеваемости используются следующие оценочные средства: письменный отчёт, дневник по производственной практике.

Промежуточная аттестация имеет целью определить уровень достижения запланированных результатов обучения по практике за 2 семестр. Форма промежуточной аттестации зачёт с оценкой.

Оценочные материалы включают задания для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, разработанные в соответствии с рабочей программой практики.

1. Технологическая карта

Семестр 2

Номер раздела/ темы	Вид СРС	Наименование оценочного средства	Код индикатора достижения компетенций	Уровень освоения практики, баллы			
				неудов-но	удов-но	хорошо	отлично
				не	зачтено		
				низкий	ниже среднего	средний	высокий
Текущий контроль успеваемости							
1	Подготовительный этап	Собеседование	ОПК-1.1 ОПК-1.2 ОПК-1.3 УК-4.1 УК-4.3	Менее 9	10 - 12	13- 16	17 – 20

3	Рабочий этап	Собеседование	ОПК-1.1 УК-4.1 УК-4.2 УК-4.3	Менее 18	20 – 25	27- 31	33 – 40
4.	Заключительный этап	Задания к зачету с оценкой	ОПК-1.1 ОПК-1.2 ОПК-1.3 УК-4.3	менее 20	20-29	30-34	35-40
Всего баллов				0 - 54	55-69	70-84	85-100

2. Оценочные материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Наименование оценочного средства	1. Собеседование по разделу «Подготовительный этап»
Представление и содержание оценочных материалов	Вопросы по разделам (этапам) практики, представленные в привязке к компетенциям, предусмотренным рабочей программой практики Примерные вопросы, вынесенные на собеседование 1 Перечислите нормативно-правовые и программно-методические документы, регламентирующие работу предприятия. 2 Перечислите виды инструктажей на рабочем месте
Критерии оценки и шкала оценивания в баллах	<p>1. Знание материала</p> <ul style="list-style-type: none"> ⌘ содержание материала раскрыто в полном объеме, предусмотренном программой практики – 8 баллов; ⌘ содержание материала раскрыто неполно, показано общее понимание вопроса, достаточное для дальнейшего изучения программного материала – 2 балла; ⌘ не раскрыто основное содержание учебного материала – 0 баллов; <p>2. Последовательность изложения</p> <ul style="list-style-type: none"> ⌘ содержание материала раскрыто последовательно, достаточно хорошо продумано – 5 балла; ⌘ последовательность изложения материала недостаточно продумана – 2 баллов; ⌘ путаница в изложении материала – 0 баллов; <p>3. Уровень теоретического анализа</p> <ul style="list-style-type: none"> ⌘ показано умение делать обобщение, выводы, сравнение – 2 баллов; ⌘ обобщение, выводы, сравнение делаются с помощью преподавателя – 1 баллов; ⌘ полное неумение делать обобщение, выводы, сравнения – 0 баллов <p>Максимальное количество баллов - 15</p>
Наименование оценочного средства	3. Собеседование по разделу «Рабочий этап»

<p>Представление и содержание оценочных материалов</p>	<p>Вопросы по разделам (этапам) практики, представленные в привязке к компетенциям, предусмотренным рабочей программой практики</p> <p>Примерные вопросы, вынесенные на собеседование</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Обоснуйте основную функцию науки? 2. Как в науке объясняются явления действительности? 3. Разделите два понятия научное знание и научное познание? 4. Как классифицируется наука по предмету и методам? 5. Чем обусловлен первый этап развития науки? 6. Поясните процесс дифференциация наук на примере развития электроэнергетики? 7. Поясните процесс интеграции наук на примере развития электроэнергетики? 8. Приведите пример стирание граней между различными науками? 9. Какие фундаментальные научные исследования лежат в основе вашей магистерской диссертации? 10. Обоснуйте как научно-техническое развитие рождает потребность в в высоком уровне профессионального образования на примере? 11. Дайте определение объекта научного исследования. Сформулируйте объект исследования своей магистерской диссертации? <p>Дайте определение предмета научного исследования. Сформулируйте объект исследования своей магистерской диссертации?</p> <ol style="list-style-type: none"> 12. Дайте определение проблемы научного исследования. Сформулируйте проблему исследования своей магистерской диссертации? 13. Дайте определение цели и задачам научного исследования. Сформулируйте цель и задачи исследования своей магистерской диссертации? 14. Дайте подхода к научному исследованию. Сформулируйте и обоснуйте подход к исследованию в своей магистерской диссертации? 15. Какие методологические принципы Вы знаете. Приведите пример использования принципов на примере своего магистерского исследования? 16. Поясните чем задача исследования отличается от проблемы исследования. К какому классу проблем в зависимости от глубины их познания, Вы относите проблему своего исследования ? Ответ поясните 17. Сформулируйте определение проблемы исследования. Оцените проблему своего магистерского исследования с точки зрения кодификации, инвентаризации, когнификации, уподобления и квалификации? 18. Сформулируйте определение проблемы исследования. обоснуйте проблему своего магистерского исследования с точки зрения экспозиции, актуализации, когнификации, компрометации и демонстрации? 19. Дайте определение гипотезе исследования. Сформулируйте гипотезу своего магистерского исследования? 20. Обоснуйте к какой процессуально-методологической схеме относится Ваше исследование? 21. Опишите замысел своего магистерского исследования? 22. Сформулируйте цель и проранжируйте задачи исследования магистерской диссертации? 23. Сформулируйте гипотезу исследования магистерской диссертации. Докажите, что она соответствует необходимым требованиям? 24. Сформулируйте гипотезу исследования магистерской диссертации. Проверьте, соответствует ли она признакам хорошей гипотезы. 25. Дайте определение методике исследования. Опишите модель своего магистерского исследования.. 26. Перечислите основные компоненты методике исследования. опишите исследуемые явления, процессы, признаки, параметры, факторы Вашей диссертации?
--	---

Критерии оценки и шкала оценивания в баллах	<p>1. Знание материала</p> <ul style="list-style-type: none"> ⌘ содержание материала раскрыто в полном объеме, предусмотренном программой практики – 8 баллов; ⌘ содержание материала раскрыто неполно, показано общее понимание вопроса, достаточное для дальнейшего изучения программного материала – 2 балла; ⌘ не раскрыто основное содержание учебного материала – 0 баллов; <p>2. Последовательность изложения</p> <ul style="list-style-type: none"> ⌘ содержание материала раскрыто последовательно, достаточно хорошо продумано – 5 балла; ⌘ последовательность изложения материала недостаточно продумана – 2 баллов; ⌘ путаница в изложении материала – 0 баллов; <p>3. Уровень теоретического анализа</p> <ul style="list-style-type: none"> ⌘ показано умение делать обобщение, выводы, сравнение – 2 баллов; ⌘ обобщение, выводы, сравнение делаются с помощью преподавателя – 1 баллов; ⌘ полное неумение делать обобщение, выводы, сравнения – 0 баллов <p>Максимальное количество баллов - 15</p>
Наименование оценочного средства	3. Собеседование по разделу «Заключительный этап»
Представление и содержание оценочных материалов	<p>Вопросы по разделам (этапам) практики, представленные в привязке к компетенциям, предусмотренным рабочей программой практики</p> <p>Примерные вопросы, вынесенные на собеседование</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сформулируйте цель и задачи Вашего исследования. 2. в чем заключается гипотеза вашего исследования? 3. Как определяется актуальность исследования 4. Каковы методологические основы научного исследования
Критерии оценки и шкала оценивания в баллах	<p>1. Знание материала</p> <ul style="list-style-type: none"> ⌘ содержание материала раскрыто в полном объеме, предусмотренном программой практики – 8 баллов; ⌘ содержание материала раскрыто неполно, показано общее понимание вопроса, достаточное для дальнейшего изучения программного материала – 2 балла; ⌘ не раскрыто основное содержание учебного материала – 0 баллов; <p>2. Последовательность изложения</p> <ul style="list-style-type: none"> ⌘ содержание материала раскрыто последовательно, достаточно хорошо продумано – 5 балла; ⌘ последовательность изложения материала недостаточно продумана – 2 баллов; ⌘ путаница в изложении материала – 0 баллов; <p>3. Уровень теоретического анализа</p> <ul style="list-style-type: none"> ⌘ показано умение делать обобщение, выводы, сравнение – 2 баллов; ⌘ обобщение, выводы, сравнение делаются с помощью преподавателя – 1 баллов; ⌘ полное неумение делать обобщение, выводы, сравнения – 0 баллов <p>Максимальное количество баллов - 15</p>

3. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Наименование оценочного средства	Зачет с оценкой
Представление и содержание оценочных материалов	<p>Устный опрос.</p> <p>Примерные вопросы:</p> <p>Примерные вопросы, вынесенные на собеседование</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сформулируйте цель и задачи Вашего исследования. 2. В чем заключается гипотеза вашего исследования? 3. Как определяется актуальность исследования 4. Каковы методологические основы научного исследования
Критерии оценки и шкала оценивания в баллах	<p>При выставлении баллов учитываются следующие критерии, например:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Знание понятий, категорий 2. Правильность выполнения заданий 3. Владение методами и технологиями 4. Владение специальными терминами и использование их при ответе 5. Умение объяснять, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы 6. Логичность и последовательность ответа <p>От 35 до 40 баллов оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов на предприятии – базе практики, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.</p> <p>От 30 до 34 баллов оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов на предприятии – базе практики, отличается глубиной и полнотой раскрытия задания; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускаются одна – две неточности в ответе.</p> <p>От 25 до 29 баллов оценивается ответ, свидетельствующий, в основном, о знании основных процессов на предприятии – базе практики, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.</p> <p>Менее 25 оценивается ответ, который показывает отсутствие знания основных процессов на предприятии – базе практики; владения терминологическим аппаратом; умения объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры.</p>

Число баллов, которое может получить обучающийся за зачет с оценкой, составляет от 20 до 40.

При выставлении баллов учитываются следующие критерии:

АТТЕСТАЦИОННЫЙ ЛИСТ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

оценка результатов выполнения индивидуального задания

Этапы практики	Проверяемые индикаторы компетенций	Оценочное средство	Количество баллов
Подготовительный этап	ОПК-1.1 Формулирует цели и задачи исследования	Собеседование по отчету	5
	ОПК-1.2 Определяет последовательность решения задач	Собеседование по отчету	5
	ОПК-1.3 Формулирует критерии принятия решения	Собеседование по отчету	5
	УК-4.1 Осуществляет академическое и профессиональное взаимодействие, в том числе на иностранном языке	Собеседование по отчету	5
	УК-4.2 Переводит академические тексты (рефераты, аннотации, обзоры, статьи и т.д.) с иностранного языка или на иностранный язык	Собеседование по отчету	5
Рабочий этап	УК-4.1 Осуществляет академическое и профессиональное взаимодействие, в том числе на иностранном языке	Собеседование по отчету КВ	5
	УК-4.2 Переводит академические тексты (рефераты, аннотации, обзоры, статьи и т.д.) с иностранного языка или на иностранный язык	Собеседование по отчету КВ	5
	УК-4.3 Использует современные информационно-коммуникативные средства для коммуникации	Собеседование по отчету КВ	5
Заключительный этап	ОПК-1.1 Формулирует цели и задачи исследования	Собеседование по отчету	5
	ОПК-1.2 Определяет последовательность решения задач	Собеседование по отчету	5
	ОПК-1.3 Формулирует критерии принятия решения	Собеседование по отчету	5
	УК-4.3 Использует современные информационно-коммуникативные средства для коммуникации	Собеседование по отчету	5
	Итого		60

Оцените по 20-ти балльной шкале ответ на 1 вопрос 20

Оцените по 20-ти балльной шкале ответ на 2 вопрос 20

Суммарный балл оценки руководителя от КГЭУ: 40

Итоговая шкала оценивания

Цифровое выражение	Выражение в баллах БРС:	Словесное выражение	Уровень сформированности компетенций ОПК -1, УК-4
5	от 85 до 100	Отлично	Компетенции сформированы на высоком уровне
4	от 70 до 84	Хорошо	Компетенции сформированы на достаточном уровне
3	от 55 до 69	Удовлетворительно	Компетенции сформированы на низком уровне
2	до 55	Неудовлетворительно	Компетенции не сформированы

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА _____

Руководитель практики от КГЭУ _____