



КГЭУ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КГЭУ»)



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по НР

И.Г. Ахметова

«28» октября 2020 г.

ПРОГРАММА

Б.4. Государственная итоговая аттестация

Б4.Б.01(Г) Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
Б4.Б.02(Д) Представление научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

(указывается индекс и наименование дисциплины согласно учебному плану в соответствии с ФГОС ВО)

Направление подготовки	41.06.01 Политические науки и регионоведение (указывается код и наименование)
Направленность подготовки	23.00.02 Политические институты, процессы и технологии
Уровень высшего образования	Подготовка кадров высшей квалификации
Квалификация (степень) выпускника	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Форма обучения	Заочная (очная, очно-заочная, заочная)

Казань – 2020

1. Введение

1.1. В соответствии со статьей 59 Федерального Закона от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация выпускников, завершающих обучение по аккредитованным образовательным программам высшего образования в высших учебных заведениях и претендующих на получение документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством высшего образования и науки Российской Федерации, является обязательной, вне зависимости от формы обучения и формы получения образования.

1.2. Нормативную правовую базу разработки программы государственной итоговой аттестации составляют следующие документы:

Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» (от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ);

Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно- педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1259;

Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227;

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 900 с изменениями и дополнениями от 30.04.2015 г.;

Иные нормативно-методические документы и инструктивные письма Минобрнауки России;

Устав ФГБОУ ВО «КГЭУ», утвержденный приказом Минобрнауки России от 26.11.2018 № 1041;

Порядок проведения государственной итоговой аттестации по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, утвержденный приказом ректора;

1.3. Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение», направленности 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии» состоит из:

- государственного экзамена
- представления научного доклада о результатах подготовки научно-квалификационной работы (НКР).

1.4. Государственная итоговая аттестация аспирантов проводится государственной экзаменационной комиссией (ГЭК), утверждаемой приказом ректора.

ГЭК возглавляет председатель, утверждается МОиН РФ из числа лиц, не работающих в КГЭУ и имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.5. Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» (уровень подготовки кадров высшей квалификации), проводится в виде подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, а также представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

1.6. Государственный экзамен по направлению подготовки носит комплексно-педагогический характер и формируется на междисциплинарной основе, используя разделы профильной педагогической подготовки, ориентированные непосредственно на профессионально-педагогическую деятельность аспиранта.

1.7. Представление научного доклада аспиранта является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний и имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, оценку сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (с изменениями и дополнениями от 21 апреля, 2 августа 2016 г., 29 мая, 28 августа 2017 г., 1 октября 2018 г.).

1.8. ГИА относится к базовой части программы, к блоку 4 «Государственная итоговая аттестация (итоговая аттестация)» основной образовательной программы по направлению подготовки кадров высшей квалификации 41.06.01 «Политические науки и регионоведение»; завершается присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В настоящей программе приведены требования к содержанию государственного экзамена, а также требования к содержанию, объёму и структуре научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

2.1. Целью «Государственной итоговой аттестации» (ГИА) является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы требованиям ФГОС по направлению: 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Государственная итоговая аттестация аспиранта КГЭУ является обязательной и осуществляется после освоения основной образовательной программы в полном объёме.

2.2. Задачи ГИА:

- определение уровня компетенций обучающегося, определенных ФГОС ВО по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение»;

- определение уровня готовности решать профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

2.3. В ходе ГИА аспирант должен продемонстрировать сформированность следующих компетенций, показывающих готовность решать профессиональные задачи в научно-исследовательской деятельности в соответствующей области и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования:

универсальные:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

общепрофессиональные:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);

профессиональные:

- продемонстрировать знание теоретических основ взаимодействия международных, национальных и региональных факторов функционирования политических институтов и процессов, закономерностей и тенденций развития политических систем и политических режимов (ПК-1);

- способность к научной разработке коммуникативно-языковых измерений политических технологий, трансграничных, государственных и этнорегиональных

политических практик с использованием аналитического инструментария политической лингвистики (ПК-2);

- способность к теоретическому и прикладному моделированию политических технологий применительно к задачам, возникающим в научно-образовательной области в практике функционирования политических институтов и структур, элементов политической системы различных уровней (ПК-3);

- способность применять современные методы исследований в процессе преподавания профильных дисциплин, разрабатывать образовательные программы, учебно-методическое обеспечение в образовательной организации (ПК-4).

Компетентностная модель выпускника представлена в Приложении.

2.4. Задачи профессиональной деятельности аспиранта соотносятся с видами его профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская деятельность в области политологии, зарубежного регионоведения и регионоведения России, международных отношений, востоковедения и африканистики, публичной политики и социальных наук;

- преподавательская деятельность в области политологии, зарубежного регионоведения и регионоведения России, международных отношений, востоковедения и африканистики, публичной политики и социальных наук.

3. Язык(и) ГИА – Государственная итоговая аттестация проводится на государственном языке РФ – русском.

4. Структура и содержание ГИА

Государственная итоговая аттестация основной образовательной программы по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение», направленности 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии» включает:

1. Б4.Б.01(Г) Подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена.

2. Б4.Б.02(Д) Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Общая трудоемкость Б.4 «Государственная итоговая аттестация» составляет 9 зачетных единиц, 324 часа.

Общая трудоемкость Б4.Б.01(Г) «Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена» составляет 3 зачетные единицы, 108 часов. Время проведения – 4-й год обучения (8-й семестр).

Общая трудоемкость Б4.Б.02(Д) «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» составляет 6 зачетных единиц, 216 часов. Время проведения – 4-й год обучения (8-й семестр).

4.1. Б.01(Г) Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена является обязательным этапом обучения аспиранта и, согласно учебному плану ОПОП ВО, относится к блоку «Государственная итоговая аттестация» (Б4).

4.1.1. Содержание государственного итогового экзамена и его соотнесение с совокупным ожидаемым результатом образования в компетентностном формате по ОПОП в целом

Перечень оценочных заданий, составляющих содержание итогового государственного экзамена образовательной программе «Политические институты, процессы и технологии», направления подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» состоит из заданий следующего типа:

- воспроизвести и объяснить сущность учебного материала, термина, категории;
- показать условия и область применения материала, понятий, категорий;
- показать взаимосвязи между явлениями и процессами;
- решить практическую задачу профессионально-педагогической деятельности на основе приобретенных знаний, умений и навыков.

Совокупность заданий, составляющих содержание итогового государственного экзамена по образовательной программе представлена в таблице 1.

Таблица 1.

Совокупность заданий государственного экзамена.

Коды компетенций	Содержательные формулировки каждого из оценочных заданий			
	Задание №1 Воспроизводство и объяснение сущности учебного и научного материала, термина, категории	Задание №2. Показ условий и области применения учебного и научного материала, понятий, категорий	Задание №3. Показ взаимосвязи между явлениями и процессами	Задание 4. Решение задачи преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования и научно-исследовательской деятельности на основе приобретенных знаний, умений, навыков
ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Знание методов теоретических и экспериментальных исследований	Умение самостоятельно разрабатывать методику научного исследования в профессиональной сфере	Владение методами и методологией осуществления исследовательской деятельности	Применение самостоятельно разработанных методов исследования в деятельности
ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего	Знание основных терминов, понятий, классификаций преподавательской деятельности по образовательным	Умение аргументировать выбор оптимальных педагогических методов и средств	Владение технологией проектирования педагогического процесса в высшей школе	Показ применения технологии проектирования на конкретном учебном занятии

образования	программам высшего образования	для осуществления преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования		
ПК-1 демонстрировать знание теоретических основ взаимодействия международных, национальных и региональных факторов функционирования политических институтов и процессов, закономерностей и тенденций развития политических систем и политических режимов	Знание теоретических основ взаимодействия международных, национальных и региональных факторов функционирования политических институтов и процессов, закономерностей и тенденций развития политических систем и политических режимов	Умение ориентироваться и описывать в сравнительном ключе теоретические основы взаимодействия международных, национальных и региональных факторов функционирования политических институтов и процессов, закономерности и тенденции развития политическим систем и политических режимов	Владение навыками описательного сравнения теоретических основ взаимодействия международных, национальных и региональных факторов функционирования политических институтов и процессов, закономерностей и тенденций развития политических систем и политических режимов	Реализация в научно-исследовательской и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования знаний теоретических основ взаимодействия международных, национальных и региональных факторов функционирования политических институтов и процессов
ПК-2 способность к научной разработке коммуникативно-языковых измерений политических технологий, трансграничных, государственных и этнорегиональных политических практик с использованием аналитического инструментария политической лингвистики	Знание концептуальных подходов к пониманию коммуникативно-языковых составляющих политических технологий, трансграничных, государственных и этнорегиональных политических практик	Умение разрабатывать дизайн исследования коммуникативных и языковых измерений политических технологий, трансграничных, государственных и этнорегиональных политических практик	Владение методологией политических исследований, инструментарием политической лингвистики	Применение основ личностного и профессионального развития для научной разработки коммуникативно-языковых измерений политических технологий, политических практик
ПК-3 способность к теоретическому и прикладному моделированию политических технологий применительно к задачам, возникающим в научно-образовательной области и в практике функционирования политических институтов и структур, элементов политической системы различных уровней	Знание основ моделирования политических технологий применительно к задачам научно-образовательной деятельности и практике функционирования политических институтов и структур	Умение самостоятельно разрабатывать модели политических технологий Применительно к задачам в научно-образовательной области и практике функционирования политических институтов и структур	Владение теоретическими подходами к теоретическому и прикладному моделированию	Применение самостоятельно разработанных теоретических и прикладных моделей в научно-образовательной деятельности и в политической практике
ПК-4 способность	Знание основных	Умение	Владение	Показ применения

применять современные методы исследований в процессе преподавания профильных дисциплин, разрабатывать образовательные программы, учебно-методическое обеспечение в образовательной организации	терминов, понятий, классификаций преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	аргументировать выбор оптимальных педагогических методов и средств для осуществления преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	технологией проектирования педагогического процесса в высшей школе	технологии проектирования на конкретном учебном занятии
--	---	---	--	---

Перечень заданий, вынесенных для проверки на государственном итоговом экзамене

Для проведения государственного итогового экзамена выпускающей кафедрой «Социология, политология и право» и обеспечивающей кафедрой «История и педагогика» разрабатывается не менее $1,15 \cdot n$ экзаменационных билетов (n – число выпускников в академической группе), состоящих из четырех заданий.

Экзаменационные билеты утверждаются председателем экзаменационной комиссии.

Корректировка экзаменационных заданий и билетов производится ежегодно.

Подготовка к практическим заданиям государственного экзамена состоит в разработке аспирантами соответствующих учебно-методических документов, которые аспирант должен принести на экзамен и презентовать их при ответе на соответствующий вопрос.

Для аттестации по итогам освоения образовательной программы разработаны и используются задания для подготовки к итоговому экзамену.

Типовые задания и материалы для оценки сформированности компетенций

Раздел 1. Проверка сформированности компетенции преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования

1. Опишите основные образовательные системы. Раскройте компоненты образовательной системы РФ. Раскройте основные мероприятия модернизации высшей школы России.

2. Объясните сущность Болонского процесса, его историю, цели, этапы. Раскройте основные направления Болонского процесса. Раскройте основные задачи модернизации высшей школы России в связи с вступлением в Болонский клуб. Покажите условия реализации в российской системе высшего образования болонских принципов.

3. Опишите основные методологические подходы в образовании. Объясните сущность и причины появления компетентностного подхода.

4. Расскажите о федеральном государственном образовательном стандарте: историю, значение, поколения разработки и внедрения. Раскройте специфику ФГОС 3+. Покажите его отличие от предыдущих поколений стандартов. Приведите примеры групп компетенций, составляющих ФГОС ВО.

5. Перечислите и охарактеризуйте элементы подсистемы непрерывного образования преподавателя вуза. Опишите специфику, формы реализации непрерывного образования преподавателей вузов, модернизацию подсистемы.

6. Назовите цели и специфические особенности основных периодов развития подсистемы подготовки научно-педагогических кадров России. Перечислите и обоснуйте основные цели преобразования в каждый период развития подсистемы подготовки научно-педагогических кадров.

7. Приведите пример структуры национальной подсистемы высшего образования в Европе и мире. Сопоставьте базовые модели подготовки выпускников в высшей школе Европы.

8. Раскройте сущность, понятие и представьте схему педагогического процесса в вузе. Перечислите и объясните закономерности и принципы педагогического процесса.

9. Объясните сущность воспитательного процесса в вузе: его цели, задачи, структура. Представьте структуру воспитательного дела в вузе.

10. Объясните понятие «образовательной технологии» и расскажите этапы развития технологического подхода к обучению. Покажите взаимосвязь компетентностного и технологического подходов в образовании. Приведите пример классификации образовательных технологий.

11. Опишите алгоритм выбора образовательных технологий в зависимости от формируемых профессиональных компетенций.

12. Раскройте цели, функции контроля учебных достижений; принципы контроля учебных достижений. Назовите виды и формы контроля учебных достижений, покажите примеры реализации каждого из вида на профильной дисциплине.

13. Назовите и обоснуйте каждый из последовательных этапов контроля образовательного процесса в вузе: проверка, оценка и учет

14. Объясните понятия «оценка» и «отметка». Раскройте сходство и различия между ними; критерии оценки. Субъективность и объективность в оценивании.

15. Объясните актуальность и история применения рейтинговой системы оценки качества учебных достижений в педагогическом процессе.

16. Раскройте актуальность и историю применения тестовой системы в педагогическом процессе. Привести конкретные примеры виды тестовых заданий с учетом требований к их формулировке. Опишите основные характеристики теста: надежность и валидность. Объясните особенности проверки теста на надежность и валидность.

17. Покажите связь балльно-рейтинговых оценок с системой академических кредитов. Раскройте сущность понятия «академический кредит».

18. Представьте план-конспект занятия по профильной дисциплине с акцентом на использование технологий обучения взрослых и технологии активного обучения.

19. Представьте план мероприятий по адаптации студентов первого курса к обучению и жизни в вузе.

20. Раскройте сущность понятия психологической культуры и психологической компетентности.

21. Раскройте специфику психодиагностики в высшей школе. Объясните сущность малоформализованных и высокоформализованных методик.

22. Объясните, в чем заключаются психологические требования к личности преподавателя. Предложите модель компетентного преподавателя вуза

23. Раскройте особенности психического развития в студенческом возрасте. Покажите специфику юношеского возраста как периода кризиса идентичности. Объясните особенности профессионального самоопределения студента.

24. Опишите типологии личности студента и преподавателя. Объясните условия продуктивного общения преподавателя и студентов.

25. На примере одного раздела учебной дисциплины покажите применение алгоритма выбора образовательных технологий с учетом формирования требуемых компетенций.

26. Представьте 10 тестовых заданий по выбранной учебной теме. Тестовые задания должны быть различной формы: задания закрытой формы, задания открытой формы, задания на установление соответствия, задания на установление правильной последовательности. Аспирант должен объяснить технологию проведения статистической проверки тестовых заданий на валидность и надежность.

27. Представьте конспект воспитательного мероприятия куратора, которое возможно провести на первом курсе. Это может быть мероприятие из разработанного ранее плана по адаптации студентов к обучению в вузе.

28. Представьте в виде графа собственную образовательную траекторию, в которой необходимо отметить все пройденные элементы системы образования, а также распланировать возможные пути дальнейшей образовательной траектории. В графе отмечаются все возможные пути, дополнительно указываются те пути, которые аспирант не прошел, но имел потенциальную возможность их пройти.

29. Представьте проект программы дополнительного профессионального образования, в которой научные материалы собственного исследования адаптированы к педагогическому процессу. Цель проекта: разработка программы спецкурса для студентов (другой категории слушателей) по материалам своего исследования, а также с учетом требований работодателя.

30. Представить анализ основных нормативных документов российской системы образования: закон «Об образовании в РФ» (уделяя внимание в нем высшему образованию), ФГОС по конкретному направлению подготовки, учебный план, Устав вуза. Необходимо объяснить целевое назначение каждого документа, ключевые положения, обосновать сложности в реализации, необходимые условия для реализации.

Раздел 2. Проверка сформированности компетенции научно-исследовательской деятельности

1. Примордиализм как научное направление.
2. Функционализм о природе этничности.
3. Конструктивизм в этнополитике.
4. Инструментальный подход.

5. Этнос, этническая общность и этничность.
6. Национализм и этничность.
7. Нации и национализм.
8. Соотношение понятий «народ» и «нация».
9. Представления об этнической и гражданской нации.
10. Нация и многоэтничность.
11. Нациестроительство на постсоветском пространстве.
12. Политический ресурс этничности.
13. Политизация этничности.
14. Конструирование этничности.
15. Роль этнической стратификации в политических процессах.
16. Роль категории «гражданство» в этнополитике.
17. Политическая роль этнических меньшинств.
18. Модели демократии. Критика моделей демократии. Демократия и проблемы меньшинств.
19. Сущность этнополитического конфликта. Типы этнополитических конфликтов.
20. Проблемы управления конфликтом.
21. Этничность как легитиматор власти. Издержки этнизации власти.
22. Этнический фактор в политической жизни российских регионов.
23. Культура и политика насилия. Ассимиляторская модель этнополитики. Мультикультурализм.
24. Основные правовые коллизии в этнополитике.
25. Обычное право и порядок урегулирования споров с общинами коренных народов.
26. Право наций на самоопределение и правовое поле этнополитики.
27. Культурные права.
28. Язык правовых документов и правоприменительная практика.
29. Сущность этнополитических мифов. Практика этнополитического мифотворчества.
30. Глобализация и политическая кооперация этнических сообществ.
31. Принципы соотнесения политического и языкового.
32. Политические измерения языкового функционирования. Специфичность политико-лингвистической материи.
33. Проблемное поле политической лингвистики: исследовательские перспективы.
34. Политико-философский анализ ретроспективных подходов к роли языка в политической жизни общества.
35. Проблематика соотношения языковых отношений и языкового многообразия и перспектив демократического транзита.
36. Проблема языкового многообразия в современных концепциях демократии (А. Лейпхарт, Р. Даль, Дж. Милль, А. Пшеворски).
37. Взаимные связи между языком и политикой: каналы этничности, национализма и этнополитики.
38. Уровни взаимосвязи языка и политики.

39. Формы взаимозависимости: феномены политико-лингвистической (язык политики, политический дискурс, политическая риторика, языковые аспекты политических коммуникаций, политика языка) и лингвополитической природы.
40. Язык политики и языки власти.
41. Понятие «политическая коммуникация».
42. Язык как средство политической коммуникации.
43. Теория и практика политических коммуникаций: состояние отечественных исследований.
44. Гносеологические уровни политической науки: лингвистический инструментарий.
45. Контент-анализ.
46. Интент-анализ.
47. Политический дискурс-анализ как метод политической науки. Отличие дискурс-анализа от контент-анализа и ивент-анализа.
48. Дефиниции дискурса. Характеристики политического дискурса.
49. Дискурс-анализ в отечественной политической науке.
50. Политический концепт-анализ как направление политических исследований.
51. Концепции языковых прав. Причины включения языковых прав в повестку дня политической теории.
52. Проблематика языковых прав и публичные услуги.
53. Нормативная теория языковых прав: индивидуальное и коллективное, принцип персональности и принцип территориальности, экспрессивная и коммуникативная функции языков.
54. Документы о языке. Европейская Хартия региональных языков или языков меньшинств.
55. Соотношение феноменов «политический дискурс», «язык политики», «политическая риторика».
56. Что такое индекс цитирования. Приведите примеры его оценки.
57. Индекс Хирша. Как он оценивается?
58. Требования публикаций в журналах, индексируемых в базе данных Web of Science и SCOPUS.
59. Требования публикаций в журналах, входящих в перечень ВАК и РИНЦ.
60. Отличие публикаций в журналах, индексируемых в базе данных Web of Science и SCOPUS от журналов входящих в перечень ВАК и РИНЦ.

4.1.3. Примеры билетов для государственного итогового экзамена аспирантов

Билет №1

1. Представить план-конспект занятия по профильной дисциплине с акцентом на использование технологий обучения взрослых и технологии активного обучения.
2. Раскройте основные задачи модернизации высшей школы России в связи с вступлением в Болонский клуб. Покажите условия реализации в российской системе высшего образования болонских принципов.
3. Примордиализм как научное направление.

4. Объясните особенности расчета и оценивания Индекса Хирша.

Билет №2

1. Опишите основные образовательные системы. Раскройте компоненты образовательной системы РФ.

2. Представьте в виде графа собственную образовательную траекторию, в которой необходимо отметить все пройденные элементы системы образования, а также распланировать возможные пути дальнейшей образовательной траектории. В графе отмечаются все возможные пути, которые аспирант должен пройти, а также те, которые имел потенциальную возможность пройти.

3. Сущность этнополитического конфликта. Типы этнополитических конфликтов.

4. Дискурс-анализ в отечественной политической науке.

Билет №3

1. Расскажите о федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования: историю, значение, поколения разработки и внедрения.

2. Объясните понятие «образовательная технология» и расскажите этапы развития технологического подхода к обучению. Покажите взаимосвязь компетентностного и технологического подходов в образовании.

3. Представления об этнической и гражданской нации.

4. Концепции языковых прав. Причины включения языковых прав в повестку дня политической теории.

Билет №4

1. Приведите пример структуры национальной подсистемы высшего образования за пределами Европы.

2. Объясните и покажите на примере раздела учебной дисциплины применения алгоритма выбора образовательных технологий в зависимости от формируемых профессиональных компетенций.

3. Проблема языкового многообразия в современных концепциях демократии (А. Лейпхарт, Р. Даль, Дж. Милль, А. Пшеворски).

4. Контент-анализ.

Билет №5

1. Раскройте особенности психического развития в студенческом возрасте. Покажите специфику юношеского возраста как периода кризиса идентичности.

2. Представьте 10 тестовых заданий по выбранной учебной теме. Тестовые задания должны быть различной формы: задания закрытой формы, задания открытой формы, задания на установление соответствия, задания на установление правильной последовательности. Аспирант должен объяснить технологию проведения статистической проверки тестовых заданий на валидность и надежность.

3. Понятие «политическая коммуникация».

4. Приведите примеры оценки индекса цитирования.

4.2. Б4.Б.02(Д) Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является обязательным этапом обучения аспиранта и, согласно учебному плану ООП, относится к блоку «Государственная итоговая аттестация» (Б4).

Содержание представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и его соотнесение с совокупным ожидаемым результатом образования в компетентностном формате по ООП ВО в целом

Требования к профессиональной подготовленности выпускника, необходимые для выполнения им профессиональных функций, проверяемые на представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представлены в таблице 2.

Коды компетенций	Компетенции выпускника как совокупный ожидаемый результат по завершении обучения по ООП ВО	Совокупность заданий, составляющих содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта по ООП ВО								
		Задание 1 Обоснование актуальности и проведенного исследования	Задание 2 Выстраивание методологического аппарата НКР	Задание 3 Степень проработки вопросов, глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта	Задание 4 Соответствие полученных результатов поставленным задачам	Задание 5 Новизна и практическая значимость результатов в работы	Задание 6 Показ хода апробации методов и методик и описание личного участия аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации	Задание 7 Степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований	Задание 8 Ценность научных работ аспиранта, полнота и грамотность изложения материалов диссертации в работах аспиранта	Задание 9 Научная эрудиция при ответах на вопросы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Коды компетенций	Компетенции выпускника как совокупный ожидаемый результат по завершении обучения по ООП ВО	Совокупность заданий, составляющих содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта по ООП ВО								
		Задание 1 Обоснование актуальности и проведения исследования	Задание 2 Выстраивание методологии аппарата НКР	Задание 3 Степень проработки вопросов, глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта	Задание 4 Соответствие полученных результатов поставленным задачам	Задание 5 Новизна и практическая значимость результатов в работы	Задание 6 Показ хода апробации методов и методик и описание личного участия аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации	Задание 7 Степень достоверности результатов проведенных исследований аспирантом	Задание 8 Ценность научных работ аспиранта, полнота и грамотность изложения материалов диссертации в работах аспиранта	Задание 9 Научная эрудиция при ответах на вопросы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
УК	Универсальные компетенции									
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	формулировка противоречия		анализ современных научных достижений, выявляя их достоинства и недостатки						отстаивание собственной точки зрения
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе			анализ современных научных достижений, выявляя их достоинства						

Коды компетенций	Компетенции выпускника как совокупный ожидаемый результат по завершении обучения по ООП ВО	Совокупность заданий, составляющих содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта по ООП ВО								
		Задание 1 Обоснование актуальности и проведенного исследования	Задание 2 Выстраивание методологического аппарата НКР	Задание 3 Степень проработки вопросов, глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта	Задание 4 Соответствие полученных результатов поставленным задачам	Задание 5 Новизна и практическая значимость результата в работы	Задание 6 Показ хода апробации методик и описание личного участия аспиранта в получении результата в, изложенных в диссертации	Задание 7 Степень достоверности результата в проведенных аспирантом исследований	Задание 8 Ценность научных работ аспиранта, полнота и грамотность изложения материалов диссертации в работах аспиранта	Задание 9 Научная эрудиция при ответах на вопросы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки			и недостатки						
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач			сопоставление результатов исследования с аналогами в международной исследовательской практике						
УК-4	готовность использовать								грамотное оформление	грамотное выступление,

Коды компетенций	Компетенции выпускника как совокупный ожидаемый результат по завершении обучения по ООП ВО	Совокупность заданий, составляющих содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта по ООП ВО								
		Задание 1 Обоснование актуальности и проведенного исследования	Задание 2 Выстраивание методологического аппарата НКР	Задание 3 Степень проработки вопросов, глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта	Задание 4 Соответствие полученных результатов поставленным задачам	Задание 5 Новизна и практическая значимость результатов в работы	Задание 6 Показ хода апробации методик и описание личного участия аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации	Задание 7 Степень достоверности результатов проведенных исследований аспирантом	Задание 8 Ценность научных работ аспиранта, полнота и грамотность изложения материалов диссертации в работах аспиранта	Задание 9 Научная эрудиция при ответах на вопросы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках								научного текста	изложение собственной точки зрения
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития						планирование и организация собственного научного эксперимента			
ОПК	Общепрофессиональные компетенции									
ОПК-1	способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей	систематическое применение навыков анализа методологических проблем	умение грамотной формулировки методологического аппарата	анализ научных источников, полученных в том числе с использованием ИКТ	результаты, соответствующие поставленным задачам	использование собственных научных выводов, без заимствования		получение достоверных научных результатов, в результате следования		свободное владение профессиональной терминологией

Коды компетенций	Компетенции выпускника как совокупный ожидаемый результат по завершении обучения по ООП ВО	Совокупность заданий, составляющих содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта по ООП ВО								
		Задание 1 Обоснование актуальности и проведенного исследования	Задание 2 Выстраивание методологического аппарата НКР	Задание 3 Степень проработки вопросов, глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта	Задание 4 Соответствие полученных результатов поставленным задачам	Задание 5 Новизна и практическая значимость результатов в работы	Задание 6 Показ хода апробации методик и описание личного участия аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации	Задание 7 Степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований	Задание 8 Ценность научных работ аспиранта, полнота и грамотность изложения материалов диссертации в работах аспиранта	Задание 9 Научная эрудиция при ответах на вопросы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий					ний		методологическому результату		
ПК	Профессиональные компетенции									
ПК-1	Демонстрировать знание теоретических основ взаимодействия международных, национальных и региональных факторов функционирования политических	формулирование цели, задач, актуальности, научной новизны, практической значимости	грамотный выбор методов исследования	анализ научных достижений в исследуемой области, в том числе и с помощью ИКТ	результаты, соответствующие поставленным задачам	использование собственных научных выводов без заимствования	планирование и организация собственного научного эксперимента	получение достоверных научных результатов	грамотное оформление научного текста	грамотное выступление изложение собственной точки зрения, свободное владение профессиональной терминологией

Коды компетенций	Компетенции выпускника как совокупный ожидаемый результат по завершении обучения по ООП ВО	Совокупность заданий, составляющих содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта по ООП ВО								
		Задание 1 Обоснование актуальности и проведенного исследования	Задание 2 Выстраивание методологического аппарата НКР	Задание 3 Степень проработки вопросов, глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта	Задание 4 Соответствие полученных результатов поставленным задачам	Задание 5 Новизна и практическая значимость результатов в работы	Задание 6 Показ хода апробации методов и описание личного участия аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации	Задание 7 Степень достоверности результатов в проведенных аспирантом исследованиях	Задание 8 Ценность научных работ аспиранта, полнота и грамотность изложения материалов диссертации в работах аспиранта	Задание 9 Научная эрудиция при ответах на вопросы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	институтов и процессов, закономерностей и тенденций развития политических систем и политических режимов									
ПК-2	способностью к научной разработке коммуникативно-языковых измерений политических технологий, трансграничных, государственных и этнорегиональных политических практик с использованием аналитического	формулирование цели, задач, актуальности, научной новизны, практической значимости	грамотный выбор методов исследования	анализ научных достижений в исследуемой области, в том числе и с помощью ИКТ	результаты, соответствующие поставленным задачам	использование собственных научных выводов без заимствования	планирование и организация собственного научного эксперимента	получение достоверных научных результатов	грамотное оформление научного текста	грамотное выступление изложение собственной точки зрения, свободное владение профессиональным терминологией

5. Формы проведения государственной итоговой аттестации аспирантов на соответствие их подготовки ожидаемым результатам образования компетентностно-ориентированной ООП

«Государственная итоговая аттестация» включает в себя:

- подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена
- представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Государственный итоговый экзамен проводится в устной форме перед государственной экзаменационной комиссией для определения соответствия его подготовки совокупному ожидаемому результату образования компетентностно-ориентированной ООП на основании индивидуального мониторинга качества результатов образования.

Представление научного доклада по результатам НКР (диссертации) проводится публично на заседании ГЭК для определения соответствия его подготовки совокупному ожидаемому результату образования компетентностно-ориентированной ООП в целом.

Аспиранты обеспечиваются материалами по ГИА, им создаются необходимые для подготовки условия, проводятся консультации.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе. Особенности допуска к государственной итоговой аттестации экстернов определяются локальным нормативным актом КГЭУ.

5.1. Порядок проведения итогового государственного экзамена

Порядок проведения государственного итогового междисциплинарного экзамена по направлению подготовки кадров высшей квалификации 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» определяется настоящей Программой государственной итоговой аттестации.

Сдача государственного итогового междисциплинарного экзамена проводится на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава с обязательным присутствием председателя комиссии или его заместителя.

В ходе государственного экзамена аспирант делает необходимые записи по каждому вопросу экзаменационного билета на специальных листах бумаги, выданных секретарем. Каждый лист снабжен печатью соответствующего института.

Порядок проведения итогового государственного междисциплинарного экзамена:

- 1) при подготовке ответов в аудитории может находиться не более 6 экзаменуемых;

- 2) для подготовки ответов на основные вопросы экзаменуемому предоставляется не менее 45 минут;
- 3) экзамен сдается в устной форме, за исключением практических заданий;
- 4) для подготовки ответов на дополнительные вопросы решением председателя комиссии (заместителя председателя) выпускнику может быть предоставлено дополнительное время;
- 5) при решении задач экзаменуемый может пользоваться законом «Об образовании в РФ»; ФГОСами по направлению подготовки.
- б) брать билет повторно не допускается.

5.2. Проверка экзаменационных работ

После завершения государственного итогового экзамена ГЭК на закрытом заседании обсуждает устные ответы аспирантов, обращается к письменной работе при возникновении спорных вопросов и выставляет каждому аспиранту оценку. Оценка доводится до сведения аспирантов в этот же день.

Государственная экзаменационная комиссия учитывает систему критериев для выставления оценок по результатам ответов на государственном итоговом экзамене, соответствие требованиям ФГОС ВО в рамках регламентированных видов профессиональной деятельности, а также оригинальность мышления, идей. Каждый член Государственной экзаменационной комиссии по итогам ответа заполняет бланк по выставлению оценки.

Критерии оценки результата государственного экзамена и вид бланка представлены в таблице 3.

Таблица 3

Бланк для выставления оценки по итогам государственного экзамена.

Критерии	Соответствующие коды компетенций	Показатели оценки результата представления				Оценка
		«Неуд.»	«Удовл.»	«Хорошо»	«Отлично»	
1. Воспроизводство и объяснение сущности учебного и научного материала, термина, категории	ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Знания и умения продемонстрированы	Знание основного учебного содержания профильных дисциплин Знание основных терминов, понятий, классификаций преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Знание основного учебного содержания профильных дисциплин Знание основных терминов, понятий, классификаций преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования Знание теоретических основ	Знание основного учебного содержания профильных дисциплин Знание основных терминов, понятий, классификаций преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования Знание концептуальных подходов	

				взаимодействия международных, национальных и региональных факторов функционирования политических институтов и процессов, закономерностей и тенденций развития политических систем и политических режимов	пониманию коммуникативно-языковых составляющих политических технологий, трансграничных, государственных и этнорегиональных политических практик. Знание основ моделирования политических технологий применительно к задачам научно-образовательной деятельности и практике функционирования политических институтов и структур	
2. Показ условий и области применения учебного материала, понятий, категорий	ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Знания и умения продемонстрированы	Умение педагогически адаптировать учебное содержание Умение аргументировать выбор оптимальных педагогических методов и средств для осуществления преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Умение педагогически адаптировать учебное содержание Умение ориентироваться и описывать в сравнительном ключе теоретические основы взаимодействия международных, национальных и региональных факторов функционирования политических институтов и процессов, закономерности и тенденции развития политических систем и политических режимов Умение разрабатывать дизайн исследования коммуникативных и языковых измерений политических технологий, трансграничных	Умение педагогически адаптировать учебное содержание Умение ориентироваться и описывать в сравнительном ключе теоретические основы взаимодействия международных, национальных и региональных факторов функционирования политических институтов и процессов, закономерности и тенденции развития политических систем и политических режимов Умение разрабатывать дизайн исследования коммуникативных и языковых измерений политических технологий, трансграничных, государственных	

				<p>государственных и этнорегиональных политических практик</p>	<p>и этнорегиональных политических практик</p> <p>Умение самостоятельно разрабатывать модели политических технологий</p> <p>Применительно к задачам в научно-образовательной области и практике функционирования политических институтов и структур</p>	
<p>3. Показ взаимосвязи между явлениями и процессами</p>	<p>ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4</p>	<p>Знания и умения не продемонстрированы</p>	<p>Умение при решении профессионально-педагогических и научных задач генерировать новые идеи</p> <p>Владение технологией проектирования педагогического процесса в высшей школе</p>	<p>Умение при решении профессионально-педагогических и научных задач генерировать новые идеи</p> <p>Владение технологией проектирования педагогического процесса в высшей школе</p> <p>Владение методологией политических исследований, инструментарием политической лингвистики</p> <p>Владение технологией проектирования педагогического процесса в высшей школе</p>	<p>Умение при решении профессионально-педагогических и научных задач генерировать новые идеи</p> <p>Владение технологией проектирования педагогического процесса в высшей школе</p> <p>Владение навыками описательного сравнения теоретических основ взаимодействия международных, национальных и региональных факторов функционирования политических институтов и процессов, закономерностей и тенденций развития политических систем и политических режимов</p> <p>Владение методологией политических исследований, инструментарием политической лингвистики</p>	

					<p>Владение теоретическими подходами к теоретическому и прикладному моделированию</p> <p>Владение технологией проектирования педагогического процесса в высшей школе</p>	
<p>4. Решение задачи преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования и научно-исследовательской деятельности на основе приобретенных знаний, умений, навыков</p>	<p>ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4</p>	<p>Знания и умения продемонстрированы</p>	<p>Применение научных исследований в преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования и научно-исследовательской деятельности</p> <p>Показ применения технологии проектирования на конкретном учебном занятии</p>	<p>Применение научных исследований в преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования и научно-исследовательской деятельности</p> <p>Показ применения технологии проектирования на конкретном учебном занятии</p> <p>Реализация в научно-исследовательской и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования знаний теоретических основ взаимодействия международных, национальных и региональных факторов функционирования политических институтов и процессов</p>	<p>Применение научных исследований в преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования и научно-исследовательской деятельности</p> <p>Показ применения технологии проектирования на конкретном учебном занятии</p> <p>Реализация в научно-исследовательской и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования знаний теоретических основ взаимодействия международных, национальных и региональных факторов функционирования политических институтов и процессов</p> <p>Применение основ личностного и профессионального развития для научной разработки коммуникативно</p>	

					-языковых измерений политических технологий, политических практик Применение самостоятельно разработанных теоретических и прикладных моделей в научно-образовательной деятельности и в политической практике Показ применения технологии проектирования на конкретном учебном занятии	
Итоговая оценка – вычисляется как среднее арифметическое оценок (сумма оценок по каждому показателю деленная на 4 (количество критериев))						Итоговая оценка:

Каждый член ГЭК оценивает ответ экзаменуемого на каждый вопрос билета по четырех-балльной системе в соответствии с полнотой его раскрытия.

По результатам ответов на государственной итоговой аттестации оценка *«отлично»* выставляется, если аспирант:

- 1) полно излагает весь материал по поставленным вопросам, даёт правильное определенное понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры не только по изложенному материалу, но и самостоятельно составленные;
- 3) при ответе показывает уровень применения знаний, владения конкретными умениями на примерах, с учетом специфики профильной дисциплины;
- 4) отвечает самостоятельно, без наводящих вопросов преподавателей;
- 5) излагает материал логично, последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка *«хорошо»* ставится, если аспирант даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки *«отлично»*, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет после указывающего замечания преподавателя, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого. Объем правильно представленного материала ответа должен составлять примерно 80% объема всего материала

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке материала;

2) исправляет неточности в формулировках при наводящих вопросах преподавателя;

3) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если аспирант обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, не может исправить после нескольких наводящих вопросов преподавателя.

В случае неполных ответов по билету или спорной оценки задаются дополнительные вопросы из общего списка (вне зависимости от уровня освоения) по усмотрению преподавателя.

Получение оценки *«неудовлетворительно»* на итоговом экзамене не лишает аспиранта права на продолжение обучения, и сдавать экзамен повторно. Повторные аттестационные испытания проводятся в сроки, установленные университетом.

Итоговая оценка по результатам государственного итогового экзамена вычисляется как среднее арифметическое оценок членов Государственной экзаменационной комиссии, округленное по арифметическому правилу (Если первая из отбрасываемых цифр больше или равняется 5, то последняя из сохраняемых цифр усиливается, т. е. увеличивается на единицу; если первая из отбрасываемых цифр меньше, чем 5, то усиление не делается.).

Результаты итогового государственного экзамена определяются оценками *«отлично»*, *«хорошо»*, *«удовлетворительно»*, *«неудовлетворительно»* и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

Бланки с ответами аспирантов вместе с контрольно-экзаменационными заданиями подлежат хранению на выпускающей кафедре в течение пяти лет.

5.3. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, требования к его содержанию, оформлению, объёму и структуре.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний и имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, оценку сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Минобрнауки России.

Научно-квалификационная работа должна быть написана обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные

результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные обучающимся решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Научно-квалификационная работа должна содержать решение задач, имеющих существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо в ней должны быть изложены научно обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер - рекомендации по использованию научных выводов.

По результатам подготовленной обучающимся научно-квалификационной работы (диссертации) научный руководитель дает письменный отзыв (далее - отзыв).

Научно-квалификационные работы подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования научно-квалификационной работы в КГЭУ назначаются два рецензента, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы.

КГЭУ обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом научного руководителя и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада.

Представление научного доклада по результатам НКР (диссертации) проводится публично на заседании ГЭК.

Не позднее 10 дней до назначенной даты заседания ГЭК по заслушиванию научных докладов выпускников аспирантуры в Государственную экзаменационную комиссию должны быть представлены:

1. Выписка-решение заседания профильной кафедры КГЭУ о результатах представления научного доклада.
2. Отзыв научного руководителя о работе аспиранта.
3. Полученные рецензии на работу.
4. Копии публикаций по теме диссертации; дипломы научных конкурсов, копии патентов, и другие свидетельства научных достижений аспиранта.
5. Справка о проверке текста научного доклада на заимствования в системе «Антиплагиат».

В случае отсутствия этих документов в указанный срок аспирант не допускается к выступлению с научным докладом и считается не прошедшим государственную итоговую аттестацию.

Научный доклад представляет собой работу объёмом 5-10 страниц, написанную по результатам НКР (диссертации). В научном докладе должны быть отражены:

1. Актуальность исследования.
2. Методологический аппарат исследования: цель и задачи исследования; методы исследования, новизна и практическая значимость работы, анализ научных источников и практического опыта по теме.
3. Основные этапы исследования, показ хода апробации эксперимента.

4. Основные результаты исследования, в которых указывается степень проработки вопросов, соответствие полученных результатов поставленным вопросам, степень достоверности результатов исследований.

Остальные элементы и аспекты НКР (диссертации) могут быть отражены в научном докладе по желанию аспиранта и в зависимости от специфики направления подготовки.

Основные правила по оформлению научного доклада.

Научный доклад должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта. Лист формата А4 (210 мм x 297 мм). Поля: левое 30 мм, правое 10 мм, верхнее 20 мм, нижнее 20 мм. Текст размещается только на одной стороне листа. Шрифт: обычный, 14 пунктов, Times New Roman. Абзац с полуторным межстрочным интервалом. Нумерация вверху страниц выровненная по центру и без каких-либо дополнительных символов, первая страница не нумеруется. Научный доклад может иметь твердый или мягкий переплет.

Таблицы, рисунки и формулы должны быть пронумерованы и оформлены по ГОСТу. Нумерация может быть сквозная (одноуровневая), либо многоуровневая (это более предпочтительно и удобно), в многоуровневом номере числа разделяются точкой. Формулы по горизонтали выравниваются по центру страницы, а их номер пишется в скобках без каких-либо пояснений и названий, по горизонтали выровненных по правому краю страницы, а по вертикали - выровнены по линии, проходящую середину формулы. Название и номер рисунка должен располагаться под ним и должен быть по горизонтали выровнен по центру страницы. Перед номером пишется слово «Рис» с точкой или «Рисунок», далее следует номер, заканчивающийся точкой, после этого следует название рисунка, точка в конце не ставится. Если рисунок не помещается на одной странице, то он продолжается на следующей странице и на ней необходимо снова добавить его номер, но вместо названия в скобках пишется слово «продолжение». Таблицы оформляются аналогично рисункам, но название и номер ставится над таблицей, выделяется подчеркиванием и по горизонтали выравнивается по правому краю страницы. В таблицах нежелательны пустые ячейки. Таблицы, рисунки и формулы в тексте диссертации должны следовать не дальше чем на следующей странице относительно той страницы, на которой на них первый раз делается ссылка. Ссылка в тексте на таблицы и рисунки делается в круглых скобках с указанием типа и номера, например (рис. 1.1), (табл. 1.2). Для ссылки на формулу в скобках указывается только ее номер. Общий объем научного доклада не должен превышать 16 страниц.

Доклад должен состоять из титульного листа, оглавления, списка терминов, условных обозначений и сокращений, содержательной части доклада, списка литературы и приложений.

Титульный лист оформляется в соответствии с принятыми требованиями. На нем, должно быть отражено:

- название организации, где подготавливалась диссертация;

- фамилия, имя и отчество аспиранта;
- формулировка: «Научный доклад о результатах выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) на тему:... », название диссертации и специальность (шифр и наименование);
- ученая степень и звание, фамилия, имя и отчество руководителя;
- город и год, где и когда была подготовлена диссертация;

В оглавлении должно содержаться название заголовков глав (также, как и разделов, подразделов, приложений) и номера соответствующих страниц. Должна соблюдаться иерархичность для заголовков: заголовки более глубокого уровня разбиения в оглавлении должны быть смещены правее, чем заголовки менее глубокого уровня. В конце научного доклада должен быть представлен список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

1. Выступление аспиранта с научным докладом (15 минут). В процессе доклада может использоваться компьютерная презентация работы, подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.
2. Ответы аспиранта на вопросы.
3. Выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта.
4. Выступление рецензента.
5. Ответ аспиранта на замечания рецензента.
6. Выступление второго рецензента.
7. Ответ аспиранта на замечания второго рецензента.
8. Свободная дискуссия.
9. Заключительное слово аспиранта.
10. Вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НКР квалификационным требованиям.

5.4. Проверка научного доклада и критерии его оценки

При оценке представления научного доклада по результатам НКР (диссертации) должны учитываться:

- актуальность проведенного исследования;
- выстраивание методологического аппарата НКР;
- степень проработки вопросов, глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта;
- соответствие полученных результатов поставленной задаче;
- новизна и практическая значимость результатов работы;
- показ хода апробации эксперимента и описание личного участия аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации,
- степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований;

- ценность научных работ аспиранта, полнота и грамотность изложения материалов диссертации в работах аспиранта;

- научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.

Научный доклад по выполненной НКР (диссертации) в целом оценивается по четырех-балльной шкале (5 – «отлично», 4 – «хорошо», 3 – «удовлетворительно», 2 – «неудовлетворительно»).

Каждый член Государственной экзаменационной комиссии по результату представления доклада заполняет бланк. Критерии оценки результата представления научного доклада и вид бланка представлены в таблице 4.

Бланк для выставления оценки по итогам представления научного доклада.

Критерии	Соответствующие коды компетенций	Показатели оценки результата представления				Оценка
		«Неуд.»	«Удовл.»	«Хорошо»	«Отлично»	
1. Обоснование актуальности проведенного исследования	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2	Отсутствует в представленном научном докладе	Актуальность темы исследования не раскрыта, представлена без аргументов, не раскрыты противоречия	Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности темы	Актуальность темы полностью раскрыта, аргументирована	
2. Выстраивание методологического аппарата НКР	ОПК-1, ПК-1, ПК-2	Методологический аппарат отсутствует в научном докладе	Методологический аппарат представлен фрагментарно	Методологический аппарат выстроен в целом верно, есть некоторые ошибки	Методологический аппарат выстроен верно	
3. Степень проработки вопросов, глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2	Отсутствует в представленном научном докладе	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/ современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Имеются отдельные недостатки/ неточности	Степень проработки вопросов, представленная в научном докладе, позволяет судить о сформированном, системном владении аспирантом навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	
4. Соответствие полученных результатов	ОПК-1, ПК-1, ПК-2	Отсутствует в представленном научном	Полученные результаты не соответствуют поставленным	Большинство задач решено, некоторые задачи не решены	Полученные результаты соответствуют	

поставленны м задачам		докладе	целям	полностью	поставленны м задачам	
5. Новизна и практическая значимость результатов работы	УК-1, ОПК-1, ПК-1, ПК-2	Отсутствует в представленном научном докладе	Полученные результаты не обладают объективной новизной и практической значимостью	Отражен лишь один и аспектов (либо новизна, либо практическая значимость)	Результаты обладают объективной практической значимостью и новизной	
6. Показ хода апробации эксперимента и описание личного участия аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации	УК-1, УК-4, ПК-1, ПК-2	Отсутствует в представленном научном докладе	Личное участие подтверждено имеющимися публикациями, но не отражено в докладе	Личное участие подтверждено публикациями	Личное участие отражено в публикациях, конференциях; подтверждено активным участием аспиранта в научной дискуссии	
7. Степень достоверности и результатов проведенных аспирантом исследований	ОПК-1, ПК-1, ПК-2,	Отсутствует в представленном научном докладе	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	Не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем	
8. Ценность научных работ аспиранта, полнота и грамотность изложения материалов диссертации в работах аспиранта	УК-4, ПК-1, ПК-2	Отсутствует в представленном научном докладе	Научных работ аспиранта недостаточно; допущены ошибки в изложении научного текста; высокая доля заимствований	Научные работы аспиранта соответствуют в целом основному содержанию диссертации, необходима дополнительная публикация; содержание работы изложено грамотно; низкий процент заимствований	Научные публикации аспиранта полностью соответствуют выполненной диссертации и отражают ее научное содержание; содержание работы изложено грамотно; низкий процент заимствований	
9. Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы	УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-1, ПК-2	Отсутствует в представленном научном докладе	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной	

					терминологии	
Итоговая оценка – вычисляется как среднее арифметическое оценок (сумма оценок по каждому показателю деленная на 9 (количество критериев))						Итоговая оценка:

Итоговая оценка по результатам представления научного доклада вычисляется как среднее арифметическое оценок членов Государственной экзаменационной комиссии, округленное по арифметическому правилу (Если первая из отбрасываемых цифр больше или равняется 5, то последняя из сохраняемых цифр усиливается, т. е. увеличивается на единицу; если первая из отбрасываемых цифр меньше, чем 5, то усиление не делается.).

По результатам оценивания научного доклада государственная экзаменационная комиссия делает заключение:

«отлично» - НКР полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите;

«хорошо» - НКР рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного научного доклада;

«удовлетворительно» - НКР рекомендуется к существенной доработке;

«неудовлетворительно» - НКР не соответствует квалификационным требованиям.

При успешном представлении научного доклада по результатам НКР (диссертации) и положительных результатах других видов государственной итоговой аттестации аспирантов, решением ГЭК аспиранту присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», и выдается документ об образовании и о квалификации государственного образца.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение

6.1. Основная литература

1. Загвязинский В. И. Теории обучения и воспитания: учебник для вузов/ В. И. Загвязинский, И. Н. Емельянова. 2-е изд. стер. М.: Академия. 2013. 256 с.
2. Островский Э.В., Чернышова Л.И. Психология и педагогика. Уч. пособие. Рекомендовано МОиН. – М.: Вузовский учебник, 2009. – 384 с.
3. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: учебное пособие/ С. Л. Рубинштейн. -СПб.: Питер, 2008. -713 с.: ил.
4. Боришполец К.П. Методы политических исследований: учебное пособие. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 221 с.
5. Мельвиль А.Ю. Политология: учебник. – М.: Проспект, 2005.

6.2. Дополнительная литература

1. Матушанский Г.У. Дополнительное профессиональное образование преподавателей высшей школы (история, модели перспективы): монография. - Казань: КГЭУ, 2003. - 159 с.
2. Психология для направления «Экономика»: учебник для вузов/ под ред. Е. А. Соловьевой, И. В. Троицкой. -М.: Академия, 2011. -256 с.
3. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования. От деятельности к личности: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / С.Д.Смирнов. 4-е изд., стер. М.: Академия.2009. 400 с.
4. Завада Г.В. Педагогика высшей школы: Учеб. пособие / Г.В. Завада, О.В. Бушмина. Казань: КГЭУ. 2008. 160 с.
5. Завада Г.В. Педагогика высшей школы: конспект лекций. / Г.В. Завада, О.В. Бушмина. Казань: КГЭУ. 2011. Ч.1. 84 с.
6. Матушанский Г.У. Становление и развитие системы послевузовской подготовки научно-педагогических кадров в России: монография / Г.У.Матушанский, О.В. Бушмина. - Казань КГЭУ, 2006. - 224 с.
7. Матушанский Г.У. Образовательные программы российской аспирантуры и европейской докторантуры в области педагогики: Учебное пособие / Матушанский Г.У., А.Р. Сулейманова. – Казань: КГЭУ, 2012.-99 с.
8. Немов Р. С. Психология: учебник/ Р. С. Немов. -М.: Высшее образование, 2005. -639 с.
9. Петровский А.В. Психология: учебник/ А.В.Петровский, М.Г.Ярошевский. -7-е изд., стер.-М.: Академия, 2007. -512 с.
10. Столяренко Л. Д. Основы психологии: учебное пособие/ Л. Д. Столяренко. -13-е изд.. -Ростов н/Д: Феникс, 2005. -672 с.
11. Мухарямов Н.М., Закамулина М.Н. Языковые ресурсы международно-политического участия: монография. – Казань: КГЭУ, 2009. – 192 с.
12. Мухарямов Н.М., Мухарямова Л.М., Януш О.Б. Политическая лингвистика: учебное пособие. – Казань: КГЭУ, 2009. – 144 с.

13. Юсупова А.В. Современные технологии обучения и контроля знаний: учебное пособие. / А.В. Юсупова, Г.В. Завада, Г.В. Фролов. Казань: КГЭУ. 2010. – 100 с.

6.3. Интернет-ресурсы

1. <http://www.edu.ru> – федеральный портал «Образование».- Режим свободного доступа.
2. <http://www.fgosvo.ru> – портал Федеральных образовательных стандартов.- Режим свободного доступа.
3. <http://psylib.org.ua/books/index.htm> - Психологическая библиотека «Самопознание и саморазвитие». - Режим свободного доступа.
4. www.scopus.com
5. <https://webofknowledge.com/>
6. www.springer.com
7. diss.rsl.ru – электронная библиотека диссертаций.

6.4. Программное обеспечение

№ п/п	Наименование программного обеспечения	Описание	Реквизиты подтверждающих документов
1	Windows 7 Профессиональная (сертифицированная ФСТЭК)	Пользовательская операционная система	"ЗАО ""ТаксНет-Сервис"" №ПО-ЛИЦ 0000/2014 от 27.05.2014 Неискл. право. Бессрочно
2	Браузер Chrome	Система поиска информации в сети интернет	Свободная лицензия Неискл. право. Бессрочно
3	Adobe Flash Player	Подключаемый модуль для браузера и среды выполнения веб -приложений	Свободная лицензия Неискл. право. Бессрочно

6.5. Профессиональные базы данных

№ п/п	Наименование профессиональных баз данных	Адрес	Режим доступа
1.	Российская национальная библиотека	http://nlr.ru/	Свободный
2.	Фонд «Общественное мнение»	https://fom.ru/	Свободный
3.	Всероссийский центр изучения общественного мнения	https://www.wciom.ru/	Свободный
4.	Исторический портал «ИСТОРИЯ.РФ»	https://histrf.ru/	Свободный
5.	Библиотека ГУМЕР	https://www.gumer.info/	Свободный
6.	Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ	http://gramota.ru/	Свободный

7.	Единое окно доступа к образовательным ресурсам	http://window.edu.ru/	Свободный
8.	Аналитический центр Юрия Левады (Левада- центр)	http://www.levada.ru/	Свободный
9.	Президентская библиотека имени Бориса Николаевича Ельцина	В http://prlib.ru	Свободный
10.	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	http://elibrary.ru	Свободный
11.	Высшая аттестационная комиссия при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации	https://scienceid.net/president/	Свободный
12.	Президент России — молодым ученым - Science-ID	https://scienceid.net/president/	Свободный
13.	МБД Scopus	https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic#basic	Свободный с компьютеров находящихся в сети КГЭУ
14.	МБД Web of Science	https://apps.webofknowledge.com/WOS_GeneralSearch_input.do?product=WOS&search_mode=GeneralSearch&SID=D6cTknVCLV7j48sfzSo&preferencesSaved=	Свободный с компьютеров находящихся в сети КГЭУ
15.	Портал РФФИ	https://www.rfbr.ru/rffi/ru/	Свободный

Рабочая программа Б.4. Государственной итоговой аттестации: Б4.Б.01(Г) Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Б4.Б.02(Д) Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. №900.

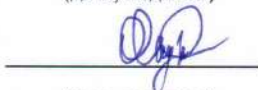
Автор(ы)



(дата, подпись)

профессор, д.полит.н. Мухарьямов Н.М.

(должность, уч.ст., ФИО)



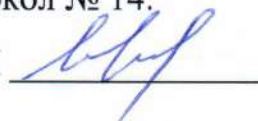
(дата, подпись)

доцент, к.полит.н. Януш О.Б.

(должность, уч.ст., ФИО)

Программа обсуждена и одобрена на заседании кафедры «СПП» от 26.10.2020 г., протокол № 14.

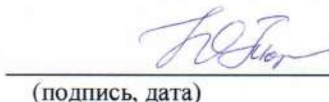
Зав. кафедрой СПП



профессор, д.полит.н. Мухарьямов Н.М.

На заседании методического ИЦТЭ совета от 26.10.2020 г., протокол №2 программа рекомендована к утверждению.

Директор ИЦТЭ



(подпись, дата)

доцент, д. пед.н. Торкунова Ю.В.

