

УДК 378

кандидат педагогических наук, доцент Галияхметова Альбина Тагировна
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный энергетический университет» (г. Казань);
доктор педагогических наук, профессор Фахрутдинова Гузалия Жевдятовна
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань);
кандидат филологических наук, доцент Гайнутдинова Дина Жевдятовна
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань)

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПЕДАГОГОВ В ШКОЛЕ НА ОСНОВЕ ПРОЕКТНО-МОДУЛЬНОГО ПОДХОДА

Аннотация. Статья посвящена вопросам повышения эффективности методической работы педагогов в образовательных учреждениях на основе проектно-модульного подхода. Интеграция этих двух подходов позволит реализовать достоинства каждой составляющей технологии. В исследовании рассмотрены цель, концепты, принципы и модели организации методической работы в школе на основе проектно-модульного подхода.

Ключевые слова: методическая работа, повышения качества образования, технология проектно-модульного обучения, педагогические работники.

Annotation. The article is devoted to the issues of increasing the effectiveness of the methodological work of teachers in educational institutions based on the design-modular approach. The integration of these two approaches will realize the advantages of each component of the technology. The study examined the purpose, concepts, principles and models of organizing methodological work in the school based on the design-modular approach.

Keywords: methodological work, improving the quality of education, technology of project-module training, teaching staff.

Введение. В современных условиях в целях непрерывного образования и повышения качества образования важно не столь быть вооруженным знаниями, сколько уметь добывать знания. Постоянное увеличение научной информации исключает возможность человека овладеть ею в полном объеме. В связи с этим эффективным средством обучения в образовательной организации являются технологии проектного и проектно-модульного обучения, которые являются разновидностью проблемного обучения. На необходимость активной реализации проектной технологии в общеобразовательных организациях указывается в Федеральных государственных образовательных стандартах общего образования. Данные технологии обеспечивают не только получение новых знаний, но и эффективное развитие обучаемых и практическую реализацию полученных знаний.

Технология проектно-модульного обучения является также важным средством повышения эффективности методической работы педагогических работников школы.

Изложение основного материала статьи. «Методическая работа в школе – это основанная на достижениях науки и передовой практики система мер и мероприятий, направленных на повышение профессионального мастерства педагогических работников» [1; 2].

Проектная технология в системе методической работы в школе – это технология, в основе которой лежит самостоятельная учебно-познавательная деятельность педагогов по повышению своего профессионального мастерства (под руководством руководителей школы, профессиональных объединений и наставников, ориентированная на конечный практический (методический) продукт, например в форме поурочного плана или технологической карты урока).

Слово «проект» (в буквальном переводе с латинского – «брошенный вперед») толкуется в словарях как «план, замысел, текст или чертеж чего-либо, предвещающий его создание». Это толкование получило свое дальнейшее развитие: «Проект – прототип, прообраз какого-либо объекта, вида деятельности и т.п.» Н.Ю. Пахомова определяет проект как «самостоятельную учебно-познаваемую (творческую или игровую) деятельность учащихся под руководством учителя, имеющую общую цель, согласованные методы, способы деятельности и направленную на достижение общего результата деятельности» [3, с. 26].

Проектная технология была разработана в начале XX века американским философом и педагогом Дж. Дьюи, а также его учеником В.Х. Килпатриком с целью ориентирования обучения на целесообразную практическую деятельность обучаемых с учетом их личных интересов. В 1905 г. русский педагог С. Шацкий пытался использовать проектный метод в обучении. Широкое распространение и развитие этот метод получил в отечественной и зарубежной педагогике в 20-30-х годах XX столетия, т.к. он способствовал рациональному сочетанию теоретических знаний и практического применения для решения конкретных проблем. Но в СССР в 30-е годы его запретили использовать в школе, т.к. массовое использование проектного метода мешало изучению учебных дисциплин. «Систематическое изучение учебных предметов было заменено проектами. Вследствие этого знания учащихся оказались на низком уровне» [4, с. 17].

В настоящее время снова пристальное внимание уделяется проектной технологии. Но «сейчас проектная деятельность не заменяет систематическое изучение дисциплин, а осуществляется параллельно изучению дисциплин» [5].

Технология модульного обучения является одним из направлений индивидуального обучения, позволяющая осуществлять самостоятельное обучение, позволяющее регулировать содержание и темп учебного процесса» [5]. Данная самостоятельная работа педагогических работников проводится под руководством руководителей школы, профессиональных объединений учителей, наставников.

Интеграция технологий проектного и модульного обучения в процессе методической работы позволит реализовать достоинства каждой составляющей технологии (и проектного и модульного обучения).

Методическая работа на основе проектно-модульной технологии – это дифференцированная и индивидуализированная самостоятельная учебно-познавательная деятельность педагогических работников по повышению их профессионального мастерства и квалификации, ориентированная на достижение конечного практического методического продукта.

Алгоритм – основные этапы проектной технологии организации методической работы в школе:

1. Входная диагностика и дифференциация педагогических работников по уровню готовности (компетенции) реализации современных педагогических технологий.

2. Дифференцированная актуализация опорных знаний.

3. Самостоятельный проблемно-ориентированный анализ педагогическими работниками состояния своей профессиональной компетентности. Например, учителя математики в процессе данного анализа пришли к выводу, что недостаточно владеют технологией личностно-ориентированного обучения. Проблема заключается в необходимости овладеть данной педагогической технологией (в дальнейшем все этапы проектной деятельности ориентированы на овладение учителями технологией личностно-ориентированного обучения).

4. Дифференцированное (индивидуальное) планирование проектной деятельности педагогами:

а) Образовательная цель – сформировать у учителей профессиональные компетенции личностно-ориентированного обучения с учетом их индивидуальных особенностей.

б) Цель как конечный практический продукт (комплекс методических продуктов). Разработать (подготовить):

- учебно-методическое пособие по технологии личностно-ориентированного обучения (ТЛОО);

- поурочный план или технологическую карту личностно-ориентированного урока;

- открытый урок с использованием технологии личностно-ориентированного обучения;

- критерии оценки и анализа личностно-ориентированного урока.

При дальнейшем планировании и реализации задач, конкретных мер и мероприятий учителя ориентируются не только на то, что у них должны сформироваться определенные знания, но они также готовят (разрабатывают) описанный комплекс методических продуктов.

При этом решаются следующие задачи:

а) изучить литературу по ТЛОО;

б) изучить электронную информацию по ТЛОО;

в) изучить опыт работы учителей, владеющих технологией личностно-ориентированного обучения;

г) учеба на курсах по ТЛОО и т.д.

5. Самостоятельная учебно-поисковая и исследовательская деятельность педагогических работников:

а) поиск и изучение педагогами информации по технологии личностно-ориентированного обучения (литературы, цифровой информации, опыта работы, обучение на курсах по данной теме и т.п.);

б) исследовательская деятельность педагогов. (Можно уже на этом этапе проверить некоторые гипотезы об эффективности изучаемой технологии, например, гипотезу об эффективности индивидуализации и реализации субъектного опыта учащихся в обучении).

6. Подготовка учителями конечного методического продукта (описание методических продуктов представлено в пункте 4 «Планирование»).

7. Внедрение технологии личностно-ориентированного обучения в практическую деятельность (все учителя методического объединения).

Успешная подготовка комплекса конечных методических продуктов ((а) учебно-методического пособия или памятки по ТЛОО; б) плана или технологической карты личностно-ориентированного урока; в) открытого урока с использованием ТЛОО; г) критериев оценки и анализа личностно-ориентированного урока) позволит в дальнейшем учителям без особых затруднений реализовать на практике изучаемую педагогическую технологию.

При традиционном подходе учителя в процессе методической работы ограничились бы лишь прослушиванием теоретической лекции или выступления учителей по данной технологии (без подготовки комплекса методических продуктов). Тогда эффективно реализовать инновационную технологию на практике им пришлось бы гораздо сложнее.

8. Презентация проекта.

9. Рефлексия (самооценка, самоанализ) проектной деятельности.

Концепты проектно-модульной технологии дополнительного профессионального образования учителей в процессе методической работы:

1. Самостоятельная учебно-поисковая, исследовательская работы педагогических работников.

2. Осознание учащимися проблемы необходимости повышения профессиональной компетентности учителей и направленность методической работы на конечный практический «осязаемый» продукт (например, конечный методический продукт может быть в форме памятки об инновационной технологии, технологической карты урока на основе данной технологии и т.д.).

3. Реализация индивидуальных образовательных программ (траекторий) повышения профессиональной компетентности (квалификации) педагогов.

Ключевая цель проектно-модульного подхода к организации методической работы – повышение эффективности методической работы на основе:

а) развития у педагогических работников умений и навыков самостоятельно получать профессиональные знания, работать с педагогической информацией; эффективной реализации метапредметных универсальных учебных действий (УУД) (коммуникативных, регулятивных, познавательных), развития исследовательских умений и навыков;

б) ориентации на конечный практический продукт;

в) индивидуализации обучения педагогов.

Принципы проектно-модульной деятельности:

а) мотивация (стимулирование учебно-поисковой деятельности педагогических работников);

б) оптимальное сочетание теоретических и практических форм методической работы;

в) адаптивность методической деятельности;

г) приоритет индивидуальной формы методической работы (при реализации других форм).

Традиционно методическую работу учителей организовывали руководители (школы, методических объединений, творческих (проблемных) групп). Учителя часто оставались или пассивными слушателями, или выполняли конкретные задания руководителей.

При реализации проектно-модульного подхода к организации методической работы усиливается самостоятельная работа педагогических работников. Координирующую, направляющую функцию совместно с руководителями школ осуществляют наставники (тьюторы, менторы, эдвайзеры, коучи).

Выводы. Модели организации методической работы педагогов в школе на основе проектно-модульного подхода, разработанные нами, были экспериментально проверены и апробированы в педагогической деятельности ряда общеобразовательных учреждений г. Казани. Результаты исследования позволили сделать вывод о положительном влиянии данных моделей как на методическую работу, так и на образовательный процесс в учреждениях общего образования, их ресурсы и результаты.

В ходе эксперимента отмечены следующие изменения:

1) повышение качества конечных результатов в работе общеобразовательной школы (количество учащихся экспериментальных классов, окончивших учебный год на «4» и «5», с 53% увеличилось до 60%);

2) повышение качества и эффективности образовательного процесса (количество учебных занятий в экспериментальных классах, на которых реализуются современные педагогические технологии в общеобразовательной школе с 24% увеличилось до 86%);

3) повышение профессиональной компетентности и уровня творческого саморазвития педагогических кадров (количество учителей общеобразовательных школ с высоким уровнем творческой самореализации с 18% увеличилось до 57,5%).

Литература:

1. Письмо Министерства образования и науки РФ от 9 октября 2013 г. № 06-735 «О дополнительном профессиональном образовании» - М., 2013.

2. Немова Н.В. Теоретические аспекты методической работы. – М., 2015.

3. Пахомова Н.Ю. Учебный проект: его возможности. Текст / Н.Ю. Пахомова // Учитель, 2000. - № 4. – С. 52-55.

4. Чечель И.Д. Исследовательские проекты в практике школы. Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в школе. – М., 2010.

5. Чошанов М.А. Теория и технология проблемно-модульного обучения в профессиональной школе. – М., 2002.

Педагогика

УДК 376.1 (082)

аспирантка Гарёва Татьяна Александровна

Институт специального образования и психологии Государственного автономного образовательного учреждения Московского городского педагогического университета (г. Москва)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КОРРЕКЦИИ РЕЧЕЯЗЫКОВЫХ ПРОЦЕССОВ У ДЕТЕЙ С ДИЗАРТРИЕЙ

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы изучения речезыковых и двигательных процессов у детей с дизартрией, организация их комплексного выявления и эффективных методов, приемов и технологий преодоления. Представлен анализ результатов исследования речезыковых и двигательных процессов, который существенно уточняет и расширяет современные научные сведения о структуре дизартрических расстройств речи.

Ключевые слова: дизартрия, технологии, речезыковые и двигательные процессы.

Annotation. The article discusses topical issues of studying speech-language and motor processes in children with dysarthria, the organization of their complex identification and effective methods, techniques and technologies for overcoming, taking into account the clarification and expansion of scientific information about the structure of the studied speech disorders.

Keywords: dysarthria, technologies, speech-language and motor processes.

Введение. Современный междисциплинарный анализ изучения речезыковых и двигательных процессов у детей с дизартрией в российских и зарубежных науках обуславливает наличие тесных взаимосвязей логопедии с дисциплинами различного профиля (медицинскими, психологическими, лингвистическими и т.д.). Совершенство данных исследований позволяет определить наиболее перспективные направления изучения детей с дизартрией и проблемы современной науки и образования, обозначить оптимальные методы и приемы преодоления вербальных и невербальных расстройств.

Изложение основных материалов статьи. Комплексный подход предполагает совместное изучение речезыковых и двигательных расстройств, их детальный анализ специалистами различного профиля, сопоставление выявленных речедвигательных недостатков в узусе современных достижений различных наук. Ключевое значение в этиологии и патогенезе звуковых расстройств отводится наличию и степени выраженности артикуляционной апраксии (диспраксии), афферентной и эфферентной импульсации. В практике дошкольной логопедии наиболее часто встречается псевдобульбарная дизартрия, возникающая при поражении двусторонних подъязычных кортико-нуклеарных путей и связанных с иннервацией тройничного, лицевого и подъязычного нервов, а также с церебральными параличами и парезами в скелетной мускулатуре [1, 3, 5].

Анализ научных исследований речезыковых и двигательных процессов демонстрирует широкий спектр варибельности и неоднородности этих нарушений, наличия их комбинаторности [1, 2, 3, 4, 7, 10]. Помимо этого, в логопедии остаются актуальными вопросы разработки методов дифференциальной диагностики и эффективных технологий устранения вариативных речезыковых и двигательных расстройств. Наряду с традиционными приемами диагностики, коррекции и реабилитации вербальных и невербальных недостатков в отечественной науке разработаны и внедрены в практику работы современные наукоемкие технологии,