



НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ФИНАНСОВАЯ ЭКОНОМИКА

№ 11 2020

ISSN 2075-7786

ФИНАНСОВАЯ ЭКОНОМИКА

ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ФИНАНСОВАЯ ЭКОНОМИКА

Всероссийский научно-аналитический журнал

Главный редактор

Беспярых В.И. - д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, Россия

Члены редакционной коллегии:

Абрамов В.Л. - д.э.н., профессор, главный научный сотрудник Института исследований международных экономических отношений Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, эксперт Российской академии наук, Россия

Алиев Ш.Т. оглы - д.э.н., профессор кафедры Мировая экономика и маркетинг Сумгайытского Государственного Университета, член Совета - научный секретарь Экспертного совета по экономическим наукам ВАК при Президенте Азербайджанской Республики, Азербайджан

Андропова Н.Э. - д.э.н., консультант Управления Президента по обеспечению конституционных прав граждан Администрации Президента Российской Федерации, Россия

Большаков Н.М. - д.э.н., к.т.н., профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, Президент Сыктывкарского лесного института (филиала) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова», Россия

Брикач Г.Е. - д.э.н., профессор, Гомельский технический университет им П.О. Сухого, Республика Беларусь

Васильев Ф.П. - д.ю.н., профессор, главный научный сотрудник научно-исследовательского центра (НИЦ) Академии управления МВД России, Россия

Газетдинов М.Х. - д.э.н., профессор, заслуженный экономист РТ, почетный работник высшего профессионального образования РФ, Институт экономики Казанского государственного аграрного университета, Россия

Джинджолия Р.С. - д.ю.н., профессор кафедры уголовного права и криминологии Института права, экономики и финансов Кабардино-балкарского государственного университета имени Х.М. Бербекова, Россия

Евсеев В.О. - д.э.н., профессор кафедры политологии и социологии ФГБОУ ВО Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Россия

Жизнин С.З. - д.э.н., профессор кафедры международных проблем ТЭК им. Н.П.Лаверова МГИМО МИД России, советник 1 класса МИД РФ, Россия

Зельднер А.Г. - д.э.н., профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ Институт экономики РАН, Россия

Зуб А.Т. - д. филос. н., профессор, заместитель декана по развитию факультета госуправления МГУ, заслуженный профессор МГУ, почетный работник высшего профессионального образования РФ, Московский государственный университет, Россия

Козин М.Н. - д.э.н., профессор, главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, Россия

Курбонов А.К. - д.э.н., профессор, Таджикский национальный университет, Таджикистан

Лапаев Д.Н. - д.э.н., профессор, заместитель директора по научной работе Института экономики и управления ФГБОУ ВО "Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева", член Правления Вольного экономического общества России, Россия

Марамыгин М.С. - д.э.н., профессор, зав. кафедрой финансовых рынков и банковского дела, директор института Финансов и права ФГБОУ ВО УрГЭУ-СИНХ

Найденов Н.Д. - д.э.н., профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова», Россия

Осипов В.С. - д.э.н., профессор кафедры управления рисками и страхования МГИМО МИД России, Россия

Останин В.А. - д.э.н., профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, Российская таможенная академия, Владивостокский филиал, Россия

Портной М.А. - д.э.н., профессор, главный научный сотрудник, Руководитель Центра внешнеэкономических исследований ФГБНУ «Институт Соединенных Штатов Америки и Канады Российской Академии Наук», Россия

Сорвилов Б. В. - д.э.н., профессор, Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины, Республика Беларусь

Старовойтов В.Г. - д.э.н., директор центра мониторинга и оценки экономической безопасности Института экономической политики и проблем экономической безопасности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Россия

Хушвахтзода К.Х. - д.э.н., профессор, ректор Таджикского национального университета, Таджикистан

Черкасов К.В. - д.ю.н., профессор кафедры административного и финансового права, главный научный сотрудник центра научных исследований ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», Россия

Чернявский С.И. - д.и.н., профессор кафедры мировых политических процессов МГИМО МИД России, директор центра постсоветских исследований ИМИ МГИМО, чрезвычайный и полномочный посланник в отставку, Россия

№ 11, 2020 г.

Журнал «Финансовая экономика» включен в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по специальностям: 08.00.01 – Экономическая теория (экономические науки), 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности) (экономические науки), 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит (экономические науки), 08.00.14 – Мировая экономика (экономические науки).

Журнал учрежден Фондом «Экономика» в 2008 г., зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере связи и массовых коммуникаций (свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-34072 от 7 ноября 2008 г.).

Издатель: ИП Лукин А.С., - 125190, Россия, Москва, Ленинградский пр., 80, корп. 17

Главный редактор: Беспярых В.И.

Адрес редакции:

Россия, 125190, Москва, Ленинградский пр., 80, корп. 17

E-mail: info@finanec.ru

Сайт: www.finanec.ru

Индекс в каталоге агентства «Урал-Пресс» - 45931

ISSN 2075-7786

Макет, художественное оформление - издательство ИП Лукин А.С.

Отпечатано в издательстве ИП Лукин А.С.

Подписано в печать 30.11.2020 г.

Печать офсетная.

Тираж 800 экз. Усл. печ. л. 12,4.

Заказ 11

Перепечатка материалов из журнала «Финансовая экономика» только по согласованию с редакцией. 2020.

Свободная цена

12+

Содержание

ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	215
Аблеева А.М., Лубова Т.Н., Арасланбаев И.В.	
АНАЛИЗ ЗАВИСИМОСТЕЙ КОТИРОВОК АКЦИЙ ОТ ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КОМПАНИИ «APPLE»	219
Афанасьев Г.И., Нестеров Ю.Г., Кхан Д.М.	
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДОБАВЛЕННАЯ СТОИМОСТЬ (EVA) КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ	225
Брюханов Д.Ю., Головизнина О.А., Долматович И.А.	
РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ФАКТОР ВКЛЮЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ МСП В ГЛОБАЛЬНЫЕ ЦЕПОЧКИ СТОИМОСТИ: ОПЫТ ЕС И ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ЕАЭС	229
Васильченко А.Д., Казаков Е.М.	
АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ В СФЕРЕ ИННОВАЦИЙ	234
Воробьева М.В., Ерохина Е.В.	
ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ ЕАЭС В ПАРАДИГМЕ КОНКУРЕНТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ	238
Гиринский А.В., Карпенко О.А.	
СОСТОЯНИЕ РЫНКА CLEANTECH: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ	242
Горчакова Э.Р., Иванова Е.В., Зацепилов В.В., Филиппович А.В.	
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ: ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ	247
Дрожденникова А.Ф., Полуполтинных Ю.С., Сапрыкина М.А., Потужная О.А., Ринейская В.А.	
СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА, КАЧЕСТВО ЖИЗНИ И МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ	250
Ехлакова Е.А., Макришин В.Н., Бахбидова А.С., Хаитов М.Б.	
ПЛАНИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ НЕФТЕГАЗОСТРОИТЕЛЬНЫМИ ПРОЕКТАМИ В УСЛОВИЯХ РИСКА	252
Зянгилов С.В., Каптелинина Е.А.	
ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ АУДИТА	254
Иконникова О.В., Зыкова Н.В., Жура С.Е.	
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ	256
Каратаева Т.А.	
ПРОБЛЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ	260
Ковалев Д.А., Песков Д.В., Шарова Е.В., Полежаева Ю.А., Рублев А.С.	
К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ КРИТЕРИЕВ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ИСПОЛНИТЕЛЯ КОНТРАКТА НА ВЫПОЛНЕНИЕ НИОКР ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД	264
Козин М.Н., Эльканова Е.А., Козин А.М.	
ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН В РАБОТЕ РОССИЙСКИХ БАНКОВ ПРИ ОБСЛУЖИВАНИИ КОРПОРАТИВНЫХ КЛИЕНТОВ	269
Корсунова Н.Н.	
МЕТОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИЯМИ: ИХ ВЛИЯНИЕ НА ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА	275
Марковская Э.В., Рубинская А.В.	
МАТЕМАТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В РЕГИОНАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ	280
Никольская В.А., Волкова С.Н., Кошкина Г.В.	
ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА НА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКУЮ СТАБИЛЬНОСТЬ РОССИИ	284
Ниналалова Ф.И., Джамалутдинов М.Д.	
ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ ЕВРОПЕЙСКОЙ ВАЛЮТНОЙ СИСТЕМЫ	288
Полякова Ю.А.	
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА С УЧАСТИЕМ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ: ИНСТРУМЕНТЫ И МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ	293
Радченко Е.П.	
МИКРОГЕНЕРАЦИЯ: ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)	299
Сибилева Е.В.	
ДЕФОРМАЛИЗАЦИЯ ПРАВОВЫХ ОСНОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	303
Трысячный В.И., Блошенко М.В., Широков П.Н.	
ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СТРАХОВАНИЯ ЖИЗНИ В РОССИИ	306
Филина М.А.	
БАНКОВСКОЕ КРЕДИТОВАНИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	309
Шаламов Г.А., Мазанченко С.А.	
ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НЕФТЕХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РФ	312
Ягудина Л.Р., Габдуллина Г.К.	

СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА, КАЧЕСТВО ЖИЗНИ И МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

Ехлакова Е.А., к.э.н., доцент, Казанский государственный энергетический университет
Макришин В.Н., старший преподаватель, Казанский (Приволжский) федеральный университет

Бахбидова А.С., Казанский государственный энергетический университет

Хаитов М.Б., Казанский государственный энергетический университет

Аннотация: в статье авторы рассмотрели меры социальной защиты, качество жизни и меры поддержки населения России в условиях пандемии, проблему безработицы и прожиточного минимума, резкий скачок количества людей, находящихся за гранью уровня бедности, современные проблемы малого и среднего бизнеса.

Ключевые слова: социальная защита, качество жизни, прожиточный минимум, уровень бедности, безработица.

Научная специальность публикации: 08.00.01 - Экономическая теория.

Abstract: in the article, the authors considered social protection measures, quality of life and measures to support the population of Russia in the context of the pandemic, the problem of unemployment and the subsistence minimum, a sharp jump in the number of people who are beyond the poverty level, and modern problems of small and medium-sized businesses.

Keywords: social protection, quality of life, cost of living, poverty level, unemployment.

«Социальная защита индивида - это функция социально-экономической жизнедеятельности, которая направлена на защиту каждого человека в ракурсе социума. В свою очередь, социальное обеспечение индивида - это стабильность его уровня жизни, относительно различных угроз в его адрес.

В социально-экономической литературе часто используется термин «социальная защита населения». Этот термин вполне законен. Целью социальной защиты населения, в идеале, является достижение ситуации, когда в стране ликвидируется бедность, нет ни одного гражданина, чья жизнь была бы ниже порога прожиточного минимума, с установлением этого порога на уровне, который соответствует достоинству современного человека.

Напротив, социальная защита качества жизни человека имеет целью обеспечение поддержания уровня жизни, в том числе в тех случаях, когда этот уровень очень высок, намного выше среднего уровня жизни в стране» [1].

По данным Росстата в сентябре месяце 2020 года численность населения с доходами, ниже прожиточного минимума, значительно увеличилась по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Во втором квартале 2020 года, на который пришелся основной удар пандемического кризиса, количество людей, оказавшихся за чертой бедности, достигло 19,9 млн. человек, или 13,5% от общей численности населения страны. По сравнению с первым кварталом число россиян, живущих за чертой бедности, выросло на 1,3 млн. человек.

По оценкам правительства, под влиянием экономических и социальных последствий пандемического кризиса уровень бедности по итогам 2020 года поднимется на 1 п.п., до 13,3%.

Более высокий уровень бедности в России наблюдался в начале 2019 года, но в течение всего прошлого года, по данным Росстата, снижался вплоть до минимума в 9,2% за четвертый квартал, однако с началом 2020 года тренд развернулся в обратную сторону.

На сегодняшний день величина прожиточного минимума в целом по Российской Федерации составляет 11468 руб. на душу населения и 12392 руб. для трудоспособного населения. В 1 квартале 2019 года данные показатели составляли 10753 и 11653 руб. соответственно.

Резкий скачок количества людей, находящихся за гранью уровня бедности вполне понятен. Это, в первую очередь, пандемия, во время которой значительное количество людей лишилось рабочих мест.

Снижение доходов населения и есть основная причина повышения количества бедных в Российской Федерации.

На сегодняшний день, во время второй волны пандемии, рано оценивать перспективы.

Данные по регистрируемой безработице в РФ дают основания ожидать сокращения ее уровня или стабилизации ситуации уже по итогам сентября. Уровень безработицы по методологии Международной организации труда в августе достиг 6,4%.

В октябре данный показатель начал снижаться. В начале пандемии коронавируса уровень безработицы составлял 4,7%. С марта месяца 2020 года число зарегистрированных безработных в России увеличилось на 1,3 млн. человек и достигло 4,8 млн. Следует отметить, что в начале прошлого 2019 г. началось снижение количества численности людей, которые находились за гранью прожиточного минимума.

Правительство регулярно заявляет о мерах поддержки населения в данных условиях. Насколько эти меры замедлят стремительный рост безработицы в нашей стране пока неизвестно. В полной мере ощутить результат этих мер население страны не может, так как все эти меры адресные и оценить их могут только те, кого они коснулись напрямую. Данные меры не дали должного результата, на который рассчитывало правительство. Причин тому несколько.

Во-первых, следует в принципе поменять представление о «прожиточном минимуме». За рубежом ему дано четкое определение - он определяется как «уровень бедности», у нас же данное понятие деликатно завуалировано.

Во-вторых, за рубежом, при определении порога бедности, принято учитывать доход на семью (домохозяйство). В России же доход рассчитывается на одного человека (члена семьи). Если правительством будет принято понятие «дохода семьи (домохозяйства)», то проблема, возможно, будет более решаемой.

В настоящее время наблюдается определенное противоречие, когда при определении уровня бедности постоянному исследованию подвергается 48% домохозяйств, то есть определяется уровень благосостояния семьи, а уровень прожиточного минимума определяется по индивиду, на одного человека. Данное противоречие необходимо преодолеть. В связи с этим необходимо принять такое понятие, как «минимальный прожиточный бюджет» и в России. Платить трудоспособному населению нужно достаточно, относительно их семейных потребностей и тогда не возникнет проблем, которые столь остро поднимаются в

обществе - забота о стариках, социальные условия воспитания и роста детей и так далее.

Людей больше всего беспокоит, а чаще всего возмущает, не сам факт уровня бедности, а разрыв в доходах незащищенных слоев и богатой части населения. Разрыв, который, в полной мере, можно назвать экономической пропастью. Существуют статистические данные, которые показывают данное соотношение в нашей стране как 16/1, в то время как в других странах оно гораздо ниже.

«В 2019 году за чертой бедности (доход ниже прожиточного минимума) оказались 12,3% россиян или почти 18 млн. человек, что меньше результата 2018 года (12,9%). Часть людей, живущих за чертой бедности, на самом деле, не только испытывает потребность в деньгах, но и в буквальном смысле борется за выживание. В целом 1,9% населения России имеют доход менее половины прожиточного минимума (в 2018 году этот показатель составлял 2,1%), что можно назвать крайней бедностью.

Рост бедности был следствием значительного снижения доходов из-за пандемии covid-19 и карантинных ограничений. По данным Росстата во втором квартале 2020 года, во время которого были введены строжайшие ограничения и самоизоляция населения, реальные имеющиеся денежные доходы россиян упали сразу на 8%, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Это рекордное квартальное снижение с 1999 года» [3].

Проблема экономического неравенства имеет прямое отношение к понятиям справедливости, равенства результатов и равенства возможностей. Последствия экономического неравенства негативно влияют на экономическую жизнь страны в целом, на качество жизни населения, его социальную защиту: это и низкая социальная мобильность, негативное влияние на развитие подрастающего поколения, рост преступности, снижение продолжительности жизни населения, финансовая нестабильность и т.д.

Большая часть трудоспособного населения в сегодняшних не может обеспечить себе достойный доход, так как ситуация на рынке труда так же крайне сложна. Общее количество безработных с марта 2019 года по текущее время значительно увеличилось. Это связано не с тем, что рынок труда рухнул, а с тем, что пандемия заставила людей более критично относиться к тому, чем они занимаются. Народ понял, что в его трудоустройстве есть определенные моменты, которые не всегда и не во всех условиях гарантируют ему полную уверенность в собственных доходах и материальную стабильность его домохозяйства. Увеличение количества людей в службах занятости говорит ещё и о том, что сегодня люди более осознанно идут на рынок труда поисках новых профессий.

В условиях пандемии наиболее пострадавшим из всех секторов экономики оказался малый и средний бизнес. Ослабление ограничительных мер вселило некоторую надежду на восстановление, но многие отрасли данного кластера так и не смогли достичь

предпандемийного уровня стабильности. Падение доходов компаний малого и среднего бизнеса произошло более чем в 10 раз. При условии сохранения рабочих мест, владельцам малого и среднего бизнеса пришлось отказать своим работникам в выплатах бонусов и сократить их заработную плату.

Большая часть заработной платы в секторе малого и среднего бизнеса содержит две составляющие - это стабильная составляющая плюс премиальная часть своей структуре. На премиальную часть, в обычной жизни, люди рассчитывают постоянно. На сегодняшний день работники этого сектора экономики лишились примерно 1/2 части своих доходов. При этом сохранилась необходимость выплачивать налоги, кредиты, осуществлять жилищно-коммунальные платежи и т.д.

Невозможно отрицать факт, что меры поддержки правительства в данных условиях действительно были. Но они оказались точечными и адресными, поддерживали первую очередь семьи с детьми, безработных, тех, кто потерял работу в условиях пандемии. Были сделаны дополнительные выплаты, но их оказалось недостаточно в данных условиях.

Быстрого восстановления российской экономики после провала во втором квартале 2020 года не произойдет, а значит, уровень бедности населения страны будет сокращаться крайне медленно.

Главной целью правительства, на данном этапе, должно стать повышение качества жизни каждого человека в стране за счет роста экономики и развития социальной сферы, а значит — достижения национальных целей. В создавшихся непростых условиях необходимо выстраивать все сервисы государства вокруг потребностей людей, действовать максимально открыто.

«Вся система социальной защиты личности, направленная, в конечном счете, на защиту конкретных слоев населения, должна строиться на научной основе, с использованием самых современных достижений ряда наук, не только социально-экономических, но и философии, психологии, политологии, кибернетики и др.

Принципиально важно не только опираться на достижения всех этих наук по содержанию, но и адекватно, с точки зрения конкретных задач построения систем социальной защиты личности, на данном критическом участке развития страны, применять адекватные методы исследования и социально-экономического строительства, в том числе систематический подход, методы диалектики, методы экономической статистики, прогнозирования, моделирования и т.д.» [3].

Обществу и государству необходимо, с целью обеспечения высокого уровня жизни и социальной защиты личности, обеспечивать все необходимые условия для восстановления и стимулирования высокоэффективного труда, в том числе и в области предпринимательства (в сфере как материального, так и интеллектуального производства) [2].

Библиографический список

1. Ехлакова Е.А. Формирование системы социальных гарантий качества жизни - роль государства // Экономические системы. 2009. №4. С.47-53
2. От экономики денежного и административного фетишизма к экономике жизнеобеспечения человека.- М.: Издательско-торговая корпорация Дашков и К, 2019.-478 с.
3. Ехлакова Е.А. Качество жизни: синергия управления факторами обеспечения.- М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К0», 2017.- 219 с.

References

1. Ekhlakova E.A. Formirovanie sistemy social'nyh garantij kachestva zhizni - rol' gosudarstva // Ekonomicheskie sistemy. 2009. №4. S.47-53
2. Ot ekonomiki denezhnogo i administrativnogo fetishizma k ekonomike zhizneobespecheniya cheloveka.- M.: Izdatel'sko-torgovaya korporaciya Dashkov i K, 2019.-478 s.
3. Ekhlakova E.A. Kachestvo zhizni: sinergiya upravleniya faktorami obespecheniya.- M.: Izdatel'sko-torgovaya korporaciya «Dashkov i K0», 2017.- 219 s.