



КГЭУ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КГЭУ»)

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

**для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
студентов по итогам освоения дисциплины**

Философия и методология науки

Направление подготовки 09.04.01 Информатика и вычислительная техника

Направленность (профиль) Инженерия искусственного интеллекта

Квалификация Магистр

Форма обучения Очная

составлено автором:

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Замощанский Иван Игоревич	кандидат философских наук	доцент	Центр развития универсальных компетенций, УрФУ
2	Пырьянова Ольга Анатольевна	кандидат философских наук	доцент	Центр развития универсальных компетенций, УрФУ

Оценочные материалы оформлены в соответствии с ПОЛОЖЕНИЕМ О ПОРЯДКЕ РАЗРАБОТКИ И УТВЕРЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ – ПРОГРАММ БАКАЛАВРИАТА, ПРОГРАММ СПЕЦИАЛИТЕТА И ПРОГРАММ МАГИСТРАТУРЫ В КГЭУ
г. Казань, 2021

Оценочные материалы по дисциплине «Философия и методология науки» - комплект контрольно-измерительных материалов, предназначенных для оценивания результатов обучения на соответствие индикаторам достижения компетенции(й):

УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию и осуществляет её декомпозицию на

УК-1.2. Вырабатывает стратегию решения поставленной задачи (составляет модель, определяет ограничения, вырабатывает критерии, оценивает необходимость дополнительной информации)

УК-1.3. Формирует возможные варианты решения задач

УК-5.1 Демонстрирует понимание особенностей различных культур и наций

УК-5.2 Выстраивает социальное взаимодействие, учитывая общее и особенное

Оценивание результатов обучения по дисциплине осуществляется в рамках текущего контроля успеваемости, проводимого по балльно-рейтинговой системе (БРС), и промежуточной аттестации.

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание процесса обучения по дисциплине. При текущем контроле успеваемости используются следующие оценочные средства: анализ первоисточника, тест, глоссарий, презентации, эссе, письменная работа, доклад.

Промежуточная аттестация имеет целью определить уровень достижения запланированных результатов обучения по дисциплине за 1 семестр. Форма промежуточной аттестации экзамен.

Оценочные материалы включают задания для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, разработанные в соответствии с рабочей программой дисциплины.

1. Технологическая карта

Семестр 1

Номер раздела/ темы дисциплины	Вид СРС	Наименование оценочного средства	Код индикатора достижения компетенций	Уровень освоения дисциплины, баллы				
				неудов-но	удов-но	хорошо	отлично	
				не зачтено	зачтено			
				низкий	ниже среднего	средний	высокий	
Текущий контроль успеваемости								
4	Анализ формирования науки как социального института, форм социокультурного взаимодействия.	Презентация	УК-5.1 -В1, УК-5.1 -З1, УК-5.1 -У1, УК-5.2 -У1, УК-5.2 -З1, УК-5.2 -В1 УК-1.1	менее 6	6 - 8	10 - 12	14 - 16	
5	Изучение перспектив философии техники как формы социокультурного взаимодействия.	Анализ первоисточника Доклад	УК-5.1 -З1, УК-5.2 -З1, УК-5.2 -У1, УК-5.2 -В1 УК-1.2	менее 5	5 - 6	7 - 8	9 - 10	
6	Изучение соотношения науки и философии, науки и искусства.	Эссе	УК-5.2 -У1, УК-5.2 -З1 УК-1.3	менее 5	5 - 6	7 - 8	9 - 10	

1	Изучение соотношения науки и философии, науки и искусства	Глоссарий	УК-5.1 -З1, УК-5.2 -В1	менее 3	3 - 4	5 - 6	7 - 8
---	-----------------------------------------------------------	-----------	---------------------------	---------	-------	-------	-------

2	Изучение науки как познавательной деятельности, как социального института, как сферы культуры.	Тест	УК-5.1 -У1, УК-5.1 -З1 УК-1	менее 3	3 - 4	5 - 6	7 - 8
---	------------------------------------------------------------------------------------------------	------	-----------------------------------	---------	-------	-------	-------

3	Формирование представлений о научной, религиозной и философской картине мира.	Письменная работа	УК-5.1 -В1, УК-5.2 -З1, УК-5.2 -У1, УК-5.1 -У1	менее 3	3 - 4	5 - 6	7 - 8
---	-------------------------------------------------------------------------------	-------------------	---------------------------------------------------------	---------	-------	-------	-------

Всего баллов				Менее 30	30-39	40-49	50-60
--------------	--	--	--	-----------------	--------------	--------------	--------------

Промежуточная аттестация

Подготовка к экзамену	вопросы	УК-5.1 УК-5.2	менее 25	25-29	30-34	35-40
-----------------------	---------	------------------	----------	-------	-------	-------

Итого баллов			менее 55	55-69	70-84	85-100
---------------------	--	--	-----------------	--------------	--------------	---------------

2. Перечень оценочных средств

Краткая характеристика оценочных средств, используемых при текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося по дисциплине:

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Оценочные материалы
Анализ первоисточника	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде заданного текста с умением выделить его сущность	Источники для конспектирования
Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Комплект тестовых заданий
Глоссарий	Словарь терминов	Тематика глоссария
Презентации	Представление содержания учебного материала с использованием мультимедийных технологий	Тематика презентаций
Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе

Письменная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект заданий по вариантам
Доклад	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов
Экзамен	Оценочные материалы, вынесенные на экзамен, состоят перечня вопросов по изучаемым темам. Каждый билет содержит 2 вопроса.	Комплект экзаменационных билетов

3. Оценочные материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Наименование оценочного средства	Анализ первоисточника
Представление и содержание оценочных материалов	<p style="text-align: center;">Примерный список текстов для анализа</p> <p>1. Онтологические проблемы физики // Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук: учебник / под ред. В. Миронова. М.: Гардарики, 2007. С. 70-87.</p> <p>2. Общие закономерности развития науки // Кохановский В.П. Основы философии науки: учебное пособие. Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. С.293-307.</p> <p>3. Ясперс К. Современная техника // Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1994. С.113-141.</p>
Критерии оценки и шкала оценивания в баллах	<p>При оценке учитываются следующие критерии:</p> <p><i>1. Знание материала</i></p> <p><input type="checkbox"/> содержание материала раскрыто в полном объеме, предусмотренном программой дисциплины – 5 баллов;</p> <p>содержание материала раскрыто неполно, показано общее понимание вопроса, достаточное для дальнейшего изучения программного материала – 3 баллов;</p> <p>не раскрыто основное содержание учебного материала – 0 баллов;</p> <p><i>2. Последовательность изложения</i></p> <p>содержание материала раскрыто последовательно, достаточно хорошо продумано – 5 баллов;</p> <p>последовательность изложения материала недостаточно продумана – 3 баллов;</p> <p>путаница в изложении материала – 0 баллов;</p> <p><i>3. Уровень теоретического анализа</i></p> <p>показано умение анализировать, обобщать материал, приводить примеры – 5 баллов;</p> <p>анализ, примеры, обобщения, делаются с помощью преподавателя – 3 баллов;</p> <p>полное неумение делать анализ, обобщения, приводить примеры – 0 баллов</p> <p>Максимальное количество баллов - 5</p>
Наименование оценочного средства	Тест

<p>Представление и содержание оценочных материалов</p>	<p style="text-align: center;">Образцы тестовых заданий</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Автор принципа фальсификации: <ul style="list-style-type: none"> • О. Конт • К. Поппер • Л. Витгенштейн 2. Парадигма науки Нового времени: <ul style="list-style-type: none"> • Механика • Физика • Астрономия 3. Главный фактор развития средневековой европейской науки: <ul style="list-style-type: none"> • Появление университетов • Внедрение математических методов • Появление экспериментальной науки 4. Автор принципа верификации: <ul style="list-style-type: none"> • О. Конт • К. Поппер • Л. Витгенштейн 5. Специфика научного знания в древних цивилизациях: <ul style="list-style-type: none"> • Эмпиризм • Мифологизм • Сциентизм 6. Знание научно, когда оно опровержимо. Так утверждает принцип фальсификации: <ul style="list-style-type: none"> а) да б) нет в) частично. 7. Активизация науки в Средние века началась <ul style="list-style-type: none"> • в 12 в. • в 13 в. • в 14 в. 8. Представители «классического позитивизма»: <ul style="list-style-type: none"> • Конт, Миль, Спенсер • Поппер, Витгенштейн • Кун, Лакатос
<p>Критерии оценки и шкала оценивания в баллах</p>	<p>При оценке учитываются следующие критерии:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Знание материала</i> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> содержание материала раскрыто в полном объеме, предусмотренном программой дисциплины – 10 баллов; содержание материала раскрыто неполно, показано общее понимание вопроса, достаточное для дальнейшего изучения программного материала – 5 баллов; не раскрыто основное содержание учебного материала – 0 баллов; 2. <i>Последовательность изложения</i> <ul style="list-style-type: none"> содержание материала раскрыто последовательно, достаточно хорошо продумано – 5 баллов; последовательность изложения материала недостаточно продумана – 3 баллов; путаница в изложении материала – 0 баллов; 3. <i>Уровень теоретического анализа</i> <ul style="list-style-type: none"> показано умение анализировать, обобщать материал, приводить примеры – 5 баллов; анализ, примеры, обобщения, делаются с помощью преподавателя – 3 баллов; полное неумение делать анализ, обобщения, приводить примеры – 0 баллов <p>Максимальное количество баллов - 10</p>

Наименование оценочного средства	Глоссарий
Представление и содержание оценочных материалов	<p>Перечень тем для составления глоссария</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Функции науки. 2. Основные характеристики современной науки. 3. Экологическая этика. 4. Сциентизм и антисциентизм. 5. Соотношение науки и искусства. 6. Проблемы классификации наук. 7. Предпосылки возникновения науки.
Критерии оценки и шкала оценивания в баллах	<p>При оценке учитываются следующие критерии:</p> <p><i>1. Знание материала</i> <input type="checkbox"/> содержание материала раскрыто в полном объеме, предусмотренном программой дисциплины – 5 баллов; содержание материала раскрыто неполно, показано общее понимание вопроса, достаточное для дальнейшего изучения программного материала – 3 баллов; не раскрыто основное содержание учебного материала – 0 баллов;</p> <p><i>2. Последовательность изложения</i> содержание материала раскрыто последовательно, достаточно хорошо продумано – 5 баллов; последовательность изложения материала недостаточно продумана – 3 баллов; путаница в изложении материала – 0 баллов;</p> <p><i>3. Уровень теоретического анализа</i> показано умение анализировать, обобщать материал, приводить примеры – 5 баллов; анализ, примеры, обобщения, делаются с помощью преподавателя – 3 баллов; полное неумение делать анализ, обобщения, приводить примеры – 0 баллов</p> <p>Максимальное количество баллов - 5</p>
Наименование оценочного средства	Презентация
Представление и содержание оценочных материалов	<p>Перечень тем для составления презентации</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Классическое естествознание. 2. Первая научная революция. Н. Коперник. 3. Вторая научная революция. Г. Галилей. И. Ньютон. 4. Великие открытия 19 в. 5. Появление дисциплинарно организованной науки. 6. «Каскад» научных открытий на рубеже 19-20 вв. 7. Научно-технический прогресс. 8. Проблемы роста научного знания. 9. Научная революция как перестройка оснований науки. 10. Синергетика как новая стратегия научного поиска. 11. Этика науки.

<p>Критерии оценки и шкала оценивания в баллах</p>	<p>При оценке учитываются следующие критерии:</p> <p><i>1. Знание материала</i> <input type="checkbox"/> содержание материала раскрыто в полном объеме, предусмотренном программой дисциплины – 10 баллов; содержание материала раскрыто неполно, показано общее понимание вопроса, достаточное для дальнейшего изучения программного материала – 5 баллов; не раскрыто основное содержание учебного материала – 0 баллов;</p> <p><i>2. Последовательность изложения</i> содержание материала раскрыто последовательно, достаточно хорошо продумано – 5 баллов; последовательность изложения материала недостаточно продумана – 3 баллов; путаница в изложении материала – 0 баллов;</p> <p><i>3. Уровень теоретического анализа</i> показано умение анализировать, обобщать материал, приводить примеры – 5 баллов; анализ, примеры, обобщения, делаются с помощью преподавателя – 3 баллов; полное неумение делать анализ, обобщения, приводить примеры – 0 баллов</p> <p>Максимальное количество баллов - 10</p>
<p>Наименование оценочного средства</p>	<p>Эссе</p>
<p>Представление и содержание оценочных материалов</p>	<p style="text-align: center;">Перечень тем эссе</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Техника и техническое знание в современной философии (К. Ясперс, М. Хайдеггер, Ф. Тоффлер). 2. Проблемы взаимосвязи техники и общества. 3. Творческий характер инженерной деятельности. 4. Технический прогресс и общество. 5. Технический оптимизм и технический пессимизм. 6. Естествознание и технические науки. 7. Социальная оценка техники. 8. Физика как основа технического знания. 9. Взаимосвязь технических и общественных наук. 10. Место технических наук в системе «наука-техника-производство». 11. «Социальный заказ» и технические науки.
<p>Критерии оценки и шкала оценивания в баллах</p>	<p>При оценке учитываются следующие критерии:</p> <p><i>1. Знание материала</i> <input type="checkbox"/> содержание материала раскрыто в полном объеме, предусмотренном программой дисциплины – 10 баллов; содержание материала раскрыто неполно, показано общее понимание вопроса, достаточное для дальнейшего изучения программного материала – 5 баллов; не раскрыто основное содержание учебного материала – 0 баллов;</p> <p><i>2. Последовательность изложения</i> содержание материала раскрыто последовательно, достаточно хорошо продумано – 5 баллов; последовательность изложения материала недостаточно продумана – 3 баллов; путаница в изложении материала – 0 баллов;</p> <p><i>3. Уровень теоретического анализа</i> показано умение анализировать, обобщать материал, приводить примеры – 5 баллов; анализ, примеры, обобщения, делаются с помощью преподавателя – 3 баллов; полное неумение делать анализ, обобщения, приводить примеры – 0 баллов</p> <p>Максимальное количество баллов - 10</p>

Наименование оценочного средства	Письменная работа																	
Представление и содержание оценочных материалов	<p>Примерные задания для письменной работы Заполните таблицу:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Критерии различения</th> <th>Эмпирический уровень</th> <th>Теоретический уровень</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Язык</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Методы</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Предмет</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Характер знания</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Определите содержание следующих понятий: Агностицизм, герменевтика, гностицизм, иррационализм, позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм, прагматизм, рационализм, релятивизм, сенсуализм, скептицизм, структурализм, эмпириокритицизм, махизм.</p>			Критерии различения	Эмпирический уровень	Теоретический уровень	Язык			Методы			Предмет			Характер знания		
Критерии различения	Эмпирический уровень	Теоретический уровень																
Язык																		
Методы																		
Предмет																		
Характер знания																		
Критерии оценки и шкала оценивания в баллах	<p>При оценке учитываются следующие критерии:</p> <p><i>1. Знание материала</i> <input type="checkbox"/> содержание материала раскрыто в полном объеме, предусмотренном программой дисциплины – 10 баллов; содержание материала раскрыто неполно, показано общее понимание вопроса, достаточное для дальнейшего изучения программного материала – 5 баллов; не раскрыто основное содержание учебного материала – 0 баллов;</p> <p><i>2. Последовательность изложения</i> содержание материала раскрыто последовательно, достаточно хорошо продумано – 5 баллов; последовательность изложения материала недостаточно продумана – 3 баллов; путаница в изложении материала – 0 баллов;</p> <p><i>3. Уровень теоретического анализа</i> показано умение анализировать, обобщать материал, приводить примеры – 5 баллов; анализ, примеры, обобщения, делаются с помощью преподавателя – 3 баллов; полное неумение делать анализ, обобщения, приводить примеры – 0 баллов</p> <p>Максимальное количество баллов - 10</p>																	
Наименование оценочного средства	Доклад																	

Представление и содержание оценочных материалов	<p style="text-align: center;">Перечень тем для докладов</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В чем сходства между философией и наукой? В чем различия? 2. Какова роль физики в становлении естествознания? 3. Что такое научная теория, какова ее структура? 4. Роль философских оснований науки в формировании современной научной теории. 5. Поясните понятие «преемственность». 6. Какова роль внерациональных методов познания в структуре научных революций? 7. Перечислите и охарактеризуйте типы научной рациональности. 8. Какова роль междисциплинарных исследований в динамике современной науки? 9. Следует ли изучать паранормальные явления? 10. Как соотносятся сциентизм и антисциентизм? 11. Предпосылки формирования научного коллектива. 12. Как соотносятся наука и власть? 13. Какие виды исследовательских программ можно выделить?
Критерии оценки и шкала оценивания в баллах	<p>При оценке учитываются следующие критерии:</p> <p><i>1. Знание материала</i> <input type="checkbox"/> содержание материала раскрыто в полном объеме, предусмотренном программой дисциплины – 10 баллов; содержание материала раскрыто неполно, показано общее понимание вопроса, достаточное для дальнейшего изучения программного материала – 5 баллов; не раскрыто основное содержание учебного материала – 0 баллов;</p> <p><i>2. Последовательность изложения</i> содержание материала раскрыто последовательно, достаточно хорошо продумано – 5 баллов; последовательность изложения материала недостаточно продумана – 3 баллов; путаница в изложении материала – 0 баллов;</p> <p><i>3. Уровень теоретического анализа</i> показано умение анализировать, обобщать материал, приводить примеры – 5 баллов; анализ, примеры, обобщения, делаются с помощью преподавателя – 3 баллов; полное неумение делать анализ, обобщения, приводить примеры – 0 баллов</p> <p>Максимальное количество баллов - 10</p>

4. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Наименование оценочного средства	Экзамен
----------------------------------	---------

<p>Представление и содержание оценочных материалов</p>	<p>Оценочные материалы, вынесенные на экзамен, состоят перечня вопросов по изучаемым темам. Каждый билет содержит 2 вопроса. На подготовку выделяется 30-40 минут.</p> <p style="text-align: center;">Перечень экзаменационных вопросов:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Предмет философии науки.2. Философия науки в античности.3. Философия науки в средние века.4. Философия науки в Новое время.5. Основные концепции современной философии науки.6. Культура и цивилизация. Типы цивилизаций.7. Понятие рациональности. Научная рациональность.8. Соотношение философии, науки и техники.9. Основные характеристики современной науки.10. Философия техники как объект философского знания.11. Субъект и объект философии техники.12. Современная трактовка понятия техники.13. Характерные черты техники14. Понятие «технические науки».15. Этапы становления технических наук.16. Соотношение науки и искусства.17. Предпосылки возникновения науки.18. Античная наука.19. Система знаний в средние века.20. Первая научная революция. Н. Коперник.21. Вторая научная революция. Г. Галилей. И. Ньютон.22. Появление дисциплинарно организованной науки.23. «Каскад» научных открытий на рубеже 19-20 вв.24. Научно-технический прогресс.25. Научная революция как перестройка оснований науки.26. Синергетика как новая стратегия научного поиска.27. Взаимодействие науки, экономики и власти.28. Особенности эмпирического исследования.29. Специфика теоретического познания.30. Основные формы теоретического знания: проблема, гипотеза, теория. Закон.
--------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Критерии оценки и шкала оценивания в баллах</p>	<p>При выставлении баллов за устный ответ на экзамене учитываются следующие критерии.</p> <p>Верный ответ на вопросы дает возможность обучающемуся получить 20 баллов.</p> <p>Максимальное количество баллов за экзамен – 40</p> <p>При выставлении баллов за ответы на задания в билете учитываются следующие критерии:</p> <p>Полнота и правильность ответа на поставленные вопросы.</p> <p>Владение специальной терминологией по заданной теме.</p> <p>Умение разбираться в ситуативных проблемах в пределах, необходимых для осуществления профессиональной коммуникации.</p> <p>От 16 до 20 баллов оценивается ответ, который показывает прочные знания основ изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом и основами философских знаний; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, приводить примеры; свободное владение устной речью.</p> <p>От 11 до 15 баллов оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, приводить примеры; свободное владение устной речью. Однако допускается одна – две неточности в ответе.</p> <p>От 6 до 10 баллов оценивается ответ, свидетельствующий, в основном, о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными коммуникативными навыками, недостаточным умением приводить примеры; недостаточно свободным владением устной речью.</p> <p>Допускается несколько ошибок в содержании ответа.</p>
----------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------