

СОДЕРЖАНИЕ

1	Область применения.....	4
2	Нормативные ссылки.....	4
3	Термины и определения.....	5
4	Обозначения и сокращения.....	8
5	Общие положения.....	8
6	Цель и задачи и функции НОКО.....	10
7	Реализация НОКО.....	12
8	Периодичность и виды мониторинговых исследований.....	16
9	Этапы мониторинга качества образования.....	17
10	Показатели качества образования.....	18
11	Мониторинг качества приема	20
12	Мониторинг качества освоения обучающимися ОПОП ВО.....	21
13	Мониторинг качества ОПОП.....	27
14	Мониторинг качества преподавания дисциплин.....	30
15	Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса.....	35
16	Полномочия и ответственность за функционирование внутренней системы НОКО.....	36
17	Заключительные положения.....	36
18	Приложение.....	37
19	Лист ознакомления.....	38
20	Лист регистрации изменений.....	39

ПРЕДИСЛОВИЕ

РАЗРАБОТАНО: и.о. начальника УМКО Гариповой Л.И., начальником УМУ
Зариповой С.Н.,

РЕКОМЕНДОВАНО к утверждению решением Учебно-методического
совета от 19.12.2018, протокол №4

ПРИНЯТО решением ученого совета КГЭУ от 26.12.2018, протокол № 10

ВВЕДЕНО в действие с 01.01.2019 г. взамен Положения «О независимой
оценке качества образования ФГБОУ ВО «КГЭУ» от 25.05.2016, выпуск 1

Периодичность ПЕРЕСМОТРА Положения по необходимости

Положение соответствует требованиям ИСО 9001:2015 и СТО СМК УД-16
«Управление документацией»

*Документ является собственностью ФГБОУ ВО «КГЭУ» и не подлежит передаче,
воспроизведению и копированию без разрешения руководства университета*

1. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1.1. Положение «О независимой оценке качества образования в КГЭУ» (далее – Положение) регламентирует реализацию процедур мониторинга и оценки качества образования по основным профессиональным образовательным программам высшего образования (ОПОП) в ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет» (далее – Университет, КГЭУ), устанавливает стратегические цели, задачи и принципы независимой оценки качества образования (НОКО), ее организационную и функциональную структуру.

1.2. Положение определяет общие подходы к оценке качества подготовки обучающихся, основные направления и содержание работы структурных подразделений Университета, используется в качестве одного из элементов, влияющих на улучшение управления образовательным процессом в Университете.

1.3. Требования настоящего Положения распространяются на всех работников Университета, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами и по договорам на оказание услуг.

1.4. Положение является обязательным для применения всеми структурными подразделениями Университета, участвующими в обеспечении образовательной деятельности и реализации ОПОП высшего образования.

2. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

При разработке настоящего Положения использованы следующие нормативные документы:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 №582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;

- постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 №662 «Об осуществлении мониторинга образования»;

- приказ Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.01.2014 №14 «Об утверждении показателей мониторинга системы

образования»;

- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.11.2015 № 1383 «Об утверждении положения о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования»;

- Федеральный закон науки Российской Федерации от 03.07.2016 № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификаций»»

- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017 № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- Методические рекомендации по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (приложение к письму Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.02.2018 № 05-436 «О методических рекомендациях»);

- федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО);

- устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный энергетический университет»;

- локальные нормативные акты Университета.

В Положении использованы ссылки на следующие документы СМК:

РК-16 «Руководство по качеству ФГБОУ ВО «КГЭУ»;

СТО СМК УД-16 «Управление документацией».

3. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящем Положении применяются следующие термины и определения:

анкетирование – метод проведения социологических опросов, при котором общение между интервьюером и респондентом осуществляется в

П 4040-18	Выпуск 2	Изменение	Лист 5/39
-----------	----------	-----------	-----------

соответствии с разработанной анкетой;

анкета – опросный лист, заполняемый респондентом по указанным в нем правилам;

внутренняя оценка качества образования – совокупность регламентированных элементов, позволяющих оценивать и анализировать процессы и результаты деятельности педагогических работников и разрабатывать рекомендации по улучшению качества подготовки обучающихся;

внешняя оценка качества образования – совокупность регламентированных элементов, осуществляемых государственными структурами, органами власти, которые позволяют фиксировать условия образовательного процесса для достижения планируемого результата и оценивать соответствие качеств выпускников потребностям и ожиданиям общества, работодателей – внешнего потребителя;

диагностическое интернет – тестирование студентов первого курса – проведение диагностики уровня знаний и готовности, позволяющей определить реальный уровень обязательной подготовки студентов первого курса по предметам школьного курса, и готовности первокурсников к продолжению обучения в Университете, целью которой является выявление особенностей мотивации к учению, интеллектуальных способностей и качеств личности как факторов дальнейшего успешного обучения в Университете;

индикатор – количественная и (или) качественная характеристика объекта оценочной процедуры, устанавливаемая в процессе наблюдения (исследования);

качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов ОПОП;

качество подготовки специалистов с высшим образованием – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия ФГОС ВО, профессиональным стандартам и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов ОПОП;

качество условий – выполнение санитарно-гигиенических норм организации образовательного процесса, организация питания, реализация мер по обеспечению безопасности обучающихся и работников Университета;

критерии качества высшего образования – признаки степени соответствия качества высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) установленным нормам, требованиям, эталонам, стандартам;

механизм оценки – инструментарий, обеспечивающий проведение оценочных процедур в целях получения достоверной и объективной информации;

мониторинг качества образования – систематическое и плановое наблюдение за динамикой состояния образовательной деятельности и результатов подготовки обучающихся для оценивания, проведения анализа и принятия адекватных управленческих решений по коррекции образовательного процесса и созданных для него условий на основе собранной информации;

мониторинг качества высшего образования – комплексная система наблюдений состояния и изменений, оценки и прогноза по отношению к качеству высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы, ее внутренних и внешних связей);

независимая оценка качества образования – это оценочная процедура, которая осуществляется в отношении деятельности образовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования: потребностям физических лиц; потребностям юридических лиц; потребностям учредителя, общественных объединений и др.;

нормы качества высшего образования – выявленные, признанные и зафиксированные документально системы требований к качеству высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы), соответствующих потребностям общества и личности в качестве высшего образования определенной структуры и уровня;

образование- единый целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества и государства, сопровождающийся констатацией достижения обучающимся установленных образовательных уровней;

образовательная программа - комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных Федеральным законом «Об образовании в РФ», форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов;

общественная аккредитация – признание уровня деятельности образовательной организации, отвечающей соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций;

оценка качества высшего образования – мера качества (числовая и семантическая) высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы), выражающая собой соотнесенность измерений свойств (допущений, характеристик, параметров, отношений) с базой, которая фиксирует эталонный уровень, норму качества;

обеспечение качества высшего образования – поддержание качества высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной

системы)на уровне не ниже установленных норм, требований, стандартов;
профессионально-общественная аккредитация – признание качества и уровня подготовки выпускников по аккредитуемой образовательной программе на основании показателей, основывающихся на анализе востребованности выпускников рынком труда, соответствия их квалификации требованиям работодателей, профессиональным стандартам, а также выявлении лучших практик и значительных достижений образовательной организации.

4. ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

ВО – высшее образование;
ВКР – выпускная квалификационная работа;
ГИА – государственная итоговая аттестация;
ИА – итоговая аттестация;
КГЭУ, ФГБОУ ВО «КГЭУ», Университет - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный энергетический университет»;
НОКО – независимая оценка качества образования;
ОПОП – основная профессиональная образовательная программа;
ОС – оценочные средства;
РПД – рабочая программа дисциплины;
РПП – рабочая программа практики;
РУП – рабочий учебный план;
СМК - система менеджмента качества;
УД – управление делами;
УМКО – управление мониторинга качества образования;
УМС – учебно-методический совет;
УМУ – учебно-методическое управление;
ФГОС ВО – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования;
ЦИК – центр информатизации и компьютеризации;
ЦИЭО – центр технологий электронного обучения;
ЭИОС – электронно-информационная образовательная среда.

5. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

5.1. Оценка качества образования Университета вводится для:

- определения соответствия предоставляемого образования потребностям физических и юридических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность;
- обеспечения открытости и доступности информации об образовательной деятельности Университета;
- обеспечения заинтересованных групп пользователей достоверной информацией, охватывающей различные аспекты образовательной деятельности Университета, для обоснованного принятия управленческих

П 4040-18	Выпуск 2	Изменение	Лист8/39
-----------	----------	-----------	----------

решений и разработки программы мер повышения качества предоставляемых образовательных услуг;

- совершенствования структуры и содержания ОПОП, реализуемых в Университете;

- повышения конкурентоспособности реализуемых ОПОП на отечественном и международном рынке.

5.2. Основными задачами оценки качества образования в КГЭУ являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения ОПОП;

- совершенствование структуры и актуализация содержания ОПОП, реализуемых в Университете;

- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса в Университете;

- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП;

- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению ОПОП;

- усиление взаимодействия Университета с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса;

- противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса;

- унификация подходов к независимой оценке качества подготовки обучающихся посредством стандартизации оценочных средств и процедур;

- обеспечение подразделений объективной информацией об уровне подготовки обучающихся для принятия обоснованных управленческих решений по проблемам повышения качества образовательных услуг;

- выявление факторов, влияющих на качество образовательных услуг для принятия своевременных мер, направленных на повышение эффективности и качества образовательной деятельности Университета;

- улучшение самоорганизации обучающихся за счет использования объективных данных об их учебных достижениях;

- повышение ответственности руководителей подразделений за качество подготовки обучающихся;

- обеспечение открытости и доступности информации о качестве образовательных услуг и об учебных достижениях обучающихся для внутренних и внешних пользователей.

5.3. Система оценки качества образования в КГЭУ строится на сочетании различных оценочных механизмов:

- внешних и внутренних процедур оценивания образовательного процесса и его результатов,

- процедур получения обратной связи от различных участников образовательных отношений о качестве образовательных услуг (обучающихся, выпускников, ключевых работодателей, преподавателей).

К внутренним оценочным процедурам и инструментам относятся:

- регулярные самообследования ОПОП, включающие оценку качества по специальным критериям;
- ежегодное самообследование Университета в целом (результаты отчетов по итогам самообследования используются, в числе прочего, в мониторингах деятельности вузов Минобрнауки России);
- процедуры независимой оценки, полученных обучающимися образовательных результатов;
- государственную итоговую аттестацию обучающихся всех ОПОП.

К внешним оценочным процедурам и инструментам относятся:

- разные типы аккредитации и сертификации;
- независимая экспертиза ОПОП, в том числе с привлечением международных экспертов;
- участие во внешних проектах по оценке качества образования¹.

5.4. Университет обеспечивает проведение необходимых оценочных процедур, разработку и внедрение модели системы оценки качества, обеспечивает оценку, учет и дальнейшее использование полученных результатов.

Представленные в настоящем Положении требования к оценке качества образования должны отражать фактическое состояние и основные показатели деятельности подразделений в части обеспечения высокого качества подготовки обучающихся.

5.5. Регулярная НОКО должна стать нормой и стимулом внутреннего развития каждого структурного подразделения Университета.

5.6. Система НОКО в Университете имеет трехуровневую иерархическую структуру и включает в себя: уровень Университета, уровень института, уровень кафедры.

5.6.1. На уровне Университета оценочные процедуры проводятся централизованно в соответствии с приказом ректора (первого проректора - проректора по учебной работе).

5.6.2. На уровне структурного подразделения (институт, кафедра) оценочные процедуры проводятся на регулярной основе в соответствии с распорядительным документом структурного подразделения.

6. ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ И ФУНКЦИИ НОКО

6.1. Для обеспечения НОКО в Университете на регулярной основе проводятся мониторинговые исследования качества образования, позволяющие получить оценку реального состояния, обеспечивают прогноз развития системы образования в Университете, а сопоставление данных с запланированными показателями позволяет оценить эффективность принятых управленческих решений.

6.2. Целью проведения НОКО является получение объективной

¹Эксперимент Рособрназдора по НОКО (Модель объективной оценки студента); эксперимент Росаккредагентства «Формы общественного содействия обучающихся процедурам государственной аккредитации образовательной деятельности», пилотное исследование по заказу Рособрназдора уровня владения ППС содержания ОПОП ВО в части реализуемых ими дисциплин и др.

информации о достижении основных показателей для определения и оценивания факторов, выявления изменений, влияющих на качество образования в Университете, а также непрерывного системного анализа состояния и поддержки показателей его развития, соответствующих требованиям Минобрнауки России.

6.3. НОКО направлена на решение следующих задач:

формирование единого понимания критериев качества образования и подходов к его измерению;

формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать НОКО;

формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования мониторинга качества образования;

организационное и методическое обеспечение сбора, обработки, хранения информации о состоянии и динамике показателей НОКО;

технологическая и техническая поддержка сбора, обработки, хранения информации о состоянии и динамике НОКО в Университете;

проведение сравнительного анализа и анализа факторов, влияющих на динамику качества образования;

своевременное выявление изменений, происходящих в образовательном процессе, и факторов, вызывающих их;

осуществление прогнозирования развития важнейших процессов на уровне структурного подразделения Университета;

предупреждение негативных тенденций в организации образовательного процесса;

оформление и представление информации о состоянии и динамике качества образования;

совершенствование системы управления образовательной деятельностью на основе мониторинга качества образования.

6.4. Функциями НОКО являются:

сбор данных в разрезе подготовки обучающихся по ОПОП;

получение сравнительных данных, выявление динамики и факторов влияния на динамику качества образования;

определение и упорядочивание информации о состоянии и динамике качества образования в базе данных Университета;

координация деятельности организационных структур, задействованных в процедурах мониторинга качества образования, и распределение информационных потоков в соответствии с их полномочиями.

6.5. Основными принципами НОКО в Университете являются:

профессионализм, объективность, достоверность, полнота, точность информации о качестве образования;

реалистичность требований, норм и показателей качества образования, их социальная и личностная значимость, учет индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания;

открытость, прозрачность процедур НОКО;

доступность информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;

рефлексивность, реализуемая через включение педагогических работников в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели;

повышение потенциала внутренней и внешней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагогического работника;

взаимодополнение оценочных процедур, установление между ними взаимосвязей и взаимозависимости;

соблюдение морально-этических норм.

7. РЕАЛИЗАЦИЯ НОКО

7.1. Реализация НОКО в Университете предполагает последовательность следующих действий:

- определение объекта и вида оценочных процедур, сроков их проведения и ответственных исполнителей;

- сбор данных, используемых для НОКО;

- обработка, анализ и интерпретация данных, полученных в ходе оценочных процедур;

- подготовка информационных и аналитических материалов о результатах оценочных процедур;

- использование полученных результатов в целях совершенствования образовательного процесса.

7.2. Источниками данных для организации и проведения НОКО являются:

- статистические данные по образовательной деятельности;

- результаты приема в Университет;

- данные текущего контроля успеваемости обучающихся, результаты промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации;

- ОПОП, реализуемые в Университете;

- мониторинговые исследования, в т.ч. анализ документов, годовых отчетов заведующих кафедрами, директоров институтов и др.;

- семестровые и годовые отчеты научно-педагогических работников, кафедр;

- отчеты и материалы, сформированные в рамках самообследования ОПОП, Университета;

- социологические опросы (анкетирование обучающихся, научно-педагогических работников, представителей работодателей), др.

- ресурсное обеспечение образовательной деятельности;

- деятельность структурных подразделений, осуществляющих образовательную деятельность по ОПОП;

- сайт Университета и др.

7.3. Участниками отношений в сфере образования (субъектами) выступают:

абитуриенты/поступающие;
обучающиеся (студенты, аспиранты);
родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся;
педагогические и научные работники;
работники управленческих подразделений и учебно-вспомогательных подразделений Университета;
администрация (руководство) Университета;
директора институтов, заведующие кафедрами, руководители структурных подразделений Университета, обеспечивающих реализацию ОПОП;
организации, осуществляющие образовательную деятельность;
работодатели и их объединения;
социальные партнеры;
общественные организации, заинтересованные в оценке качества образования;
федеральные государственные органы, органы государственной власти РТ, органы местного самоуправления.

7.4. К объектам НОКО в Университете относятся:

достижения обучающихся в образовательном процессе;
достижения педагогических и научных работников, их профессиональная компетентность;
ОПОП, РУП, РПД/РПП, ОС, программа ИА (ГИА);
кафедра, институт, структурное подразделение, обеспечивающее реализацию ОПОП;
нормативные акты министерств, ведомств, пр., локальные нормативные акты Университета.

7.5. Общее руководство процедурой НОКО в Университете осуществляют ректор и ученый совет Университета.

7.6. Непосредственное руководство процедурой организацией и проведением НОКО осуществляют первый проректор - проректор по учебной работе, являющийся председателем учебно-методического совета (УМС), и председатель студенческого совета по НОКО.

7.7. Ответственным представителем руководства по НОКО в Университете является ОМКО, которое осуществляет общую координацию, планирование и контроль всего комплекса мероприятий по обеспечению качества деятельности Университета.

7.8. В организации и проведении НОКО принимают участие представители: УМУ; ЦТЭО, ЦИК; Аттестационной комиссии Университета; Объединенного совета обучающихся; Первичной профсоюзной организации студентов и аспирантов КГЭУ; институтов, кафедр, сторонних организаций - партнеров.

В сферу полномочий участников мониторинговых исследований входит:

подготовка предложений по подходам к содержанию системы мониторинга качества образования в Университете;

разработка методов и инструментов мониторинга; организация и обеспечение сбора, анализа, оценки и обработки данных по показателям, определенных системой мониторинга;

создание и поддержание в актуальном состоянии информационной базы данных, банка информационно-аналитических материалов по показателям мониторинга качества образования;

подготовка проектов отчетов по результатам мониторинга качества образования.

7.9. Структурная модель проведения НОКО в Университете представлена в Приложении.

7.10. В организационной структуре НОКО выделены структурные подразделения и должностные лица, деятельность которых направлена на качество образовательного процесса и условия, необходимые для его реализации.

7.10.1. Ректор Университета:

определяет политику Университета в области качества образования; осуществляет общий контроль проведения НОКО в Университете.

7.10.2. Ученый совет Университета:

рассматривает информацию о выполнении плана мероприятий по организации и проведению НОКО в Университете.

7.10.3. УМС и студенческий совет по НОКО Университета:

определяют область исследования НОКО;

устанавливают порядок организации и проведения НОКО;

ежегодно утверждают план мероприятий по организации и проведению НОКО;

организуют информационную кампанию в СМИ, в т.ч. с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», о проведении НОКО;

проводят сбор, обобщение и анализ информации о качестве оказания услуг, мониторинги, опросы, формирование рейтингов деятельности;

проводят общественное обсуждение результатов НОКО в отчетном периоде;

обсуждают предложения по улучшению качества работы Университета;

выдвигают управленческие решения по результатам НОКО.

7.10.4. Первый проректор – проректор по УР:

согласовывает локальные нормативно-правовые акты Университета;

осуществляет реализацию политики Университета в области НОКО;

осуществляет содержательный анализ результатов, полученных в ходе НОКО, представляет его на заседаниях ректората, учебно-методического и ученого советов Университета;

вносит предложения по мероприятиям, направленным на повышение качества образования и совершенствование учебно-методического сопровождения, организации и контроля аудиторной и внеаудиторной работы обучающихся;

совместно с ОМКО осуществляет анализ итогов НОКО, корректирует

процедуру проведения НОКО;

совместно с УМУ с учетом полученных результатов корректирует организацию учебного процесса в Университете.

7.10.5. ОМКО:

организует мероприятия, направленные на совершенствование НОКО Университета;

контролирует проведение контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;

анализирует результаты проведения НОКО на уровне Университета;

принимает управленческие решения по развитию НОКО на основе результатов, полученных в процессе ее реализации;

информирует работников структурных подразделений и других заинтересованных сторон о мероприятиях, проводимых по НОКО;

участвует в мероприятиях, способствующих формированию и развитию компетенций у работников структурных подразделений по вопросам функционирования НОКО;

разрабатывает, актуализирует и/или участвует в обсуждении проектов организационно-нормативной документации Университета;

участвует во внутренних аудитах НОКО в качестве эксперта, а также в организации и проведении самообследования деятельности Университета;

выявляет проблемные области в процессах и видах деятельности структурных подразделений, Университета в рамках проведения НОКО;

разрабатывает предложения по совершенствованию процессов и видов НОКО;

оказывает помощь руководителям структурных подразделений в подготовке подразделения к внешним аудитам, в разработке корректирующих и предупреждающих действий по выявленным несоответствиям;

организует работу по выполнению решений методического и ученого советов институтов, учебно-методического и ученого советов Университета.

7.10.6. УМУ:

разрабатывает, актуализирует и/или участвует в обсуждении проектов организационно-нормативной документации Университета;

организует мероприятия, направленные на совершенствование НОКО Университета;

контролирует проведение контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества учебного процесса;

принимает управленческие решения по развитию НОКО на основе анализа результатов, полученных в процессе ее реализации.

7.10.7. Обучающиеся:

знакомятся в начале учебного семестра с РПД/РПП изучаемых дисциплин/практик и с содержанием текущей аттестации в семестре, включенной в РУП;

знакомятся с оценочными средствами и демонстрационной версией оценочных материалов;

участвуют в репетиционном тестировании на минимальный уровень знаний по дисциплине, проводимом научно-педагогическим работником;

посещают все мероприятия, связанные с НОКО, в соответствии с графиком их проведения;

получают информацию о результатах проведенной оценки.

7.10.8. Научно-педагогические работники:

разрабатывают и совершенствуют содержание РПД/РПП в соответствии с предъявляемыми требованиями, в т.ч. с учетом недостатков, выявленных в ходе НОКО;

разрабатывают структуру и содержание оценочных материалов по дисциплине/практике;

в составе экспертных комиссий участвуют в оценке качества и уровня знаний обучающихся во время защит курсовых проектов/работ, отчетов по практике, пр.

7.10.9. Заведующие кафедрами:

посещают в течение семестра занятия научно-педагогических работников вверенной им кафедры;

организуют взаимопосещения занятий с применением интерактивных методов и обсуждение их на заседаниях кафедр;

совместно с научно-педагогическими работниками анализируют учебные занятия, указывают положительные и отрицательные стороны организации, содержания и методики проведения учебных занятий, дают общую оценку проведенных учебных занятий и рекомендации по устранению выявленных недостатков;

7.11. Использование информационных технологий на всех этапах сбора, обработки, хранения и использования информации обеспечивает ЦИК.

8. ПЕРИОДИЧНОСТЬ И ВИДЫ МОНИТОРИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

8.1. Периодичность и виды мониторинговых исследований качества образования определяются приказом ректора, в котором определяются перечень показателей, сроки, формы и процедуры представления данных, а также назначаются ответственные лица за предоставление информации.

8.2. Продолжительность тематических или комплексных проверок не должны превышать один месяц.

8.3. Для осуществления комплексного мониторинга качества образования формируется рабочая группа, издается приказ о сроках проверки, определении темы проверки, установлении сроков представления итоговых материалов, разрабатывается и утверждается план.

8.4. План устанавливает особенности данного вида мониторинга и должен обеспечить достаточную информированность и сравнимость

результатов мониторинга для подготовки аналитической справки по отдельным разделам деятельности Университета.

8.5. Основными видами мониторинга в зависимости от объекта исследования являются:

- мониторинг качества приема;
- мониторинг качества освоения обучающимися ОПОП, в том числе мониторинг текущей успеваемости обучающихся, мониторинг промежуточной аттестации, мониторинг уровня сформированности компетенций, мониторинг выпуска;
- мониторинг качества ОПОП;
- мониторинг кадрового потенциала Университета;
- мониторинг ресурсного обеспечения образовательной деятельности;
- мониторинг деятельности структурных подразделений, осуществляющих образовательную деятельность по ОПОП;
- мониторинг удовлетворенности качеством образования участниками образовательного процесса;
- мониторинг сайта Университета и др.

8.6. В зависимости от способа проведения мониторинга качества образования определяются следующие виды:

- в соответствии с этапами образовательного процесса – входной, промежуточный, итоговый;
- по временной зависимости – краткосрочный (ориентирован на промежуточные результаты качества образования) и долгосрочный (ориентирован на реализацию ОПОП);
- по частоте процедур – разовый, периодический, систематический;
- по формам объективно-субъективных отношений – самообследование, взаимоконтроль, внешний контроль.

9. ЭТАПЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

9.1. Первый этап – нормативно-установочный: разработка локальных актов, сопровождающих мониторинг (по мере необходимости); определение целей и задач мониторинга; определение основных показателей и критериев; выбор способа установления реальных достижений обследуемого объекта, выбор инструментария.

9.2. Второй этап – информационно-диагностический, предполагает сбор информации согласно перечню показателей с помощью подобранных методик (наблюдение, интервьюирование, опросы устные и письменные, изучение директивных, нормативных, инструктивных, методических и других вопросов).

9.3. Третий этап – аналитический, предполагает анализ результатов проведенной работы, оценку состояния объекта мониторинга, сопоставление его с нормативными показателями, установление причины отклонений на основе логического анализа, разработку стратегии развивающей деятельности.

9.4. Четвертый этап – завершающий (итогово-прогностический): оценка состояния объекта мониторинга с помощью разнообразных диагностических приемов; сопоставление полученных результатов с первоначальными; выводы о соответствии избранных целей и задач мониторинга полученным результатам деятельности; определение эффективности проведенной работы на основе логического анализа.

9.5. Срок предоставления результатов анализа, как правило, в течение месяца после завершения очередного мониторинга.

9.6. По итогам анализа полученных данных мониторинга могут формироваться справочно-аналитические материалы. Результаты мониторинга, как правило, докладываются на учебно-методическом совете и/или ученом совете Университета.

По результатам мониторинга качества образования разрабатываются рекомендации, принимаются управленческие решения, осуществляется планирование и прогнозирование развития Университета и отдельных его направлений.

10. ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

10.1. При проведении мониторинга качества образования в Университете оценивается уровень выполнения следующих показателей:

лицензионных требований;

требований соответствия содержания и качества подготовки ФГОС ВО, предъявляемых при процедуре государственной и профессионально-общественной аккредитации;

эффективности деятельности Университета, установленных Минобрнауки России;

дополнительные, устанавливаемые руководством Университета.

10.2. Источниками данных для мониторинга качества образования являются:

10.2.1. Результаты проведения внутренних проверок. Внутренние проверки структурных подразделений Университета проводятся на основании приказов (распоряжений) ректора Университета (профильного проректора), которыми определяются цель, сроки, объекты проверки, состав комиссии.

Объектом проверки является выполнение требований ФГОС ВО к реализации отдельной ОПОП и качество управленческой деятельности:

ведение документации, предусмотренной локальными нормативными правовыми актами;

выполнение приказов, распоряжений и указаний руководства;

успеваемость по дисциплинам и в целом по образовательной программе;

организация и качество практического обучения;

планирование, выполнение и учет учебной и учебно-методической работы и др.

До начала проведения проверки в подразделении проводится внутренний аудит, устанавливаются имеющиеся несоответствия утвержденным требованиям, осуществляются корректирующие действия.

Комиссия при проведении внутренней проверки руководствуется соответствующими локальными нормативными документами, принципами профессиональной этики, объективности.

По результатам работы комиссии составляется аналитическая справка и планмероприятий по устранению несоответствий, выявленных в ходе проверки. Итоги внутренних проверок рассматриваются на заседаниях кафедр и ученых советов институтов, при необходимости на заседании учебно-методического совета Университета и/или ученом совете Университета.

10.2.2. Результаты проведения самообследования.

Самообследование проводится в соответствии с приказом ректора, в котором определяются состав комиссии, план-график, ответственные лица и сроки проведения самообследования.

Самообследование проводится в следующих случаях:

- ежегодное самообследование Университета в соответствии с приказами Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации» и от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

- самообследование Университета при подготовке к государственной аккредитации;

- по решению руководства Университета.

При самообследовании с целью подготовки к государственной аккредитации проводится анализ по всем представляемым к государственной аккредитации ОПОП Университета и выявляется соответствие содержания и качества подготовки по реализуемым направлениям подготовки требованиям соответствующих ФГОС ВО.

Процедура самообследования включает следующие этапы:

- планирование и подготовку процедуры самообследования;
- организацию и проведение самообследования;
- обобщение полученных результатов, и на их основе формирование отчета;

- рассмотрение отчетов на учебно-методическом совете и утверждение на заседании ученого совета Университета.

Отчеты по результатам самообследования размещаются на официальном сайте Университета.

10.2.3. Результаты опросов участников образовательного процесса.

Опросы обучающихся, преподавателей, работников, работодателей проводятся анонимно в целях определения степени их удовлетворенности образовательным процессом (содержанием, организацией и качеством учебного процесса), а также качеством преподавания учебных дисциплин (работы отдельных научно-педагогических работников).

Для проведения опросов используются анкеты или иные социологические инструменты. Содержание опросных инструментов корректируется (при необходимости) в соответствии с поставленными руководством Университета задачами.

Анкетирование обучающихся в отношении отдельных научно-педагогических работников проводится по решению руководителей заинтересованных структурных подразделений.

Данные социологических исследований и опросов используются при проведении мониторинга качества образования.

10.2.4. Отзывы работодателей.

Определение требований и степени удовлетворенности (оценки) работодателей качеством подготовки выпускников (результатами подготовки обучающихся) решается в процессе прохождения производственной (в том числе преддипломной практики), а также сбора и анализа отзывов работодателей о качестве подготовки выпускников, проработавших по окончании Университета в организации не менее года.

В соответствии с договорами, заключенными с организациями, предприятиями, учреждениями, руководители практики обязаны по ее завершении представить отзыв (характеристику) на каждого студента, а также, по запросу Университета, представлять информацию о трудоустроенных в организацию (предприятие, учреждение) студентах, выпускниках.

Руководители практик от Университета проводят анализ отзывов работодателей по уровням сформированности компетенций студентов, обобщают предложения по улучшению качества подготовки и включают информацию в отчет по практике.

Руководители ОПОП, заведующие кафедрами, директора институтов доводят до руководства информацию о результатах формирования компетенций и предложения по улучшению качества подготовки.

Анализ отзывов, итоги и меры по дальнейшему совершенствованию практикобсуждаются на заседаниях кафедр, методических и ученых советов институтов.

10.2.5. Источниками данных для мониторинга качества образования являются также дополнительные сведения, собираемые в рамках мониторинговых исследований; журналы посещаемости занятий; аналитические справки ОМКО и др. структурных подразделений.

10. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ПРИЕМА

10.1. Мониторинг качества приёма предполагает оценку академической подготовленности абитуриентов, поступивших на ОПОП в Университет.

10.2. Мониторинг качества приема осуществляется по результатам вступительных испытаний по направлениям подготовки бакалавриата / магистратуры / аспирантуры в разрезе по институтам в контексте предшество-

ющих лет приёма.

10.3. Оценка качества приёма осуществляется по следующим критериям:

- средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата;

- средний балл ЕГЭ студентов Университета, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата, за исключением лиц, поступивших с учетом особых прав и в рамках квоты целевого приема;

- средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по ОПОП бакалавриата с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами;

- численность студентов, победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, членов сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата без вступительных испытаний;

- численность студентов, победителей и призеров олимпиад школьников перечня, утвержденного Минобрнауки России, принятых на очную форму обучения на первый курс по ОПОП бакалавриата без вступительных испытаний;

- численность студентов, принятых по результатам целевого приема на первый курс на очную форму обучения по программам бакалавриата;

- средний балл вступительного испытания студентов, принятых по результатам вступительного испытания на обучение по очной форме по программам магистратуры и аспирантуры;

- средний балл вступительного испытания студентов, принятых по результатам вступительного испытания на обучение по очной форме по программам магистратуры и аспирантуры с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами.

10.4. Результаты мониторинга качества приема ежегодно рассматриваются на ученом совете Университета.

11. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ОПОП ВО

11.1. Мониторинг качества освоения обучающимися ОПОП осуществляется в рамках:

- текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам прохождения практик, по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия обучающихся в проектной деятельности;

- проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля);

- мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям);
- анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;
- итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся.

11.2. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам прохождения практик, по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности.

11.2.1. Мониторинг успеваемости предполагает оценку прогресса обучающихся в рамках изучения дисциплины (модуля) и прохождения практики и в результате промежуточной аттестации.

11.2.2. По решению учебного структурного подразделения текущий прогресс обучающихся возможно осуществлять посредством балльно-рейтинговой системы.

11.2.3. Мониторинг успеваемости обучающихся осуществляется в рамках анализа результатов промежуточных аттестаций.

11.2.4. Анализ должен содержать оценку результатов промежуточных аттестаций, включая динамику роста абсолютной и качественной успеваемости обучающихся в разрезе институтов, направлений подготовки, курсов, дисциплин (модулей).

11.2.5. Оценка успеваемости обучающихся по результатам промежуточной аттестации осуществляется по следующим критериям:

- показатель участия обучающихся в зачетно-экзаменационной сессии;
- показатель абсолютной успеваемости обучающихся;
- показатель качественной успеваемости обучающихся;
- средний балл обучающихся по результатам промежуточной аттестации;
- динамика качественных показателей и абсолютной успеваемости;
- соотношение качественных показателей по очной, очно-заочной и заочной форм обучения;
- соотношение качественных показателей в разрезе курсов обучения;
- соотношение качественных показателей промежуточной аттестации с качеством приёма обучающихся 1 курса;
- соотношение качественных показателей в разрезе институтов;
- наличие направлений подготовки с низкими качественными показателями;
- наличие дисциплин с низкими качественными показателями;
- факторы, обусловившие появление направлений подготовки и дисциплин с низкими качественными показателями.

11.2.6. Для обеспечения независимой оценки уровня освоения обучающимися дисциплины (модуля), прохождения практик, выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности для проведения промежуточной аттестации обучающихся институтами создаются комиссии. Эта мера также направлена на предотвращение коррупционных проявлений в процессе промежуточной аттестации.

11.2.7. Направления подготовки, а также перечень дисциплин (модулей), где к промежуточной аттестации привлекаются независимые эксперты (комиссии), определяются дирекциями институтов совместно с руководителями ОПОП.

Целесообразность создания комиссии в период промежуточной аттестации, а также при первой ликвидации академической задолженности по дисциплине (модулю), практике определяется дирекцией института совместно с заведующим кафедрой по согласованию с руководителем ОПОП. Для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности во второй раз комиссия создается в обязательном порядке.

11.2.8. В комиссию, помимо научно-педагогического работника, проводившего занятия по дисциплине (модулю), целесообразно включать:

- педагогических работников учебного подразделения, реализующих соответствующую дисциплину (модуль), но не проводивших по ней занятия;
- педагогических работников других учебных подразделений, реализующих аналогичные дисциплины (модули);
- педагогических работников других образовательных организаций, реализующих аналогичные дисциплины (модули).

Для сбора и анализа информации о прохождении процедур промежуточной аттестации обучающихся, а также в целях контроля соответствия указанных процедур требованиям локальных нормативных актов Университета в состав комиссии дополнительно могут быть включены работники ОМКО.

11.2.9. Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик рекомендуется в состав комиссии включать представителей организаций и предприятий, на базе которых проводилась практика, а также, по возможности, проводить процедуры промежуточной аттестации по практикам непосредственно на базе указанных организаций и предприятий.

11.2.10. Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности рекомендуется при назначении обучающемуся задания на проектирование по возможности отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности (профилю) ОПОП, и представляющим собой реальную производственную задачу либо актуальную научно-исследовательскую задачу (в случае если курсовая работа или проект выполняется в рамках научно-исследовательской работы), а также осуществлять перед процедурой защиты проекта (работы) проверку пояснительной записки к проекту (работе) или рукописи на наличие заимствований (проверку на плагиат).

11.2.11. Для объективной независимой оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в процессе промежуточной аттестации возможно

использование оценочных средств и материалов, разработанных сторонними организациями (в том числе экспертными).

11.2.12. С целью проведения внутренней НОКО рекомендуется использовать банки тестовых заданий по дисциплинам (модулям), разработанные сторонними организациями или работниками Университета, прошедшие внутреннюю и внешнюю экспертизу.

11.3. Мониторинг проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля).

11.3.1. Для определения уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины целесообразно проводить входной контроль.

Входной контроль знаний, умений и навыков обучающихся проводится с целью оценки качества подготовки обучающихся по предшествующим дисциплинам (модулям), изучение которых необходимо для успешного освоения указанной дисциплины (модуля), а также для совершенствования и актуализации методик преподавания дисциплин (модулей). Входной контроль знаний, умений и навыков целесообразно проводить в начале изучения дисциплины (модуля).

11.3.2. Круг проверяемых знаний, умений и навыков, перечень дисциплин (модулей), в рамках которых проводится входной контроль, определяется руководителем ОПОП или ОМКО в зависимости от целей и задач проводимого контроля.

Входной контроль обязательно проводится перед освоением иностранного языка (базовая подготовка) по программам бакалавриата.

11.3.3. Результаты входного контроля систематизируются и анализируются руководителем ОПОП. Руководитель ОПОП на основании результатов входного контроля может рекомендовать педагогическим работникам меры по совершенствованию и актуализации методик преподавания и содержания соответствующих дисциплин (модулей), формированию индивидуальных траекторий обучения студентов.

11.4. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям).

11.4.1. Мониторинг уровня сформированности у обучающихся компетенций предполагает оценку эффективности мониторинга успеваемости обучающихся.

11.4.2. Контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения (знаний, умений и навыков) по ранее изученной дисциплине (модулю) целесообразно проводить не ранее чем через семестр после завершения изучения указанной дисциплины. Данный контроль позволяет получить независимую оценку качества подготовки обучающихся по ранее изученным дисциплинам (модулям) и определить уровень сформированности компетенции через индикаторы достижения компетенций² сопоставленными с результатами обучения по дисциплине (модулю), практике.

²Кроме программ аспирантуры

11.4.3. Для оценки уровня сформированности компетенций используются оценочные средства и материалы, разработанные в соответствии с требованиями Положения «О фонде оценочных средств», размещенного на сайте КГЭУ.

11.4.4. Выборочный контроль наличия у обучающихся уровня сформированности компетенций по ранее изученным дисциплинам (модулям) может быть реализован в рамках ежегодного самообследования деятельности Университета.

11.4.5. Мониторинг уровня сформированности у обучающихся компетенций осуществляется в рамках анализа оценки результатов обучения по изученным дисциплинам (модулям), практикам. Данные для расчёта уровня сформированности компетенции извлекаются из учебного плана, матрицы компетенций, а также из зачётных и экзаменационных ведомостей.

11.4.6. Анализ может также содержать сравнительную оценку результатов уровня сформированности компетенций, полученных при проверке обучающихся с использованием разработанных оценочных средств, материалов и показателей на основании данных об успеваемости обучающихся по результатам промежуточной аттестации. Данный анализ проводится с целью выявления критических разрывов показателей, определения типичных причин снижения уровня сформированности компетенций обучающихся и т.п.

11.4.7. Контроль уровня сформированности компетенций у обучающихся целесообразно проводить в виде компьютерного тестирования, выполнения кейсовых заданий. Допустимо также использовать дистанционный формат проведения тестирования в онлайн режиме с использованием технической возможности идентификации обучающегося и контролем за процедурой тестирования.

11.4.8. Организацию контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям), практикам осуществляет ОМКО.

11.4.9. Результаты проверки наличия у обучающихся сформированных результатов обучения и уровня сформированности компетенций размещаются в их личных кабинетах в электронной информационно-образовательной среде Университета (ЭИОС).

11.5. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся.

11.5.1. Портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, творческой, социальной, общественной и др.

11.5.2. Целью формирования портфолио обучающегося является представление и анализ процессов его профессионального и личностного становления, обеспечение мониторинга культурно-образовательного развития обучающегося.

11.5.3. Одной из составляющих портфолио является активность участия обучающихся в предметных олимпиадах и конкурсах различного уровня, достигнутые в них результаты. Уровень олимпиад и конкурсов, достигнутые результаты обучающимися служат одним из элементов внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся по ОПОП.

11.5.4. Портфолио является эффективным инструментом, позволяющим формировать независимую рейтинговую оценку индивидуальных образовательных достижений обучающихся, свидетельствующую о качестве их подготовки.

11.5.5. Порядок формирования и использования портфолио обучающихся по ОПОП определяется Положением «О мониторинге индивидуальных достижений обучающихся ФГБОУ ВО «КГЭУ».

11.5.6. Портфолио может быть использовано для внешнего анализа эффективности и оценки качества образовательной, научно-исследовательской, творческой и иной деятельности обучающегося, выступать основанием при подаче документов на назначение повышенных стипендий, участия в молодежных конкурсах, смотрах, олимпиадах, форумах разного уровня и статуса, построении рейтингов обучающихся.

11.6. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся.

11.6.1. Механизмы НОКО заложены в процедуру итоговой (государственной итоговой) аттестации на законодательном уровне. В соответствии с нормативными документами:

итоговая (государственная итоговая) аттестация проводится экзаменационными (государственными экзаменационными) комиссиями;

председатель экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в Университете, имеющих ученую степень доктора наук и(или) ученое звание профессора либо являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности;

доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав экзаменационной(государственной экзаменационной) комиссии должна быть не менее 50 процентов.

НОКО при проведении итоговой (государственной итоговой) аттестации обеспечивается за счет привлечения независимых экспертов.

11.6.2. При назначении обучающемуся задания на выпускную квалификационную работу рекомендуется отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности (профилю) ОПОП, и представляющим собой реальную и актуальную производственную (научно-исследовательскую) задачу

и/или выполнение выпускных квалификационных работ осуществлять в форме стартапов. При этом для обеспечения независимости оценки за выполнение работы в такой форме к процедуре защиты проекта целесообразно привлекать потенциальных инвесторов.

11.6.3. С целью исключения плагиата в ВКР тексты работ, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, проверяются на объем заимствования и размещаются в ЭИОС КГЭУ.

11.6.4. Мониторинг качества выпуска предполагает оценку эффективности мониторинга прогресса обучающихся на разных этапах их обучения в Университете.

11.6.5. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся осуществляется в рамках анализа результатов государственных экзаменов (при наличии) и защиты ВКР.

11.6.6. Оценка осуществляется по следующим критериям:

- показатель количества обучающихся, завершивших обучение, по сравнению с приемом (коэффициент «сохранности» контингента);
- показатель положительных оценок, полученных на государственном экзамене (при наличии) и защите ВКР;
- показатель отличных и хороших оценок, полученных на государственном экзамене (при наличии) и ВКР;
- средний балл государственного экзамена (при наличии) и защиты ВКР;
- соотношение качественных показателей по формам обучения;
- качественные показатели итоговой аттестации в контексте академической истории выпуска (включая качество приёма, качество успеваемости, наличие внешней оценки учебных и внеучебных достижений);
- соотношение качественных показателей в разрезе институтов / кафедр;
- наличие направлений подготовки с низкими качественными показателями;
- наличие неудовлетворительных оценок по результатам итоговой (государственной итоговой) аттестации.

11.6.7. Результаты НОКО при проведении итоговой (государственной итоговой) аттестации могут быть использованы в целях совершенствования структуры и актуализации содержания ОПОП, реализуемых в Университете.

12. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОПОП

12.1. Мониторинг качества ОПОП предполагает проверку соответствия содержания ОПОП требованиям ФГОСВО, Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и локальным актам, регламентирующим образовательную деятельность в КГЭУ.

12.2. Мониторинг качества ОПОП осуществляется комиссией в процессе самообследования, проводимой институтами, как правило, перед прохождением государственной и/или профессионально-общественной аккредитации, при открытии ОПОП и по решению руководства Университета. Результаты мониторинга отражаются в отчетах по самообследованию ОПОП и Университета в целом.

12.3. Оценка качества ОПОП осуществляется по следующим критериям:

- соответствие ОПОП требованиям соответствующих ФГОС, наличие анализ внешней рецензии на ОПОП;

- наличие и качество разработки основных составляющих ОПОП, в том числе учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), практик;

- наличие сопоставления результатов освоения ОПОП и индикаторов их достижения³ с результатами обучения по дисциплинам (модулям, практики (матрицы компетенций));

- наличие методических разработок по дисциплинам (модулям), практикам ОПОП, разработанных научно-педагогическими работниками;

- обеспеченность ОПОП учебной, учебно-методической, научной литературой;

- наличие и качество подготовки документов по практике, наличие договоров на прохождение практики с профильными предприятиями и организациями, качество подготовки отчетов по практике, соответствие типов практики, заявленных в ОПОП видам деятельности и/или типам задач производственной деятельности и т.д.;

- наличие и качество разработки ОМ, возможность с помощью разработанных ОМ определить уровень сформированности компетенции;

- наличие и оценка документов, подтверждающих индивидуальный учет результатов обучения обучающихся по ОПОП, в том числе уровень организационно-исследовательской работы обучающихся, наличие и использование учебных и внеучебных достижений обучающихся по ОПОП;

- качество выпуска по ОПОП, в том числе качество разработки документов по ИА (ГИА), степень актуальности тематики ВКР и соответствие тематики заявленным в ОПОП видам деятельности и/или типам задач производственной деятельности;

- оценка кадрового обеспечения ОПОП, соответствие кадрового состава, обеспечивающего ОПОП требованиям ФГОС ВО и лицензионным показателям, наличие документов и материалов, подтверждающих самостоятельную научно-исследовательскую деятельность научного руководителя аспирантов и руководителя научным содержанием программы магистратуры (для программ магистратуры), соответствующую направленности (профилю) подготовки, в том числе публикации по результатам указанной научно-исследовательской деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и

³Кроме программ аспирантуры

изданиях и апробации результатов указанной научно-исследовательской на национальных и международных конференциях;

- материально-техническая обеспеченность ОПОП, в том числе наличие современной учебно-лабораторной базы, аудиторного фонда, специализированных кабинетов компьютерной техникой;

- наличие и оценка финансового обеспечения ОПОП;

- участие обучающихся в программе академической мобильности;

- уровень трудоустройства выпускников по освоённой ОПОП.

12.4. Дополнительно оценивается качество организации образовательной деятельности кафедры/дирекции института, участвующего в реализации ОПОП по следующим критериям:

- уровень кадрового потенциала кафедры (доля научно-педагогических работников с учеными степенями и званиями, соответствие квалификационных характеристик научно-педагогических работников профилю кафедры, обоснованность принципа распределения учебных дисциплин, средний возраст, обеспечение кадровой преемственности);

- наличие перспективного плана повышения квалификации научно-педагогических работников структурного подразделения;

- соответствие документов структурного подразделения утверждённой номенклатуре дел кафедры/дирекции института;

- наличие плана работы кафедры, планов работ ученого совета института, методического совета института;

- наличие годовых отчетов кафедры и института;

- наличие протоколов заседания кафедры, наличие протоколов заседания ученого совета института, методического совета института;

- регулярность рассмотрения на заседаниях кафедры, методического совета, ученого совета института вопросов, связанных с качеством обучения и преподавания дисциплин, успеваемостью обучающихся, удовлетворенностью обучающихся качеством предоставляемых услуг, качеством организации практик, результативностью профориентационной работы, качеством выпуска учебно-методической литературы, уровнем трудоустройства выпускников, функционированием системы менеджмента качества и т.д.;

- наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций (указаний), соответствующих профилю кафедры;

- качество организации самостоятельной работы обучающихся;

- качество организации учебных и производственных практик обучающихся;

- прозрачность утверждения тематики ВКР;

- соблюдение интересов обучающихся в процессе назначения научного руководителя;

- качество организации научно-исследовательской работы научно-педагогических работников, обучающихся (наличие планов и отчетов о выполнении НИР, внедрение результатов НИР в учебный процесс, наличие

банка данных о научных публикациях научно-педагогических работников и обучающихся);

- международное сотрудничество кафедр области науки (наличие совместных научных проектов и их результативность, наличие международных грантов по науке, наличие научных стажировок в ведущих научных центрах зарубежья);

- уровень материально-технического обеспечения кафедры (наличие отдельного помещения, офисной мебели, современной компьютерной техники, лицензированного программного обеспечения (при необходимости));

- наличие учебной литературы, технических средств обучения, лабораторий, специализированных кабинетов, необходимых кафедре для организации учебного процесса.

- наличие копии положений об институте/кафедре и должностных инструкций работников института, структурных подразделений;

- наличие, качество заполнения и анализ выполнения индивидуальных планов научно-педагогическими работниками;

- другие дополнительные документы и материалы, позволяющие оценить качество образования.

12.5. Результаты мониторинга качества ОПОП используются для принятия решения о целесообразности:

- внешней экспертизы ОПОП, в том числе проведение государственной и/или профессионально-общественной аккредитации;

- открытия новой ОПОП /закрытия ОПОП;

- смены руководителя ОПОП;

- внесения существенных изменений/корректировки содержания ОПОП;

- принятия других управленческих решений, способствующих конкурентоспособности и повышению качества ОПОП.

13. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН

13.1. Внутренняя независимая оценка качества работы научно-педагогических работников Университета, участвующих в реализации ОПОП, осуществляется в рамках:

- процедуры оценки качества работы научно-педагогических работников в процессе преподавания дисциплин (модулей), реализации практики;

- мониторинга уровня квалификации научно-педагогических работников;

- анализа портфолио профессиональных достижений научно-педагогических работников.

Оценка качества деятельности научно-педагогических работников Университета является важной составляющей оценки качества образования, служит основанием для решения задач управления качеством образования и качеством подготовки обучающихся.

Целями оценочных процедур являются:

- получение максимально объективной информации о профессиональной деятельности научно-педагогических работников Университете;
- определение соответствия квалификации научно-педагогических работников квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и/или профессиональных стандартах (при наличии) и требованиям ФГОС ВО к кадровым условиям реализации ОПОП;
- анализ динамики профессионального уровня научно-педагогических работников Университета.

13.1.1. Мониторинг качества преподавания дисциплин (модулей), реализации практик предполагает оценку развития в Университете методической системы в целом и уровня научно-методической, лабораторно-технической обеспеченности конкретных элементов учебного плана.

13.1.2. Мониторинг качества преподавания дисциплин осуществляется в рамках контрольных посещений занятий со стороны руководителей структурных подразделений, руководителей ОПОП, представителей комиссий на уровне структурного подразделения и Университета, представителей учебно-методического совета Университета и других работников, наделенных соответствующими полномочиями.

13.1.3. Организация посещений занятий носит плановый характер, связанный с реализацией коррективных мероприятий, в том числе по результатам и/или перед аттестацией научно-педагогических работников.

13.1.4. В рамках мониторинга качества преподавания дисциплин может проводиться оценка качества рабочих программ дисциплин и учебно-методических материалов к ним.

13.1.5. Оценка качества преподавания дисциплин осуществляется по критериям, связанным с обеспеченностью дисциплины (модуля), практики; наличием оценочных средств и материалов, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине (модулю), практике и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля), прохождения практики; уровнем проведения учебных занятий; качеством организации самостоятельной работы обучающихся под руководством научно-педагогического работника.

13.1.6. Оценка обеспеченности дисциплины (модуля), практики осуществляется по следующим критериям:

- соответствие структуры рабочих программ дисциплин локальным нормативным документам Университета;
- наличие оценочных средств и материалов, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине (модулю), практике и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля), прохождения практики;
- уровень обеспеченности дисциплины учебной, учебно-методической и научной литературой;

- качество технических условий преподавания дисциплины, реализации практики (использование специализированных кабинетов, в том числе компьютерных классов, центров, лабораторий и т.п.);
- степень кадровой обеспеченности дисциплины (модуля), практики (наличие педагогических работников с ученой степенью);
- формы контроля качества преподавания дисциплины со стороны руководителя структурного подразделения.

13.1.7. Оценка качества проведения учебного занятия осуществляется по критериям, изложенным в Положении «Об открытых занятиях», в т. ч.:

- соответствие содержания учебного занятия тематическому плану, заявленному в рабочей программе дисциплины;
- организация внутрипредметных и междисциплинарных связей в содержании учебного занятия;
- наличие методических указаний по выполнению предлагаемых заданий;
- соответствие форм и методов обучения содержанию изучаемого материала;
- обоснованность использования наглядности, раздаточных материалов, технических средств обучения;
- проведение инструктажа обучающихся по технике безопасности (для лабораторных работ);
- соблюдение техники безопасности в ходе выполнения лабораторной работы (для лабораторных работ);
- оснащённость учебной аудитории оборудованием, необходимым для проведения занятия;
- уровень теоретической и практической подготовленности обучающихся для проведения заявленного практического занятия/ лабораторной работы;
- степень взаимодействия научно-педагогического работника и обучающихся в обсуждении заявленных вопросов, наличие обратной связи со студенческой аудиторией;
- наличие индивидуального подхода в обучении;
- прозрачность оценки результатов обучения по дисциплине.

13.1.8. Оценка качества организации самостоятельной работы обучающихся (СРО) под руководством научно-педагогических работников осуществляется в соответствии с положением «О методическом обеспечении и организации самостоятельной работы обучающихся», в т.ч. по следующим критериям:

- наличие графика проведения СРО;
- соответствие содержания занятия СРО тематическому плану, заявленному в РПД/РПП;
- наличие методических рекомендаций по выполнению СРО;
- степень и форма взаимодействия научно-педагогического работника и обучающихся в процессе выполнения заданий;
- прозрачность оценки СРО.

13.2. Мониторинг уровня квалификации научно-педагогических работников предполагает оценку соответствия занимаемой должности, определения прогресса и перспективы профессионального развития научно-педагогического работника, и выявления проблемных аспектов его профессиональной деятельности.

13.2.1. В целях реализации приказа Минтруда России от 08.09.2015 № 608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» и в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.08.2013 № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций» и оценки потенциала научно-педагогических работников в Университете введена процедура аттестации научно-педагогических работников.

13.2.2. Аттестация проводится в целях подтверждения сформированности компетенций научно-педагогических работников в соответствии с трудовыми функциями.

13.2.3. Правила, порядок организации и проведения аттестации научно-педагогических работников регламентировано Положением «Об аттестации научно-педагогических работников в ФГБОУ ВО «КГЭУ».

13.2.4. Аттестация проводится в форме собеседования.

13.2.5. Разработанная и обоснованная система критериев и показателей деятельности научно-педагогических работников позволяет снизить субъективизм оценочных процедур.

13.2.6. Результаты мониторинга уровня квалификации научно-педагогических работников могут быть использованы для:

- выявления перспективы должностного роста, стимулирования повышения профессиональной компетентности работников;
- определения потребности в повышении квалификации, профессиональной подготовке или переподготовке работника;
- формирования резерва кадров на выдвижение на руководящие должности, обеспечения возможности планирования должностного роста;
- повышения уровня заработной платы;
- развития персонала и усиления мотивации труда и принятия других управленческих решений.

13.3. Мониторинг профессионального прогресса научно-педагогических работников осуществляется посредством оценки профессиональных достижений научно-педагогических работников.

13.3.1. Оценка профессиональных достижений научно-педагогических работников проводится при проведении конкурсных процедур на замещение должностей научно-педагогических работников, при определении рейтинга

научно-педагогических работников, в иных случаях по решению руководства Университета.

13.3.2. При совокупной оценке деятельности научно-педагогического работника важно оценить качество его работы по всем направлениям (образовательная деятельность, научная работа, учебно-воспитательная работа, профориентационная работа и т.д.).

13.3.3. Оценка профессиональных достижений научно-педагогического работника осуществляется по следующим критериям:

- наличие ученой степени и ученого звания;
- наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций, указаний, учебно-методических документов и материалов по читаемым дисциплинам (модулям);
- наличие электронных учебных курсов;
- наличие научных статей, монографий;
- наличие патентов на изобретения;
- наличие публикаций в рейтинговых изданиях РФ и зарубежья;
- участие в оппонировании диссертационных исследований;
- участие в работе диссертационных советов по защите кандидатов и докторов;
- результативность в подготовке магистров и аспирантов;
- результативность участия в финансируемых научных проектах;
- результативность участия в совместных образовательных программах;
- наличие сертификатов повышения квалификации;
- участие в программах академической мобильности;
- общественная активность научно-педагогического работника;
- академическая успеваемость обучающихся по дисциплинам научно-педагогического работника;
- наличие научных публикаций, выполненных обучающимися под руководством научно-педагогического работника;
- степень удовлетворенности обучающихся качеством преподавания учебных дисциплин научно-педагогическим работником (по результатам опроса);
- методический уровень проведения учебных занятий (по итогам открытого занятий).

13.4. Результаты внутренней независимой оценки качества работы научно-педагогических работников Университета используются при составлении рейтинга педагогических кадров, способствуют мотивации и активизации преподавателей во всех направлениях (учебной, методической, научной, воспитательной, общественной и пр. работе).

13.5. Проведение мониторинговых исследований качества работы научно-педагогических работников в Университете позволяет получить оценку реального состояния потенциала научно-педагогических работников, обеспечивает прогноз его развития, а сопоставление данных с

запланированными показателями позволяет оценить эффективность принятых управленческих решений.

14. МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

14.1. Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса предполагает оценку качества предоставляемых услуг посредством социологических опросов обучающихся, научно-педагогических работников, работодателей, представителей баз практик.

14.2. Социологические опросы обучающихся направлены на выявление мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т.д.

14.3. Социологические опросы научно-педагогических работников направлены на выявление их мнения об эффективности применяемых образовательных технологий, на основе анализа которого могут сформулированы рекомендации по совершенствованию управления образовательным процессом.

14.4. Социологические опросы работодателей и представителей баз практик направлены на выявление мнения о качестве теоретической и практической подготовки практикантов и выпускников.

14.5. Организация социологических опросов должна носить плановый характер и обеспечивать участие субъектов образовательного процесса в управлении ОПОП.

14.6. Социологические опросы должны быть обеспечены методическим инструментарием.

14.7. Результаты социологических исследований должны сопровождаться рекомендациями по решению выявленных проблем.

14.8. Реализация сделанных рекомендаций может осуществляться в рамках стратегических документов Университета, планов мероприятий, протокольных решений коллегиальных органов и т.п.

14.9. Оценка удовлетворенности обучающихся осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворенности выбором ОПОП, направления;
- показатель удовлетворенности условиями обучения, в том числе для проектной деятельности и творческой активности;
- показатель удовлетворенности качеством обучения;
- показатель удовлетворенности педагогическим сопровождением образовательного процесса;
- показатель удовлетворенности результатами обучения.

14.10. Оценка удовлетворенности научно-педагогических работников осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворенности системой менеджмента Университета;
- показатель удовлетворенности системой информирования;

- показатель удовлетворённости условиями работы;
- показатель удовлетворенности возможностями профессионального развития.

14.11. Оценка удовлетворённости работодателей и представителей баз практик осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворённости уровнем теоретической и практической подготовки выпускников;
- показатель заинтересованности работодателя в трудоустройстве выпускников;
- показатель удовлетворённости форматом сотрудничества с КГЭУ.

14.12. Правила, порядок организации и проведения опросов студентов Университета регламентированы локальным нормативным актом Университета.

15. ПОЛНОМОЧИЯ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ НОКО

15.1. Основную ответственность за планирование, организацию работы по НОКО на уровне Университета несут проректоры по направлениям деятельности.

15.2. Ответственность за планирование, организацию и проведение работы по оценке качества образования на уровне Института несет директор института.

15.3. Ответственность за планирование, организацию и проведение работы по оценке качества образования на уровне кафедры несет заведующий кафедрой.

15.4. За качество организации и проведения мониторинга, за несвоевременное и недостоверное предоставление или не предоставление данных несут ответственность лица в соответствии с приказами ректора Университета (иного уполномоченного лица).

15.5. Лица, осуществляющие мониторинг качества образования, имеют права на публикацию данных с научной или научно-методической целью.

16. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

16.1. Настоящее Положение принимается ученым советом КГЭУ и вступает в силу с момента его утверждения.

16.2. Предложения по изменению и дополнению Положения рассматриваются и принимаются на ученом совете КГЭУ.

16.3. Внесение изменений и дополнений в настоящее Положение осуществляется путем принятия его в новой редакции в соответствии с уставом КГЭУ.

16.4. Настоящее Положение регистрируется и хранится в управлении делами до замены его новым вариантом. Заверенные копии Положения хранятся в составе документов структурных подразделений Университета.

Организационная структура НОКО в ФГБОУ ВО «КГЭУ»



ЛИСТ ОЗНАКОМЛЕНИЯ

С настоящим Положением ознакомлен и принял к исполнению:

1	_____	_____	_____
	<i>(Должность)</i>	<i>(Подпись)</i>	<i>(И.О.Фамилия)</i>
2	_____	_____	_____
	<i>(Должность)</i>	<i>(Подпись)</i>	<i>(И.О.Фамилия)</i>
3	_____	_____	_____
	<i>(Должность)</i>	<i>(Подпись)</i>	<i>(И.О.Фамилия)</i>
4	_____	_____	_____
	<i>(Должность)</i>	<i>(Подпись)</i>	<i>(И.О.Фамилия)</i>
5	_____	_____	_____
	<i>(Должность)</i>	<i>(Подпись)</i>	<i>(И.О.Фамилия)</i>
6	_____	_____	_____
	<i>(Должность)</i>	<i>(Подпись)</i>	<i>(И.О.Фамилия)</i>
7	_____	_____	_____
	<i>(Должность)</i>	<i>(Подпись)</i>	<i>(И.О.Фамилия)</i>
8	_____	_____	_____
	<i>(Должность)</i>	<i>(Подпись)</i>	<i>(И.О.Фамилия)</i>
9	_____	_____	_____
	<i>(Должность)</i>	<i>(Подпись)</i>	<i>(И.О.Фамилия)</i>
10	_____	_____	_____
	<i>(Должность)</i>	<i>(Подпись)</i>	<i>(И.О.Фамилия)</i>

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

Номер изменения	Номера листов (страниц)			Всего листов в документе	ФИО и подпись лица, внесшего изменение	Дата
	замененных	новых	изъятых			