



КГЭУ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КГЭУ»)

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
для проведения текущего контроля
успеваемости и промежуточной аттестации
студентов по итогам освоения дисциплины

Проектный практикум 3

Направление подготовки 09.04.01 — Информатика и вычислительная техника

Направленность образовательной программы

Направленность(и) (профиль(и)) Инженерия искусственного интеллекта

Квалификация магистр

Форма обучения очная

Составлено автором:

Программа модуля составлена авторами:

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Юманова Ирина Фарисовна	кандидат физико-математических наук	доцент	Кафедра информационных технологий и систем управления, ИРИТ-РТФ, УрФУ

Оценочные материалы оформлены в соответствии с ПОЛОЖЕНИЕМ О ПОРЯДКЕ РАЗРАБОТКИ И УТВЕРЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ – ПРОГРАММ БАКАЛАВРИАТА, ПРОГРАММ СПЕЦИАЛИТЕТА И ПРОГРАММ МАГИСТРАТУРЫ В КГЭУ

г. Казань, 2021

					0		
Текущий контроль успеваемости							
1	Изучение теоретического материала	Тест	УК-3.1, ПК-4.2, ПК-7.2	<7	7-11	11-13	13-15
2	Изучение теоретического материала	Тест	ПК-4.1, ПК-7.3, ОПК-10.3	<7	7-11	11-13	13-15
3	Изучение теоретического материала	Тест	УК-3.2, ОПК-10.1, ОПК-10.2	<7	7-11	11-13	13-15
4	Изучение теоретического материала	Тест	УК-3.2, ПК-7.2, ПК-7.3	<7	7-11	11-13	13-15
Всего баллов				менее 28	28-44	44-52	52-60
Промежуточная аттестация							
	Подготовка к экзамену	Задания к экзамену	УК-3.1 ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-6.1 ПК-7.1, ПК-7.2 ПК-7.3	менее 19	20-25	26-32	33-40
Итого баллов				0-47	48-69	70-84	85-100

2. Перечень оценочных средств

Краткая характеристика оценочных средств, используемых при текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося по дисциплине:

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Оценочные материалы
Групповой проект	Групповой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую)	Разработан проект.
Презентация	Работы, направленные на выполнение комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяют оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения учебных задач, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления.	Комплект тестовых заданий

3. Оценочные материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Наименование оценочного средства	Групповой проект
Представление и содержание оценочных материалов	<p>Разработана идея, обоснование проекта по применению искусственного интеллекта в области:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ресторан • банк • больница • гостиница • МВД • аэропорт

	<ul style="list-style-type: none"> • видео прокат • библиотека • радиостанция • таксопарк • турагентство • страховая компания • брачное агентство • сервис центр • Школа • транспортная компания • прокат автомобилей • оптовый склад • строительная компания • риэлтерская фирма • рекламное агентство • компьютерная фирма • ГИБДД • Кинотеатр • автосалон
<p>Критерии оценки и шкала оценивания в баллах</p>	<p>Знание предмета:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки (15 баллов) • Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют (30 баллов) <p>Коммуникация:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы. (15 баллов) • Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы. (30 баллов)

4. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Наименование оценочного средства	Презентация
Представление и содержание оценочных материалов	<p>Написание доклада по теме:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ресторан • банк • больница • гостиница • МВД • аэропорт • видео прокат • библиотека • радиостанция • таксопарк • турагентство • страховая компания • брачное агентство • сервис центр • Школа • транспортная компания • прокат автомобилей • оптовый склад • строительная компания • риэлтерская фирма • рекламное агентство • компьютерная фирма • ГИБДД • Кинотеатр • автосалон
Критерии оценки и шкала оценивания в баллах	<ul style="list-style-type: none"> • Оправданность использование графических и анимационных элементов (5 баллов): <ul style="list-style-type: none"> - Читаемость слайдов; - Контраст фон-текст; - Незагруженность слайдов; - Использованный шрифт (д.б. без засечек, не злоупотреблять прописным, не мелкий). • Оценка стиля оформления (5 баллов): <ul style="list-style-type: none"> - Соблюдение единого стиля оформления; - Избегание стилей, которые отвлекают от самой презентации;

- Использование на одном слайде не более 3-х цветов;
 - Использование разных типов слайдов по необходимости: текстовые, изображения, схемы.
 - Соблюдение принципов оформления (5 баллов):
 - Лаконичности
 - размещение на слайде только необходимых, существенных информационных объектов в сжатом виде с сохранением максимальной информативности;
 - Структурности - оформление структуры информационного объекта в четкой, легко запоминающейся форме, отражающей его характер;
 - Обобщения - графические информационные объекты следует не дробить излишне, исключать из них элементы, обозначающие несущественные детали;
 - Унификации - оформление информационных объектов в едином графическом и цветовом решении в пределах всей презентации.
 - Оценка содержания информации (15 баллов):
 - Текст носит тезисный характер;
 - Используются короткие слова и предложения;
 - Минимизировано количество предлогов, наречий, прилагательных; - Заголовки привлекают внимание аудитории;
 - Информация соответствует достоверным источникам; - Обращение к источникам;
 - Логика построения презентации;
 - Яркий финал;
 - Язык понятен аудитории;
 - Техническая чистота (форматирование текста, отсутствие графических, стилистических, грамматических ошибок).
 - 2. Критерии оценки защиты проекта (10 баллов):
 - Умение раскрыть тему;
 - Форма представления (творческий подход);
 - Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность;
 - Соответствие регламенту (10 минут).
- Соответствии целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта, рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе

	<p>новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.(33-40 баллов)</p> <p>Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты. (25-32 балла)</p> <p>Соответствие целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты (35-41 баллов)</p> <p>Работа не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем. (0-25 балла).</p> <p>Количество баллов: максимум – 40</p>
--	---